

**Caracterización de la Cultura Investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con
Énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca**

Natalia López Arenas

Leydi Johanna Ulloa García

Unidad Central del Valle del Cauca

Facultad de Educación

Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras

Tuluá

2016

**Caracterización de la Cultura Investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con
Énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca.**

Natalia López Arenas

Leydi Johanna Ulloa García

**Trabajo de Grado para optar por el título de Licenciatura en Educación Básica con
Énfasis en Lenguas Extranjeras**

Gustavo Adolfo Cárdenas Messa

Director de Trabajo de Grado

Unidad Central del Valle del Cauca

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras

Tuluá

2016

Dedicatoria

A nuestras familias y docentes de la universidad por el apoyo y por brindarnos el tiempo que requerimos para lograr esta meta hoy hecha realidad.

Agradecimientos

Extendemos nuestros más sinceros agradecimientos a Dios por darnos la oportunidad de encaminarnos por esta profesión tan maravillosa y permitirnos culminar con esta meta, asimismo, agradecemos a nuestras familias por su apoyo, paciencia y comprensión permanente.

De igual manera, expresamos nuestra gratitud a los docentes de la universidad por su colaboración, asesoría y asistencia en cada momento, especialmente a nuestro director de tesis por mostrarnos su gran sabiduría y encaminarnos en este trayecto y hacer posible esta gran llegada. A todos nuestros amigos y compañeros, gracias por tantos años de aprendizaje y momentos compartidos.

Índice

| | |
|---|-----------|
| Capítulo I Problematicación | 12 |
| 1. Planteamiento del problema..... | 12 |
| Capitulo II. Teorización..... | 17 |
| 2. Fundamentos teórico-conceptuales del estudio investigativo | 18 |
| 2.1 Referentes históricos..... | 18 |
| 2.2 Categorías de análisis..... | 28 |
| 2.2.1 Conceptos de Investigación. | 28 |
| 2.2.2 Investigación en la Educación superior. | 32 |
| 2.2.3 Investigación Formativa..... | 36 |
| 2.2.4 Cultura Investigativa..... | 39 |
| 2.2.5 Sistema de investigación en la UCEVA. | 41 |
| 2.2.6 Programa de Semilleros de Investigación..... | 49 |
| Capitulo III. Metodología de la investigación..... | 54 |
| Capitulo IV. Análisis de la información..... | 58 |
| 4. Interpretación de datos..... | 60 |
| Capitulo V Conclusiones y recomendaciones | 82 |
| 4.1 Conclusiones..... | 82 |
| 4.2 Recomendaciones | 84 |
| Anexo 1..... | 93 |
| Anexo 2..... | 94 |
| Anexo 3..... | 95 |
| Anexo 4..... | 96 |
| Anexo 5..... | 97 |

Caracterización de la Cultura Investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca

Resumen

La investigación en la educación superior es esencial, debido a que ésta es el mecanismo perfecto para promover el pensamiento crítico, la innovación y la construcción de conocimientos nuevos. Compete a la universidad investigar y formar investigadores; por ende, es la encargada de desarrollar políticas investigativas, con el fin de educar profesionales competentes en todos los aspectos. Sin embargo, en las últimas décadas se ha observado que la formación investigativa a nivel de pregrado sigue siendo lenta, en la medida en que se registra poca producción intelectual, baja participación de los estudiantes en proyectos de investigación y una limitada transmisión de conocimientos investigativos por parte de los docentes hacia sus estudiantes.

De allí surge la preocupación por analizar la cultura investigativa dada en la Universidad, y se propone estudiar las prácticas investigativas desarrolladas por los docentes y estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle. El problema de investigación surge a partir de la pregunta ¿Cómo se caracteriza la cultura investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca? En donde se buscó determinar el estado actual de los procesos investigativos y las falencias alrededor de estos, que contribuyen a la poca motivación por parte de los estudiantes a desarrollar proyectos y a participar en grupos de investigación, así como

también, a la necesidad de una mayor contribución de los docentes a la hora de fomentar cultura investigativa.

El trabajo investigativo concluye con la caracterización de una cultura investigativa poco presente en la Universidad, puesto que, en primer lugar, se evidenció la presencia de un plan de estudios poco sólido para generar procesos investigativos de calidad; y, en segundo lugar, la investigación no juega un papel primordial en la universidad, ya que no se trasciende de lo teórico y no se genera investigación permanentemente.

Palabras clave: Investigación, Cultura investigativa, currículo investigativo, prácticas investigativas, investigación universitaria.

Abstract

Research in higher education is essential because this is the perfect mechanism to promote critical thinking, innovation and the building of new knowledge. It is the university's responsibility to research and form researchers so it is responsible for developing research policies in order to educate competent professionals in all aspects. However, in recent decades it has been observed that undergraduate research training remains slow as there is little intellectual production, low student participation in investigative projects and limited transmission of research knowledge by teachers towards their students.

From there, the concern arises to analyze the investigative culture given in the University, and it is proposed to study the investigative practices developed by the teachers and students of the foreign languages bachelor degree of Unidad Central del Valle. The research problem arises from the question how is the research culture characterized in the foreign languages bachelor degree of Unidad Central del Valle del Cauca? The aim was to determine the current state of the research processes and the shortcomings around them, which contribute to the lack of motivation on the part of students to develop investigative projects and to participate in research groups, as well as the low contribution of Teachers to foster research culture.

The research work concludes with the characterization of a research culture that is not very present in the University, since, in the first place, it was evidenced the presence of a weak plan of studies to generate investigative processes of quality; And secondly, research does not play a major role in the university, since it is not transcended from the theoretical and does not generate research permanently.

Keywords: Research, Research culture, research curriculum, research practices, university research.

Introducción

Es evidente la necesidad de formar educadores competentes y críticos que sean agentes de transformación tanto en la sociedad como en los espacios educativos, en donde cada vez se dificulta más la misión educativa debido a los constantes cambios en el mundo contemporáneo. Además, el perfil del licenciado se enmarca en la práctica pedagógica investigativa haciendo avances o manteniendo el statu quo en la formación, no sólo en el campo disciplinar sino también en el pedagógico y profesional.

Por tal razón, las prácticas pedagógicas investigativas son estudiadas desde la producción intelectual de los estudiantes, las didácticas investigativas que llevan a cabo los docentes y la participación en grupos de investigación por parte de ambos actores; esto con el fin de caracterizar la cultura investigativa. Este trabajo investigativo se basa en las concepciones teóricas de Mario Tamayo y Tamayo, Roberto Hernández Sampieri, Mario Bunge, Lizardo Carvajal, Raúl Gutiérrez, Stenhouse, Josefina Quintero Corzo y De Tezanos; quienes fundamentan lo referente a la investigación.

Por lo tanto, el presente trabajo hace énfasis en la cultura investigativa del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras, el cual pretende analizar los procesos investigativos llevados a cabo en los semestres IV, V y VI en los seminarios de investigación en el aula I, II, y III.

Es de resaltar que, este proyecto está enmarcado en los procesos de investigación del Semillero Educreadores de la UCEVA, al cual pertenecen las investigadoras, y en cuyo semillero se han venido presentando los resultados de sus propuestas investigativas a nivel nacional.

Debido a la intervención de los diferentes actores, el proyecto se llevó a cabo en tres fases de trabajo basadas en los objetivos específicos que plantean: 1. Analizar el impacto de la tendencia metodológica y del tipo de investigación en los proyectos desarrollados por los estudiantes de los semestres IV, V, VI en las asignaturas de Seminario de Investigación en el Aula. 2. Determinar el estado actual de los procesos de investigación en los semestres IV, V, VI de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras. Y 3. Establecer las falencias, dificultades o aspectos que influyen en los procesos investigativos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se debe señalar que la estructura general del trabajo investigativo estuvo dividida en cuatro capítulos, cada uno de ellos entrama etapas, procesos y diversas fuentes de consulta, las cuales permitieron sistematizar la información de manera clara y precisa. En el primer capítulo, se describe el problema de investigación, el contexto problematizado, los sujetos involucrados, asimismo, se describen los objetivos y la respectiva justificación.

En el segundo capítulo, se presentan los antecedentes, el cuerpo argumental de la investigación mediante el abordaje conceptual y teórico de cada una de las categorías y subcategorías analizadas, asimismo, se sistematizan teorías y algunos planteamientos de los autores convocados, los cuales

presentan precisiones sobre las categorías de análisis, en este caso investigación, cultura investigativa, investigación en la educación superior, investigación formativa, y el sistema de investigación en la UCEVA. Los anteriores insumos fueron claves para la construcción de la fundamentación teórica de la investigación.

En el tercer capítulo se definió el tipo de estudio, el método, las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, los sujetos de estudio, el contexto y el plan operativo metodológico. En este apartado se especifica la tipología cualitativa desde el enfoque descriptivo.

Por último, en el cuarto capítulo se presenta la interpretación y análisis de los hallazgos, para ello se describen las relatorías de los estudiantes entrevistados, se identifican las falencias y concepciones del grupo profesoral, y se determina el estado de la investigación. Asimismo, se realiza la discusión teniendo en cuenta las categorías y subcategorías de análisis y finalmente, se sistematizan las conclusiones y las recomendaciones.

Capítulo I Problematización

1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la investigación se constituye en un ejercicio académico de primera necesidad con la finalidad de intervenir las problemáticas identificadas con propuestas y proyectos investigativos. Hoy en día, hacer y fomentar investigación en los entes educativos es un requisito para lograr permanecer y avanzar en el mundo en el que se vive, puesto que se requiere intervenir problemáticas y generar nuevos conocimientos. Al respecto Hernández Sampieri (2015) señala que, en estos tiempos de globalización, un estudiante que no tenga conocimientos de investigación se encontrará en desventaja frente a otros, y el no saber respecto a los métodos de investigación implica rezagarse.

Sin embargo, existe una problemática latente con respecto a los procesos investigativos en las instituciones educativas, como lo señala Carvajal (2003) “en muchas universidades del mundo los procesos investigativos son incipientes, a tal punto que pareciese ser que la investigación estuviera divorciada de la academia” (p, 78). Debido a esta situación se genera desinformación, practicas irrelevantes y metodologías anticuadas en las universidades:

“En el ambiente general de la sociedad colombiana no existe mucha claridad sobre el concepto de tecnología, innovación y sobre la relación de éstas con el progreso... Estudios demuestran que en Estados Unidos el nivel óptimo de inversión en investigación y desarrollo se debería cuadruplicar, y que en Chile y México debería

ser ocho veces mayor que el actual. El caso colombiano es aún más apremiante", afirma María del Rosario Guerra, directora de Colciencias, en el discurso ofrecido durante la firma del Pacto por la Innovación Tecnológica. (Mineducación, S.F)

Por lo tanto, se debe adoptar una cultura investigativa tanto al interior de las instituciones como por fuera de estas, para poder responder a las necesidades actuales, que competen a la vida universitaria y de la región, además, para poder responder a las exigencias direccionadas por la UNESCO quien establece la investigación como un componente de primera relevancia en la universidad.

En lo concerniente al ámbito educativo de la Unidad Central del Valle del Cauca (UCEVA), ubicada en el municipio de Tuluá, se encontró una situación referente a la cultura investigativa. En primer lugar, se investigó acerca de los planteamientos dados por la universidad sobre la necesidad de formar educadores competentes y críticos, que sean signos de transformación en la sociedad y en los espacios educativos; y, en segundo lugar, se indagó acerca del perfil del licenciado que se busca en la formación docente de la universidad, el cual se enmarca en la práctica pedagógica investigativa.

Esta indagación se inició desde la mirada docente, puesto que la cultura investigativa debe iniciar como pilar fundamental en el docente, el cual desde su docencia investigativa va integrando poco a poco a los estudiantes, y desde estos espacios académicos, forja el pensamiento crítico e investigativo en ellos, asimismo de alimentar y desarrollar grupos o semilleros de investigación

para continuar el quehacer investigativo más allá de las cátedras. Por otro lado, se analiza desde esta perspectiva, ya que, a los futuros licenciados les concierne y les preocupa lo referente a los procesos que se llevan a cabo dentro de la institución UCEVA, puesto que esta tiene incluido en la estructura curricular de todos los programas de pregrado el área de investigación, en donde a lo largo del proceso de formación se espera que los estudiantes evidencien las relaciones entre conocimiento, ciencia y su aplicación en el medio, y también desarrollen una actitud de compromiso social.

De allí que, todos estos procesos deban ser cumplidos y llevados a cabo, sin embargo, en el proceso de formación de las autoras se evidenciaron falencias en la formación investigativa; de allí surgió por ende la problemática sobre indagarse al respecto de la cultura investigativa en el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras, y por los procesos que se llevan a cabo para generar cultura investigativa y estudiantes críticos de su propio proceso de formación.

Adicionalmente, la Vicerrectoría de Investigación y Proyección a la Comunidad de la Unidad Central del Valle del Cauca, tiene como propósito “dirigir, orientar y garantizar los procesos misionales de investigación y proyección a la comunidad en la institución dentro del marco de la eficiencia y eficacia administrativa” (UCEVA, 2016). Así, se hace aún más necesario analizar y reflexionar sobre la cultura investigativa, reconociendo el estado actual del campo investigativo de la universidad y destacar el impacto que tiene el desarrollo de las competencias

investigativas en los estudiantes a la hora de asumir su rol como futuros licenciados, en una educación regida hoy en día por políticas públicas más exigentes en el campo investigativo.

En resumen, esto creó una gran preocupación debido a que los parámetros que propone la universidad para futuros licenciados están estrictamente definidos como profesionales con competencias en la profundización de saberes investigativos, además de pedagógicos, lingüísticos, entre otros, con capacidades para la producción de conocimientos ligados a su disciplina. Por lo tanto, esta preocupación generó aún más un interés por analizar las falencias en los procesos de investigación que pudieran propiciar poca motivación en los estudiantes a desarrollar procesos investigativos.

Por consiguiente, la experiencia de las autoras en su proceso de profesionalización en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras, fue razón suficiente para poder evidenciar que, aunque existen los procedimientos encaminados hacia la investigación como bien lo plantea la Vicerrectoría; en el aula no se trascendió más allá de clases presenciales ni se fomentó una cultura investigativa que generara la creación de proyectos con proyección a la comunidad educativa y generaran un impacto en ella.

De esta forma, estos procesos investigativos desarrollados en la investigación formativa del programa fueron estudiados desde sus antecedentes, haciendo observaciones, análisis y arrojando unos resultados, relacionando teorías y prácticas a través de procesos constantes de reflexión en torno a las prácticas investigativas, así como también al desempeño pedagógico-

didáctico de los estudiantes y en torno a la cultura investigativa de los docentes, como insumos para el ejercicio profesional del futuro educador.

De este modo, el presente estudio denominado “Caracterización de la cultura investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca”, llevado a cabo en el municipio de Tuluá, buscó analizar la cultura investigativa desde el quehacer investigativo a través del ejercicio propuesto entre docentes y estudiantes del programa, en el desarrollo de proyectos educativos y en la participación en estos por medio de semilleros de investigación. En tal sentido, en el análisis presentado en este trabajo investigativo, se trabajó desde el área de investigación, con las asignaturas de seminario de investigación en el aula I, II, III; correspondientes a los semestres IV, V, VI de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras de la UCEVA.

Se planteó como objetivo general del estudio, *Caracterizar la cultura investigativa generada por los estudiantes de IV, V, VI semestre del programa*; en donde las autoras pretendieron en primer lugar, analizar el impacto de la tendencia metodológica y del tipo de investigación en los proyectos desarrollados por los estudiantes de los semestres IV, V, VI en las asignaturas de seminarios de investigación del programa. En segundo lugar, determinar el estado actual de los procesos de investigación en los semestres IV, V, VI de la licenciatura. Y finalmente, establecer las fortalezas y las falencias o aspectos que influyen en los procesos investigativos.

El tipo de investigación que se planteó en el estudio fue de naturaleza descriptiva, enmarcada en el enfoque cualitativo, ya que se buscó analizar y caracterizar los procesos investigativos para determinar la influencia de cultura investigativa. La metodología que se asumió fue a través de un rastreo de los productos de investigación realizados por los estudiantes en su proceso de formación, mediante una encuesta estructurada de carácter cerrado, no con fines estadísticos, sino con el fin de determinar la progresión en los procesos investigativos del programa, dirigida a todos los estudiantes de IV, V, VI semestre con el fin de analizar el impacto de dichos proyectos. Posteriormente, se aplicó una entrevista de tipo semiestructurada a los docentes de los tres seminarios de investigación para establecer las fortalezas y las falencias que estimulan o dificultan el quehacer investigativo. Finalmente, se acudió a un grupo focal de los estudiantes IV, V, VI semestre, que buscó conocer el estado actual de los proyectos de investigación; respondiendo así a cada uno de los objetivos propuestos por las autoras.

Los resultados arrojados correspondieron al análisis de los procesos investigativos actuales con el fin de dejar una serie de reflexiones que aportaran a la formación en competencias investigativas en los estudiantes, para así alcanzar el perfil de egresado que se persigue en la formación docente en la universidad. No obstante, es importante resaltar que este trabajo investigativo no pretendió intervenir en el problema, sino reflexionar sobre la realidad del campo investigativo dentro de la institución, dejando una propuesta para el mejoramiento de los procesos de investigación en la facultad y como contribución a la autoevaluación del programa.

Capítulo II. Teorización

2. Fundamentos teórico-conceptuales del estudio investigativo

2.1 Referentes Teóricos.

Dentro del abordaje del presente estudio se consultaron investigaciones nacionales e internacionales, las cuales permitieron comprender y al mismo tiempo nutrir conceptual, teórica y normativamente el estudio. De igual forma se convocaron diversos autores, los cuales con sus planteamientos contribuyeron a estructurar el cuerpo argumental de la investigación. A continuación, se citan cada uno de los estudios abordados.

El primer estudio abordado fue realizado por Luz Flechas y Olga Sevilla (2006) titulado *Hacia la caracterización de una estrategia curricular que propicie y desarrolle la cultura investigativa en el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en lengua castellana*. En este trabajo se pretendió implementar una propuesta innovadora que fomentara una cultura investigativa y a su vez permitiera la formación de docentes competentes en todos los ámbitos. La relevancia de este estudio para el presente trabajo, radicó en que éste acoge el término investigación, no sólo como una necesidad y requisito que tienen las universidades en sus procesos de acreditación, sino también como base fundamental y condición que garantiza la calidad en el proceso de la formación docente. Como bien dice al autor Tezanos (1998, en Flechas y Sevilla, 2006), los que tengan como oficio la investigación tendrán como propósito el explicar, analizar e interpretar los procesos que dan cuenta de lo educativo, lo pedagógico o lo didáctico.

Tal investigación arrojó como conclusión que es labor de la universidad poner de manifiesto la manera como se está desarrollando la cultura investigativa y el pensamiento crítico y autónomo que proporcione a los estudiantes formas de acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento. Para cumplir tal propósito, todos los programas de formación en educación superior deben integrar los medios para el desarrollo de investigación, teniendo en cuenta que el fortalecimiento de los procesos de investigación, lleva consigo la generación de cultura investigativa, entendiéndose esta cultura como un compromiso con la formación de profesionales, capaces de enfrentarse a las acciones educativas transformadoras en un mundo globalizante y complejo que demanda una nueva comprensión de vida, de persona y de conocimiento.

Dentro de la misma línea de investigación, las autoras Alba Cardozo y Ángela Suarez (2015) realizaron un estudio titulado *Lineamientos curriculares para generar cultura investigativa en la facultad de ciencias económicas y administrativas de la universidad del Tolima*. Este trabajo propuso formular lineamientos curriculares con el fin de generar cultura investigativa, así como en el estudio anterior; además de estimular las características propias de un investigador como lo son la curiosidad, la duda, la innovación y fomentar el pensamiento crítico y nuevos conocimientos; todos estos necesarios para apropiarse debidamente los métodos y técnicas inherentes a la investigación.

Esta propuesta, necesaria a tener en cuenta para la presente investigación, planteó que es la universidad la encargada de investigar y formar investigadores, además, como lo plantean las autoras “el fomentar una cultura investigativa desde el pregrado permite formar profesionales

competentes en cada una de las áreas” (Cardozo & Suarez, 2015). Es de anotar que en el análisis hecho por las autoras, se observaron avances significativos en la universidad del Tolima en relación a la creación de semilleros y grupos de investigación a nivel de pregrado, sin embargo se pudo notar que dichos avances siguieron un curso lento, debido principalmente a que en la formulación de los planes de estudio de cada carrera, los cursos de investigación incluían solo el 10% de las asignaturas, y este porcentaje respondía únicamente a iniciativas particulares y por tanto un tanto desarticuladas. De allí que sea un estudio de importante relevancia puesto que los escenarios no se distancian mucho del actual contexto de investigación.

Así pues, el estudio concluyó que es de vital importancia la formulación de lineamientos que condujeran a una mejor cultura investigativa, entre ellos guiar a los estudiantes a un proceso de investigación desde los primeros semestres; implementar cursos de metodología de la investigación, que permitan a los estudiantes conocer cuáles son los diferentes enfoques y tipos de investigación y enriquecer los cursos de lecto-escritura desde los inicios del proceso de profesionalización, de manera que el estudiante pueda desarrollar la habilidad de escribir y leer de manera crítica, ya que ésta es una característica principal de un investigador.

Por otro lado, Jakeline Vargas (2005) realizó un estudio titulado *Proyecto de promoción de cultura investigativa en la ESAP Territorial de Santander*. En donde se buscó promover el desarrollo de actitudes favorables hacia la investigación y así promover la generación de conocimiento científico y tecnológico acerca de la administración pública. Si bien el trabajo pertenece a otro campo de estudio, la fundamentación teórica influyó sobre la presente

investigación, ya que en este se constituyó la triada integrada por los conceptos de ciencia, conocimiento e investigación como fundamentos del quehacer de la educación superior y de la construcción de cultura investigativa.

De esta forma, el desarrollo del proyecto de Vargas mostró la importancia de generar estrategias de investigación formativa en el aula, al igual que los anteriores estudios, que motivaran al estudiante a llevar a cabo un aprendizaje por descubrimiento desde el mismo inicio de su formación educativa y asumir la investigación como un estilo de vida; todo esto mediante la estrategia de creación de semilleros de investigación; un entorno aún desconocido por muchos estudiantes y/o docentes en la Universidad UCEVA, ya que aunque existen, la influencia de personas participantes en estos no es suficiente, por lo cual este estudio permite analizar mejores estrategias para la creación de semilleros.

En relación con lo anterior, Mario Tamayo y Tamayo y María de Jesús Restrepo Álzate (s.f), ambos docentes de la Universidad ICESI de Cali, realizaron una cartilla titulada *Cultura Investigativa en la Universidad*, en la que se pretendía dar al docente encargado de las áreas de investigación una base sobre cómo se debe asumir la investigación dentro de la educación superior. Por un lado, los autores proponían que la investigación es un compromiso de la docencia universitaria, ya que en ella se transmite no solo ideas y conocimientos, sino fundamentalmente valores, voluntades, intereses y tradiciones socio-culturales. Y, por otro lado, se planteaba que el proceso de culturalización e institucionalización de la investigación no depende solamente de la existencia de mecanismos administrativos y reglamentarios; se hace necesario establecer

estrategias que favorezcan la actitud investigativa, entendiéndola como un elemento constitutivo y no como una acción agregada y desarticulada de la docencia. Es decir, estrategias que fomenten una cultura investigativa en el estudiante y a la vez hagan partícipe al docente en este proceso.

De esta forma, se constituyó en un aporte importante para la presente investigación ya que la cultura investigativa debe superar las fronteras del quehacer cotidiano universitario, además de que amplía los campos de interrogación, análisis y reflexión, promoviendo la conciencia crítica y transformadora.

En relación con el ámbito de las prácticas pedagógicas y el impacto de éstas en el pensamiento crítico de los estudiantes, se abordaron otros estudios, uno de ellos se denominó *Análisis y reflexiones sobre la práctica pedagógica investigativa de la licenciatura en lengua castellana, inglés y francés de la Universidad de la Salle*, realizado por Diana Mojica y Claudia Orduz (2008), donde a través de las competencias pedagógicas, pensamiento crítico y formación docente, se analizaron las prácticas pedagógicas investigativas como parte esencial en la formación de los docentes de licenciaturas en lengua castellana, inglés y francés en la Universidad de la Salle. Como lo plantean las autoras, es labor de la universidad cumplir con las exigencias de la sociedad y de la educación superior, las cuales son formar profesionales críticos y competentes a la hora de enfrentarse a las realidades académicas, sociales y económicas.

El trabajo determinó que la investigación es la base para generar pensamiento crítico, por esta razón se propuso analizar las prácticas pedagógicas realizadas por los estudiantes al finalizar

su proceso de profesionalización, con el fin de conocer sus niveles de competencia investigativa y el papel que ésta desempeña en la formación docente. Los resultados de estos análisis evidenciaron que los estudiantes se encontraban en un nivel óptimo al momento de orientar una clase como licenciados, ya que contaban con competencias comunicativas adecuadas, intentando ligar el conocimiento a la vida cotidiana, y se permitían los espacios para la creación de conocimiento; sin embargo, de todos los practicantes observados se obtuvo un nivel insuficiente en la capacidad para analizar y ser propositivos, lo que evidenció una falencia en este aspecto, y es por ello que, a manera de conclusión, las autoras resaltaron la importancia de la formación crítica, no solo durante las últimas etapas de profesionalización, sino también durante todo el proceso.

Del mismo modo Margarita Osorio (2008) realizó un estudio titulado *La investigación formativa y la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades y lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. Este trabajo pretendió dar cuenta de las visiones que se tienen de la investigación en el pregrado, tomando como muestra estudiantes de la licenciatura en lengua castellana de la Universidad de Antioquia y entendiendo la investigación como el eje de la vida académica.

Para la autora, es en la práctica pedagógica que realiza el estudiante al finalizar su carrera, donde éste refleja sus conocimientos adquiridos en investigación y donde consolida sus saberes. Por esta razón es necesario que el estudiante desde el inicio de su carrera, como lo concluían las autoras en el estudio anterior, cuenten con procedimientos idóneos que permitan que el futuro

licenciado se apropie correctamente de estos, y es precisamente responsabilidad de la universidad brindar a los estudiantes asequibilidad a estos procedimientos; como lo plantea Gonzales (2006, en Osorio, 2008) “el propósito de la docencia universitaria es educar hombres y mujeres integralmente, que intervengan en el desarrollo social y humano y que garanticen, en lo fundamental, el mantenimiento de la cultura”.

En efecto, la investigación tiene como propósito descubrir nuevos conocimientos científicos, artísticos, técnicos y tecnológicos, para garantizar el desarrollo de la sociedad. Sin embargo, los resultados de la investigación evidenciaron que se presentan unas falencias al momento en el cual los estudiantes desarrollan sus prácticas pedagógicas; dichas falencias, plantea la autora, son ocasionadas porque a lo largo de la formación no se trabaja lo suficiente el componente investigativo; y por otro lado, considera que al interior del programa de esta licenciatura, los procesos de investigación se dificultan porque no existe un currículo que permita la interdisciplinariedad, y existe una escasez de docentes formados en investigación y comprometidos en proyectos de investigación.

De otro lado, dentro del ámbito internacional se enmarcaron dos estudios: en primer lugar, se analizó el estudio titulado *Cultura investigativa y producción científica en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado de Zulia*, realizado por Bracho Kleeder (2012). Este proyecto abordó la relación entre cultura investigativa y las organizaciones educativas universitarias. Para el autor la función de las universidades actualmente no se limita en educar a los aprendices sino también proporcionar herramientas conceptuales, procedimentales y

actitudinales necesarias para la construcción de conocimiento, teniendo en cuenta que la calidad de la educación universitaria esta incondicionalmente ligada a la práctica de la investigación que tiene como finalidad fomentar cultura investigativa. Sin embargo, según Leal (2009, en Kleeder, 2012) existe una carencia de cultura investigativa dentro de la universidad, lo que no posibilita la producción científica por parte de los docentes y de los estudiantes; dicha situación se origina en mayor medida por la falta de práctica de algunos docentes en esta rama, por esta razón se hace necesario que los docentes posean experiencia en investigación para así lograr el desarrollo científico de los aprendices en los cursos universitarios.

De acuerdo con lo anterior y después de una exhaustiva investigación se llegó a la conclusión que, para generar cultura investigativa dentro de la universidad, es necesario llevar a cabo algunas acciones teórico-prácticas como por ejemplo “promover la autonomía investigativa sustentado en la reflexión de variadas formas de indagación e interpretación de la realidad” y “desarrollar estrategias de aprendizaje con el propósito de promover ciencia” (Kleeder, 2012) entre otras.

Lili Esperanza Pineda (2006), lideró el estudio titulado *Formación de competencias investigativas de los docentes en servicio: un estudio a partir de la investigación-acción desarrollado en la escuela Policarpo Bonilla del municipio de Valle de Ángeles, F.M.* Si bien el estudio se enfoca en un contexto diferente al universitario, su soporte teórico permite que sea de gran utilidad para la presente investigación. En el proceso del desarrollo del trabajo, la autora plantea que el docente en función, debe poseer ciertas características para poder enfrentarse al

nuevo mundo que lo rodea, y estas son la capacidad para hablar, la capacidad para escuchar y la capacidad de lectura y escritura; por otro lado propone que se debe mantener una actitud investigadora en el aula, que le permita encaminarse en las capacidades éticas, pedagógicas y científicas, ya que estas le proporcionarán la capacidad de enfrentarse con profesionalismo a las dificultades y demandas del medio educativo. La manera más conveniente para desarrollar estas competencias es la formación y actualización constante por parte del docente, es decir, su profesionalización.

Así mismo, se manifiesta que el educador debe comprender que el aula de clase es un contexto natural de investigación, que puede ser trascendental para la formación de los estudiantes. Sin embargo, la autora pudo notar que los docentes presentan algunas dificultades que no permiten que perciban el aula como un contexto que propicia investigación; estas dificultades parten desde el poco interés por parte de los educadores, de producir estudios desde sus prácticas reflexivas, hasta su escasa disposición para leer y escribir y, por ende, elaborar escritos formales propios de la formación docente. Esto denota que, si desde la función docente no se investiga, las prácticas y la cultura investigativa de los estudiantes, y por ende de la institución en general, no van a generar ningún tipo de conocimiento nuevo ni generar seres críticos de su formación.

Finalmente, mediante un rastreo sobre estudios relacionados a la creación y desarrollo de semilleros o grupos de investigación, se pudo encontrar un trabajo titulado *Experiencia de iniciación en cultura investigativa con estudiantes de pregrado desde un semillero de investigación*, realizado por Felix Berrouet (2007). Allí el autor propuso que los semilleros de

investigación son los encargados de aproximar a los estudiantes al mundo de la investigación y que estos semilleros deben responder a las necesidades de la sociedad, vinculando modelos que incluyan la producción de conocimientos pertinentes, significativos y críticos.

Desde otro punto de vista, según lo planteado en el estudio, en Colombia se han implementado modelos educativos que no han permitido vincular la investigación a los niveles de pregrado, lo que genera que los estudios, las investigaciones y conocimientos producidos, no gocen del mismo estatus que gozan los proyectos realizados en grupos avalados por Colciencias. Sin embargo, un punto a favor de la investigación en Colombia es que cada día más estudiantes ejercen su derecho a investigar dentro de la universidad, siendo los semilleros una forma adecuada de responder a esto, pues dentro de ellos se producen conocimientos significativos, críticos, relevantes y pertinentes para su comunidad educativa y social. De allí el incremento presente en los grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS (2016), observando una cifra de 1.445 en el año 2004 a 5.090 en el año 2014. Lo anterior genera gran expectativa con respecto a la investigación, tanto a nivel de las universidades como a nivel nacional, ya que se produce una gran movilización de saberes que pueden impactar positivamente los procesos sociales.

En conclusión, este es el panorama concerniente al concepto de investigación y cultura investigativa, como eje central en el proceso de formación de los futuros licenciados, un panorama aún incipiente, pero que sigue su curso productivo hacia la investigación y generación de conciencia crítica para las futuras generaciones. Así, sobre estas premisas teórico-prácticas se desarrolló el presente trabajo investigativo, que buscó caracterizar la cultura investigativa dentro

de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca.

2.2 Categorías de análisis.

En este aparte se enunciarán los postulados teóricos y conceptuales que se estudiaron para el desarrollo y comprensión del problema de investigación que es fundamental en el presente trabajo investigativo denominado *Caracterización de la Cultura Investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras*.

2.2.1 Investigación.

Son muchos los conceptos que sobre la investigación se han construido, pero conviene precisar algunas definiciones a manera de orientación, ya que toda definición aporta algo válido, pero igualmente se queda corta en razón de la realidad que se describe.

En primer lugar, desde el punto de vista etimológico, investigar proviene del latín “*In*” y “*Vestigium*”, el cual quiere decir ir sobre el vestigio y sobre la huella de algo. En las diferentes aplicaciones que pueda tener, bien sea investigación científica, investigación educativa, investigación policiva, investigación judicial, investigación de mercados, etc., en todas ellas existe algo en común: Se trata de hacer una serie de diligencias para descubrir algo, es decir, es una actividad que conduce al conocimiento de algo (MEN, 1987).

A saber, la investigación es una indagación o examen cuidadoso o crítico en la búsqueda de hechos o principios, una diligente pesquisa para averiguar algo (Tamayo y Tamayo, 2003, p. 37). Esta definición expresa claramente el hecho de que la investigación es una indagación prolongada, intensiva e intencionada, más que una mera búsqueda de la verdad. Es decir, la investigación por sí misma constituye un método para descubrir la verdad y es en realidad, un método de pensamiento crítico.

La investigación, como base fundamental de la ciencia, la técnica o las humanidades, parte de la realidad, la investiga, la analiza, la interviene y fundamenta nuevas teorías o nuevos conocimientos, siendo el conocimiento del contexto la mayor garantía para cualquier proceso investigativo. Ahora bien, la investigación es una actividad reflexiva, sistemática, metódica que requiere de un análisis profundo de distintos elementos. Es decir, el desarrollo de la investigación exige un proceso lógico para lograr adquirir información real frente a un objeto de conocimiento; así mismo, es necesario sistematizarla y procesarla, para poder definir conclusiones y soluciones que indiquen la construcción de conocimiento útil.

En relación con lo anterior, Arias Galicia (s.f), citado por Tamayo y Tamayo (2003), presenta la siguiente definición: “la investigación puede ser definida como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos”. En decir, la resolución de problemas a partir de datos específicos y demostrables tomados de la realidad.

Para Tamayo y Tamayo (2003), la característica fundamental de la investigación, es el descubrimiento de principios generales, en donde el investigador parte de resultados anteriores, planteamientos, proposiciones o respuestas en torno al problema que le ocupa. En otras palabras, la investigación recoge conocimientos o datos de fuentes primarias y los sistematiza para el logro de nuevos conocimientos. Se puede decir que, no es investigación confirmar o recopilar lo que ya ha sido investigado por otros, para confirmar lo que ya se sabe y gestar planteamientos que no lleven a la solución de nuevas problemáticas o la generación de nuevos conocimientos.

No obstante, según Juan Manuel Dussan et al. (2015) la investigación no tiene como único fin la generación de conocimientos, sino que, al mismo tiempo, es un medio para mejorar la calidad de los aprendizajes, puesto que contribuye a proponer y desarrollar programas contextualizados y pertinentes, que respondan a las necesidades sociales reales. Eso establecería la diferenciación entre investigación formativa y la investigación propiamente dicha.

De esta manera, la participación en actividades de investigación contribuye al desarrollo del pensamiento lógico, la habilidad para desarrollar estrategias que permitan resolver situaciones nuevas y combinar los saberes de manera que puedan ser aplicados para dar solución a problemas reales. En este sentido el espacio de la investigación es el principal inductor de la recombinación de conocimientos, mediante la búsqueda y aplicación de los mismos.

Referente a la investigación educativa, Lozano (2009) define este tipo de investigación como “una manera de entender el sentido de la escolaridad basada en la enseñanza de diferentes

fenómenos sociales, la cual implica la comprensión de problemáticas y sus posibles intervenciones” (p, 9).

Por consiguiente, es innegable que la investigación en la sociedad del conocimiento es cada vez más representativa para el progreso educativo, tecnológico, científico y social. Esta constituye una herramienta para el avance de los procesos institucionales, en tanto es inherente al desarrollo curricular y del aula, a la producción de conocimiento, la evolución y transformación social, y se establece como una posibilidad hacia el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Razón por la que, según lo expresa Delores (1996), citado por Cabrera y Uribe (2004) la investigación debe impulsarse desde la educación básica hasta la Universidad, siendo esta última la encargada de fortalecer y promover las funciones asociadas al progreso y transmisión de saberes para fomentar investigación, innovación, enseñanza, formación y educación permanente.

De allí que, el propósito final de la investigación educativa no es otro que el descubrir principios y generar procedimientos, para luego aplicarlos en el campo de la educación y generar cambios significativos en el pensamiento de los individuos. Así, la investigación en la educación se debe tomar como una actitud de vida, en donde se produzcan espacios para la crítica y la reflexión para que las personas puedan ser competentes como miembros activos de la sociedad.

Los ámbitos de la investigación en la educación pueden ir desde el análisis o aplicación en contexto de teorías pedagógicas, modelos pedagógicos, didáctica, evaluación, dispositivos

pedagógicos, roles de los actores del proceso educativo, contexto sociocultural de la educación, impacto de los procesos educativos en las conductas individuales y sociales, entre muchos otros.

2.2.2 Investigación en la Educación superior.

En el marco de la educación superior, la investigación se ha ido consolidando como uno de los pilares fundamentales que rige la universidad, tanto en el ámbito docente como en el proceso formativo de los estudiantes. De esta forma, en las instituciones de educación superior la investigación se debe constituir en el centro esencial para la formación de profesionales en todos los campos del saber.

Así, la universidad de hoy debe ser considerada como una institución tanto de enseñanza como de investigación. Además de formar profesionales que contribuyan con el desarrollo socioeconómico del país, entrenados en el arte de pensar, quienes, mediante una formación integral del conocimiento científico, tecnológico y humanístico, sean capaces de convertirse en frecuentes críticos de la sociedad y de intervenir positivamente en el entorno.

Por ende, la investigación universitaria debe ser un proceso de búsqueda de nuevos conocimientos; dicho proceso, según Restrepo Gómez (2014), se caracteriza por la creatividad de los actores, la innovación de ideas, los métodos rigurosos utilizados y la validación y juicio crítico de pares. Asimismo, la investigación debe operar en la universidad no sólo en el ámbito de las

disciplinas o ciencias básicas, sean éstas naturales, formales o sociales, sino también en el ámbito de las profesiones o carreras (párr. 6).

De esa manera, la calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación. Ahora bien, cuando se habla de investigación en este contexto, se hace referencia no sólo a hacer investigación, sino también, a ser capaz de consumir investigación y de utilizarla pertinentemente en la práctica. Por ende, la investigación en la universidad se refiere a la búsqueda y generación de conocimiento nuevo, a la transformación del conocimiento existente, lo cual contribuye a la experiencia de investigación de alto nivel, más que al solo hecho de seguir rutas metodológicas de investigación.

Por su parte, la Ley 30 de 1992 le asigna a las instituciones de educación superior tres funciones misionales: docencia, investigación y extensión; al abordar la función de investigación hace referencia a esta como un compromiso social de la universidad y no solamente como un ejercicio pedagógico.

Por esta razón, la universidad es sin duda el espacio de la creación, el lugar donde se piensan, se reflexionan y se analizan las temáticas que atañen la vida de las sociedades, donde se asume una posición frente al conocimiento y se interactúa con personas de diferentes áreas académicas, que logran romper las cegueras del conocimiento (Morin, 1999) y generar una comunidad de discusión, de reconstrucción y de cambio a través de la investigación.

Además de ello, la investigación en la universidad busca siempre el mejoramiento de la educación, para ello requiere entonces indagar sobre el currículo, los métodos de enseñanza y demás factores inherentes al acto educativo. No obstante, como menciona Mario Díaz (2000) la investigación en educación superior debe iniciar principalmente alrededor de la práctica pedagógica, la construcción del saber pedagógico, la construcción de identidades académicas y profesionales que proyectan nuevos discursos y prácticas.

Por consiguiente, es responsabilidad permanente y continua de las universidades educar y formar primero a sus docentes, exigirles la actualización de sus prácticas, para que se conviertan en lo que se quiere dentro del currículo investigativo, es decir, en investigadores con principios de pedagogía, motivadores, acompañantes permanentes en la generación de conocimientos, para que su práctica no se quede solo en los componentes disciplinares o técnicos, sino que trascienda dentro de sus responsabilidades educativas modernas, y así se evidencie y se transmita de esta manera a sus estudiantes.

En lo que respecta a la formación de educadores, la investigación tiene la posibilidad de constituirse en un procedimiento didáctico que fortalezca la comprensión de la dinámica educativa, y amplíe la visión y los alcances que genera el hecho de enseñar. Sin embargo, existe una problemática en el campo de la docencia; a saber, la visión de la investigación como un proceso dinámico, permanente, enriquecedor, debe ser parte real en todo proyecto de vida estudiantil, académica y en especial, de los proyectos de vida docente como se mencionaba anteriormente.

Pero el rol que se debe asumir por parte de estos en la investigación, no se está cumpliendo a cabalidad o al menos no se está llevando a cabo de manera ideal dentro de los escenarios de las instituciones educativas superiores, es decir, la verdadera dimensión de la cultura investigativa no se está alcanzando dentro de las universidades.

Esta situación se debe principalmente a que, el desarrollar trabajos de investigación resulta una tarea compleja en las universidades, ya que, la mayor parte de docentes universitarios no dedican el tiempo suficiente a desarrollar proyectos investigativos ya sea porque su carga académica no se los permite o porque no se cuenta con los recursos necesarios para ello.

Y, sobre todo, existe la dificultad de hacer investigación por la desarticulación que existe entre ésta y la actividad docente. A este respecto Vidal & Quintanilla (2000) mencionan que la idea de trabajar en la universidad no sólo implica enseñar, y la cuestión clave se sitúa en el tiempo que dediquen los académicos a la enseñanza y a la investigación para poder lograr un cierto equilibrio institucional. (Sancho Gil, 2001, p.45-46).

Por otro lado, no existen sistemas de seguimiento, ni políticas articuladas y eficaces de fomento a la investigación en las universidades o estas son precarias; por tanto, no hay un control en la formación pedagógica que se debe realizar; en este sentido, se observa que asignaturas de Investigación pueden ser orientadas por docentes que no poseen experiencia investigativa; o no se sigue el eje principal del currículo en dichos procesos de investigación, ni hay una indagación del

acompañamiento por parte de los docentes en las diferentes fases de enunciación, desarrollo y sistematización de los proyectos de investigación (Tamayo, 1999).

De allí que, se observe una mayor preocupación de las universidades por vincular docentes con alto nivel de formación investigativa o de generar espacios para su cualificación; esto les permitirá promover la formación de los estudiantes a procesos de investigación formativa a través de su profesionalización y de semilleros de investigación, en donde se da la posibilidad a los estudiantes de integrarse a los grupos de investigación constituidos por profesores universitarios; asimismo, renovando los espacios de construcción y apropiación del conocimiento, articulándose a las redes académicas, hacer parte de una comunidad científica e investigando para producir conocimientos.

En resumen, el más valioso impacto que puede arrojar la investigación en educación es el de educar a sus propios actores y el de contribuir, en consecuencia, a la transformación permanente de sus formas de pensar, sentir y actuar; las cuales, deben ser permeables al cambio, a la reconstrucción dinámica y a las posibilidades de interactuar la investigación dentro de las concepciones curriculares; esto se verá reflejado en su capacidad de transformar positivamente sus entornos de desempeño profesional.

2.2.3 Investigación Formativa.

El término *investigación formativa* tiene que ver con el concepto de *formación*, de dar forma, de estructurar algo a lo largo de un proceso. La investigación formativa es la primera e ineludible

manifestación de existencia de la cultura de la investigación en las instituciones de educación superior. Son espacios para la formación en investigación y la promoción del talento estudiantil, por medio de un proceso de motivación, participación y aprendizaje continuo que les permita a los estudiantes participar en actividades para reflexionar sobre temas científicos de trascendencia en su campo disciplinar específico.

En efecto, esta también aborda el problema de la relación docencia-investigación o el papel que puede cumplir la investigación como escenario pedagógico en la adquisición del conocimiento, problema que se sitúa en el campo de las estrategias de enseñanza y evoca concretamente la de la docencia investigativa; en otras palabras, la investigación formativa también constituye una estrategia pedagógica de carácter docente (Restrepo Gómez, 2014, p. 5).

Esta integra las diferentes disciplinas con la práctica pedagógica y la metodología de la investigación, para resolver problemas de índole educativo, y para el desarrollo de habilidades fundamentales de flexibilidad, adaptabilidad e interdisciplinariedad o manejo de problemas desde distintos puntos de vista disciplinarios.

En síntesis, esta estrategia promueve la búsqueda, construcción, organización y construcción del conocimiento por parte del estudiante; pero, ello implica, a su vez, una actualización permanente del profesor y una reflexión constante sobre su práctica pedagógica, reconstruyéndola, criticándola, ensayando alternativas y validándolas para mejorar esta práctica y propiciar así un mejor aprendizaje en sus alumnos.

Tal metodología, en efecto, se convierte en un proceso de formación permanente, de investigación que genera saber pedagógico, aludiendo a la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos. Se trata del reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática sobre la base de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica y que, como se ha dicho, el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber. El proceso de apropiación de saberes que realiza el alumno es, en este sentido, asimilable a un proceso de investigación.

A saber, en palabras de Bernardo Restrepo (2014), en el proceso de la investigación formativa se establecen métodos de enseñanza que se centran en el docente o el estudiante, estas son la estrategia de enseñanza expositiva o por recepción, más centrada en el docente y en el contenido, y la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción del conocimiento, más centrada en el estudiante. De estas, la que más se apropia a la investigación formativa es la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción. Si bien en la enseñanza expositiva el docente es responsable por el 90% de las actividades de la clase, en la otra las cosas se revierten y es el estudiante quien hace de protagonista. El profesor plantea situaciones problemáticas, a veces ni siquiera problemas acabados o bien estructurados, dejando que su estructuración sea parte del trabajo del estudiante.

De acuerdo a lo anterior, esta estrategia es vista desde el aprendizaje y no desde la enseñanza, ya que, a partir de un problema el estudiante busca, indaga, revisa situaciones similares, revisa literatura relacionada, recoge datos, los organiza, los interpreta y enuncia soluciones, construyendo así conocimiento. Por ende, este tipo de investigación permite implementar un aprendizaje autónomo y significativo.

2.2.4 Cultura Investigativa.

Flechas & Sevilla (2006) definen ésta como parte de la cultura académica de una institución educativa; como un conjunto, red, sistema o ambiente en donde se percibe dialógicamente una construcción de conocimiento, en la cual la investigación es el vínculo que une los dispositivos sociales y académicos, definiendo una manera de comunicación humana que entrelaza las prácticas, discursos, sentidos, experiencias y las acciones de las personas que hacen parte de ella. Esta red o sistema se origina partir del entramado de acuerdos y construcciones conceptuales que se establecen en una comunidad definida, en este caso educativa, en la cual se hace común una manera de emocionarse frente al mundo, es decir a través de la investigación.

Por otra parte, Restrepo (2014) define la cultura investigativa como “toda manifestación cultural, organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas, todo en relación con la investigación, así como la transmisión de la investigación o pedagogía de la misma” (p, 3). De acuerdo con lo anterior podría plantearse que una primera aproximación a la cultura investigativa se inicia en los procesos de formación académica, siendo los docentes quienes inician al estudiante

en esta transformación, partiendo desde una pedagogía individual y poco a poco integrándose a las diferentes redes que entrelazan el sistema de investigación universitario.

“La cultura investigativa no florece sin estados de disposición positiva hacia la duda metódica, el espíritu de curiosidad, el deseo de búsqueda permanente, la lectura y la conversación sobre novedades científicas, el planteamiento de problemas, el manejo de hipótesis, el trabajo intelectual en equipo, entre otras actitudes y hábitos”
(Restrepo, 2014, p. 3-4)

Es decir, sus fuentes son la práctica misma de la academia o de las profesiones, los componentes teóricos profesionales en la formación o en el ejercicio profesional, los problemas de la sociedad ya sean de tipo cultural, educativo, pedagógico, político, tecnológico o económico.

De esta manera, la cultura investigativa se genera fundamentalmente a través del ejercicio que ayudantes o asistentes realizan alrededor de un docente investigador que ha construido una trayectoria investigando. Esta es una de las mejores formas en las cuales docente y estudiantes aúnan sus esfuerzos alrededor de una línea de investigación. Estos, cerca de sus maestros, ven ejercer el acto de la creación de conocimientos y planteamientos, creando así la disciplina investigativa, el pensamiento crítico y el espíritu científico. En últimas estas competencias investigativas, generarán calidad y calidez en la enseñanza y el aprendizaje y beneficiarán a todos los actores que intervienen en la educación.

La investigación se constituye entonces, como una actividad humana orientada a transformar las condiciones de existencia, tanto de la naturaleza como de la sociedad. Con respecto a lo anterior es de vital importancia propiciar en los individuos, no solamente aquellos que pertenecen a la academia sino también a todos los que forman parte de la sociedad, una cultura investigativa para que de esta manera puedan ser entes transformadores de la misma.

Asimismo, los intentos de diálogo entre pares, sean docentes, estudiantes o investigadores, al interior de la comunidad académica por medio de la investigación son parte indispensable de todo proceso educativo para generar progreso y cultura investigativa, a nivel del docente y de los estudiantes.

2.2.5 La Investigación en la UCEVA.

La Investigación y Proyección Social de la UCEVA se entienden como el conjunto de políticas, actores y procedimientos internos y externos que interactúan y cooperan para hacer de la investigación el eje dinamizador de la docencia, la proyección social y, aporta al desarrollo humano de la región y del país. Este está refrendado en el documento *Plan Institucional de Investigación y Proyección Social* (2011) liderado por la Vicerrectoría de investigación y Proyección a la comunidad.

Acorde al PEI (2011) de la institución, este funciona como un sistema abierto, con una estructura flexible que hace posible la interacción de diferentes actores o nodos tanto internos

(Vicerrectorías, Facultades, Programas académicos, grupos y semilleros de investigación) como externos a la UCEVA (Entidades del sector público, empresarial o productivo, ONG y comunidad en general) con el fin de potenciar recursos, optimizar el talento humano, compartir o sumar experiencias, facilitar la movilización de recursos internos y externos, definir y aplicar reglas de cooperación y trabajo conjunto, para contribuir a la construcción de alternativas de solución a los problemas regionales.

Mediante este sistema la universidad espera lograr que la investigación sea una actividad esencial para la institución, relacionando a la comunidad académica con el Estado, la sociedad civil y el sector productivo, como actores de desarrollo. Además de lograr que la investigación que se produce en la UCEVA sea reconocida por la comunidad científica nacional e internacional, y por su contribución a la solución de los problemas sociales, políticos, económicos, culturales, ambientales y tecnológicos del entorno.

Por lo anterior, la Vicerrectoría de Investigación y Proyección a la Comunidad tiene determinado cumplir con las siguientes funciones (Viceinvestigaciones, 2011):

1. Diseñar, dirigir e implementar el proceso de la actividad investigativa en la UCEVA, verificar su aplicación y evaluar sus resultados.
2. Promover planes de capacitación para investigadores.

3. Impulsar y orientar la elaboración de propuestas para la creación de programas de postgrados que surjan de las líneas de investigación.
4. Coordinar y orientar la publicación de los resultados de las investigaciones realizadas trimestralmente.
5. Orientar y dirigir la organización del Banco de Datos y Proyectos de investigación, efectuar los controles y seguimiento de desarrollo correspondiente, presentando informes semestrales de avance ante Rectoría.
6. Dirigir la publicación de la Revista sobre las actividades investigativas desarrolladas en la Institución.
7. Dirigir y coordinar la publicación y difusión del material científico y de los resultados de las investigaciones científicas, culturales y tecnológicas.
8. Enviar un resumen de los proyectos de investigación a la Vicerrectoría Administrativa para asignación del respectivo presupuesto.
9. Convocar y presidir las sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo de Investigaciones.
10. Representar a la Institución en todos aquellos eventos de investigación de carácter local, regional, nacional e internacional.
11. Dirigir, orientar y controlar la marcha de los proyectos de investigación.
12. Promover la celebración de contratos con investigadores y buscar financiación de los mismos con entidades oficiales o privadas dedicadas a la investigación.

13. Promover eventos que incentiven a docentes, egresados y estudiantes en el interés por la Investigación.
14. Supervisar y controlar la implementación de las líneas planes de desarrollo de investigaciones.
15. Organizar los Comités de Investigación en cada Programa, con el propósito de establecer vínculos directos entre la Vicerrectoría de Investigaciones, el cuerpo Profesorial y el Estudiantado.
16. Implementar y validar periódicamente el sistema de investigación de la UCEVA.
17. Asistir al Rector en la formulación y políticas, ejecución, seguimiento y evaluación de planes y programas en el orden de la investigación que adelante la UCEVA.
18. Dirigir, planificar y fomentar la investigación docente y estudiantil como componente curricular en los distintos programas académicos.
19. Coordinar entre las facultades y núcleos de investigación el establecimiento de líneas, planes y programas de investigación que conlleven al fortalecimiento institucional.
20. Establecer relaciones con instituciones de carácter investigativo en aspectos del orden nacional e Internacional que permitan el intercambio de conocimientos científicos y tecnológicos, acorde con los objetivos y políticas de la Institución.

21. Afianzar a la UCEVA como una institución universitaria de Investigación, que establece de acuerdo con sus condiciones actuales y sus posibilidades futuras, una relación con la sociedad colombiana en concordancia con su Misión como institución universitaria pública, fundamentada en la docencia, la investigación, la extensión y la cooperación.
22. Definir los indicadores básicos, los mecanismos y los procedimientos que permitan la evaluación permanente del desempeño de las distintas instancias del sistema de investigación de la UCEVA, haciendo énfasis en los indicadores que permitan medir la calidad, pertinencia y oportunidad del servicio que la investigación presta a la sociedad, a la región y al país.
23. Consolidar la presencia de la UCEVA en los distintos sectores sociales utilizando su producción de conocimiento como fundamento, de tal manera que la investigación se proyecte como útil y contribuya a los avances científico, técnico y cultural de la región y del país.
24. Diseñar y dirigir los programas que fortalezcan el vínculo permanente de los egresados con UCEVA.
25. Diseñar y dirigir proyectos que logren la participación activa de los egresados con la Institución.
26. Las demás que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza del cargo.

Por otra parte, la investigación en la universidad se reconoce como fuente, fundamento y soporte de la docencia y la proyección social, en tal sentido, vincula a la UCEVA con la sociedad en sus entornos inmediatos y lejanos, y capta de ellas sus necesidades, demandas e intereses, lo cual le permite reconstruirse críticamente así misma, a través de procesos pedagógicos centrados en la investigación y proyección a la comunidad. El Proyecto Educativo Institucional propone un modelo pedagógico integrador e interestructurante, que posibilita la construcción de coherencia entre la teoría y la práctica desde un currículo investigativo que resignifique el concepto de responsabilidad social universitaria, a partir de una relación permanente entre investigación, docencia y proyección social.

De esta manera, la Investigación Formativa es inherente al desarrollo del currículo de los programas de la universidad, porque en la docencia investigativa los docentes incentivan el aprendizaje basado en solución de problemas y se impactan los procesos de enseñanza-aprendizaje con los resultados y las experiencias académicas de investigación.

Además de emplear didácticas investigativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la UCEVA reconoce la necesidad de formar en investigación para el cumplimiento de sus objetivos misionales; si bien es cierto que la mayoría de planes de estudio en la institución cuentan con cursos de Metodología de la Investigación y algunos con Proyecto de Grado, no todos responden a una política académica clara y estructurada de orden institucional, ni se hace seguimiento a los logros alcanzados en cada facultad.

De allí que se evidencien resultados poco favorables para la institución en materia de investigación, como por ejemplo los arrojados por un análisis DOFA realizado desde la Vicerrectoría de Investigación (Viceinvestigaciones, 2011) donde se identificó la existencia de una serie de problemas o debilidades que es necesario reconocer para buscar estrategias de mejoramiento en el Plan de Investigación 2011-2020. Entre estas debilidades que se constituyen en limitantes para el desarrollo y fortalecimiento de los procesos misionales de Investigación y Proyección social están:

- Débil articulación entre los procesos de Investigación, Docencia y Proyección Social. Esto se refleja en la falta de articulación de las líneas de investigación y los productos de los grupos, con los planes de estudio, los procesos curriculares, las ofertas en proyección social, extensión y educación Continuada.
- Preponderancia de la labor administrativa y docente, sobre la investigación y proyección social; hecho que se refleja en baja asignación de horas a la investigación en la distribución de labor de los docentes de tiempo completo y en la ausencia de estímulos para los docentes investigadores.
- Número insuficientes de docentes dedicados a la investigación. Esto se refleja en el hecho que aproximadamente solo el 30% de los docentes están realizando investigación.
- Baja formación de docentes en competencias investigativas para fomentar la investigación formativa.

- Insuficiente infraestructura física que permitan el ejercicio práctico de la investigación (laboratorios, equipos, espacios, bibliografía, tecnología).
- Poca celeridad en los procedimientos administrativos relacionados con la revisión, aprobación y financiamiento de los proyectos y actividades de investigación.
- Débil cultura del trabajo en equipo que permita la construcción de sinergias tanto en el ámbito interno como externo.
- Débiles y coyunturales vínculos con el medio externo productivo, gubernamental y social de la región y del país.
- Escasos vínculos de los grupos de Investigación con redes académicas a nivel Nacional e Internacional.
- Bajos desarrollos investigativos de los grupos de investigación; los proyectos ejecutados no logran trascender la investigación formativa, de ahí su baja calificación en Colciencias.

En consecuencia, estos retos, según la Vicerrectoría de Investigación y Proyección a la Comunidad, implican, crear condiciones internas que garanticen el desarrollo de capacidades de generación y producción, como por ejemplo, contar con un grupo significativo de docentes con niveles de maestría y doctorado capaces de adelantar proyectos de investigación y de gestionar la innovación en la universidad. Asimismo, reconocer el capital cultural de los agentes investigadores, lo cual debe garantizar la permanencia y continuidad de estos en el área, programa

y proyecto respectivo. También, garantizar la sostenibilidad económica de los proyectos, una vez sean aprobados por los pares evaluadores; y por último, pero no menos importante es preciso que todos los agentes asuman la tarea de pasar de una institución que trasmite información, a una que construye y transforma conocimiento y, en ese sentido es necesario mantener coherencia entre las decisiones que toman los directivos y las prácticas cotidianas del quehacer universitario.

Siendo así que los semilleros de investigación, los trabajos de grado y la participación de los estudiantes en proyectos de investigación, son estrategias asumidas en la UCEVA para incentivar la investigación formativa.

2.2.6 Semilleros de Investigación.

Con el objetivo de favorecer la interdisciplinariedad y de formar en y para la investigación, y en oposición a la formación tradicional y memorística, surgen en las universidades los semilleros de investigación. En palabras de Sergio Oquendo et Al. (2001) estos son:

“Comunidades de aprendizaje, caracterizadas por su origen espontáneo, naturaleza autónoma y diversidad dinámica. Están orientados a promover una formación académica investigativa e integral, contribuyendo a proyectar una educación participativa, donde se aprenda a aprender y se fortalezca la capacidad de trabajar en grupo” (p. 11).

Acogiendo la definición de Colciencias (2014), se define como semillero de investigación el conjunto de personas que se reúnen para realizar investigación en una temática dada, formulan uno o varios problemas de su interés, trazan un plan estratégico de largo o mediano plazo para trabajar en él y producir unos resultados de conocimiento sobre el tema cuestión. Un grupo existe siempre y cuando demuestre producción de resultados tangibles y verificables, fruto de proyectos y otras actividades de investigación convenientemente expresadas en un plan de acción, debidamente formalizado.

Como resultado de su acción los semillero o grupos producen actividades de investigación que generan productos de nuevo conocimiento, como artículos, libros, etc.; actividades relacionadas con la formación de investigadores como tesis, cursos de maestría y doctorados; actividades relacionadas con la extensión de los resultados de investigación, orientados fundamentalmente a la apropiación social, divulgación y popularización del conocimiento científico-tecnológico generado por el grupo, tales como servicios técnicos de asesoría, consultoría, ponencias en eventos académicos, cartillas, videos, etc.

Por otro lado, de acuerdo con Parra (2005) existen ciertas características propias de los semilleros de investigación. En primer lugar, los semilleros de investigación son puntos de convergencia de diferentes disciplinas con el propósito de concienciar a la comunidad académica hacía una cultura científica e interdisciplinaria. En segundo lugar, es un grupo que se apoya mutuamente para explorar alternativas que hagan de la investigación una fuente de conocimiento y eje de desarrollo para la universidad. Y por último, es un espacio donde los estudiantes son los

protagonistas y con la orientación de los docentes trabajan en pro de una cultura investigativa (p. 27).

De acuerdo con lo anterior, los semilleros de investigación son espacios para aprender investigación investigando, aunque no hacen parte del plan de estudios de la universidad, se les considera la mejor estrategia para permitir a los estudiantes incursionar creativamente en el mundo del conocimiento.

Por ende, los semilleros de investigación se basan en el aprendizaje colectivo, donde estudiantes y docentes son aprendices que, como se mencionaba anteriormente, aprenden a aprender y aprenden a desaprender, con el gran reto de ir transformando la docencia y el aprendizaje en la educación superior. Según Bachelard (2000) “los semilleros pretenden ser un espacio para la formación integral, un espacio para rescatar la pasión por la pregunta y fomentar una cultura científica que debe comenzar por una catarsis intelectual y afectiva, en aras del progreso del espíritu científico” (Parra, 2005, p. 32).

En lo que respecta a la Unidad Central del Valle, los semilleros representan una alternativa extra clase que posibilita a los estudiantes el inicio de la formación científica, y en donde desarrollan las competencias investigativas, científicas y éticas que contribuyen a su formación integral. Para velar por el cumplimiento de los objetivos de los semilleros y garantizar su fortalecimiento, la UCEVA creó el Programa Institucional de Semilleros de Investigación, el cual cuenta con la

coordinación del vicerrector de investigaciones encargado de promover, verificar y controlar la conformación y funcionamiento de los semilleros de investigación en la institución.

De acuerdo con lo anterior, se puede plantear que la UCEVA tiene un proceso de fomento de investigación establecido, sin embargo, existen confusiones o falta de información en cuanto a la conformación o el funcionamiento de estos semilleros de investigación. Por ende, para que los estudiantes formen parte de un semillero, es necesario que el proyecto propuesto cumpla con los siguientes requisitos que están previamente establecidos por la universidad según las políticas institucionales (Viceinvestigaciones, 2011)

1. Que el semillero sea coordinado por un docente investigador, con experiencia investigativa y vínculo laboral con la institución.
2. Que el semillero debe estar articulado a un grupo de investigación de la institución y las temáticas abordadas deben corresponder a las líneas de investigación del programa.
3. El proyecto debe ser diseñado y ejecutado por los estudiantes del semillero y presentado a la convocatoria por el docente coordinador del semillero, quien además es la persona responsable del manejo del proyecto tanto en lo administrativo, como en lo científico.

4. El docente coordinador y los estudiantes responsables del proyecto de investigación deben tener actualizada su hoja de vida en el CvLac y el GrupLac, para lo cual se debe adjuntar copia del pantallazo del GrupLac.

Puesto que es necesario que un proyecto cumpla con los requisitos anteriores, los estudiantes deben estar bien preparados para enfrentar dicho reto y es preciso señalar que esta preparación se realiza durante su proceso de formación en la universidad.

Por otro lado, dado que los proyectos de investigación brindan a las universidades la oportunidad de entrar en un proceso de acreditación y de mostrar experiencia en investigación, estas están dispuestas a financiar los costos en los que incurre la consolidación de un proyecto.

La UCEVA, considerando que los semilleros son espacios que fomentan el aprendizaje y la innovación científica, disponen de políticas y rubros para financiar sus actividades, sin embargo, la financiación es limitada de acuerdo con las políticas institucionales y la disponibilidad de recursos (Viceinvestigaciones, 2011). Además, también es importante resaltar que el tiempo máximo para la ejecución del proyecto es de 8 meses; aquellos proyectos de mayor duración deben ser revisados por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección a la Comunidad.

Capítulo III. Metodología de la investigación

En este capítulo se considera en un primer aspecto, la perspectiva metodológica utilizada de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación; igualmente se describe todo el proceso desde la toma de decisiones para la elección del escenario investigativo, la recolección de datos y los métodos utilizados.

En efecto, en el presente estudio se planteó como objetivo principal el *Caracterizar la cultura investigativa presente en los estudiantes de IV, V, VI semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle*; para alcanzar dicho objetivo general se propusieron tres objetivos específicos que redundan en tres aspectos importantes en el momento de la investigación, estos son: en primer lugar, analizar el impacto de la tendencia metodológica y del tipo de investigación en los proyectos desarrollados por los estudiantes de los semestres IV, V, VI en las asignaturas de seminarios de investigación en el aula; en segundo lugar, determinar el estado actual de los procesos de investigación en los semestres IV, V, VI de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras; y finalmente, establecer las falencias, dificultades o aspectos que influyen en los procesos investigativos.

La elección del método de investigación estuvo influenciada por la naturaleza del mismo, el contexto donde se desarrolló la investigación y los sujetos a investigar. Por esta razón se trabajó desde el enfoque de investigación cualitativo, ya que ofrece una comprensión de la situación del problema estudiado. De acuerdo a lo anterior, lo que se pretende con la utilización de este diseño es analizar y caracterizar la cultura investigativa dentro del programa de lenguas extranjeras.

Uno de los componentes más importantes por los que esta investigación se desarrolla en el enfoque cualitativo radica en lo expuesto por Hernández Sampieri (2015) quien argumenta que:

“Los modelos culturales se encuentran en el centro del estudio de lo cualitativo pues son entidades flexibles y maleables que constituyen marcos de referencia para el actor social y están contruidos por el inconsciente, lo transmitido por otros y la experiencia personal”

Sucede que, al estudiar sobre las prácticas investigativas de los docentes y las percepciones de los estudiantes frente a las mismas, indudablemente el estudio genera una reflexión cultural, puesto que se conoce a un nivel más profundo cuál es el concepto que tiene la población estudiada frente a la investigación y a la cultura investigativa.

De esta forma, antes de adentrarse en el proceso de investigación realizado, una vez acordada la perspectiva metodológica, se mencionan los aspectos que intervienen alrededor de la investigación.

Como se mencionaba, el objeto del trabajo fue caracterizar los procesos investigativos llevados a cabo en el programa, concernientes a la práctica educativa de los docentes y la cultura investigativa adquirida por los estudiantes de los semestres IV, V y V. Entendiendo cultura investigativa como un medio para trascender los conocimientos más allá de lo teórico, y motivarse a realizar investigación por algo de lo cual se tiene preocupación o interés; además de ser un instrumento que posibilita el mejoramiento de los procesos educativos en cualquier dimensión del currículo. Por esta razón, se espera que el resultado encontrado en este trabajo fortalezca los procesos de mejoramiento del quehacer pedagógico de los docentes a través de la autoevaluación y de la misma manera, que su interpretación sirva como herramienta para forjar cultura

investigativa en los estudiantes. Es importante aclarar que esta investigación no es interventiva, sino de naturaleza descriptiva, con la finalidad que sirva de insumo para otros estudios o procesos institucionales posteriores.

Con el fin de conocer de qué manera se estaban llevando a cabo estos procesos investigativos en la licenciatura, se propuso conocer en primer lugar, mediante una encuesta, el impacto de los proyectos desarrollados por los estudiantes de IV, V, VI semestre; seguidamente, se hizo una entrevista a cada docente encargados de dirigir las asignaturas de seminario de investigación en el aula, concernientes a los semestres IV, V y VI; y finalmente se realizó una entrevista a un grupo focal de estudiantes de dichos semestres.

La información recolectada sirvió de apoyo para dar respuesta a la pregunta de investigación propuesta en esta investigación sobre ¿Cómo se caracteriza la cultura investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca?

En lo que respecta a los instrumentos, en la realización de las encuestas (ver Anexo 1) dirigidas a los estudiantes de los semestres IV, V y VI, se tuvieron en cuenta 6 preguntas cerradas de manera que respondieran al objetivo planteado, y lograr evidenciar el rastreo de productos de investigación realizados por los estudiantes. Para la realización de la entrevista se preparó inicialmente un guion con las preguntas que se iban a realizar a cada docente (ver Anexo 2), al momento de realizar las entrevistas estas fueron grabadas en audio, con la completa autorización y permiso de los docentes

para hacerlo (ver Anexo 3). Y finalmente, una vez que se realizaron las encuestas a los estudiantes y las entrevistas a los docentes, se procedió al empleo de las técnicas grupales con el fin de conocer las ideas y significados que tenían los estudiantes con respecto a la práctica investigativa en el programa. En el diseño del grupo focal se tomó como muestra cinco estudiantes de cada semestre, (15 en total), los criterios de selección de los estudiantes respondieron principalmente a la selección por conveniencia, tomando estudiantes destacados de cada semestre, seleccionados por los docentes (ver Anexo 3).

Capítulo IV. Análisis de la información

Ante la preocupación expuesta en esta investigación frente a si se está generando o no cultura investigativa en los estudiantes de VI, V y VI semestre de Licenciatura en Lenguas Extranjeras, los resultados de esta investigación estuvieron orientados a entender lo que ocurre al interior del desarrollo de las áreas de seminario de investigación en el aula I, II y III. Guiadas por esta preocupación, las investigadoras plantearon tres objetivos que una vez desvelados, se

convertirían en la base para comprender cómo se está generando cultura investigativa en los estudiantes del programa.

Para redactar de una manera coherente el informe acerca de los resultados obtenidos en la investigación se tuvieron en cuenta los objetivos previstos y los momentos que se implementaron para cumplirlos. Un primer momento fue el exploratorio donde se conocieron todos los espacios de la investigación y el segundo donde se evidencia a través de los resultados obtenidos y los referentes teóricos analizados, el proceso de generación de cultura investigativa; por tal, es importante resaltar una vez más los objetivos que fueron el eje central del análisis propuesto:

- Analizar el impacto de la tendencia metodológica y del tipo de investigación en los proyectos desarrollados por los estudiantes de los semestres IV, V, VI de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras.
- Determinar el estado actual de los procesos de investigación en los semestres IV, V, VI de la licenciatura.
- Establecer las fortalezas y las falencias o aspectos que influyen en los procesos investigativos.

En relación con lo anterior, se procede al análisis de cada una de las técnicas de recolección de datos usadas. Es importante resaltar que la presentación de los siguientes resultados se hace de

manera general. Una vez concluida la presentación de los resultados se hacen las consideraciones generales. De esta manera, se introduce la explicación de cada uno de los instrumentos de recolección de datos usados y el análisis del mismo.

4. Interpretación de datos

A continuación, se destacan los principales elementos hallados en los instrumentos empleados, puesto que la intención de este trabajo fue brindar una serie de reflexiones con relación a la generación de cultura investigativa. A saber, la interpretación de los datos se realizó de manera general, partiendo del hecho que se trabaja desde el enfoque cualitativo.

Fase 1: Encuestas a estudiantes

La encuesta fue pensada para los estudiantes de IV, V, VI semestre, a partir de una serie de preguntas cerradas, las cuales respondían en primer lugar, al semestre cursado para saber el tipo de investigación en la que el estudiante debía incursionar. En segundo lugar, para dar cuenta del estado actual de los proyectos realizados por los estudiantes y su tipología, y del impacto generado por estos en la comunidad académica. Y finalmente, dar a conocer la trascendencia de los cursos de investigación en la generación de cultura investigativa. Cabe resaltar que, según Tamayo y Tamayo (2008, 24), la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”.

La encuesta se elaboró a partir del siguiente formato:



Encuesta dirigida a los estudiantes de IV, V Y VI semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras

La siguiente entrevista es realizada con el objetivo de analizar el impacto de la tendencia metodológica y del tipo de investigación en los proyectos desarrollados por los estudiantes de los semestres IV, V, VI, para la realización del trabajo de grado **CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA INVESTIGATIVA EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUAS EXTRANJERAS DE UNIDAD CENTRAL DEL VALLE.**

1. ¿Qué semestre está cursando?

- IV
- V
- VI

2. ¿Está desarrollando o ha desarrollado algún proyecto de investigación?

- Sí
- No

Si la respuesta es sí, diga cuál. Si la respuesta es no, pase a la pregunta número 6.

Cual: _____

3. ¿Qué tipo de metodología está utilizando o utilizó en su proyecto de investigación?

- Cualitativa: Describe las cualidades de un fenómeno.
- Cuantitativa: Permite examinar datos de manera numérica.
- Mixta: Integra sistemáticamente los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio.

4. Su proyecto de investigación está:

- En desarrollo
- Se culminó
- No se continuó

5. Si su proyecto se culminó diga ¿cuál fue la trascendencia o el impacto de su proyecto de investigación? Si está en desarrollo o no se continuó pase a la siguiente pregunta.

6. ¿Cree que los cursos de seminario de investigación en el aula le han contribuido a generar cultura investigativa? Entendiéndose ésta como la motivación y participación en espacios investigativos, y la capacidad de promover la búsqueda de conocimientos nuevos.

- Sí
- No

Se elaboraron cuarenta y nueve encuestas en total para recolectar la información. Doce de ellas corresponden a los estudiantes de VI semestre de la licenciatura, veintiuno a V semestre y dieciséis a VI semestre.

Desde un punto de vista general, en la interpretación de las encuestas de los estudiantes de la licenciatura, se evidenció que un gran número de ellos está realizando o realizó proyectos de investigación, con la guía e información suministrada por el docente de *Seminario de Investigación en el Aula*. De acuerdo con esto se puede plantear que se está llevando a cabo un proceso productivo dentro del área, no obstante, un determinado número de estudiantes presentó como culminado su proyecto, lo que quiere decir que en el momento no están realizando procesos de investigación alguno.

Por otro lado, se pudo establecer que los estudiantes están empleando diversos enfoques para la ejecución de su proyecto de investigación dado que todas las metodologías, tanto cualitativa, cuantitativa y mixta, están siendo aplicadas y tenidas en cuenta por parte de los estudiantes al momento de la elaboración de sus proyectos, y estas competen a la línea de investigación que cada semestre debe abarcar. Sin embargo, se muestra una reducida inclinación hacia el enfoque cualitativo, podría considerarse que esto se debe al hecho de que en quinto semestre donde se ve la investigación cuantitativa, hay un mayor número de estudiantes.

Con respecto a la generación de cultura investigativa por medio del curso *Seminario de Investigación en el aula*, un gran número de estudiantes coincidió en que el curso si ha sido

provechoso. Esto revela que los estudiantes se sienten motivados a participar en espacios investigativos y han estado impulsados a la búsqueda de conocimientos nuevos, que el área les está generando aprendizajes pertinentes y ellos están aprendiendo realmente a hacer investigación. Se podría entonces afirmar que la universidad si sigue los requerimientos del Ministerio de Educación, donde se plantea que es labor de toda institución de educación superior generar en los estudiantes el pensamiento crítico y fomentar la cultura investigativa. Sin embargo, esto debe ir a la par con la generación de proyectos de investigación, a la participación de los estudiantes en estos y, según las respuestas arrojadas por los estudiantes no todos están participando en proyectos investigativos, lo cual quiere decir que se enseña, pero no se cumple con la regla de aplicación, de allí que se genere un escenario poco favorable para el desarrollo de una cultura en investigación.

Fase II: Entrevista a docentes, matriz descriptiva

El ejercicio de recolección de información con los docentes se realizó a partir de una entrevista semiestructurada; ésta como método de investigación cualitativa ayuda a investigar la hipótesis, puesto que se hacen una serie de interpretaciones sobre la interacción de ciertos sujetos con los objetivos que han marcado la investigación. En esta se pretendió conocer, en primer lugar, sobre la participación de los docentes del programa en los semilleros de investigación que existen en el mismo; en segundo lugar, sobre los proyectos de investigación desarrollados por estos, y finalmente, sobre la manera de fomentar cultura investigativa en los estudiantes y acerca de las percepciones sobre las dinámicas investigativas dentro del programa.

De acuerdo con esto, es importante resaltar que los semestres analizados fueron IV, V y VI, pertenecientes a *los Seminarios de investigación en el aula I, II, y III*, a ellos corresponde su asesoría dos docentes del programa, el docente 1 imparte en IV y V, y el docente 2 en VI semestre.

De este modo, la entrevista generó la siguiente matriz de resultados:

| | DOCENTE 1 | DOCENTE 2 |
|--|------------------------------|----------------------------|
| ¿Conoce sobre los semilleros de investigación de la facultad? | No | Si |
| ¿Pertenece o dirige algún semillero de investigación en la universidad? | No, ni participa, ni dirige. | No |
| ¿En el momento está desarrollando algún proyecto de investigación? | No | Si, la tesis de doctorado. |

| | | |
|--|---|--|
| <p>¿Cree usted que el área de investigación que usted orienta fomenta la cultura investigativa?</p> | <p>Si</p> | <p>Si</p> |
| <p>¿Qué método utiliza para orientar su asignatura de investigación?</p> | <p>Es un componente compartido entre lo teórico y lo práctico</p> | <p>Fomentar lecturas de punta, para que los estudiantes se interesen por leer.</p> |
| <p>¿Cuál es su percepción frente a las dinámicas investigativas de la facultad?</p> | <p>Las dinámicas institucionales hacen que los profesores estén tan ocupados que no tienen tiempo de investigar</p> | <p>Son muy pobres</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>¿Cree que hay falencias en el diseño de los currículos hacia el área de investigación?</p> | <p>No son los currículos, es la visión que se le da al pregrado.</p> <p>Los pregrados no son programas de investigación, de manera que no es responsabilidad de estos programas hacer investigación.</p> | <p>Si</p> |
| <p>¿Cuáles son las competencias investigativas que debe desarrollar el estudiante en el semestre que usted orienta?</p> | <p>Deben ser críticos, de ser capaz de interrogarse, de generar dudas, preguntas y asombrarse.</p> | <p>Que aprendan a investigar en su disciplina “la enseñanza de lenguas extranjeras”</p> |
| <p>¿Cómo motiva a sus estudiantes de seminario de investigación en el aula a investigar?</p> | <p>Lo más importante es generar en el estudiante seguridad, es decir, que cuando se generen dudas sean capaces de resolverlas.</p> | <p>Mostrándoles investigaciones que ya se han hecho, e incorporando la propia experiencia.</p> |

Análisis matriz descriptiva: Docente 1

Son varios los aportes que realiza el docente al presente trabajo, sin embargo, para el desarrollo del siguiente análisis se tomaron en cuenta aquellos que se consideran de mayor relevancia.

En primer lugar, el docente manifiesta no hacer parte de ningún semillero de investigación de la facultad porque estos están orientados principalmente a la enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras y no corresponden a su línea de formación; no obstante, el docente hace parte de un semillero de investigación de la Licenciatura en Ciencias Sociales ya que este si está ligado a su formación académica.

Por otro lado, se pudo evidenciar que el docente desea generar cultura investigativa en sus estudiantes partiendo de la idea que para que exista cultura investigativa primero se debe dar a los estudiantes bases y una orientación en la conceptualización de los procesos de investigación, es decir, la apropiación de conceptos, métodos, metodologías, enfoques, etc., una vez apropiados estos criterios, se motiva al estudiante a hacer proyectos de investigación en el aula, de manera que estos conciban las problemáticas de investigación desde el quehacer académico; dicho de otra manera, se procura que los estudiantes manejen el concepto de investigación desde una realidad cercana y contextualicen sus investigaciones en el salón de clase, como lo plantea Tamayo y Tamayo (2003).

A su vez, el docente expone que es labor de ellos mismos investigar, dado que son ellos quienes tienen el conocimiento y las herramientas a su disposición para hacerlo, no obstante, plantea que, debido a las dinámicas institucionales, los profesores están muy ocupados en sus responsabilidades laborales, por lo cual la investigación se limita a aquellos que de verdad les interesa investigar; como lo menciona Vidal & Quintanilla (2000) citados por Sancho Gil (2001), para los docentes el desarrollar trabajos de investigación es una tarea compleja, debido principalmente, a que la mayor parte de profesores universitarios no dedican el tiempo suficiente a desarrollar proyectos investigativos ya sea porque su asignación académica no se los permite o porque no se cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto investigativo. Por esta razón, el docente propone que para fomentar la investigación entre los docentes universitarios se deben crear unas dinámicas laborales flexibles que correspondan a las exigencias de la academia y la sociedad.

Finalmente, el docente hace un aporte que constituye un punto de análisis de gran importancia en cuanto a la concepción de la investigación en la universidad. De un lado el docente manifiesta que la universidad ofrece programas de pregrado y que estos no son programas de investigación, en otras palabras, el docente considera que los programas de pregrado como la licenciatura solo ofrecen a los estudiantes bases para su quehacer docente y en este quehacer se puede investigar, más no es responsabilidad directa de la institución universitaria hacer investigación. Sin embargo, estas afirmaciones se alejan notoriamente de la realidad expuesta por el Ministerio de Educación Nacional para las instituciones de educación superior, puesto que el decreto 2566 de octubre 09 de 2003 donde se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de

programas académicos de educación superior, en su artículo número 6° *formación investigativa* plantea que, la institución deberá presentar de manera explícita la forma como se desarrolla la cultura investigativa y el pensamiento crítico y autónomo que permita a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento, teniendo en cuenta la modalidad de formación. Para tal propósito, el programa deberá incorporar los medios para desarrollar la investigación y para acceder a los avances del conocimiento.

Esto evidencia la necesidad de que la UCEVA a través de sus directivas institucionales promuevan estrategias que permitan concienciar a los docentes de su responsabilidad frente a los procesos investigativos, no como un hecho accidental u ocasional de la academia sino como una responsabilidad permanente.

Análisis matriz descriptiva: Docente 2

Para la explicación del presente análisis es de vital importancia resaltar que se hará énfasis en los aspectos que se consideraron importantes para el desarrollo del mismo.

Por una parte, se pudo observar que el docente conoce sobre los diferentes semilleros de investigación que existen no solo en los programas de educación de la universidad sino también en otros programas como Derecho, sin embargo, no pertenece ni dirige ninguno de ellos, puesto que está enfocado en su proyecto de investigación para su tesis doctoral.

En cuanto a la enseñanza del área *Seminario de Investigación en el Aula*, el docente manifiesta que uno de los principales obstáculos de los estudiantes al ingresar a esta asignatura y al realizar procesos de investigación, es la falta de una cultura lectora por parte de ellos, puesto que es sumamente difícil realizar una investigación seria cuando no se lee. Esto ratifica la concepción de Tamayo y Tamayo (2003) sobre la investigación, siendo una actividad reflexiva, sistemática, metódica que requiere de un análisis profundo de distintos elementos. Por tanto, el no leer es una principal barrera para no hacer investigación.

Por otro lado, el docente considera que las dinámicas investigativas de la facultad son muy mezquinas debido en primer lugar, a que los docentes de la facultad no son investigadores sino sujetos que apenas están aprendiendo a investigar y, en segundo lugar, el sistema de contratación de los docentes usado por la universidad no motiva a éstos a investigar. En consecuencia, esto dificulta que se haga investigación, dando prioridad a impartir mejores clases que a investigar. Por tanto, esto lleva a que por parte de los estudiantes no se lleven a cabo investigaciones serias, coherentes y profundas, que fortalezcan los procesos investigativos. Además de que, como manifiesta el docente, los estudiantes deberían tener unas bases metodológicas de cómo investigar de sus anteriores semestres, pero se encuentra con bases muy débiles, de lo cual resulta un proceso de aprendizaje muy lento y poco fructífero para realizar investigación.

De lo anterior, cabe aportar que, infortunadamente se observa que no se están dando avances o innovaciones, porque las investigaciones son en realidad muy escasas y son conceptualmente pobres, tanto para docentes como para estudiantes. La permanencia en los proyectos en sí mismos, en los semilleros de investigación o en distintas propuestas investigativas que se tengan no están generando un ambiente investigativo realmente moderno.

De allí que, estos procesos que buscan que los estudiantes realicen un acercamiento a la investigación todavía se encuentran en una fase incipiente, la cual es necesario fortalecer y masificar. Es importante que los procesos de formación a través de la investigación lleguen a un mayor número de estudiantes, por esto es necesario, según lo manifiesta el docente, una renovación del currículo como tal.

Fase III: Entrevista grupo focal, matriz descriptiva

El siguiente formato corresponde a la matriz del instrumento denominado grupo focal que tuvo la finalidad de evidenciar las percepciones de los estudiantes frente a los procesos consultados.

| Pregunta | Estudiantes IV semestre | Estudiantes V semestre | Estudiantes VI semestre |
|--|---|--|--|
| <p>¿Está desarrollando algún proyecto de investigación?</p> | <p>Los estudiantes manifiestan si estar desarrollando proyectos de investigación, todos ellos con base en proyectos ya realizados en la facultad.</p> | <p>Los estudiantes de este semestre expresan estar realizando proyectos de investigación, sin embargo, es importante resaltar que la mayoría de ellos lo hace como requisito del área.</p> | <p>Actualmente los estudiantes no están desarrollando ningún tipo de proyecto de investigación dentro del área seminario de investigación, debido a que no están realizando prácticas de profundización dentro del área.</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | | Sin embargo, un pequeño grupo de estudiantes está realizando proyectos de investigación dentro del semillero al que pertenecen. |
| <p>¿Se ha sentido motivado por los docentes del programa para desarrollar proyectos de investigación?</p> | <p>Los estudiantes tienen aproximaciones iguales al coincidir en que no consideran sentirse motivados por los docentes a realizar investigación.</p> <p>En palabras de un estudiante “el único ámbito investigativo en la universidad, son las dos horas del área <i>Seminario De Investigación En El Aula</i>”</p> | <p>Los estudiantes tienen conceptos diferentes frente a esta pregunta, una primera percepción expresa que se sienten motivados a desarrollar proyectos, pero esta motivación se ve afectada al percibir que no cuentan con la orientación requerida no solo por parte del profesor del área, sino también los demás profesores que hacen parte de la facultad, en</p> | <p>Todos los estudiantes expresan no sentir ningún tipo de motivación por parte de los docentes, principalmente porque sienten que hace falta acompañamiento por parte de los mismos.</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | palabras del estudiante “nos sentimos perdidos”. | |
| ¿Conoce sobre los semilleros de investigación y cuáles son los requisitos para pertenecer a uno? | Los estudiantes expresan conocer un poco sobre los diferentes semilleros de investigación, sin embargo, no conocen sobre los requisitos para pertenecer a uno. | Las intervenciones de los estudiantes sostienen que no conocen sobre los requisitos para pertenecer a un seminario de investigación. | La mayoría de los estudiantes conoce los semilleros existentes en la facultad, pero ignoran los requisitos para entrar a uno. |
| ¿Pertenece a algún semillero de investigación en la universidad? | Los estudiantes expresan no pertenecer a ningún semillero de investigación, a casusa de no tener tiempo para asistir a uno. | En general los estudiantes coincidieron al responder negativamente a la pregunta. Por otra parte, los estudiantes exponen que la principal razón por la que no pertenecen a un semillero de investigación es la falta de tiempo, por eso proponen | Actualmente de los cinco estudiantes invitados a participar del grupo focal, solo dos de ellos pertenecen a semilleros de investigación. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | la creación de semilleros en diferentes horarios de manera que pueda ser posible para los estudiantes asistir a ellos. | |
| <p>¿Las áreas de investigación (Seminario De Investigación En El Aula I, II, III) le han fomentado a crear cultura investigativa?</p> | <p>“La verdad yo creo que cultura investigativa no hay ni siquiera en la universidad” son algunas de las respuestas de los estudiantes, de lo anterior podría considerarse que los estudiantes no han sentido que se genere en ellos ningún tipo de cultura por la investigación.</p> | <p>De acuerdo con lo que explican los estudiantes el área si genera cultura investigativa, puesto que desde los primeros semestres se les exige desarrollar algún tipo de proyecto de investigación y esta situación los pone en contexto de lo que es investigar. Por otro lado, conciben la cultura investigativa como la adquisición de teoría y conceptos sobre los</p> | <p>Los estudiantes manifiestan que el área no les invita a generar cultura investigativa debido a que el docente no crea los espacios ni los incentivos para que el estudiante desarrolle investigación de manera práctica.</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | diferentes métodos y enfoques por los que se puede orientar una investigación. | |
| ¿Cuál es su percepción frente a las dinámicas investigativas de los docentes que dirigen los cursos de investigación? | Los estudiantes consideran que hace falta más dinámicas investigativas por parte del docente al orientar su área. | “La clase es totalmente teórica, somos nosotros mismos quienes llevamos a la práctica lo aprendido, es importante que el profesor que dirige el área conozca sobre las diferentes temáticas en las que se puede desarrollar un proyecto, porque muchas veces el profesor no es de gran ayuda debido a que no conoce sobre la temática propuesta por el estudiante”. Los | Los estudiantes consideran que hace falta más dinámicas investigativas por parte del docente que orienta el área, por otro lado, proponen que el docente que dirige el área sea en realidad una persona que se dedique a hacer investigación y finalmente plantean que la dinámica desarrollada en el transcurso del semestre ha sido teórica y nunca práctica. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | comentarios de los estudiantes frente a las dinámicas investigativas de los docentes al orientar el área. | |
|--|--|--|--|

Análisis grupo focal de los estudiantes de IV, V y VI semestre.

Todas las reuniones constituyeron un punto de análisis de gran importancia en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes no solo del área *Seminario de Investigación en el Aula*, sino también de las dinámicas investigativas en la facultad; por tanto, es información valiosísima para la caracterización de la cultura investigativa de la misma. De acuerdo a los objetivos específicos planteados en la presente investigación se muestran a continuación las percepciones encontradas.

En atención a los trabajos de investigación realizados por los estudiantes, se encontró que una gran parte de ellos está desarrollando algún tipo de proyecto dentro del área seminario de investigación en el aula, y según estos, lo hacen como requisito para aprobar la materia; por otra parte, un considerable grupo de estudiantes no se encuentra realizando ningún proyecto de investigación. De acuerdo a estos resultados, se puede afirmar que los estudiantes que están realizando proyectos, lo hacen solo por cumplir con las condiciones que exige el área y no por gusto a investigar.

No obstante, existen diversas situaciones que originan la postura anterior, en primer lugar, los estudiantes expresan que no se sienten motivados a realizar proyectos investigativos por su propia voluntad debido a que se sienten solos en el proceso, es decir, hace falta más acompañamiento por parte de los docentes, no solo de los que dirigen y

orientan el área de *Seminario de Investigación en el Aula* sino todo el cuerpo docente que hace parte de la facultad.

Por otra parte, las apreciaciones de los estudiantes en cuanto a las dinámicas investigativas de los docentes son negativas, dado que consideran que hace falta más práctica investigativa por parte de los mismos, en otras palabras, se requiere de un docente que lleve a cabo procesos investigativos de verdad, que propicie espacios de reflexión y crítica para los estudiantes, que más que transmitir conceptos desarrolle un ambiente investigativo en el aula por medio de ejercicios prácticos. En coherencia con lo anterior Lozano (2009) expresa que “el conocimiento y la aplicación de los contenidos de una disciplina, para resolver problemas prácticos o desarrollar proyectos de cambio para la sociedad, es un aprendizaje necesario para los estudiantes de cualquier carrera universitaria” (p, 11).

Otro punto expuesto y como consecuencia de las anteriores situaciones, la mayoría de los estudiantes coinciden en que no se fomenta una cultura investigativa. Entendida ésta como la motivación y participación en espacios investigativos y la capacidad de promover la búsqueda de conocimientos nuevos, por ende, un considerable grupo de estudiantes no se siente atraído a participar en los espacios de investigación que genera la facultad a través de los semilleros o grupos de investigación, principalmente por la falta de incentivos y de tiempo disponible para investigar como actividad extracurricular.

Finalmente, en relación a la percepción de los estudiantes frente a las dinámicas investigativas de la facultad, se deduce que estas en su pluralidad son teóricas y se alejan considerablemente de la práctica. Por otro lado, los procesos investigativos llevados a cabo por los docentes no generan en el estudiante motivación, cultura investigativa ni interés por hacer parte de los procesos de investigación de la facultad. Para ilustrar de un modo más preciso, se expone una reflexión hecha por uno de los estudiantes:

“la clase es totalmente teórica, somos nosotros mismos quienes llevamos a la práctica lo aprendido...”

Capítulo V Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos se puede decir que el objetivo central de la investigación se alcanzó, puesto que se logró caracterizar la cultura investigativa en los estudiantes de cuarto a sexto semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras, además se pudo establecer algunas falencias dentro de los procesos investigativos como la desarticulación de los currículos y la falta de motivación de los estudiantes hacia la investigación. Asimismo, se logró evidenciar la percepción que tienen tanto docentes como estudiantes frente a las prácticas pedagógicas investigativas del programa. Todo ello permitió dar una mayor perspectiva de lo que ocurre al interior del programa, con respecto a la investigación.

Entre otros hallazgos se pudo inferir que los estudiantes en los *Seminarios de Investigación en el Aula* si están realizando proyectos de investigación, pero por cuestiones del área, pero en realidad no sienten motivación a la hora de realizarlos ni les emociona investigar. Además, en las áreas se están viendo los procedimientos para realizar investigación, pero no se trasciende de lo teórico y se cae en la repetición de conceptos de un semestre a otro.

La cultura investigativa en la facultad existe, pero de manera aislada, puesto que, en cada área se dan pequeños pasos para investigar, y la conformación de semilleros de investigación permite que algunos estudiantes lleven a cabo algunos trabajos de investigación. Se reconoce

que el actual currículo tiene un alto contenido en investigación, sin embargo, se hace necesario consolidarlo para que tanto docentes como estudiantes se vean involucrados en el proceso y generen investigación seria y de calidad.

En lo referente a estos planes de estudio, se pudo evidenciar que los syllabus correspondientes a las áreas de investigación (ver Anexo 5), en primer lugar, no están actualizados, y, en segundo lugar, lo planteado allí se distancia mucho de la práctica docente y de lo que los estudiantes dicen estar aprendiendo. No hay una claridad en el planteamiento de estos planes, puesto que los núcleos temáticos son diferentes a lo que se realiza en clase.

Existe una problemática actual en relación a los Seminarios de Investigación y lo que trata de implementar la universidad en la facultad con la llamada pregunta articuladora del semestre, de la cual trata el modelo pedagógico de la institución. Este asunto está dejando a un lado los núcleos temáticos de las áreas de investigación, para dar paso y preocuparse por el desarrollo de esta pregunta articuladora en cada semestre. Además de esto, no hay una buena orientación y acompañamiento por parte de los docentes en este proceso, ya que la mayoría de los estudiantes encuentran confusión en el desarrollo de esta pregunta y la ven como algo fuera de contexto; es importante resaltar que el problema no es la pregunta, sino el hecho de que se está desplazando los intereses investigativos de las asignaturas en pro de trabajar dicha pregunta.

En lo que compete a los docentes de las áreas de investigación, los que están actualmente hacen un trabajo individual, poco práctico y repetitivo, ya que no responde a la finalidad planteada en los Syllabus; lo cual, a su vez se evidencia en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, al no querer investigar y ver las áreas de investigación como algo poco experimental.

Así pues, es recurrente observar en las universidades problemas que interfieren en un adecuado desarrollo de la investigación, como la falta de formación y de capacitación de los docentes en el campo investigativo, la saturación de asignaturas en los planes de estudio que no dejan espacio suficiente a los procesos formativos de investigación, la transmisión de conocimientos, en ocasiones desactualizados, lo cual no genera el desarrollo de formas que puedan producir nuevos conocimientos pedagógicos y/o didácticos.

4.2 Recomendaciones

En primer lugar, se sugiere que las clases de investigación en el aula sean más prácticas y se ocupen de problemáticas de la región, referentes a educación como el PEI lo plantea, para que los estudiantes encuentren el área como algo productivo para sus vidas, entorno y sociedad.

En segundo lugar, se requiere la actualización de los planes de estudio del programa referente a las áreas de investigación, para que se dé una mayor importancia a la elaboración

de estos, y de esta forma se genere investigación pertinente y de calidad. Implementar currículos que privilegien la investigación como proceso de formación, es muy necesario para la interacción de los procesos de investigación de forma continua en el quehacer cotidiano, es decir, la implementación de una cultura de la investigación en la misma práctica docente, a través de la síntesis y retroalimentación entre la docencia y la investigación.

Por otro lado, se propone un mejor acompañamiento por parte de todos los docentes en cuanto al desarrollo de la pregunta articuladora para que esta no recaiga sólo en los docentes de investigación, y para que estos últimos puedan ocuparse de lo concerniente al área de investigación.

Se recomienda incentivar, motivación y mejor comunicación por parte del grupo profesoral hacia los estudiantes en cuanto a la participación en semilleros o grupos de investigación, para que se motiven a investigar y desarrollar proyectos de investigación serios y de su interés.

Se invita a que los docentes generen propuestas investigativas serias, donde cada uno de los estudiantes del programa pueda participar activamente de estas.

Y finalmente, se sugiere que los docentes mejoren las competencias investigativas; asimismo, que los enseñantes encargados de orientar estas cátedras estén a cargo de aquellos que además de tener la cualificación, les guste investigar.

REFERENCIAS

Berrouet Marimon, F. (2007). Experiencia de iniciación en cultura investigativa con estudiantes de pregrado desde un semillero de investigación (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Cabrera Sosa, R., & Uribe López, M. (2004). El oficio de investigar: una estrategia didáctica para la formación en investigación social (Tesis de especialización). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Cardozo Forero, A., & Suárez Huertas, A. (2015). Lineamientos curriculares para generar cultura investigativa en la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad del Tolima (Tesis de maestría). Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia.

Carvajal, L. (2003). Metodología de la investigación, curso general y aplicado. Cali, Colombia: FAID editores.

Colciencias. (2016). Estadísticas de Educación Superior. Ministerio de Educación Superior. En <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212350.html>

Colciencias. (2014). Grupos de investigación, fortalecimiento y consolidación. Recuperado de: <http://www.colciencias.gov.co/node/1213>

Díaz Villa, M. (2000). La formación de profesores en la educación superior colombiana: problemas, conceptos, políticas y estrategias. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior ICFES. Bogotá, Colombia.

Dussan Lubert, J.M et al. (2015). Sistema institucional de investigación -SII-. Instituto técnico Francisco José de Caldas, Manizales, Colombia.

Esperanza Pineda, L. (2006). Formación de competencias investigativas de los docentes en servicio: un estudio a partir de la investigación-acción desarrollado en la escuela Policarpo Bonilla del municipio de Valle de Ángeles, F.M (Tesis de maestría). Universidad pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.

Flechas Mendoza, L., & Sevilla Rengifo, O. (2006). Hacia la caracterización de una estrategia curricular que propicie y desarrolle la cultura investigativa en el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en lengua castellana (Tesis de maestría). Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia.

Hernández Sampieri, R. (2015). Método de la investigación 6ª edición. Lima, Perú: Mc Graw Hill Education.

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Serie Aprender A Investigar. Módulo I, Ciencia, tecnología e investigación, Ministerio de Educación Nacional – ICFES. Bogotá: Guadalupe LTDA, 1987. Pág. 36.

Kleeder, B. (2012). Cultura investigativa y producción científica en universidades privadas del municipio de Maracaibo del estado de Zulia. Universidad Rafael Beloso Chacín, Venezuela.

Lozano, J. J. (2009). El proceso de investigación dentro del contexto educativo. Tuluá, Colombia: Artes Gráficas.

Mineducación (Ministerio de Educación Nacional) (S.F.), ¿Qué tanto promueven la investigación, las universidades en Colombia?, en:
<http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/article-88439.html>

Mojica Vásquez, D., & Orduz Landinez, C. (2008). Análisis y reflexiones sobre la práctica pedagógica investigativa de la licenciatura en lengua castellana, inglés y francés de

la Universidad de la Salle, desde las competencias pedagógicas, pensamiento crítico y formación docente (Tesis de pregrado). Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia.

Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, París: UNESCO.

Osorio Álvarez, M. (2008). La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Oquendo Puerta, S., et al. (2001) Semilleros de Investigación: Una emergencia en pos del conocimiento y la ciudadanía. Medellín: Marín Vieco.

Restrepo, B. (2014). Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf.

Sancho Gil, J. (2001). RACO. Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos, núm. 28, 45 -46. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Educacion/article/view/20742>.

Tamayo, A. (1999). “La investigación en educación y pedagogía en Colombia”. En Pedagogía y Saberes, núm. 13. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Tamayo y Tamayo, M., & Restrepo Álzate, M. (s.f). Cartilla docente: Cultura investigativa en la universidad. Universidad ICESI, Cali.

UCEVA. (2011). Proyecto Educativo Institucional. Tuluá

UCEVA (2011). Vicerrectoría de Investigación y Proyección a la Comunidad: Plan de Investigación y Proyección Social, Tuluá.

UCEVA. (2016). Lineamientos de investigación. Tuluá

Vargas Parra, J. (2005). Proyecto de promoción de cultura investigativa en la ESAP Territorial Santander (Tesis de pregrado). Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.

ANEXOS

Anexo 1

Formato de encuesta a estudiantes

 **UCEVA**
UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA
Instituto Universitario

Encuesta dirigida a los estudiantes de IV, V Y VI semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras

La siguiente entrevista es realizada con el objetivo de analizar el impacto de la tendencia metodológica y del tipo de investigación en los proyectos desarrollados por los estudiantes de los semestres IV, V, VI, para la realización del trabajo de grado **CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA INVESTIGATIVA EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUAS EXTRANJERAS DE UNIDAD CENTRAL DEL VALLE.**

1. ¿Qué semestre está cursando?

IV

V

VI

2. ¿Está desarrollando o ha desarrollado algún proyecto de investigación?

Si

No

Si la respuesta es sí, diga cuál. Si la respuesta es no, pase a la pregunta número 6.

Cual: _____

3. ¿Qué tipo de metodología está utilizando o utilizó en su proyecto de investigación?

Cualitativa: Describe las cualidades de un fenómeno.

Cuantitativa: Permite examinar datos de manera numérica.

Mixta: Integra sistemáticamente los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio.

4. Su proyecto de investigación está:

En desarrollo

Se culminó

No se continuó

5. Si su proyecto se culminó diga ¿cuál fue la trascendencia o el impacto de su proyecto de investigación? Si está en desarrollo o no se continuó pase a la siguiente pregunta.

6. ¿Cree que los cursos de seminario de investigación en el aula le han contribuido a generar cultura investigativa? Entendiéndose ésta como la motivación y participación en espacios investigativos, y la capacidad de promover la búsqueda de conocimientos nuevos.

Si

No

Anexo 2

Formato entrevista Docentes

Entrevista semiestructurada dirigida a los docentes de los Seminarios de Investigación en el Aula I, II Y III de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras.

La siguiente entrevista es realizada con el objetivo de establecer las fortalezas y las falencias o aspectos que influyen en los procesos investigativos, para la realización del trabajo de grado **CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA INVESTIGATIVA EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUAS EXTRANJERAS DE UNIDAD CENTRAL DEL VALLE.**

1. ¿Conoce sobre los semilleros de investigación de la facultad?
2. ¿Pertenece o dirige algún semillero de investigación en la universidad?
3. ¿Está desarrollando algún proyecto de investigación?
4. ¿Cree usted que el área de investigación que usted orienta fomenta cultura investigativa?
5. ¿Qué método utiliza para orientar su asignatura de investigación?
6. ¿Cuál es su percepción frente a las dinámicas investigativas de la facultad?
7. ¿Cree que hay falencias en el diseño de los currículos hacia el área de investigación?
8. ¿Cuáles son las competencias investigativas que debe desarrollar un estudiante en el semestre que usted orienta? ¿Realmente las están adquiriendo?
9. ¿Cómo motiva a sus estudiantes a investigar?

Anexo 3

Autorización de uso de la información de los docentes

Tuluá, Valle del Cauca, octubre de 2016.

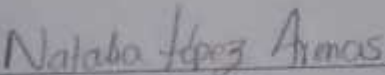
Señores:

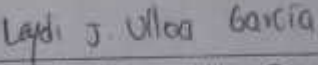
Docentes encargados del área de "Seminario de investigación en el aula I, II y III".

Nos dirigimos a ustedes con el fin de solicitar su permiso para que las investigadoras del trabajo de grado "Caracterización de la cultura investigativa en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras de la Unidad Central del Valle del Cauca", en calidad de estudiantes de dicha licenciatura, puedan realizar grabaciones de voz en la entrevista a realizarse con el fin de recolectar evidencias para el desarrollo del trabajo de grado. Es necesario resaltar que dichas grabaciones serán usadas con fines meramente académicos.

Gracias por la atención.

Firmas de las solicitantes


Natalia López Arenas
Estudiante


Leydi Johanna Ulloa García
Estudiante

Firmas docentes que autorizan




Anexo 4

Formato grupo focal estudiantes



Entrevista semiestructurada dirigida a un grupo focal de los estudiantes de IV, V Y VI semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lenguas Extranjeras.

La siguiente entrevista es realizada con el objetivo de determinar el estado actual de los procesos de investigación en los semestres IV, V, VI de la licenciatura, para la realización del trabajo de grado **CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA INVESTIGATIVA EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUAS EXTRANJERAS DE UNIDAD CENTRAL DEL VALLE.**

1. ¿Está desarrollando algún proyecto de investigación?
2. ¿Se ha sentido motivado por los docentes del programa para desarrollar proyectos de investigación?
3. ¿Conoce sobre los semilleros de investigación y cuáles son los requisitos para pertenecer a uno?
4. ¿Pertenece a algún semillero de investigación en la universidad?
5. ¿Las áreas de investigación le han fomentado a crear cultura investigativa?
6. ¿Cuál es su percepción frente a las dinámicas investigativas de los docentes que dirigen los cursos de investigación?

Anexo 5

Syllabus de las áreas Semillero de Investigación en el Aula

Seminario de Investigación en el Aula I.

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA
UCEVA
SYLLABUS

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| FACULTAD: DE EDUCACIÓN | | | | |
| PROGRAMA: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras | | | | |
| Nivel de Formación | de Tecnológico: | Profesional: X | Especialización: | Maestría: |
| Docente: Curso | | | | |
| 1. CARACTERIZACIÓN DEL CURSO: | | | | |
| Nombre de la Asignatura: Seminario de Investigación en el Aula I | | | | Semestre: IV |
| Código: 43108 | Número de Créditos: 3 | Obligatoria: si | Electiva: No | |
| Componente de Formación: Profesionalización | | | Área de Conocimiento: Investigativa | |
| Clase de asignatura | de Teórica: | Teórica practica: si | Practica | |
| Habilitable: No | Nota Habilitable: | Mínima | Homologable: | |
| Intensidad horaria semanal: 3 | | Total número de semanas: 16 | | |
| Asignaturas equivalentes en los diferentes programas: | | | | |
| Prerrequisitos del curso: Seminario de Investigación | | | | |

2. PRESENTACIÓN DEL CURSO

Se presenta la asignatura en un marco general, contextualizando al lector de la ubicación del curso en el área del conocimiento. (Máximo 100 palabras).

El Seminario de Investigación en el Aula I hace parte del componente de investigación por lo tanto se busca formar un Licenciado consciente de sus responsabilidades y retos frente a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. El seminario propone una formación teórica y práctica sobre los principios, los procedimientos y las herramientas investigativas puntualmente en los relacionados con los proyectos de Aula es decir concerniente a la investigación propiamente en el Aula, lo que puede contribuir al mejoramiento de la educación en nuestro medio.

3. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN DEL CURSO

Promover la formación de docentes reflexivos y críticos, con conocimientos sólidos de su quehacer pedagógico guiado a través de un trabajo de observación y reflexión de sus propios procesos de aprendizaje, de los de sus compañeros, del trabajo del profesor y de las interacciones que se generan en el aula.

4. OBJETIVOS DEL CURSO

Se presentan los objetivos generales y específicos del curso.

-)] Dar a conocer los propósitos y diseños de investigación educativa.
-)] Familiarizar al futuro docente con la metodología de proyectos de investigación en el aula a través del seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación. Construir con los profesores estrategias que permitan implementar la investigación en el aula.
-)] Se propone desarrollar actividades presenciales de conceptualización y actualización que contribuyan a la formación investigativa de los profesores donde se determine el objeto de la investigación.

5. JUSTIFICACIÓN DEL CURSO

Esbozo del estado del arte de la disciplina o disciplinas en las que se inscribe el curso. Razones que dan sentido, para la formación profesional.

Uno de los conceptos actuales de aula es el referido a aquel espacio donde se construye una pluralidad de saberes con sentido y significado cultural. Por consiguiente, lleva dentro un proceso investigativo de construcción. Ante la preocupación por la calidad de la educación, se hace urgente la necesidad de generar conciencia en todos sus responsables, de otorgarle importancia a los estudios investigativos que den cuenta de la compleja realidad educativa y de ese modo poder actuar de acuerdo con las necesidades nacionales, regionales, locales, institucionales y personales. Las políticas educativas en Colombia se concretan en la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) y en ella se hace evidente la necesidad de la investigación educativa. En consecuencia, el nuevo educador colombiano debe estar dotado de las capacidades éticas, pedagógicas y científicas que le permitan desempeñarse con

profesionalismo frente a los problemas y exigencias del medio educativo. Diversas contribuciones de las teorías sociales, culturales, pedagógicas, psicológicas, económicas caracterizan el aula como reflejo de aquello que la sociedad exige que se enseñe. Los investigadores han encontrado laboratorios de observación en el aula por cuanto todos los espacios formales e informales se convierten en espacios sociales de participación e interacción en ese vasto universo escolar. El aula de clase es un contexto natural de investigación porque lo que ocurre en su interior adquiere un sentido propio y profundo para maestros, estudiantes y sociedad.

6. ARTICULACION DEL CURSO CON:

Los propósitos del área, demás cursos del semestre y aportes al campo de formación, de acuerdo con el diseño curricular del programa y la facultad. (Ejes transversales, principios, núcleos problemáticos, etc.)

El curso se articula con las asignaturas del IV semestre, las cuales son: Competencias comunicativas IV en inglés y francés, Fundamentos y didáctica de la educación artística, Fundamentos y didáctica de la educación física, Tics y ambientes virtuales de aprendizaje ya que estas asignaturas trabajan sus contenidos disciplinares teniendo como norte un objetivo articulador el cual es: Abordar los problemas educativos específicos de la enseñanza y del aprendizaje de las disciplinas en el aula.

7. COMPETENCIAS A DESARROLLAR EN EL CURSO:

En cuanto al Saber:

El área de investigación busca generar cultura investigativa en los educados, encaminada a la construcción de procesos de formación investigativa, los cuales contribuyen a la estructuración de educandos críticos, sensibles, comprometidos y propositivos frente a la problemática social del medio.

En cuanto al Ser: Fomentar la cultura investigativa como atributo de la personalidad del docente.

En cuanto al saber hacer: Docente que implementa la docencia investigativa con el objetivo de contribuir a la formación de educandos críticos, sensibles, comprometidos y propositivos frente a la problemática social del medio.

8. INDICADORES

| | |
|---|--|
| J | Demuestra comprensión de los propósitos de la investigación en el aula y los roles de los participantes |
| J | Construye su saber pedagógico a través de la reflexión crítica del proceso de enseñanza – aprendizaje |
| J | Concibe al estudiante como sujeto activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje |
| J | Concibe el proyecto de aula como instrumento de planificación de la enseñanza |
| J | Precisa el proyecto de aula como la globalización e integración de los aprendizajes y favorece el aprendizaje significativo. |

| 9. CONTENIDOS | | | | |
|---------------|---|---|--|---|
| Sesión | Unidad Temáticas | Concepto | Estrategias de Aprendizaje | Evaluación |
| | Enfoques de investigación | <ul style="list-style-type: none"> - Cómo se define la investigación - Enfoques en la investigación - Características del enfoque cuantitativo - Características del enfoque cualitativo de investigación - Características del enfoque mixto | Clases magistrales y lectura por parte del estudiante | Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante |
| | Origen del proyecto de investigación | <ul style="list-style-type: none"> - Origen de las investigaciones - Fuentes de ideas para una investigación - Vaguedad de las ideas iniciales - Necesidad de conocer los antecedentes - Investigación previa de los temas - Criterios para generar ideas | Clases magistrales, lectura, consulta de revistas indexadas por parte del estudiante | Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Criterios para plantear el problema - Elementos que contiene el planteamiento del problema de investigación - Objetivos de la investigación - Preguntas de investigación - Justificación de la investigación | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | Planteamiento del problema | <ul style="list-style-type: none"> - para evaluar la importancia potencial de una investigación - Viabilidad de la investigación - Evaluación de las deficiencias en el conocimiento del problema - Consecuencias de la investigación | Clases magistrales, lectura, consulta de revistas indexadas por parte del estudiante | Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante |
| | Revisión de la literatura y construcción del marco teórico | <ul style="list-style-type: none"> - El desarrollo de la perspectiva teórica - Funciones del desarrollo de la perspectiva teórica - Etapas que comprende el desarrollo de la perspectiva teórica - Revisión de la literatura - Información o contenido se extrae de las referencias - Algunas observaciones sobre el desarrollo de la perspectiva teórica - Método de mapeo para construir el marco teórico - Método por índices para construir el marco teórico (vertebrado a partir de un índice general) - Redactar el marco teórico | Clases magistrales, lectura, consulta de revistas indexadas por parte del estudiante | Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante |
| | Definición del alcance de la investigación | <ul style="list-style-type: none"> - Exploratoria - Descriptiva - Correlacional - Explicativa | Clases magistrales, lectura, consulta de revistas indexadas por parte del estudiante | Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Definición de hipótesis - Las variables - Surgimiento de las hipótesis - Las hipótesis pueden surgir aunque no exista un cuerpo teórico abundante - Características que deben tener las hipótesis - Tipos de hipótesis que se pueden establecer | | |

| | | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|--|
| | <p>Las hipótesis</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Hipótesis descriptivas de un dato o valor que se pronostica - Hipótesis correlacionales - Hipótesis de la diferencia entre grupos - que establecen relaciones de causalidad - Hipótesis nulas - Hipótesis alternativas - Prueba de hipótesis | <p>Clases magistrales, lectura, consulta de revistas indexadas por parte del estudiante</p> | <p>Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante</p> |
| | <p>Diseño de investigación</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Tipos de diseños de investigación - Diseños experimentales - Primer requisito de un experimento - La variable dependiente - Grados de manipulación de la variable independiente - Segundo requisito de un experimento - Tercer requisito de un experimento - Fuentes de invalidación interna - Control y la validez interna - Equivalencia inicial: asignación al azar - Otra técnica para lograr la equivalencia inicial: el emparejamiento - Tipología sobre los diseños experimentales - Pre-experimentos - Experimentos “puros” - Validez externa - Cuasi-experimentos - Diseños no experimentales - Tipos de diseños no experimentales - Investigación transeccional o transversal - Diseños transeccionales exploratorios - Diseños transeccionales descriptivos - Diseños transeccionales correlacionales-causales | <p>Clases magistrales, lectura, consulta de revistas indexadas por parte del estudiante</p> | <p>Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante</p> |

| | | | | |
|--|--------------------------------|--|---|------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Encuestas de opinión (<i>surveys</i>) - Investigación longitudinal o evolutiva - Diseños longitudinales de tendencia - Diseños longitudinales de evolución de grupo (cohortes) - Diseños longitudinales panel - Comparación de los diseños transeccionales y longitudinales | | |
| | Selección de la muestra | <ul style="list-style-type: none"> - La muestra - Delimita una población - Selección de la muestra - Tipos de muestra - Selección de una muestra probabilística - Cálculo del tamaño de muestra - Muestra probabilística estratificada - Muestreo probabilístico por racimos - Procedimiento de selección de la muestra - Tamaño óptimo de una muestra - Muestras no probabilísticas - Muestreo al azar por marcado telefónico (<i>Random Digit Dialing</i>) | Clase magistral, practica en sala de sistemas | Trabajo practico |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Qué es medir | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p style="text-align: center;">Recolección de los datos cuantitativos</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Requisitos que debe cubrir un instrumento de medición - Procedimiento para construir un instrumento de medición - Instrumentos de medición o recolección de datos cuantitativos - Tipos de preguntas se pueden hacer: Preguntas cerradas o abiertas - Una o varias preguntas para medir una variable - Preguntas son obligatorias - Características que deben tener las preguntas - De qué está formado un cuestionario - Tamaño del cuestionario - Codificación de las preguntas abiertas - En qué contextos puede administrarse o aplicarse un cuestionario - Algunas consideraciones adicionales para la administración del cuestionario - Escalas para medir las actitudes - Escalamiento tipo Likert - Dirección de las afirmaciones - Forma de obtener las puntuaciones - Otras condiciones sobre la escala Likert - Cómo se construye una escala Likert - Preguntas en lugar de afirmaciones - La escala en la pregunta - Método de completar las frases - Diferencial semántico - Codificación de las escalas - Maneras de aplicar el diferencial semántico - Escalograma de Guttman | <p style="text-align: center;">Clases magistrales y lectura por parte del estudiante</p> | <p style="text-align: center;">Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Otros métodos cuantitativos de recolección de los datos - Análisis de contenido cuantitativo - Pruebas estandarizadas e inventarios - Datos secundarios (recolectados por otros investigadores) - Instrumentos mecánicos o electrónicos - Instrumentos específicos propios de cada disciplina - Puede utilizarse más de un tipo de instrumento de recolección de datos - Errores de codificación | | |
| | El reporte de resultados del proceso cuantitativo | <ul style="list-style-type: none"> - Portada - Índices - Resumen - Cuerpo del documento - Referencias, bibliografía - Apéndices | Clases magistrales y lectura por parte del estudiante | Evaluación escrita, exposición por parte del estudiante |

9.1 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Actividades Presénciales: Discusiones, exposiciones, trabajos en grupo.

Actividades Independientes: Investigación en espacios virtuales (revistas electrónicas), lecturas de artículos investigativos, trabajo de campo (investigación en el aula).

9.2 EVALUACIÓN

Descripción cuantitativa de los valores porcentuales del trabajo académico propuesto por el o la docente, de acuerdo con las políticas de la Universidad y los acuerdos que se realizan con el

estudiantado. Descripción cualitativa de las estrategias evaluativas que permitan reconocer y fortalecer los aprendizajes de acuerdo con las competencias que se desean desarrollar.

1. Todos los trabajos, se valorarán de 0.0 a 5.0

2. El primer parcial tendrá un valor del 30% dividido de la siguiente manera: avance del informe final %, dos quiz correspondientes al % y examen teórico %

3. El segundo parcial tendrá un valor del % dividido de la siguiente manera: avance del informe final %, dos quiz correspondientes al % y examen teórico %

4. El parcial final tendrá un valor del 40% dividido de la siguiente manera: avance del informe final %, dos quiz correspondientes al %, sustentación del informa final % e informe final %

6. Los quiz se valorarán de 0.0 a 5.0

9.3 PROGRAMACIÓN DE LA EVALUACIÓN

| Aspectos a Evaluar | Estrategia | Puntos |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Participación en clases | Aprendizaje de actividades y discusión tema. | 0.0 - 5.0 |
| Talleres realizados en clases | Procesos de aprendizaje del gesto básico | 0.0 - 5.0 |
| Ensayos, investigaciones, consultas | Estado del arte de cada tema | 0.0 - 5.0 |
| Lecturas obligatorias | Artículos de revistas indexadas | 0.0 - 5.0 |

10. RECURSOS Y EQUIPOS PARA APOYAR EL CURSO

Descripción de los recursos humanos, institucionales, tecnológicos y didácticos.

| | | |
|---------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Presentación en Power Point :si | Motores de Búsqueda | Material digitalizado: si |
| Comunidad Virtual: | Texto de referencia X | Aplicaciones de Software |
| Películas: | Grabaciones (audio) | Material Impreso: si |
| Video: si | Elementos de Laboratorio: | Televisor: |
| VHS: | Retroproyector: | Proyector de Opacos: |
| Otros: ¿Cuáles? | | |

| 11. RECURSO LOCATIVO | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|
| Salón de clase: X | Salón de Dibujo: | Salón de computo: X |
| Auditorio: | Laboratorio: | Biblioteca: |

| 12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA | | | | |
|---|---------------------------------|----------------------------|--|--|
| Autor: Gimeno Sacristán, j. Pérez Gómez, a | | | Título: Comprender y transformar la enseñanza. | |
| Editorial: Morata | Ciudad: Madrid | | Año de publicación: 1996 | |
| Edición No: Primera | | | Volúmenes o Tomos: | |
| Tipo de Documento: | Libro: si | Revista Impresa | Revista Digital | |
| Ubicación: | Biblioteca UCEVA Universidad | Biblioteca Universidad: | otra | |

| BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA | | | | |
|--|---------------------------------|----------------------------|--|--|
| Autor: Munevar Molina Raul Ancizar, Quintero Corzo Josefina, Muñoz Giraldo Jose Federman | | | Título: Cómo desarrollar competencias investigativas en educación | |
| Editorial: Cooperativa Editorial Magisterio | Ciudad: | | Año de publicación: 2005 | |
| Edición No: | | | Volúmenes o Tomos: | |
| Tipo de Documento: | Libro: si | Revista Impresa | Revista Digital | |
| Ubicación: | Biblioteca UCEVA Universidad | Biblioteca Universidad: | otra | |

| BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA |
|------------------------------------|
|------------------------------------|

| | | | |
|---|------------------------------|---|-----------------|
| Autores: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernandez Collado y Pilar Baptistas Lucio | | Título: Metodología de la investigación | |
| Editorial: Mc Graw Hill | Ciudad: México | Año de publicación: 2010 | |
| Edición No: Quinta | | Volúmenes o Tomos: | |
| Tipo de Documento: | Libro: si | Revista Impresa | Revista Digital |
| Ubicación: | Biblioteca UCEVA Universidad | Biblioteca Universidad: | otra |

BIBLIOGRAFIA WEB – ENLACES DE INTERÉS

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/issue/archive>

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=7304>

<http://revistas.pedagogica.edu.co/>

<http://www.oei.es/oeivirt/revedu.htm>

<http://revistadepedagogia.org/>

| 13- DOCENTES PARTICIPANTES EN EL CURSO | DIRECCIONES ELECTRÓNICAS |
|--|--------------------------|
| Luis Mauricio Lizcano Acevedo | llizcano@uceva.edu.co |
| | |
| | |

14. PERIODO ACADEMICO: 2016-02

15. INSTANCIA QUE VALIDA EL PRESENTE DOCUMENTO: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Seminario de Investigación en el Aula II

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA UCEVA

SYLLABUS

| | | | | | |
|--|--------------------------|-------------|-------------------------------------|------------------|-------------|
| FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | | | |
| PROGRAMA: LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUAS EXTRANJERAS | | | | | |
| Nivel de Formación | de | Tecnológico | Profesional: X | Especialización: | Maestría: |
| | | | | | |
| 1. CARACTERIZACIÓN DEL CURSO: | | | | | |
| Nombre de la Asignatura: Seminario de Investigación en el Aula II | | | | | Semestre: V |
| Código: 43109 | Número de Créditos:3 | | Obligatoria: | Electiva: | |
| Componente de Profesionalización | | | Área de Conocimiento: Investigativo | | |
| Clase de asignatura | de | Teórica: | Teórica practica: si | Practica | |
| Habilitable: No | Nota Mínima Habilitable: | | Homologable: | | |
| Intensidad horaria semanal: 3 | | | Total número de semanas: 16 | | |
| Asignaturas equivalentes en los diferentes programas: | | | | | |
| Prerrequisitos del curso: Seminario de Investigación I | | | | | |

2. PRESENTACIÓN DEL CURSO

Se presenta la asignatura en un marco general, contextualizando al lector de la ubicación del curso en el área del conocimiento. (Máximo 100 palabras).

La experiencia en procesos de investigación de aula es el elemento básico para la interpretación del mundo educativo en los docentes, razón por la cual transformar la mirada tradicional del docente sobre su entorno llevándolo a convertir su realidad en un objeto de investigación le permitirá incentivar, despertar y desarrollar su espíritu investigativo como parte de su quehacer en la transformación social; El Seminario de Investigación en el Aula II propone abordar problemas de aula desde un enfoque investigativo con enfoque cualitativo que invite a la reflexión de y desde la realidad convirtiendo las problemáticas en insumos de reflexión que generen proyectos en busca de las mejores soluciones a los mismos.

3. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN DEL CURSO

El propósito central del curso es:

Adentrar al futuro docente en la conceptualización de la investigación cualitativa y su aporte a la formación como sujeto reflexivo y crítico que concibe el aula como el escenario ideal para enriquecer su desempeño, al tiempo que lo prepara para abordar su realidad con un enfoque motivacional hacia el ejercicio de investigación.

4. OBJETIVOS DEL CURSO

Con el trabajo de este seminario se pretende que los estudiantes

- 1 Inicien la base teórica del proceso de investigación, dentro del paradigma cualitativo
- 2 Conozcan algunos instrumentos de recolección de información, se familiaricen con su uso y reconozcan sus fortalezas y limitaciones
- 3 Se familiaricen con los procesos de enseñanza y aprendizaje como objetos de investigación mediante la observación de ambientes reales acompañada de análisis individual y colectivo.
- 4 Se familiaricen con la literatura académica que da cuenta de investigación en el área de educación

5. JUSTIFICACIÓN DEL CURSO

En la época actual las prácticas pedagógicas promueven la formación de docentes reflexivos y críticos, con conocimientos sólidos de su quehacer pedagógico. La mejor manera de preparar

docentes con esas características es guiar un trabajo de observación y reflexión de sus propios procesos de aprendizaje, de los de sus compañeros, del trabajo del profesor y de las interacciones que se generan en el aula.

Los seminarios de este componente buscan formar un licenciado consciente de sus responsabilidades y retos frente a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Los seminarios proponen una formación teórica y práctica sobre los principios, los procedimientos y las herramientas investigativas que pueden contribuir al mejoramiento de la educación en nuestro medio.

6. ARTICULACION DEL CURSO CON:

El curso se articula con las asignaturas de V semestre, las cuales son: Competencias Comunicativas, inglés y francés, Fundamentos, Morfología y Fonología contrastiva del inglés/francés, Sintaxis y Semántica del inglés/francés, Procesos cognitivos y afectivos, Modelos pedagógicos, Fundamentos y didáctica de las ciencias políticas y económicas de tal manera que trabajan en consonancia con un objetivo el cual es, apropiar los conocimientos lingüísticos, didácticos e investigativos que le permitan al estudiante refinar la mirada sobre los diferentes objetos de estudio, al tiempo que le permitirá aportar desde cada asignatura para resolver la problemática de aula que se proyectan para quinto (5) semestre.

7. COMPETENCIAS A DESARROLLAR EN EL CURSO:

En cuanto al Saber:

Aplicar desde la metodología de la Investigación Cualitativa los conocimientos adquiridos en el seminario, los cuales contribuyan al desarrollo y puesta en marcha de proyectos investigativo y productivos.

En cuanto al Ser:

Asumir el Rol Docente- Investigador como un compromiso con responsabilidad social y humanista en la ejecución de ideas innovadoras para la solución de problemas de aula.

En cuanto al Saber Hacer

Proponer proyectos investigativos que permitan solucionar necesidades y responder a las expectativas de una comunidad educativa

8. INDICADORES

| |
|---|
| <p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Demuestra una efectiva incorporación en la actividad de la investigación educativa -Concibe el aula como el escenario propicio para identificar problemáticas en relación al proceso de enseñanza y aprendizaje. -Se muestra reflexivo en cuanto a dichas problemáticas y propone soluciones orientadas metodológicamente a través de proceso de investigación-acción |
|---|

9. CONTENIDOS.

| sesión | Unidad Temáticas | Concepto | Estrategias de Aprendizaje | Evaluación |
|--------|--|---|--|---|
| | <p>Tipos de Investigación y enfoques</p> <p>Enfoque crítico social</p> <p>Los problemas de investigación</p> <p>La pregunta de Investigación</p> | <p>Consideraciones generales sobre el enfoque</p> <p>La investigación en el aula</p> <p>La investigación acción</p> <p>La investigación participativa</p> <p>La investigación etnográfica</p> | <p>Cuadros comparativos</p> <p>Exposiciones</p> <p>Presentaciones</p> <p>Construcción colectiva de producción intelectual,</p> <p>Informes de lecturas</p> | <p>2. Asistencia y participación activa en clase</p> <p>2. Reflexión y Producción intelectual</p> <p>3. Trabajo en equipo: colaboración mutua, método dialogal.</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | <p>Antecedentes en los proyectos de investigación</p> <p>Marcos Metodológicos y Teóricos</p> <p>Enfoque histórico hermenéutico.</p> | <p>Consideraciones generales del enfoque</p> <p>Diseño cualitativo en el enfoque histórico-hermenéutico</p> | <p>Cuadros comparativos</p> <p>Exposiciones</p> <p>Sustentaciones</p> <p>Registro del proceso/protocolos</p> <p>Construcción colectiva de producción intelectual</p> | <p>1. Asistencia y participación activa en clase.</p> <p>2. Reflexión y Producción intelectual</p> <p>3. Trabajo en equipo: colaboración mutua, método dialogal</p> |
| | <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <p>Análisis de Datos y construcción de Conclusiones y Recomendaciones.</p> | <p>La observación</p> <p>El diario</p> <p>La entrevista</p> <p>La encuesta</p> | <p>Cuadros comparativos</p> <p>Exposiciones</p> <p>Sustentaciones</p> <p>Registro del proceso/protocolos</p> <p>Construcción colectiva de producción intelectual</p> | <p>1. Asistencia y participación activa en clase</p> <p>2. Reflexión y Producción intelectual</p> <p>3. Trabajo en equipo: colaboración mutua, método dialogal</p> |

10 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Actividades Presénciales: Discusiones, elaboración de mapas conceptuales, exposiciones, trabajos en grupo, exposiciones, informes de consulta, informes de investigación, sustentaciones.

Actividades Independientes: Lecturas, escritos, diarios de campo.

11 EVALUACION.

| |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Asistencia y participación activa en clase 2. Reflexión y Producción intelectual 3. Trabajo en equipo: colaboración mutua, método dialogal. 5. participación en las asesorías 4. Sustentación de informes. |
|---|

12. PROGRAMACIÓN DE LA EVALUACION

| Aspectos a Evaluar | Estrategia | Puntos |
|---|------------------------|--------|
| Participación en clase | Rejilla de observación | |
| Socialización de conceptos | Rejilla de observación | |
| Actitud critico-reflexiva | Rejilla de observación | |
| Respeto al intercambio de conceptos | Rejilla de observación | |
| Cumplimiento efectivo de roles y tareas | Rejilla de observación | |
| Actitud de estudio del participante | Rejilla de observación | |

10. RECURSOS Y EQUIPOS PARA APOYAR EL CURSO

| Descripción de los recursos humanos, institucionales, tecnológicos y didácticos. | | |
|--|---------------------------|--------------------------|
| Presentación en Power Point :SI | Motores de Búsqueda | Material digitalizado: |
| Comunidad Virtual: | Texto de referencia X | Aplicaciones de Software |
| Películas: | Grabaciones (audio) | Material Impreso: SI |
| Video: SI | Elementos de Laboratorio: | Televisor: |
| VHS: | Retroproyector: | Proyector de Opacos: |
| Otros: ¿Cuáles? VIDEO BEAM, TEXTO. | | |

| 13. RECURSO LOCATIVO | | |
|----------------------|------------------|-------------------|
| Salón de clase: | Salón de Dibujo: | Salón de computo: |
| Auditorio: | Laboratorio: | Biblioteca: |

| 12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------|--|
| Autor: Elliot John | | Título: La Investigación Acción en Educación | | |
| Editorial: Morata | Ciudad: Madrid | Año de publicación: 1994 | | |
| Edición No: | | Volúmenes o Tomos: | | |
| Tipo de Documento: | Libro: | Revista Impresa | Revista Digital | |
| Ubicación: | Biblioteca UCEVA Universidad: | Biblioteca Universidad: | otra | |

12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

| 12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA | | | | |
|--|----------------------|--|-----------------|--|
| Autor: Burns, A | | Título: Collaborative Action Research for English Language Teachers. | | |
| Editorial: Cambridge University Press. | Ciudad: Cambridge | Año de publicación: 1999 | | |
| Edición No: | | Volúmenes o Tomos: | | |
| Tipo de Documento: | Libro: si | Revista Impresa | Revista Digital | |

| | | | | |
|------------|-------------------------------------|----------------------------|------|--|
| Ubicación: | Biblioteca UCEVA Universidad: | Biblioteca Universidad: | otra | |
|------------|-------------------------------------|----------------------------|------|--|

| | | | | | | | | | |
|----------------------|--------|-------------------------------------|-----------------|--------------------|--|--|--|------|--|
| Autor: Elliot John | | | | | Título: La Investigación Acción en Educación | | | | |
| Editorial: Morata | | Ciudad: Madrid | | | Año de publicación: 1994 | | | | |
| Edición No: Primera | | | | Volúmenes o Tomos: | | | | | |
| Tipo de Documento: | Libro: | | Revista Impresa | | Revista Digital | | | | |
| Ubicación: | | Biblioteca UCEVA Universidad: | | | Biblioteca Universidad: | | | otra | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------------|----------------------------|---|--|--|------|--|
| Autor: Allwright, Dick | | | | | Título: Classroom-Centered Research on Language Teaching and Learning: A Brief Historical Overview. | | | | |
| Editorial: Tesol Quarterly, | | Ciudad: | | | Año de publicación: 1983 | | | | |
| Edición N° 2. | | | | Volúmenes o Tomos: Vol 17, | | | | | |
| Tipo de Documento: | Libro: SI | | Revista Impresa | | Revista Digital | | | | |
| Ubicación: | | Biblioteca UCEVA Universidad: | | | Biblioteca Universidad: | | | otra | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

BIBLIOGRAFIA WEB – ENLACES DE INTERÉS

<http://redie.ens.uabc.mx/vol4no1/contenido-munevar.html>

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922007000200002&script=sci_arttext

| 13- DOCENTES PARTICIPANTES EN EL CURSO | DIRECCIONES ELECTRÓNICAS |
|---|---------------------------------|
| LUIS MAURICIO LIZCANO ACEVEDO | llizcano@uceva.edu.co |
| | maurovalle70@hotmail.com |
| | |

14. PERIODO ACADEMICO: 2015-2
15. INSTANCIA QUE VALIDA EL PRESENTE DOCUMENTO: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA UCEVA

SYLLABUS

| | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------|
| FACULTAD: Ciencias de la Educación | | | | | |
| PROGRAMA: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras | | | | | |
| Nivel de Formación | de | Tecnológico | Profesional | Especialización: | Maestría: |
| | : | | : X | | |
| 1. CARACTERIZACIÓN DEL CURSO: | | | | | |
| Nombre de la Asignatura: Seminario de Investigación en el aula III | | | | Semestre: VI | |
| Código: 430110 | Número de Créditos: 3 | | Obligatoria: Si | Electiva: No | |
| Componente de Formación: Profesionalización | | | Área de Conocimiento: Investigativa | | |
| Clase de asignatura | Teórica | Teórica practica: X | | Practica | |
| Habilitable: No | Nota Habilitable: | Mínima | Homologable: No | | |
| Intensidad horaria semanal: 3 horas | | Total número de semanas: 16 | | | |
| Asignaturas equivalentes en los diferentes programas: | | | | | |
| Prerrequisitos del curso: Seminario de investigación en el aula II. 43109 | | | | | |

2. PRESENTACIÓN DEL CURSO

Este seminario permite que el futuro profesional docente realice abordajes cuantitativos que le permitan ampliar su horizonte investigativo y que coadyuven a la identificación de problemas regionales relevantes y pertinentes con su ejercicio profesional docente, para plantear posibles soluciones, a partir de una fundamentación epistemológica y metodológica del paradigma empírico-analítico.

3. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN DEL CURSO

| |
|--|
| |
|--|

Este seminario pretende aproximar al futuro profesional docente a la identificación de problemáticas regionales relevantes a su quehacer docente relacionados con las posibilidades de inclusión de los profesionales docentes en educación básica y a los profesionales docentes en lenguas extranjeras en el ámbito global. Dicha perspectiva le permite al futuro profesional docente incluirse en el proyecto de Universidad-región, que es un eje articulador del Proyecto Educativo Institucional.

4. OBJETIVOS DEL CURSO

Cualquier proyecto de investigación puede contar de manera total o parcial con información y datos de tipo cuantitativo y/o cualitativo. El origen de estos datos es diverso, y pueden provenir de fuentes primarias o secundarias. El objetivo del seminario de Investigación en el aula III es suministrar las herramientas básicas necesarias que faciliten la recolección y el análisis de datos cuantitativos susceptibles de ser codificados, sistematizados, procesados estadísticamente e interpretados con relación a una(as) pregunta(s) de investigación planteada(s), relacionadas con la inclusión del futuro profesional docente en el contexto global, vistas a partir de problemáticas regionales.

5. JUSTIFICACIÓN DEL CURSO

El abordaje de problemáticas regionales extrapoladas a contextos globales permiten a una comunidad tener un diagnóstico preciso sobre su avance y su impacto en dichos contextos globales. El seminario de Investigación en el aula III le permite al futuro profesional docente abordar los problemas de investigación con una visión cuantitativa, que le amplía el panorama en la recolección, análisis y discusión de resultados y le permite tener un sustento académico más sólido sobre las preguntas sujetas a investigación en el ámbito de su quehacer pedagógico y docente.

6. ARTICULACION DEL CURSO CON:

La consonancia del Seminario de investigación en el aula III con el resto de asignaturas se fundamenta en la pregunta problematizadora del semestre: ¿Cuáles son los problemas regionales más relevantes en la enseñanza y el aprendizaje del inglés y el francés que le restan posibilidades de acceso al mundo globalizado tanto a los estudiantes de la licenciatura como a los de la educación básica secundaria y media?

Los procesos investigativos requieren de fundamentación metodológica, epistemológica y teórica, que el Seminario de Investigación en el aula III provee, bajo la óptica de la investigación cuantitativa.

7. COMPETENCIAS A DESARROLLAR EN EL CURSO:

En cuanto a Saber:

Los abordajes cuantitativos de la investigación, recolección, análisis e interpretación de datos, soportes estadísticos de la investigación, pruebas de hipótesis estadísticas.

En cuanto al Ser:

El abordaje a problemas de investigación en el ámbito docente desde un enfoque cuantitativo le permite insertarse en contextos más amplios de la investigación en la educación y sobre la educación.

En cuanto al Saber Hacer

La identificación de problemas regionales relacionados con la inclusión del futuro profesional docente en contextos globales y su aproximación desde la investigación cuantitativa, para proponer posibles soluciones a dichas problemáticas de investigación.

8. INDICADORES

El futuro profesional docente estructura la fundamentación epistemológica, teórica y metodológica en la identificación de problemáticas de investigación relacionadas con la inclusión del futuro profesional docente en un contexto global, extrapolado desde lo regional, para proponer soluciones con una mirada de investigación cuantitativa.

9. CONTENIDOS.

| sesión | Unidad Temáticas | Concepto | Estrategias de Aprendizaje | Evaluación |
|--------|---|----------------------------|--|--|
| 1-2 | El debate entre lo cuantitativo y lo cualitativo. | Investigación cuantitativa | Pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre lo cualitativo y lo cuantitativo? | Pertinencia de la pregunta problematizadora. Análisis grupal |

| | | | | |
|------|---|--|---|--|
| | | | Debate y formulación de la pregunta problematizadora a trabajar durante el desarrollo del seminario | Retroalimentación y correcciones |
| 3-5 | Las diversas fuentes de datos cuantitativos y las diferentes formas para recogerlos | Fuentes de información cuantitativa | Ejercicio práctico: Adquisición de información en el aula | Análisis grupal de la fidelidad de la información recopilada Retroalimentación y correcciones |
| 6-8 | Diseñando un formulario de encuesta Tipos de preguntas Tipos de variables | Encuesta | Ejercicio: Diseño y aplicación de encuestas en el aula | Análisis grupal sobre la pertinencia de las encuestas diseñadas. Lluvia de ideas y sugerencias Retroalimentación y correcciones |
| 9-10 | La pre-codificación de las respuestas cerradas Ruta del formulario | Procesamiento primario Formulario | Análisis de la encuesta aplicada previamente | Análisis grupal aleatorio de la información. Exposiciones Retroalimentación y correcciones |
| 11 | La codificación de las preguntas abiertas | Preguntas abiertas | Ejercicio | Prueba teórica Retroalimentación y correcciones |
| 12 | El diseño de la base de datos | Bases de datos | Creación de la base de datos de los | Análisis grupal de una base de datos propuesta en el curso |

| | | | | |
|-------|--|---|---|---|
| | Sistematización de la información recogida | | estudiantes del curso | Retroalimentación y correcciones |
| 13 | Procesamiento estadístico básico de la información sistematizada | Estadística de datos | Análisis de la información estadística de los estudiantes del curso | Análisis y discusión sobre el procesamiento de datos grupal Retroalimentación y correcciones |
| 14 | Análisis de las tablas y de la información estadística Cruces de variables | Análisis estadístico Estadística Inferencial | Presentación de informe preliminar articulado a la pregunta problematizadora del curso | Análisis de una tabla de información. Retroalimentación y correcciones |
| 15-16 | Ejercicio final: La triangulación de datos (ejemplos desde proyectos de investigación) | Proyecto de investigación Triangulación | Presentación de informe final, en el que se incluye la problemática identificada, las soluciones planteadas y el análisis cuantitativo de la misma. | Análisis grupal de las propuestas Retroalimentación |

9.4 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Actividades Presenciales. Realización de debates, ejercicios, adquisición teórica, exposiciones, análisis grupales

Actividades Independientes: Consulta de información adicional, enriquecimiento de proyecto final

9.5 EVALUACION.

| |
|---|
| 3. Debates |
| 4. Exposiciones preliminares |
| 5. Calidad de los aportes e impacto de los mismos |
| 6. Informe final- ensayo |

9.5. PROGRAMACIÓN DE LA EVALUACION

| Aspectos a Evaluar | Estrategia | Puntos |
|---|---|-----------------------|
| Talleres (quizzes, trabajos en clase, trabajo autónomo, role-plays, lecturas, diálogos) 1er. Corte. | Asignación de programa de estímulo por porcentajes, de acuerdo a la pertinencia, impacto y calidad de los aportes | 15% del 1er corte. |
| Parcial 1er. Corte | Heteroevaluación. | 15% |
| Talleres (quizzes, trabajos en clase, trabajo autónomo, role-plays, lecturas, diálogos) 2º. Corte. | Heteroevaluación, y criterios negociados al inicio del curso. | 15% del 2º corte. |
| Parcial 2º. Corte | Heteroevaluación. | 15% |
| Talleres (quizzes, trabajos en clase, trabajo autónomo, role-plays, lecturas, diálogos) último Corte. | Heteroevaluación, y criterios negociados al inicio del curso. | 20% del último corte. |
| Examen final. | Heteroevaluación. | 20% |

10. RECURSOS Y EQUIPOS PARA APOYAR EL CURSO

| Descripción de los recursos humanos, institucionales, tecnológicos y didácticos. | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Presentación en Power Point. X | Motores de Búsqueda X | Material digitalizado X |
| Comunidad Virtual X | Guías | Aplicaciones de Software |
| Películas | Grabaciones (audio) | Material Impreso X |
| Video X | Elementos de Laboratorio | Televisor |
| VHS | Retroproyector | Proyector de Opacos |
| Otros | ¿Cuáles? | |

| 11. RECURSO LOCATIVO | | |
|----------------------|-----------------|------------------|
| Salón de clase: X | Salón de Dibujo | Salón de computo |
| Auditorio: | Laboratorio | Biblioteca: X |
| Otro ¿Cuál? | | |

12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

| 12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|-----------------|--|
| Autor: NUNAN, David | | Título: Research methods in language learning | | |
| Editorial: Cambridge | Ciudad: Cambridge | Año de publicación: 1992 | | |
| Edición No.: 9 (2001) | | Volúmenes o Tomos: 1 | | |
| Tipo de Documento: | Libro: X | Revista Impresa | Revista Digital | |
| Ubicación: Biblioteca profesor | Biblioteca Universidad | Biblioteca Universidad: Quindio | otra | |

| 12. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------|--|
| Autor: ECO, Umberto | | Título: Como se hace una tesis. | | |
| Editorial: F.C.E | Ciudad: México | Año de publicación: 2004 | | |
| Edición No.:12 | | Volúmenes o Tomos:1 | | |
| Tipo de Documento: | Libro: X | Revista Impresa | Revista Digital | |
| Ubicación: Biblioteca | Biblioteca Universidad de Cali: | Biblioteca Universidad: | otra | |

| BIBLIOGRAFIA PROPIA DEL PROFESOR O FACULTAD | | | | |
|---|----------------|--|--|--|
| Autor: KHUN, Thomas | | Título: La estructura de las revoluciones científicas. | | |
| Editorial: F.C.E | Ciudad: Bogotá | Año de Publicación: 1996 | | |
| Edición No.: 3 | | Volúmenes o Tomos: 1 | | |

| | | | | | |
|--|---------------------------|----------|---|-------------|--------------------------|
| Tipo de Documento | Artículo: | Libro: X | Documento: | Guía: | Informe de Investigación |
| Ubicación: | Biblioteca Universidad: X | | Biblioteca otra Universidad: Valle. | Enlace web: | |
| Autor: HERNÁNDEZ, Sampieri. Roberto., , México, 2006 Pág 8 | | | Título: Metodología de la Investigación | | |
| Editorial: F.C.E, McGraw Hill | Ciudad: México | | Año de Publicación: 2006 | | |
| Edición No.: cuarta edición Interamericana | | | Volúmenes o Tomos: 1 | | |
| Tipo de Documento | Artículo: | Libro: X | Documento: | Guía: | Informe de Investigación |
| Ubicación: | Biblioteca Universidad: X | | Otra U. | Enlace web: | |
| Autor: SOKAL, Alan BRICMONT, Jean | | | Título: Imposturas intelectuales. | | |
| Editorial: Paidós | Ciudad: Barcelona | | Año de Publicación: 1999 | | |
| Edición No.: 1 | | | Volúmenes o Tomos: 1 | | |
| Tipo de Documento | Artículo: | Libro: X | Documento: | Guía: | Informe de Investigación |
| Ubicación: Profesor | Biblioteca Universidad: | | Biblioteca otra Universidad: Valle | Enlace web: | |
| Autor: PHILIPS, Estelle M. and PUGH Derek S. | | | Título: La tesis doctoral. | | |
| Editorial: Profit | Ciudad: Barcelona | | Año de Publicación: 2008 | | |
| Edición No.: 1 | | | Volúmenes o Tomos: 1 | | |
| Tipo de Documento | Artículo: | Libro: X | Documento: | Guía: | Informe de Investigación |
| Ubicación: Profesor | Biblioteca Universidad: | | Biblioteca otra Universidad: Valle | Enlace web: | |

| |
|--|
| BIBLIOGRAFIA WEB – ENLACES DE INTERÉS |
|--|

| |
|---|
| http://es.slideshare.net/danielitocalizaya/ic-43-proyecto-de-investigacin-planteamiento-del-problema?next_slideshow=2 |
|---|

| 13- DOCENTES PARTICIPANTES EN EL CURSO | DIRECCIONES ELECTRÓNICAS |
|---|--|
| Mg, Jaime H. Pardo G. | jpardo@uceva.edu.com |
| | |
| | |

| |
|--------------------------------------|
| 14. PERIODO ACADEMICO: 2015-2 |
|--------------------------------------|

| |
|---|
| 15. INSTANCIA QUE VALIDA EL PRESENTE DOCUMENTO: Facultad de Ciencias de la Educación |
|---|