

**Estudio Descriptivo de las Competencias en Egresados de la Facultad de Ciencias  
Administrativas, Económicas y Contables – FACAEC, de la Unidad Central del Valle  
del Cauca-UCEVA - Colombia**

**Mayra Alejandra Barco Zapata**

**Jhoan Sofonías Perlaza Torres**

**Diego Fernando Sierra Alzate**

**Unidad Central del Valle del Cauca  
Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables**

**Programa de Comercio Internacional**

**Tuluá**

**2019**

**Estudio Descriptivo de las Competencias en Egresados de la Facultad de Ciencias  
Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de la Unidad Central del Valle  
del Cauca-UCEVA - Colombia**

**Mayra Alejandra Barco Zapata**

**Jhoan Sofonías Perlaza Torres**

**Diego Fernando Sierra Alzate**

**Trabajo de Grado para Optar por el Título de  
Profesional en Comercio Internacional**

**Director**

**Alexander Romero Sánchez**

**Magister, msc, Administrador de Empresas**

**Unidad Central del Valle del Cauca  
Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables**

**Programa de Comercio Internacional**

**Tuluá**

**2019**

## Tabla de Contenido

<u>Introducción</u> .....	5
<u>1. Descripción General del Proyecto</u> .....	5
<u>1.1 Tema</u> .....	5
<u>1.2 Línea de Investigación</u> .....	6
<u>1.3 Título</u> .....	6
<u>1.4 Definición del Problema</u> .....	8
<u>1.4.1 Planteamiento del problema</u> .....	8
<u>1.4.2 Formulación del problema</u> .....	9
<u>1.4.3 Sistematización del problema</u> .....	9
<u>1.5 Justificación</u> .....	10
<u>1.5.1 Justificación teórica</u> .....	10
<u>1.5.2 Justificación práctica</u> .....	12
<u>1.5.3 Justificación metodológica</u> .....	12
<u>1.6 Objetivos</u> .....	13
<u>1.6.1 Objetivo general</u> .....	13
<u>1.6.2 Objetivos Específicos</u> .....	13
<u>1.7 Marco de Referencia</u> .....	13
<u>1.7.1 Marco de antecedentes</u> .....	13

<a href="#">1.7.2</a>	<a href="#">Marco teórico</a>	18
<a href="#">1.7.3</a>	<a href="#">Marco conceptual</a>	28
<a href="#">1.7.4</a>	<a href="#">Marco contextual</a>	31
<a href="#">1.7.5</a>	<a href="#">Marco legal</a>	32
<a href="#">1.8</a>	<a href="#">Aspectos Metodológicos de la Investigación</a>	35
<a href="#">1.8.1</a>	<a href="#">Tipo de investigación</a>	35
<a href="#">1.8.2</a>	<a href="#">Método de investigación</a>	36
<a href="#">1.8.3</a>	<a href="#">Población y muestra</a>	37
<a href="#">1.8.4</a>	<a href="#">Recolección de la información</a>	38
<a href="#">1.9</a>	<a href="#">Índice Tentativo</a>	39
<a href="#">1.10</a>	<a href="#">Recursos</a>	40
<a href="#">1.10.1</a>	<a href="#">Recursos materiales</a>	40
<a href="#">1.10.2</a>	<a href="#">Recursos humanos</a>	40
<a href="#">1.10.3</a>	<a href="#">Recursos financieros</a>	40
<a href="#">1.11</a>	<a href="#">Cronograma de Actividades</a>	42
	<a href="#">Referencias</a>	118

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación “Estudio descriptivo de las competencias en egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de la Unidad Central del Valle del Cauca-UCEVA – Colombia”, tuvo como propósito recopilar información histórica y descriptiva sobre la importancia de las competencias en la educación, y, cómo estas influyen en el desempeño de los egresados de las instituciones de educación superior, no solo fortaleciéndolos en su labor profesional sino también en lo relacionado a su comportamiento como personas que conviven en sociedad. Para esto, se indagó sobre algunos de los métodos evaluativos desarrollados en los últimos años con el fin de valorar los distintos tipos de competencias que desarrolla un profesional a lo largo de su formación universitaria. Ahora bien, de los métodos estudiados se destacó el proyecto Tuning, dado que integra distintos factores, los cuales fueron considerados de mayor relevancia para el presente trabajo, pues se halló que, este podía contribuir a una mayor recopilación y clasificación de datos que pudieran conducir a la Unidad Central del Valle del Cauca – UCEVA, a brindar una mejor y más completa educación, y de la misma manera, seguir posicionándose como una de las instituciones de educación superior con mayor proyección a nivel regional. Lo anterior, a través de la aplicación de herramientas que le posibilitan ubicarse como una institución más competitiva a nivel nacional en los distintos programas que se ofrecen.

### **1. Descripción General del Proyecto**

#### **1.1 Tema**

Descripción de la importancia y nivel de aplicación de las competencias en la educación superior, específicamente en los egresados de los programas pertenecientes a la Facultad de

Ciencias Administrativas, Económicas y Contables – FACAEC, de la Unidad Central del Valle del Cauca - UCEVA. Teniendo como referencia a quienes cumplieron con los requisitos de obtención de su título profesional en los últimos cinco años.

El presente trabajo está adscrito al proyecto de investigación denominado “Sistema Integrado de Articulación Curricular (SIAC-FACAEC) para la retroalimentación de la apropiación de las competencias y la evaluación formativa”, desarrollado en los programas de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables – FACAEC de la Unidad Central del Valle del Cauca - UCEVA.

## **1.2 Línea de Investigación**

El proyecto se inscribe a la línea de investigación del programa de Comercio Internacional conocida como “Productividad y Competitividad”, del Grupo de Investigación de Desarrollo Empresarial “GIDE”, de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la Unidad Central del Valle del Cauca – UCEVA.

## **1.3 Título**

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LAS COMPETENCIAS EN EGRESADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES – FACAEC, DE LA UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA - UCEVA – COLOMBIA.**

El presente trabajo se divide en cuatro capítulos los cuales se distribuyen de la siguiente manera: el primer capítulo comprende la situación problemática desde la cual se da inicio al desarrollo del proyecto, además, integra una serie de preguntas, denominadas sistematización del

problema, a las que se da respuesta tras el desarrollo de los objetivos que también hacen parte de este capítulo; también se presentan en el primer capítulo, las razones teóricas, prácticas y metodológicas que sustentan la importancia de llevar a cabo el proyecto de investigación.

El segundo capítulo reúne, en primera instancia, investigaciones previas que se han realizado sobre el desarrollo de las competencias genéricas en egresados de instituciones de educación superior; por otro lado, se presentan algunas teorías que soportan el análisis de las competencias en egresados, desde las cuales se selecciona la que se considera más acertada para ser aplicada en el presente proyecto. Así mismo, se extrae una serie de conceptos que como fin, tienen el objetivo de ampliar el panorama de lo que se trata en el proyecto; y finalmente, se configuran las normas jurídicas que soportan el desarrollo de este tipo de trabajos.

El tercer capítulo integra los aspectos metodológicos tenidos en cuenta para el desarrollo del presente trabajo; por ello, se describe el tipo y método de investigación, la muestra obtenida para la aplicación de las encuestas y las fuentes que sirvieron como medio para la recolección de la información requerida.

Por último, a lo largo del cuarto capítulo se da cumplimiento a los objetivos planteados, mediante el análisis de los resultados obtenidos a través de la encuesta que se aplicó a los egresados de los programas que conforman la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables FACAEC, de la Unidad Central del Valle del Cauca – UCEVA; cabe recordar que para el análisis de los resultados, se tuvo en cuenta por un lado la importancia que los egresados dan a las competencias genéricas, y por otro lado, el nivel de realización o desarrollo que los mismos han tenido con dichas competencias, al momento de enfrentarse al mercado laboral, o en su experiencia conseguida en el intento de obtener una oportunidad laboral.

## **Capítulo I: Fundamentos del problema de investigación**

### **1.4 Definición del Problema**

#### **1.4.1 Planteamiento del problema**

Es importante reconocer que la propuesta investigativa “estudio descriptivo de las competencias en egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables – FACAEC, de la Unidad Central del Valle del Cauca-UCEVA – Colombia” es una oportunidad para determinar las competencias genéricas que los egresados de los programas de Comercio Internacional, Administración de Empresas, y Contaduría Pública de la Unidad Central del Valle consideran más relevantes y que por ende han tenido más impacto en su desarrollo académico y profesional en los diferentes escenarios en los cuales se desenvuelven.

Al respecto, Peter Drucker (1989) citado por Cadena & Martínez (2013) considera que:

La educación se transformará en las próximas décadas más de lo que lo ha hecho desde que, hace más de trecentos años, fue creada la escuela moderna gracias al libro impreso.

Una economía en la que el conocimiento ha llegado a ser el verdadero capital y el primer recurso productor de riqueza, formula a las instituciones educativas nuevas y exigentes demandas de eficacia y responsabilidad educativas.

Por ello, sostiene que es necesario redefinir el concepto de persona formada. Están cambiando de modo especular y rápido los métodos de aprendizaje y enseñanza, en parte como resultado de nuevos desarrollos teóricos sobre el proceso de comprender y aprender, y en parte por la nueva tecnología (Drucker, 1989 citado por (Cadena Barrios & Martinez Leon, 2013))

En consecuencia, con lo anteriormente citado, se deduce que las competencias laborales de los estudiantes y egresados deben ser reforzadas, partiendo de la base que se debe tener acceso a una educación de calidad, educación que debe atender la demanda de los sectores productivos; pero que a su vez no puede perder su carácter científico y metodológico. Por tal motivo, la educación impartida en los programas de Comercio Internacional, Administración de Empresas y Contaduría Pública debe considerar los tres saberes (saber, saber ser y saber hacer) de las personas, combinando competencias generales y específicas con los conocimientos técnicos.

#### **1.4.2 Formulación del problema**

¿Qué representa para los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA, los actos relacionados con las competencias genéricas?

#### **1.4.3 Sistematización del problema**

¿Qué conocimiento tienen los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA sobre las competencias genéricas?

¿Cómo clasifican los egresados las competencias genéricas de acuerdo a la importancia y nivel de desarrollo adquirido en la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA?

¿Qué prácticas reconocen los egresados se dieron durante el proceso de formación en la facultad, que contribuyeron al desarrollo de las competencias genéricas?

¿Qué aspectos deberían ser objeto de mejora para lograr un mayor desarrollo de las competencias genéricas que contribuyan a un mejor desempeño en su vida profesional?

## **1.5 Justificación**

### **1.5.1 Justificación teórica**

La retroalimentación como principio básico de la formación en competencias se constituye en un proceso que contribuye directamente en la mejora de las destrezas y habilidades del estudiante durante su proceso de formación para la adquisición de los conocimientos que le permite promover o utilizar las técnicas necesarias para responder a las exigencias que la globalización arroja en el día a día. Es por ello que como se ha indicado en el proyecto de investigación “SIAC-FACAEC”, conocer el estado en el que se encuentran los egresados universitarios de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la Unidad Central del Valle del Cauca - UCEVA respecto a su desempeño las competencias genéricas, teniendo en cuenta que este se está formando con el compromiso de atender a las necesidades del entorno, se constituye como la fuente desde la cual se fortalecerán los procesos de enseñanza- aprendizaje de modo que se logre la articulación curricular comprendiendo las necesidades del entorno haciendo énfasis en aquellas que requieren de la especialización del estudiante para la resolución de situaciones específicas que puedan presentarse en un contexto determinado.

Ahora bien, Siguiendo autores como Kluger y Denisi (1996) quienes han indicado que existen “Evidencias de que la retroalimentación tiene los más altos efectos en el aprendizaje, y análisis de estudios realizados (basados en 196 estudios y 6.972 efectos) donde se encontró que la retroalimentación tiene el doble del efecto promedio y que algunos tipos de retroalimentación son más efectivos que otros, (Hattie, 2011), por consiguiente, indagar en el mismo estudiante el estado de sus competencias se denota como la base fundamental que da paso al proceso de evaluación formativa como técnica que proporciona las herramientas sobre las cuales se estructura el proceso metodológico en la educación superior, y con los resultados se dinamiza el

proceso que comprende el acercamiento que existe entre la formación universitaria y la realidad, la cual da paso a los más altos beneficios que integran una efectiva articulación curricular.

Para la Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Contables de La UCEVA, es completamente relevante conocer la percepción que tienen los egresados respecto de su asimilación y desempeño de las competencias genéricas, durante el proceso de formación y en el contexto del desempeño profesional.

El mundo de los negocios viene demandando profesionales íntegros, donde las competencias blandas toman preponderancia, dado que permiten al profesional mayor adaptación al cambio, asumir retos laborales, tomar la iniciativa en las decisiones empresariales; y al mismo tiempo, estas competencias potencian al sujeto hacia el logro de mejores resultados a partir de una adecuada interiorización de las mismas con las cuales se busca satisfacer las necesidades del entorno, de manera tal, que se logre mayor eficacia en el cumplimiento de los objetivos organizacionales, de los planes, programas, proyectos, principios, valores, entre otros aspectos, y que de la misma manera contribuyan a un mayor entendimiento de los resultados de la organización, entre otras bondades.

Hoy, se hace prácticamente imposible ser productivos y competitivos sin conocer y atender a las necesidades del entorno; pero, además, de trascender desde este ejercicio de las competencias genéricas al desarrollo de las competencias específicas como pilares de la formación que ha sido recibida en las aulas; adaptarse al entorno cambiante, implica necesariamente que los programas de formación universitaria, valoren de alguna manera cual ha sido el desempeño de sus egresados, al saber cómo se han sentido con las competencias desarrolladas. Lo anterior, permite el proceso de retroalimentación que genera planes de acción institucionales para el mejoramiento continuo.

### **1.5.2 Justificación práctica**

El presente trabajo de investigación surgió en primer lugar desde un gran interés por parte de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la Unidad Central del Valle - UCEVA, de brindar a los futuros egresados de la institución las herramientas necesarias para afrontar el mundo laboral de una manera integral en cualquier campo en el que se desempeñe, en adición a lo anterior, los inscritos a este proyecto, como estudiantes del programa de Comercio Internacional y futuros egresados de la institución se sienten gratos de poder hacer un aporte en la búsqueda de la mejoría de la calidad del servicio educativo que presta la Unidad Central del Valle y, así mismo, fomentar el desarrollo de las distintas competencias que permiten una mayor competitividad tanto de los futuros profesionales, como de quienes aún se encuentran adscritos a los diferentes programas.

### **1.5.3 Justificación metodológica**

Con el fin de lograr los objetivos propuestos en el presente trabajo de investigación, se hizo uso de herramientas estadísticas, iniciando por una encuesta aplicada a algunos de los graduados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables, específicamente a aquellos que hicieron parte de los programas de Comercio Internacional, Administración de Empresas y Contaduría Pública, quienes cumplieron con los requisitos necesarios para la obtención de su título profesional en los últimos cinco (5) años; la cantidad de egresados encuestados se conoció una vez fue aplicado el correspondiente cálculo el cual determinó el tamaño de la muestra; con dicho proceso se pretendió estudiar la percepción de los antiguos estudiantes frente a las competencias obtenidas a lo largo de su proceso de formación profesional y posteriormente se analizaron los resultados obtenidos.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Describir lo que representa para los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA, los actos relacionados con las competencias genéricas.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

Describir el conocimiento que tienen los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA sobre las competencias genéricas.

Clasificar las competencias genéricas de acuerdo a su importancia y nivel de desarrollo con base en la perspectiva de los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA.

Identificar las prácticas que los egresados reconocen como una contribución al desarrollo de sus competencias genéricas para el desarrollo profesional.

Plantear opciones de mejoramiento para lograr un mayor desarrollo de las competencias genéricas que contribuyan a un mejor desempeño en su vida profesional.

## **Capítulo II: Fundamentación teórica**

### **1.7 Marco de Referencia**

#### **1.7.1 Marco de antecedentes**

Conforme a los cambios naturales que se generan en la sociedad surgen nuevos desafíos que se pretenden afrontar de la manera más idónea y de forma oportuna, por esta razón se da paso a el análisis de las capacidades de la sociedad misma para afrontar dichas problemáticas, es decir,

la educación impartida es cambiante y se modifica de acuerdo a la sociedad misma; por lo tanto se han creado mecanismos de estudio, algunos de los cuales se han enfocado en la importancia de las competencias profesionales en las nuevas generaciones (Lundergren, 1992); así mismo como se han publicado artículos e incluso otros proyectos en la misma línea de investigación del presente trabajo.

Una de las instituciones que tiene interés sobre las competencias en la educación es la Universidad de Cartagena, en donde se desarrolló un trabajo de investigación con el que se pretendía analizar y evaluar la formación académica que era impartida en el programa de Administración de empresas de la universidad y si esta se acoplaba al mercado productivo de la ciudad basándose en la formación profesional integral, así mismo se buscó a los estudiantes del programa para analizar su perspectiva sobre las competencias adquiridas. Por lo anterior es preciso apreciar que se cuenta con cierta similitud.

A su vez, en dicho trabajo también se consultó a empresarios de la región caribe para obtener información acerca de la perspectiva de estos sobre las capacidades, competencias y conocimientos de los egresados. La universidad de Cartagena, según la investigación que se llevó a cabo obtuvo buenos resultados en relación a la formación que se impartía en la institución, no obstante se tuvo como conclusión, entre otras, que se debe seguir trabajando en la formación de los estudiantes basándose en las competencias, para que esta institución de educación superior pueda seguir siendo referente de la región y los egresados estén en capacidad de afrontar el mercado laboral de manera integral y con todas las habilidades que sean requeridas. Así mismo, los investigadores del trabajo plantearon como sugerencia que se debe

Formar profesionales empresarios de alta calidad humana y espíritu investigativo en el campo de las ciencias administrativas que lideren los cambios del entorno empresarial

basados en la convivencia, la ética, la tolerancia y la libertad a través de docentes investigadores, currículo flexible e incorporación de tecnología apropiada a las cambiantes necesidades del medio, actuando como un centro recolector, generador y divulgador de conocimiento para el cumplimiento de la responsabilidad social y mejoramiento de las organizaciones” (Cadena Barrios & Martinez Leon, 2013).

Con lo anterior es evidente la atención que surge sobre la formación por competencias y como cada vez son más las universidades interesadas en mejorar la prestación de su servicio educativo, como es el caso de la Unidad Central del Valle- UCEVA, la cual está tomando acción por medio del presente trabajo desarrollado por la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables-FACAEC, con el grupo de investigación GIDE con el proyecto de investigación Sistema Integrado de Articulación Curricular (SIAC-FACAEC) para la retroalimentación de la apropiación de las competencias y la evaluación formativa.

Por otra parte, el proyecto europeo Tuning, cuya principal iniciativa es promover la calidad de los estudiantes y la mejora de la calidad educativa a través de la correcta aplicación de las competencias y de la afinidad, comprensión y confluencia de los sistemas educativos, llevo a cabo el trabajo de investigación “reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina” durante el periodo 2004-2007; en el cual se estudió la situación en materia educativa de los países de la región. Este proyecto brindó una visión sobre los métodos evaluativos de cada país, la cobertura en educación superior, la aplicación de competencias, entre otros; puesto que, busca la afinidad de las estructuras educativas, centrándose además en el desarrollo de competencias.

La metodología utilizada para la comprensión de los planes de estudio y su posterior comparación, fue en primer lugar la discusión en las áreas de conocimiento:

- Competencias genéricas
- Competencias específicas, propias de cada programa
- La función de ECTS
- Enfoque de aprendizaje, didácticos y de evaluación
- La función de la promoción de la calidad en el proceso educativo
- El estudio de estas líneas de acercamiento permite a las universidades “armonizar “sus planes de estudio.

El proyecto también buscaba la interacción entre universidades y que por medio del intercambio de información se fortaleciera la calidad, efectividad y transparencia de las 62 instituciones de educación superior que hicieron parte del proyecto en 18 países latinoamericanos, del cual hizo parte Colombia.

Además, Este proyecto supuso un reto para todas las instituciones involucradas permitiendo llegar a puntos de referencia y de comprensión, no solo del sistema educativo de cada país, sino también de la aplicación de cada una de las áreas de conocimiento mencionadas anteriormente.

El proyecto busco la exteriorización, llevando a su aplicación en América latina por distintas razones, una de las más relevante es la globalización, y con ella, la cada vez mayor movilidad de los estudiantes y profesionales que buscan nuevas oportunidades en otros países, entre ellos los europeos, es por esta razón que requería mayor información sobre los programas impartidos en esta región, la cual permitiera a los países de la unión europea estar en la capacidad de ofertar educación afín a la que obtuvieron las personas en su país de origen; por lo anterior las instituciones de educación superior deben tener una visión más clara de esta interacción internacional para poder afrontarla de la manera más idónea tomando las medidas pertinentes de acuerdo al caso basándose en la creación, elaboración, transmisión, difusión del conocimiento, y brindando las herramientas necesarias para el desarrollo de competencias que puedan hacer la diferencia en el desempeño de las labores profesionales que se proponga a realizar cualquier

persona, para lo cual es necesario el ajuste de las carreras a las necesidades de la sociedad a nivel local, regional y global, que es finalmente una de las principales líneas del proyecto Tuning como también lo es la cooperación entre las instituciones. (Tuning América Latina: un proyecto de las universidades, 2004)

Cabe mencionar que, el proyecto en América latina tuvo como resultado varios avances que llevan a una futura mejoría en la educación superior impartida por las instituciones de la región entre los que se encuentran los siguientes:

- Creación de doce redes temáticas, como los Centros Nacionales Tuning, que buscan consensos y el desarrollo de propuestas innovadoras.
- Acuerdo general sobre la importancia de competencias en la elaboración de un currículo.
- La importancia de definir perfiles profesionales en términos de competencias genéricas y específicas.
- Se generó un marco de referencia para promover procesos de formación basados en competencias.
- Mayor flujo de información, comunicación de experiencias y socialización de prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación que conllevan a un mejor entendimiento de características curriculares.
- Creación de redes internas entre algunos países para ampliar la aplicación del proyecto
- Armonización que permite la identificación y análisis de aspectos comunes de las titulaciones universitarias.
- Llevó a consenso sobre el papel activo y protagónico del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así mismo como su mejoría y fortalecimiento en el proceso.
- Se produjo sinergia con redes ya existentes de educación superior latinoamericana.

Finalmente, el proyecto Tuning América Latina propone una serie de propuestas que conducen a una mejor aplicación de la información recopilada en el trabajo de investigación y la

cual posibilite un mayor cumplimiento de los objetivos propuestos. Algunas de estas propuestas son mencionadas a continuación:

- Construcción conjunta de estrategias metodológicas para desarrollar la formación de competencias que contribuyan a la mejora continua de la calidad.
- Facilitar la movilidad de estudiantes y profesores bajado en la comparación de titulaciones.
- Avanzar en:
  - Diseño de educación basada en competencias.
  - Desarrollo de prácticas educativas que involucren competencias.
  - Análisis de tiempo de estudio y de carga académica total de los programas.
  - Capacitación docente basada en competencias.
  - Incorporar nuevos países y áreas temáticas.
- Aprovechar las capacidades y experiencias de los distintos países fortaleciendo la cooperación regional.
- Establecer un registro sistematizado de prácticas adecuadas para implementación de competencias y difundir en cada país los resultados.
- Divulgación de resultados, experiencias y avances en los distintos países a través de las redes creadas, por ejemplo, Centros Nacionales Tuning.

(Beneitone, González, Esquetini, & Wagenaar, 2007); (Jiménez Montoya, 2013)

### **1.7.2 Marco teórico**

El presente trabajo analizó la percepción de los egresados de la Facultad de ciencias administrativas, económicas y contables -FACAEC- de la UCEVA, de los últimos cinco años, frente a las competencias desarrolladas durante su proceso de formación, basándose en la recopilación de datos, mediante un instrumento que se consideró pertinente; con esta información se procuró dar claridad a la institución en la futura toma de decisiones que contribuyan a un mejor desempeño de los egresados de esta facultad en las pruebas de estado

Saber-pro y por supuesto, en el mercado laboral, lo cual se obtiene mediante la retroalimentación, que, como sostienen los autores Kluger & DeNesi (1996) es fundamental ya que brinda herramientas necesarias para obtener los resultados deseados. Es por esto que tanto la Unidad Central del Valle, como muchas otras instituciones de educación superior se encuentran en la constante búsqueda de reformas y modernización de las actividades educativas que permitan el continuo mejoramiento del perfil de egreso, que hace referencia tanto en lo relacionado a conocimientos propios de cada uno de los programas de pregrado como de las demás competencias (habilidades y actitudes) que les permita hacer frente al exigente y cambiante mundo laboral de una manera íntegra (Desarrollo CINDA, C.I., 2004), además, es importante resaltar que, para la obtención de títulos de pregrado, lo que se pretende no es certificar estudios o créditos aprobados, sino, la aplicación de estos como complemento de sus competencias profesionales (Hernández & Tuirán, 2016)

La búsqueda y el estudio de las competencias surge, según algunos autores, como Lundgren (1997) a partir de la relación directa entre la producción y reproducción sociocultural, esta afirmación se genera con el análisis de las necesidades de la vida social, y como la producción era fundamental para el sostenimiento de la sociedad y por lo cual el conocimiento sobre este y muchos otros aspectos socioculturales eran transmitidos de generación en generación, donde cada una de estas hacia mejoras o modificaciones; sin embargo, de acuerdo a las nuevas necesidades sociales, políticas, económicas y culturales; dichos conocimientos no solo se transmitían desde el punto de vista hereditario, sino también mediante instituciones e instrumentos propios de cada generación, ampliando el conocimiento y fomentando un progreso constante que conlleva a una mejor adaptación al entorno, generando inevitablemente modelos

de pensamiento los cuales, a su vez permiten hacer frente desafíos básicos de la sociedad: la supervivencia, la convivencia, la necesidad de gobierno, entre otras.

Siguiendo la línea anterior, se hace énfasis en la gran influencia del estado y el mercado, que han intervenido a lo largo de la historia en el desarrollo de la sociedad, mientras que algunos buscaban la formación del individuo a partir del conocimiento y el análisis de cómo este se obtenía, mientras otros fueron orientados al estudio de la satisfacción de necesidades sociales de reproducción (la demanda de mano de obra) (Ramírez San Martín, 2010)

Grundy (1998), en su análisis del estudio clásico desde Aristóteles, expone la evolución del “interés técnico” mencionado por Habermas (1973) en su obra “Conocimiento e interés” en el cual se percibe la intención de la educación a partir de competencias denominadas acciones estratégicas de toma de decisiones, que simplemente son las habilidades propias de cada individuo y su aplicación en situaciones en particular, y donde sostiene que “la acción estratégica depende de la correcta evaluación de posibles opciones alternativas” (Habermas, 1973, p.).

Como se puede apreciar, la esencia de las competencias y su influencia tanto en la educación como en el desarrollo de la sociedad se encuentra presente desde que el hombre comenzó a realizar labores conforme surgían desafíos e hizo uso de la transmisión de conocimiento para el mantenimiento y crecimiento de la sociedad de acuerdo a la estructura de cada una de ellas, influenciados por aspectos como clases, género, religión, etnia, objetivos, etc. lo cual no dista mucho de la perspectiva actual de las personas que continuarán buscando permanecer, sobrevivir y sobresalir en sociedad.

Ahora bien, para una mayor comprensión del presente trabajo de investigación es fundamental ahondar sobre las competencias, las cuales son definidas como

Un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que todos los individuos necesitan para su realización y desarrollo personal, inclusión y empleo, debiendo ser desarrolladas para el final de la enseñanza obligatoria y que deberían actuar como la base para un posterior aprendizaje a lo largo de la vida. (Comisión Europea, 2004)

Y sobre estas, y otras habilidades blandas en las que el conocimiento se pone en acción para obtener un desempeño óptimo (Bolívar Botía, 2010). Por ello, mediante la formación en competencias se pretende no solo el desarrollo de aptitudes para la definición de problemas, sino, principalmente, que el profesional tenga la capacidad de actuar a partir de ellos, “modificando” la realidad y así, buscar solución a los mismo, pues estas se desarrollan a lo largo del proceso de aprendizaje integrando tres tipos de saberes: conceptual (saber conocer), procedimental (saber hacer) y actitudinal (saber ser).



*Ilustración 1.* Concepto de Saberes. (Tobón Huerta, Aspectos básicos de la formación basada en competencias, 2006)

Puesto que son aprendizajes integradores que involucran la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje (Pinto Cueto, 1999) y permiten la aplicación de conocimientos sobre circunstancias prácticas que es finalmente lo que marcará la diferencia en aquello que demanda la sociedad actual.

Por consiguiente, es importante tener en cuenta que no solo se deben reconocer los tipos de saber, sino también, entender que cuando se hace referencia a competencias profesionales integrales se establecen tres niveles: competencias básicas, genéricas y específicas; que son considerados atributos con los que debe contar todo profesional en el desempeño de sus actividades (Tobón Huerta, Competencias, 2004) Siendo entendidas, en primer lugar, las competencias básicas como las capacidades requeridas para la obtención de conocimiento que hacen referencia a las competencias cognitivas, técnicas y metodológicas, la mayoría adquiridas previamente de la formación profesional.

Seguidamente, Las competencias genéricas son la base común de la profesión y se refiere a las situaciones concretas en las que se requiere respuestas complejas.

Por último, las competencias específicas son la base particular del ejercicio profesional y están vinculadas a condiciones específicas de ejecución (Tobón Huerta, Aspectos básicos de la formación basada en competencias, 2006).

Otros autores como Díaz Barriga, Arceo y Lugo (2005), definen los tres niveles de competencias de la siguiente manera: las básicas, caracterizadas por el énfasis en la especificación, el aprendizaje y demostración de habilidades; las genéricas: requeridas en el entorno moderno, requisitos de egreso, transdisciplinarias y vinculadas a la práctica; y las específicas: hacen referencia a las asignaturas propias de cada programa y la capacidad de actuar a partir de ellas (Beneitone, González, Esquetini, & Wagenaar, 2007).

Todo lo anterior debe ser considerado si se pretende ser parte activa de la sociedad, donde no solo se requiere tener conocimientos sobre ciertas áreas, sino estar preparados para enfrentar una sociedad en constante cambio y evolución en todos los aspectos: sociales, económicos, culturales y tecnológicos que plantean cada día nuevas exigencias al mundo productivo; y así mismo ser competitivos en el entorno independientemente del campo de acción; desarrollando las llamadas “habilidades blandas”, es decir, donde se esté en capacidad para; superar dificultades, llevar a cabo iniciativas propias y colectivas, hacer uso ideal de los recursos disponibles, trabajar en comunidad, comunicar de manera adecuada lo deseado y adaptarse a los cambios; todo esto en la búsqueda de los mejores resultados (Ministerio de Educación de Colombia, 2010).

Si bien, a lo largo del documento se ha expuesto que la necesidad de formar competencias surgió al mismo tiempo que la educación misma, y que a su vez ésta ha sido modificada de acuerdo a los cambios en la sociedad y al surgimiento de nuevas competencias requeridas, y es por eso que actualmente surge una vez más la preocupación por estudiar las mismas y el desempeño de los egresados de las instituciones de formación profesional como la UCEVA; debido a que las personas están y conviven en una sociedad cambiante, dinámica, que ha experimentado distintos cambios en los últimos tiempos, y con ellos nuevos desafíos; algunas de las razones por las que reaparece enérgicamente la importancia de las competencias es la alta demanda de especialización de las nuevas generaciones, y la presión que esto mismo ejerce (Lundergren, 1992), además surgen nuevas formas de producción material y cultural, asociadas al sobreconsumo y a la sobre-especialización.

Es por esto que se considera fundamental apostarle a un mejoramiento en el modelo y/o sistema de educación, por lo que se han desarrollado diversos mecanismos de evaluación de los mismos, facilitando tanto a gobiernos como a instituciones, de todos los niveles, el estudio de

alternativas que puedan hacer frente a dificultades y cambios que se presentan en el mercado laboral, para así ser más competitivos y productivos. Incluso, varias organizaciones se han interesado por evaluar las capacidades de los egresados en los tres niveles anteriormente mencionadas.

Por otro lado, en el desarrollo de actividades, la medición de las competencias de egresados, en cuanto a la medición de metas y objetivos, para posteriormente ser evaluados surge con el educador norteamericano Ralph Tyler, considerado el pionero en este campo, quien sostenía que lo esencial era la trasmisión de las capacidades de una generación a otra y como estas eran influenciadas por el estado y la economía propias de cada nación (Jaramillo, 2014); aunque estas competencias resultan un poco más difíciles de medir, en comparación con objetivos propuestos, los cuales son establecidos mediante resultados obtenidos en un tiempo determinado (Cardona & Chinchilla, 1999); es por lo anterior que estos deben ser medidos bajo distintos criterios, considerando que a pesar de ser observables están sujetas a la objetividad y perspectiva del evaluador (Valle León, 2006).

Actualmente existen varios métodos de medición y evaluación de competencias en egresados que se pueden tener en cuenta al momento de desarrollar el instrumento pertinente sobre el que se trabajó y desarrolló este trabajo de investigación y el cual fue fundamental en el momento de análisis de resultados obtenidos. A continuación, se explicarán algunos de ellos:

#### *Modelo de evaluación 360°*

Este modelo es útil para medir y evaluar las competencias y desempeño de los empleados de manera global, por lo que es utilizado principalmente por las empresas para tener un conocimiento más amplio sobre las labores de sus empleados, la cual está más orientada a analizar desde el punto de vista de competencias técnicas o de conocimiento y capacidades de

gestión, tales como relaciones públicas, orientación al cliente, liderazgo, entre otros. (Alles, 2002).

Por lo tanto, la información obtenida a partir de esta herramienta brinda una perspectiva desde varios puntos de vista, directivo, trabajadores, clientes internos, externos etc. y cuyos sus principales usos son:

**Medir** el desempeño del talento humano.

**Evaluar** las competencias

**Diseñar** programas de aprendizaje y desarrollo.

**Servir** como base para implementar planes de carrera y sucesión.

(Pérez, 2016)

Método del Assessment center

Ahora bien, el método el Assessment center es un modelo de evaluación actitudinal y aptitudinal del comportamiento, basado en distintos factores que son adaptados de acuerdo al entorno en el cual se desenvuelve el individuo en particular, con esto se refiere al sector productivo, niveles jerárquicos, entre otros, a fin de obtener una visión más real y cercana a las actividades en concreto.

La metodología aplicada consiste en la realización de una serie de ejercicios, entre estos el “in-try”, los grupos de discusión sin y con roles asignados, el factfind, ejercicios de organización, simulación de entrevistas, test psicológicos, en algunos casos, entre otros.

Después de obtener los resultados, estos son analizados por observadores, consultores y técnicos, quienes exponen los criterios pertinentes y sugieren medidas a implementar. Para lograr la efectividad del método se siguen dos pasos que son:

- Definir el puesto de trabajo adecuado para cada individuo de acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas y de haber analizado sus competencias.

- Creación de la matriz de competencias que evalúa cada uno de los ejercicios. En la cual se tienen en cuenta las competencias valoradas (no más de tres); los grupos de evaluados pueden ser integrados por entre seis y diez personas, en donde las actividades pueden realizarse de forma grupal o individual.

(Valle León, 2006)

### Modelo Tuning

El modelo Tuning, nace en Europa con la iniciativa de promover la formación de calidad de los estudiantes y el intercambio entre universidades, que finalmente busca que éstas, afinen su estructura académica para mejorar la calidad educativa, a través de la definición de competencias, la revisión de las equivalencias de créditos académicos y de evaluación (González & Warner, 2006).

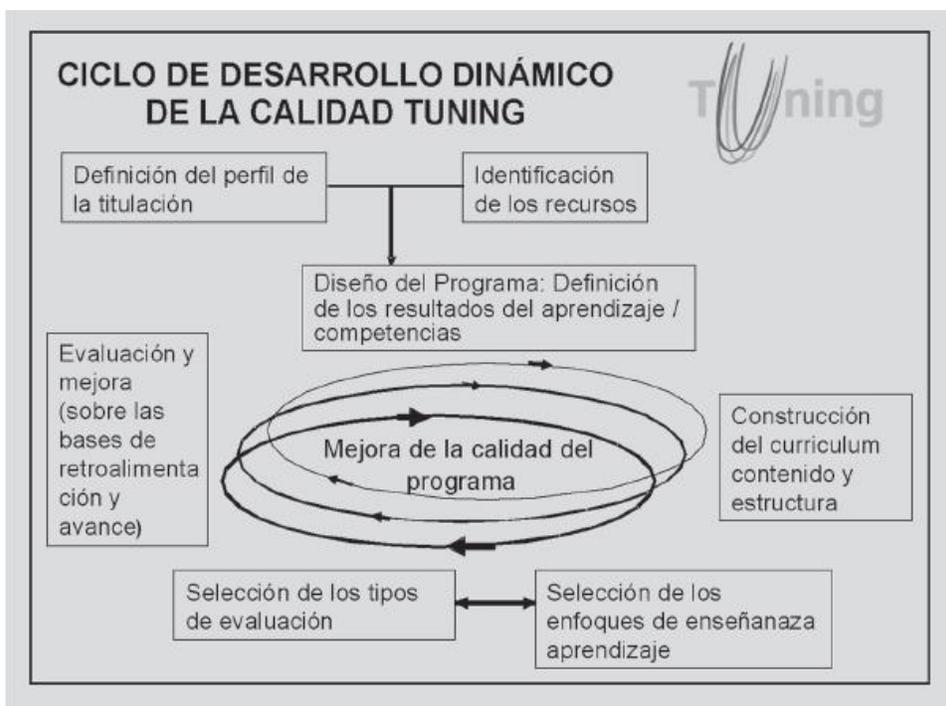
Con este proyecto se pretendía “acordar, templar y afinar” las estructuras educativas buscando una sincronización entre los países que comprendían el área común europea (Beneitone, González, Esquetini, & Wagenaar, 2007).

La metodología del modelo tuning está diseñada con base en cinco líneas de acercamiento que tienen como objetivo la comprensión y comparación de los sistemas educativos, y que a su vez permiten a las instituciones “armonizar” sus planes de estudio sin perder autonomía. Estas son:

- Competencias genéricas (académicas de carácter general)
- Competencias específicas de cada área.
- La función de ECTS como sistema de acumulación
- Enfoques de aprendizaje, didácticos y de evaluación, y
- La función de la promoción de la calidad en el proceso educativo (insistiendo sobre sistemas basados en una cultura de la calidad institucional interna)

Tuning desarrolló un ciclo de desarrollo dinámico de calidad con el que se busca la retroalimentación de los programas de estudio y así mismo la “alimentación prospectiva” para

mejorar el rendimiento y la calidad de los estudiantes tanto al interior de la institución como en el mercado laboral.



*Ilustración 2.* Ciclo de Desarrollo Dinámico de la Calidad Tuning. (Beneitone, González, Esquetini, & Wagenaar, 2007)

El modelo Tuning puede resultar muy útil para las instituciones que pretenden mejorar la calidad de sus programas académicos, ya que les brinda una visión más amplia del estado de aprendizaje en que se encuentran los estudiantes, y conforme a ello, permite analizar las posibles acciones que se puedan aplicar para tener un mejor desempeño académico. Después de analizar algunas características de cada uno de los modelos expuestos y de obtener conocimiento sobre ellos en su función como facilitadores en la evaluación de competencias se puede concluir que el que más se adapta al presente trabajo de investigación es el Modelo Tuning, dado que brinda una amplia perspectiva sobre las capacidades y conocimientos basado en competencias de los

estudiantes y egresados de las instituciones de educación superior, y además, sugiere el mejoramiento de la calidad educativa mediante la retroalimentación de resultados.

En consecuencia, se tuvo en cuenta este modelo para la aplicación del instrumento con el que se pretendió recopilar información sobre las capacidades, y competencias, siendo estas orientadas desde la línea “genéricas”, para determinar la percepción de los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas, y Contables – FACAEC, de la Unidad Central del Valle - UCEVA, en los últimos cinco años.

### **1.7.3 Marco conceptual**

En el presente trabajo se han resaltado algunos conceptos cuyo entendimiento debe ser preciso si se pretende una mayor comprensión de la investigación, a continuación, se expone gran parte de ellos:

**Estudio descriptivo.** Los estudios descriptivos son aquellos que tienen como objetivo describir la distribución de variables sobre determinadas situaciones que generalmente ocurren en condiciones naturales. En este tipo de estudio no se consideran hipótesis causales o de otra naturaleza (Valdivia, 2008).

Por lo que, los estudios descriptivos buscan dar a conocer características y distribución de las variables, que de acuerdo al presente trabajo se refiere a perspectivas y competencias de los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la UCEVA.

**Educación integral.** Con una educación integral se pretende dotar a los estudiantes de herramientas que les permita hacer frente a necesidades o problemáticas diarias, esto no solo se refiere a aspectos netamente educativos o académicos, sino también formativos, donde se comprendan otras funciones humanas, tales como la inteligencia emocional, capacidades físicas,

artísticas, sociales, entre otras. Donde se integran a su vez el conocimiento, la conducta y la voluntad (Cosas de educación, 2017).

**Competencias Profesionales Integradas.** Es un proceso complejo, tanto cognitivo como sociocultural e histórico, que permite al sujeto individual y social construir y poner en acción un conjunto de saberes teóricos prácticos y valores en interacción con contextos sociales complejos tanto de la vida cotidiana como profesional (Tobón Huerta, Competencias, 2004).

**Profesional.** Es un concepto bastante amplio y que puede ser aplicado en distintos escenarios, sin embargo, para el presente trabajo se define como aquel que ocupa un rol determinado dentro de la sociedad que colabora con ella sumando bien a la misma. Todas las profesiones, por distintas que puedan ser, hacen su aporte a la sociedad, brindando conocimientos tecnológicos, sociales, biológicos, realizando investigaciones y avances científicos, entre otros (Raffino, 2019).

**Competencias.** El concepto de competencia comprende un conjunto de “saberes” que van desde el conocimiento de conceptos y/o procedimientos hasta la capacidad de interpretarlos y aplicarlos, además, se hace referencia también a las habilidades, destrezas y capacidades interpersonales de cada individuo. Ya que, Chomsky (1985), en *Aspects of Theory of Syntax* define las competencias como “la capacidad y disposición para el desempeño y para la interpretación” (Chomsky, 1985, p.).

Una competencia en educación es: un conjunto de comportamientos sociales, afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un papel, un desempeño, una actividad o una tarea.

**Competencias Básicas.** Es la combinación de destrezas, conocimientos y actitudes adaptadas a los diferentes contextos. Las competencias clave o básicas son las que todas las personas

precisan para su desarrollo personal, así como para ser ciudadanos activos e integrados en la sociedad (Union Europea, 2007).

**Competencias Genéricas.** También consideradas atributos o cualidades son un conjunto de conocimientos, actitudes, valores y habilidades que están relacionados entre sí, ya que, en combinación, permiten el desempeño satisfactorio de la persona que aspira a alcanzar metas superiores a las básicas (Mendoza, 2013).

**Competencias Específicas.** Son propias de cada profesional de acuerdo a su escenario de acción, son la base particular del ejercicio profesional y son aplicadas de manera diferente de acuerdo a cada situación (Tobón Huerta, Aspectos básicos de la formación basada en competencias, 2006).

**Retroalimentación.** Es un instrumento usado por instituciones o personas que tienen un anhelo de cambio y mejora implícita, la cual consiste en el estudio constante de la situación general actual o de la información obtenida y sirve como punto de referencia para la toma de acciones que conlleven a futuras mejoras de conducta, procesos, y desempeño (Navarro, 2015).

**Aptitud.** Proviene del latín *aptus* que significa “capaz para”. La Aptitud es la habilidad o postura que posee una persona para efectuar una determinada actividad o la capacidad y destreza que se tiene para el desarrollo y buen desempeño de una labor que se ha propuesto realizar (Significados.com, 2019).

**Habilidades blandas.** Son un conjunto de habilidades no cognitivas esenciales para aprender y desempeñarse exitosamente en el trabajo o en cualquier otro campo, dichas habilidades pueden ser la comunicación asertiva, adaptabilidad y flexibilidad, proactividad e iniciativa, y trabajo en equipo, entre otras, las cuales produce efectos positivos inmediatos (Singer, Guzmán, & Donoso, 2009).

**Mecanismos de evaluación.** Hacen referencia a las actividades que pretenden medir el nivel de aprendizaje y/o conocimiento de alumno o profesionales ya sea de manera automática, mediante evaluaciones, o mediante actividades de aprendizaje (Ontiveros, 2015).

**ECTS.** Los créditos ECTS o créditos europeos son una unidad de medida de la actividad dedicada al estudio, la cual se refiere a la cantidad de horas dedicadas de estudio; la equivalencia de créditos ECTS por hora es de entre 25 y 30 horas, esta oscilación de tiempo se debe a que en la mayoría de los casos se trata más de una estimación que una asignación de horas.

#### **1.7.4 Marco contextual**

El presente trabajo se desarrolló en la Unidad Central del Valle del Cauca bajo la directriz del grupo de investigación GIDE de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables. Cabe mencionar que, La Unidad Central del Valle del Cauca – UCEVA, es una Institución Pública de Educación Superior, creada por el Concejo Municipal de Tuluá, mediante Acuerdo N° 024 del 30 de junio 1971, con personería jurídica, autonomía administrativa, académica y patrimonio propio e independiente y con domicilio en el municipio de Tuluá; más precisamente ubicada en la Carrera 27 A No. 48 - 144 Kilómetro 1 salida sur, Ruta Nacional 25.

Si bien, es pertinente reconocer que el acuerdo fundante establece como objeto el fomento de la cultura, la investigación científica, la formación profesional, la prestación de servicios investigativos, técnicos y sociales orientados a elevar el nivel moral, intelectual y económico de la colectividad.

La UCEVA, después de algunos años de labor, avanza en la creación de nuevos Programas; en 1975 se crea la Facultad de Administración de Empresas, la cual comienza labores en 1976, año en que se crea la Facultad de Contaduría Pública. La aprobación de estos dos programas se

efectúa en 1984. Más adelante y después de la implementación de nuevas carreras de pregrado y posgrado, en el año 2008 se da inicio a la oferta del programa de Comercio Internacional (Unidad Central del Valle, 2015).

Por lo que se reconoce que, el presente trabajo de investigación se encuentra adscrito al proyecto de SIAC-FACAEC, Sistema Integrado de Articulación Curricular del Grupo de Investigación de Desarrollo Empresarial – GIDE el cual tiene como propósito la mejoría de los programas a través, de una retroalimentación de las competencias y de la evaluación formativa, en los Programas de La Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables – FACAEC de la UCEVA. Lo cual se llevará a cabo mediante el diseño, implementación y evaluación del proceso de articulación curricular, fortaleciendo la formación por competencias que permita otorgar a los estudiantes y egresados más herramientas para hacer frente a las cambiantes necesidades del entorno.

### **1.7.5 Marco legal**

Ahora bien, es importante tener en cuenta que la Constitución Política de Colombia define la educación como un servicio público, sobre el cual se debe ejercer suprema inspección y vigilancia.

En primer lugar, se puede considerar lo planteado en la Ley 115 de 1994, por la cual se expide la Ley General de la Educación y que se estipula:

La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución

Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

Asimismo, en ella se establecen las bases para la integridad de la persona difundiendo sus derechos, su dignidad y sus deberes.

Finalmente, en esta ley y de conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo y defendiendo, entre otros, el pleno desarrollo de la personalidad, la formación en el respeto a la vida y demás derechos humanos, formación en ambientes democráticos, brindar conocimiento sobre la cultura nacional, la diversidad étnica, el desarrollo de la capacidad crítica, la preservación del medio ambiente, etc. Los cuales hacen parte de los fines de la educación (Función Pública, s.f.)

En Colombia la educación superior se encuentra regulada por la Ley 30 de 1992, que en su artículo 1º, establece que “La educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral... y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”

En ella, se dan las directrices para ejercer y desarrollar la educación impartida en el territorio nacional tanto por entidades públicas como privadas; en este reglamento también se define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior – IES; las cuales, a su vez, son clasificadas según su:

- Carácter académico (A):
  - Instituciones técnicas profesionales
  - Instituciones tecnológicas
  - Instituciones universitarias o escuelas tecnológicas
  - Universidades

Art 20 ley 30

- Y según su naturaleza jurídica (B):
  - Establecimientos públicos
  - Entes universitarios autónomos

Por otra parte, las condiciones de calidad que debe tener la educación se encuentran estipuladas en el Decreto 2566 de 2003 que más tarde fue derogado con la Ley 1188 de 2008; en el primero, se reglamentan las condiciones de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior. Posteriormente, con la Ley 1188 de 2008 se estableció que las instituciones, además de demostrar condiciones de calidad de los programas, también lo deben hacer respecto a condiciones de calidad de carácter institucional (Ministerio de Educación, 1995).

En conformidad con lo estipulado en los artículos 67 y 189 de la Constitución Política; y con el rt. 31 de la ley 30 de 1992 respecto al control y vigilancia de la educación superior y con el fin de velar por su calidad se establece, en el decreto 1781 de 2003, la reglamentación de los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, ECAES”, el cual es una prueba de carácter obligatorio a estudiantes del último año de programas de pregrado de educación superior.

Los Exámenes de Educación Superior, ECAES, tiene como objetivo comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes y servir de fuente de información para construcción de indicadores de evaluación del servicio público educativo (Ministerio de Educación, 2003)

También se debe reconocer el decreto 2566 de 2003: “por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de

programas académicos de educación superior” (Beneitone, González, Esquetini, & Wagenaar, 2007).

### **Capítulo III: Diseño metodológico**

#### **1.8 Aspectos Metodológicos de la Investigación**

##### **1.8.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación del presente trabajo es Descriptivo, porque se busca identificar la realidad de los antiguos estudiantes de la UCEVA, haciendo referencia a su perspectiva sobre las competencias obtenidas durante su formación profesional; de la misma manera, se indaga como plantear los datos más relevantes que surjan a partir de una encuesta presentada a un porcentaje de los egresados de la facultad, datos que serán analizados posteriormente. Y es, a su vez, un trabajo Analítico, dado que se pretende interpretar los resultados originados a partir de la encuesta con el fin de establecer conclusiones y explicaciones para enriquecer y esclarecer la situación actual sobre la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de la UCEVA.

Lo anterior se sustenta desde autores como Sabino (1986) quien interpreta la investigación tipo descriptiva como aquella que:

Trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada”.

De igual manera, Según Tamayo y Tamayo M. (2004), en su libro *Proceso de Investigación Científica*, expresan que la investigación descriptiva “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente”. (Tamayo, 2004)

Ahora bien, respecto a la definición de tipo de investigación explicativo se puede citar a autores como Hernández et al. (2006) quienes sostienen que el interés de este tipo de investigación “se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables” (Hernández et al., 2006. p.108); también se pueden encontrar conceptos como el formulado por Claire Seltiz (1980), en su libro *Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales*, hace referencia al hecho de que la investigación explicativa “permite obtener nuevos datos y elementos que pueden conducir a formular con mayor precisión las preguntas de investigación”.

### **1.8.2 Método de investigación**

El presente trabajo de investigación se enmarca en el Método Deductivo, debido a que se pretende llegar a conclusiones a partir del razonamiento de situaciones generales, que conduzcan a situaciones mucho más específicas. En relación a esta propuesta investigativa, la cual comprende las competencias de los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la UCEVA, se toma como referencia algunas teorías y conceptos desde los cuales surgen cuestionamientos en la búsqueda por una visión más clara sobre la percepción de los antiguos estudiantes de cada uno de los programas de la facultad respecto a las

competencias obtenidas en su proceso de formación profesional y su capacidad de aplicación en su campo de acción.

### 1.8.3 Población y muestra

Con el fin de alcanzar los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación se hace uso de herramientas estadísticas, como lo es la encuesta, aplicada a un número específico de estudiantes, para lo cual se hace un cálculo de muestreo simple, el cual arroja que el tamaño de muestra pertinente, y a quienes se les aplicará la encuesta, es de 200 egresados, lo anterior teniendo en cuenta que son un total de 766 egresados de la facultad en los últimos cinco (5) años (población).

*Tabla 1:*

Tamaño de muestra a aplicar en el instrumento estadístico.

NUM	PROGRAMA	EGRESADOS	PROPORCIÓN	MUESTRA
1	COMERCIO INTERNACIONAL	230	30,03%	60
2	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	180	23,50%	47
3	CONTADURÍA	356	46,48%	93
	<b>TOTAL</b>	<b>766</b>	<b>100%</b>	<b>200</b>

<b>NIVEL DE CONFIANZA</b>	95%
<b>MARGEN DE ERROR</b>	5%
<b>P</b>	50%
<b>Q</b>	50%
<b>N</b>	766
<b>n</b>	200

*Nota de la Tabla.* Se indica la proporción de egresados de los últimos 5 años por programa, además se encuentra el total del tamaño de muestra, por programas y por facultad, así mismo como el nivel de confianza y margen de error empleado en el cálculo estadístico.

#### **1.8.4 Recolección de la información**

**Fuentes primarias.** La información fue obtenida a través de un instrumento tipo encuesta, con la cual se pudo proporcionar resultados claros sobre la perspectiva de los egresados de los programas de Comercio Internacional, Administración de Empresas, y Contaduría Pública de la Unidad Central del Valle – UCEVA, en lo relacionado a las competencias adquiridas durante la totalidad de los periodos académicos cursados en la institución y sobre aquellas que ellos consideran más importantes para la formación profesional. Para la presentación de las encuestas a los egresados se hizo uso de herramientas informáticas, con el fin de facilitar el diligenciamiento de las encuestas.

Para la implementación de las encuestas se tomó como referencia el modelo tuning en el cual se usa un muestreo por conglomerado (cluster); se considera el más apropiado porque toma en cuenta la estructura de agrupación de los datos y son ampliamente usados en investigaciones educativas permitiendo las diferencias individuales de cada encuestado.

Con relación a las variables se consulta sobre:

Grado de **IMPORTANCIA**: relevancia de la competencia genérica, en su opinión para el trabajo en su profesión.

Grado de **REALIZACION**: el logro o alcance de dicha competencia genérica como resultado de la formación universitaria.

Para valorar estas variables se usó una escala tipo Likert en la que se tuvo en cuenta las siguientes variables:

1: nada; 2: poco; 3: bastante; 4: mucho.

(Beneitone, González, Esquetini, & Wagenaar, 2007)

En síntesis, se toma el ponderado por cada una de las competencias y de esta manera se obtiene una visión más general sobre la perspectiva de los estudiantes frente a las competencias genéricas y sobre su grado de realización a lo largo de su proceso de preparación profesional. A pesar de que se parte del mismo modelo de encuesta empleado por el proyecto tuning en América Latina, se incluirán algunas preguntas en el instrumento que se considera que, puedan brindar mayor información la cual le será útil a la institución para tomar futuras decisiones en pro del mejoramiento de los programas académicos, y posteriormente se analizaron los resultados obtenidos.

**Fuentes secundarias.** Se contó con información secundaria proporcionada por el Ministerio de Educación a través de los resultados de las pruebas Saber Pro, artículos publicados en revistas indexadas, y trabajos de grado relacionados con el tema objeto de estudio.

## **1.9 Índice Tentativo**

**Primero.** Descripción General del Proyecto

**Segundo.** Caracterización de la perspectiva y del conocimiento de los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA, sobre los actos relacionados con las competencias.

**Tercero.** Sugerencias para el mejoramiento en la preparación de los estudiantes de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA, basada en el desarrollo de los diferentes tipos de competencias.

**Cuarto.** Conclusiones y Recomendaciones.

## 1.10 Recursos

Recursos necesarios para el desarrollo del proyecto:

### 1.10.1 Recursos materiales

- Computadora.
- Celulares.

### 1.10.2 Recursos humanos

**Investigadores:** Diego Fernando Sierra Alzate, Jhoan Sofonías Perlaza Torres y Mayra Alejandra Barco Zapata.

**Director:** Alexander Romero Sánchez.

### 1.10.3 Recursos financieros

El presupuesto se creó para la realización del proyecto es el siguiente:

*Tabla 2:*

Rubros y valores

CONCEPTO	VLR TOTAL
Fotocopias y/o Impresiones	\$ 50,000
Transporte	\$ 90,000
Útiles y papelería	\$ 30,000
Bibliografía	\$ -
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>\$ 170,000</b>

*Notas de Tabla.* Se indican los recursos de los cuales se hará uso en el desarrollo del proyecto así mismo como el valor que cada uno de ellos representa y finalmente la sumatoria de los mismos.

Estos gastos fueron para el periodo de desarrollo del proyecto y todos ellos fueron asumidos por los investigadores.

## 1.11 Cronograma de Actividades

Tabla 3:

Cronograma

ACTIVIDAD	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				noviembre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Formulación del anteproyecto				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■															
Presentación a la facultad.													■	■	■	■												
Exploración													■	■	■	■	■	■	■									
Información secundaria									■	■	■	■																
Análisis de información recolectada																	■	■	■	■	■	■						
Informe preliminar																		■	■	■	■							
Presentación del informe final																					■	■	■					
Revisión por jurados																									■	■		

## Capítulo IV: Análisis de resultados

### PRIMERA SECCIÓN: Perfil demográfico y conceptos personales.

Se da inicio a la encuesta con interrogantes que permitan la identificación del perfil demográfico de los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativa, Económicas y Contables, de la Unidad Central del Valle del Cauca; así mismo, se identifican algunos conceptos personales de los encuestados de acuerdo a su experiencia durante el proceso formativo en la institución.

#### 1. Género:

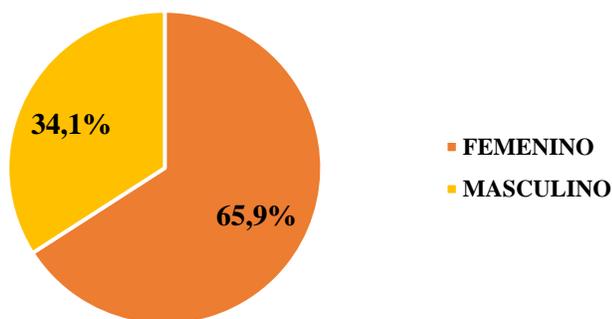


Gráfico 1. Género.

Fuente: Elaboración propia.

Conforme a la metodología propuesta para llevar a cabo el análisis de la primera sección, se segmentó la población objeto de estudio con el fin de identificar el porcentaje que pertenece al género femenino y el otro porcentaje de encuestados que pertenece al género masculino. Se determina que el **65.9%** de los egresados encuestados es de *género femenino* lo que equivale a **87** personas; y, **45** de los egresados encuestados son de *género masculino* lo cual es equivalente al **34.1%** del total de la población encuestada.

## 2. Programa Académico

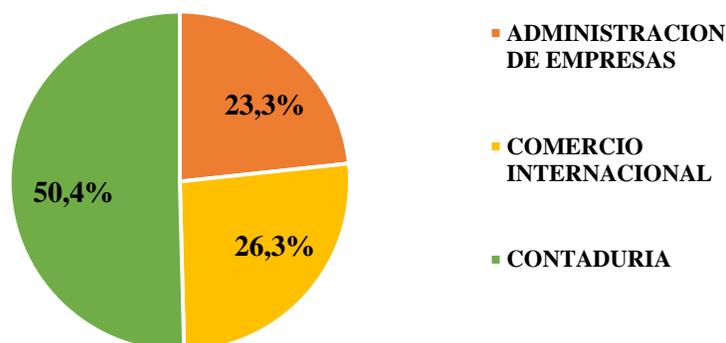
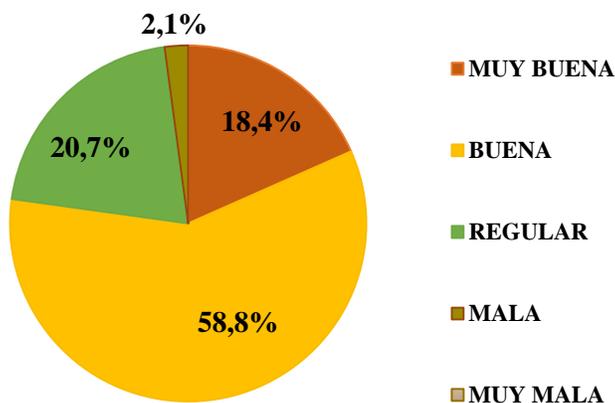


Gráfico 2. Programa académico

Fuente: Elaboración propia

Continuando con la identificación del perfil de los egresados encuestados, se precisó en conocer el programa académico cursado y aprobado por ellos en la institución, es así como se logró determinar que el **50.4%** de los egresados que, representa a **67** personas perteneció al programa de *Contaduría Pública*, el **26.3%** de los egresados, que corresponde a **35** personas perteneció al programa de *Comercio internacional* y el **23.3%** de los egresados, equivalente a **31** personas perteneció al programa de *Administración de Empresas*.

## 3. ¿Cómo considera la calidad del plan de estudios de la carrera de pregrado que cursó?

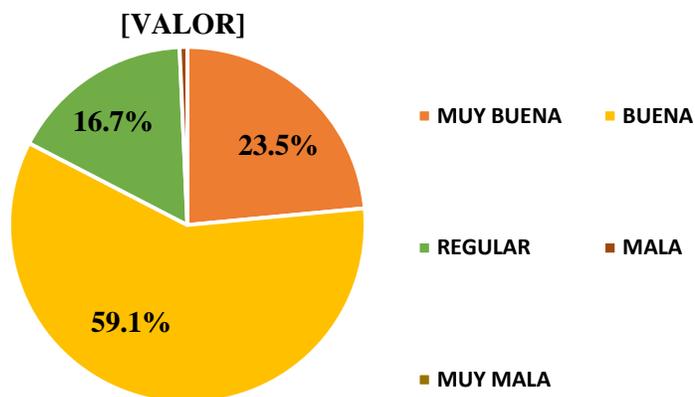


### Gráfico 3. Calidad plan de estudios

Fuente: Elaboración propia

Prosiguiendo con la primera sección, que además, tiene como propósito identificar algunos conceptos personales de los encuestados sobre aspectos relacionados directamente con el programa académico escogido para formarse profesionalmente, impera la necesidad de conocer la percepción que los mismos tienen sobre la calidad del plan de estudios propio del pregrado. De los resultados se evidencia que, el **58.3%** que equivale a **77** personas, considera que la calidad del plan de estudios fue **Buena**; el **20.7%** que corresponde a **27** personas, consideran que fue **Regular**; el **18.4%** equivalente a **24** personas, consideran que fue **Muy Buena**; y el **2,1%** equivalente a **4** personas, consideran que fue **Mala**.

#### 4. ¿Cómo califica la calidad de los docentes según su experiencia en el programa universitario?



### Gráfico 4. Calidad docente

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, dando paso a la perspectiva de los encuestados con respecto a la calidad de los docentes que estuvieron involucrados en su formación, lo anterior basado en criterios personales. Los resultados de la encuesta arrojaron que el **59.1%** de los egresados encuestados califica la

calidad de los docentes como **Buena**, lo equivalente a **78** personas, **23.5%** considera que la calidad docente es **Muy Buena**, es decir, **31** personas, **22** personas consideraron que la calidad de los docentes debía ser calificada como **Regular**, lo que se representa en un **16.7%**, y finalmente **1** persona dio calificación **Mala**, es decir el **0.8%** cabe resaltar que ningún encuestado calificó la calidad de los docentes como **Muy Mala**.

5. **¿Qué tanto cree que las empresas tienen en cuenta las competencias de los aspirantes al momento de evaluarlos?**

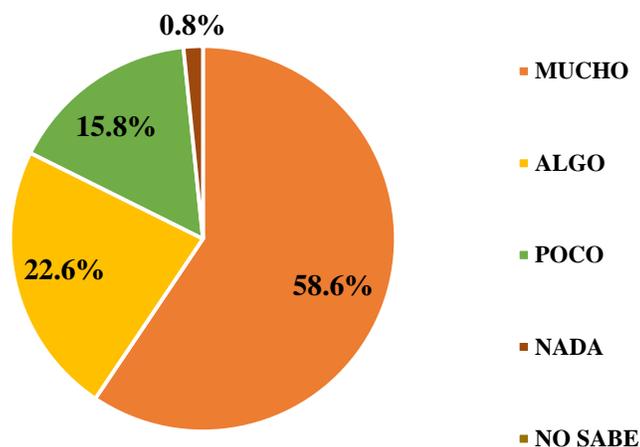


Gráfico 5. Importancia merecida por las empresas sobre las competencias

Fuente: Elaboración propia

Continuando con la primera sección, la presente pregunta tiene como objetivo describir la perspectiva de los egresados, según su experiencia, sobre el nivel de importancia que le merece a las empresas las competencias con las que cuenta un aspirante a una vacante al momento de evaluarlos. Según los datos obtenidos a partir de la encuesta se demostró que, el **58.6%** considera que las empresas tienen en cuenta **Mucho** las competencias de los aspirantes, lo que equivale a **78** personas, el **22.6%**, es decir, **30** egresados consideran que tienen en cuenta las competencias **Algo**, el **15.8%** equivalente a **21** egresados cree que **Poco**, **3** personas, es decir el

2.3% de los encuestados considera que las empresas tienen en cuenta las competencias de los aspirantes *Nada*, y el 0.8% de los egresados encuestados equivalente a 1 persona manifestó que *No sabe* si las empresas tienen en cuenta las competencias de los aspirantes al momento de evaluarlos.

6. Una vez terminada su carrera de pregrado, ¿Cuánto tiempo transcurrió antes de ingresar al mercado laboral?

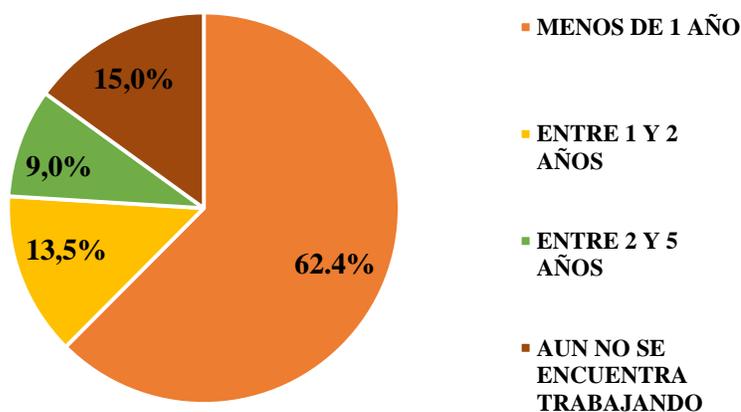


Gráfico 6. Lapso entre finalización de estudios e inserción al mercado laboral

Fuente: Elaboración propia

Para continuar con lo relacionado a la inserción de los encuestados al mercado laboral, con el propósito de establecer el tiempo que puede transcurrir para que un egresado de Administración de Empresas, Comercio Internacional y/o Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables (FACAEC) de la Unidad Central del Valle del Cauca - UCEVA, comience a desempeñar actividades laborales. De acuerdo con los resultados obtenidos, el 62.4% que equivale a 83 personas, tardó *menos de un (1) año* para emplearse; el 15% equivalente a 20 personas, *Aún no se encuentra trabajando*; el 13.5% que equivale a 18

personas, tardó *entre uno (1) y dos (2) años* en conseguir empleo; y, el **9%** que corresponde a **12** personas, tardó *entre dos (2) y cinco (5) años* en obtener un empleo.

### 7. ¿En qué sectores se ha desempeñado laboralmente?

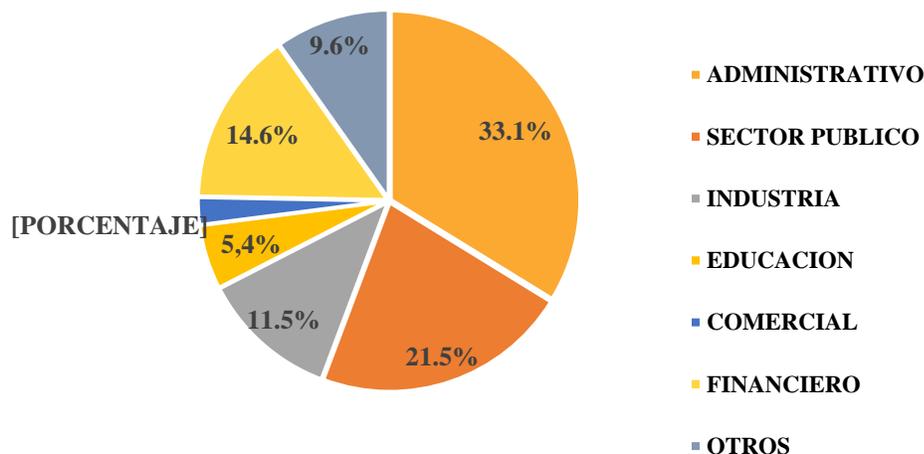
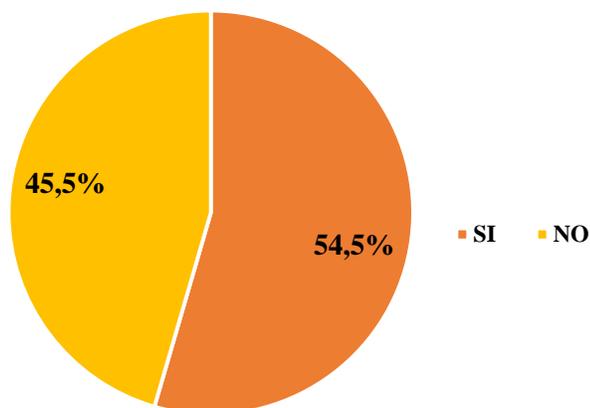


Gráfico 7. Sector en el que se ha desempeñado

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta el objetivo de la primera sección, y en aras de identificar a la población encuestada, con la pregunta No. 7 se buscó obtener un panorama sobre los distintos sectores del mercado laboral en los cuales se han desempeñado los egresados de la facultad. De lo cual se halló que el **33.1%** de los egresados, equivalente a **43** personas se ha desempeñado en el área *Administrativa*, el **21.5%** equivalente a **28** egresados se ha desempeñado en el *Sector público*, el **14.6%** en el *Sector Financiero*, con **19** personas, el **11.5%** se ha desempeñado en el sector *Industria*, es decir **15** egresados, seguido por los sectores *Educación* y *Comercial* con una representación del **5.4%** y **2.3%** respectivamente; finalmente el **11.6%** equivalente a **15** personas, respondió *Otros* representados en los sectores Transporte, Servicios, Publicidad, Telecomunicaciones, Marketing digital, entre otros.

## 8. ¿Ejerce actualmente su profesión?



*Gráfico 8. Profesión ejercida actualmente*

*Fuente: Elaboración propia*

En cuanto a la pregunta No. 8, se indaga la efectividad de que los egresados de los programas de Administración de Empresas, Comercio Internacional y/o Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables (FACAEC) de la Unidad Central del Valle del Cauca - UCEVA, desempeñen sus actividades en campos de acción relacionados con su formación profesional. A partir de este interrogante se obtuvo que, el **54.5%** que corresponde a **72** personas sí ejerce su profesión, mientras que el **45.5%** equivalente a **60** personas no la ejerce actualmente.

9. **Califique su eficiencia para realizar las actividades laborales, en relación con su formación profesional.**

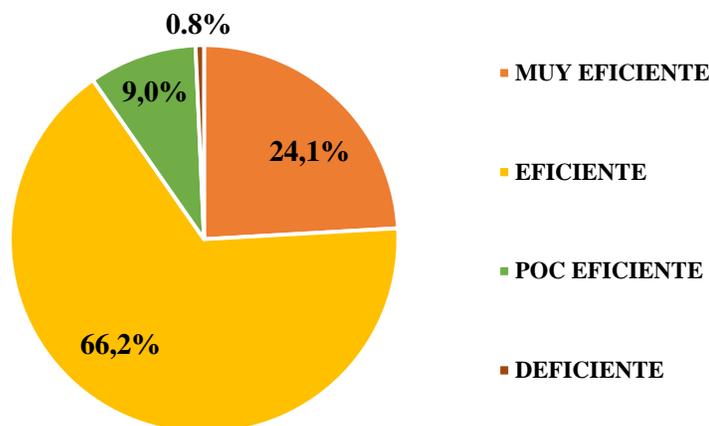


Gráfico 9. Eficiencia laboral

Fuente: Elaboración propia

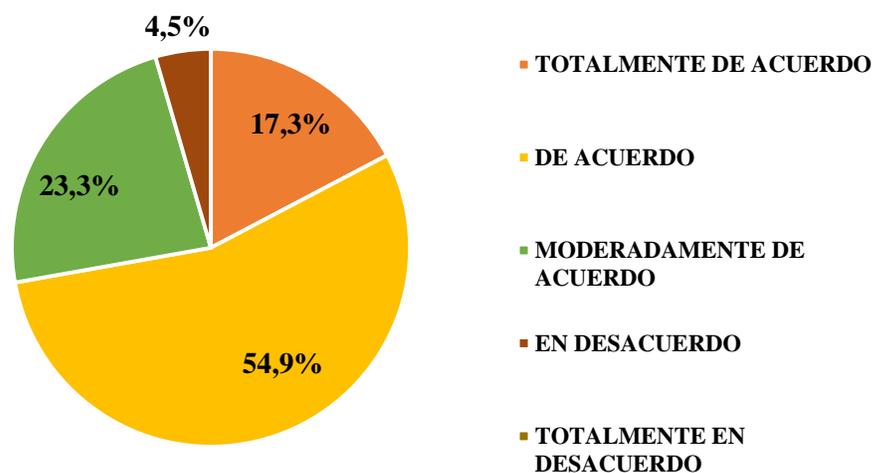
Para concluir con la primera sección se cuestiona sobre la eficiencia con la que los egresados realizan sus actividades laborales, con la finalidad de obtener un acercamiento al empoderamiento y captación de las competencias genéricas por parte de los mismos. Así, el **66.2%** que recoge a **88** personas se considera **Eficiente** en el desarrollo de sus actividades; consecuentemente, el **24.1%** que involucra a **32** personas se considera **Muy eficiente**; luego, el **9%** que equivale a **12** personas se considera **Poco eficiente**; y finalmente, el **0.8%** correspondiente a **1** persona se considera **Deficiente**.

**SEGUNDA SECCIÓN: Habilidades adquiridas durante el proceso de formación profesional.**

En esta segunda sección, se pretende conocer el concepto que tienen los egresados de los programas de Administración de Empresas, Comercio Internacional y Contaduría Pública de FACAEC - UCEVA, sobre las habilidades adquiridas durante su formación profesional, así

como la apropiación de los conocimientos y destrezas que desarrollaron durante la etapa cursada en la Unidad Central del Valle. Se plantearon las siguientes afirmaciones sobre las cuales los encuestados debían expresar su concepto.

**10. El proceso de formación en la institución fomenta el desarrollo de capacidades para reconocer las posiciones o intereses de las partes presentes a la hora de identificar un conflicto.**

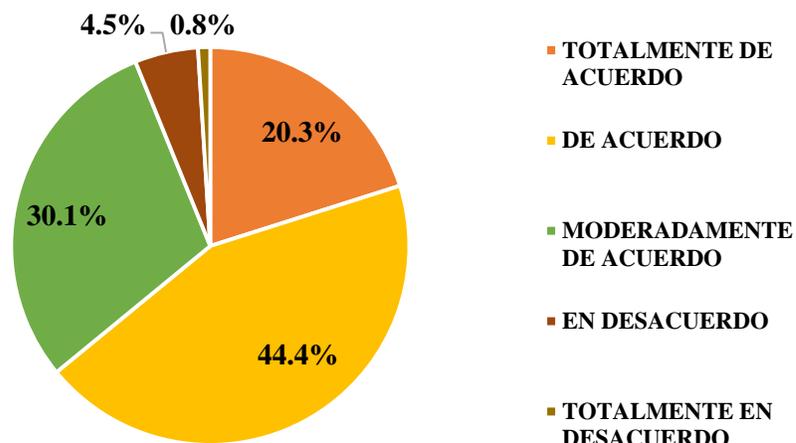


*Gráfico 10. Competencias ciudadanas*

*Fuente: Elaboración propia*

Con el fin de conocer si el proceso de formación-aprendizaje influye de manera significativa en la apropiación de las competencias ciudadanas, se indagó la relación del mismo con el desarrollo de la capacidad para atender situaciones específicas en las cuales puedan generarse controversias entre las partes involucradas. Dado el caso se tiene que, el **54.9%** que equivale a **73** personas, están **De acuerdo**; el **23.3%** que corresponde a **31** personas, están **Moderadamente de acuerdo**; el **17.3%** equivalente a **23** personas, están **Totalmente de acuerdo**; y solo el **4.5%** que pertenece a **6** personas, están **En desacuerdo**.

**11. El proceso de formación le permitió desarrollar competencias para reconocer y obtener piezas de información a partir de descripciones, series, gráficas, tablas y esquemas.**

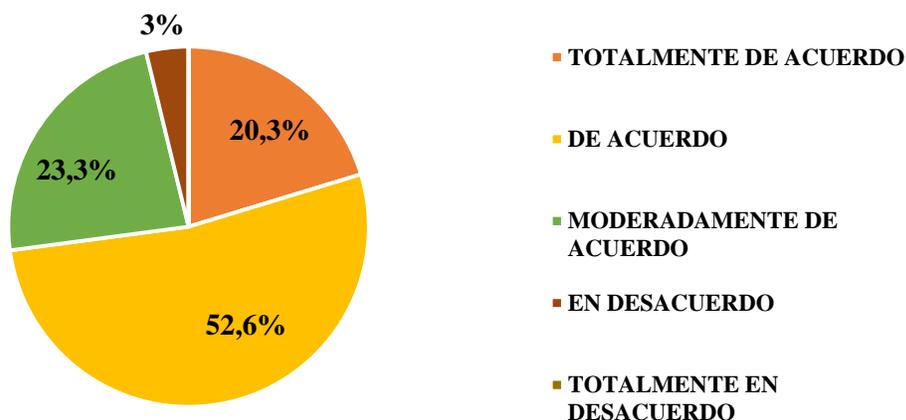


*Gráfico 11. Competencias en análisis cuantitativo 1*

*Fuente: Elaboración propia*

De igual manera, dando continuidad al objetivo de conocer la percepción de los egresados de la facultad sobre los conocimientos y habilidades adquiridas durante su formación profesional y su apropiación sobre los mismos, se indagó en lo que concierne a las competencias en análisis cuantitativo, y más precisamente con la capacidad para reconocer y recolectar información. Conforme a los resultados el **44.4%** está *De acuerdo* con la afirmación planteada, lo cual representa **59** egresados, el **30,1%** manifestó estar *Moderadamente de acuerdo*, es decir **40** personas, el **20,3%** está *Totalmente de acuerdo* con la afirmación, lo cual representa **27** egresados, el **4,5%** que representa a **6** encuestados manifestó estar *En desacuerdo*, y el **0,8%**, es decir **1** persona dice estar *Totalmente en desacuerdo*.

**12. El proceso de formación le permitió adquirir habilidades para comprender y resolver problemas aplicando métodos y procedimientos cuantitativos basados en las propiedades de los números y operaciones matemáticas.**

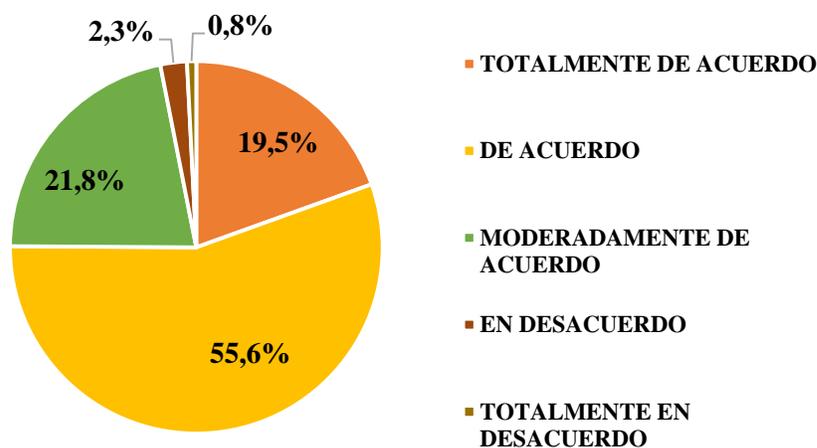


*Gráfico 12. Competencias en análisis cuantitativo 2*

*Fuente: Elaboración propia*

Siguiendo con la apreciación de los egresados en lo relacionado con las competencias en análisis cuantitativo, se busca conocer si los encuestados consideran haber adquirido las habilidades para comprender y resolver problemas a partir de métodos y procedimientos matemáticos. De lo cual, se logró determinar que el **52,6%** está ***De acuerdo*** con la afirmación planteada, lo cual representa **70** personas, el **23,3%**, es decir **31** de los encuestados dijo estar ***Moderadamente de acuerdo***, el **20,3%** equivalente a **27** egresados está ***Totalmente de acuerdo***, el **3%**, es decir **4** de los encuestados se mostró ***En desacuerdo***, y el **0,8%** restante, equivalente a **1** persona, expresó estar ***Totalmente en desacuerdo***.

**13. El proceso educativo le ha facilitado utilizar herramientas cuantitativas para solucionar problemas.**



*Gráfico 13. Competencias de análisis cuantitativo 3*

*Fuente: Elaboración propia*

Con el fin de obtener mayor información acerca de la opinión de los encuestados respecto a las competencias en análisis cuantitativo, se desea conocer si a partir de las habilidades adquiridas, los egresados han logrado dar soluciones más eficientes mediante el uso de las herramientas adecuadas a las problemáticas que puedan presentarse en un momento dado. De los resultados obtenidos se evidencian que, el **55,6%** que corresponde a **74** personas, dijo estar **De acuerdo**; el **21,8%** que equivale a **29** personas, expresó estar **Moderadamente de acuerdo**; el **19,5%** que agrupa a **26** personas, se halla **Totalmente de acuerdo**; mientras que, el **2,3%** equivalente a **3** personas, se muestra **En desacuerdo**, y finalmente, el **0,8%** representativo de **1** persona se mostró **Totalmente en desacuerdo**.

14. El proceso de formación académica contribuyó en el desarrollo de habilidades para interpretar y producir discursos orales adecuados a cada situación de comunicación.

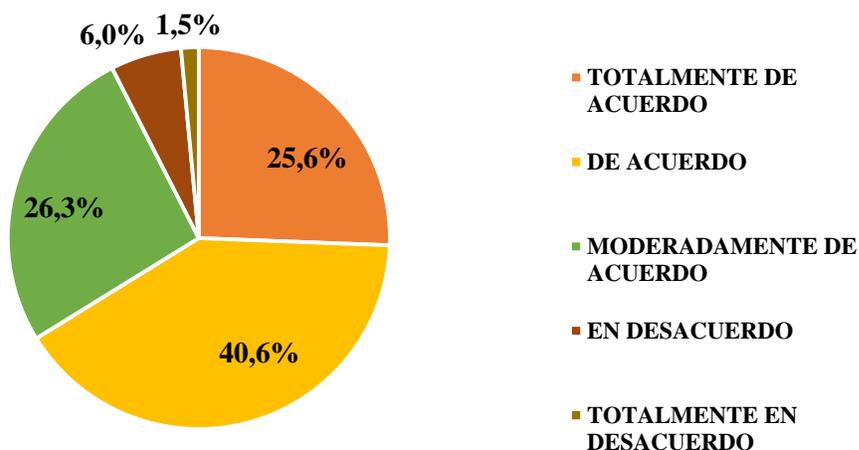


Gráfico 14. Competencias comunicativas 1

Fuente: Elaboración propia

Cambiando de enfoque, persiguiendo la finalidad conocer si los egresados consideran que las habilidades obtenidas durante su proceso de formación profesional les han brindado las herramientas necesarias para la comprensión y elaboración de discursos en función al entorno en el cual se encuentran inmersos, fue posible determinar que **54** personas sostienen estar ***De acuerdo***, lo que representa el **40,6%**, el **26,3%** está ***Moderadamente de acuerdo***, es decir, **35** de los encuestados, el **25,6%** que representa **34** personas dice estar ***Totalmente de acuerdo***, el **6%**, que representa **8** encuestados está ***En desacuerdo*** con esta afirmación, y finalmente el **1,5%**, es decir **2** personas está ***Totalmente en desacuerdo***.

15. El proceso de formación en el programa académico fomentó el desarrollo de destrezas que le permitan expresar eficaz y correctamente sus ideas, sentimientos, opiniones en situaciones formales e informales.

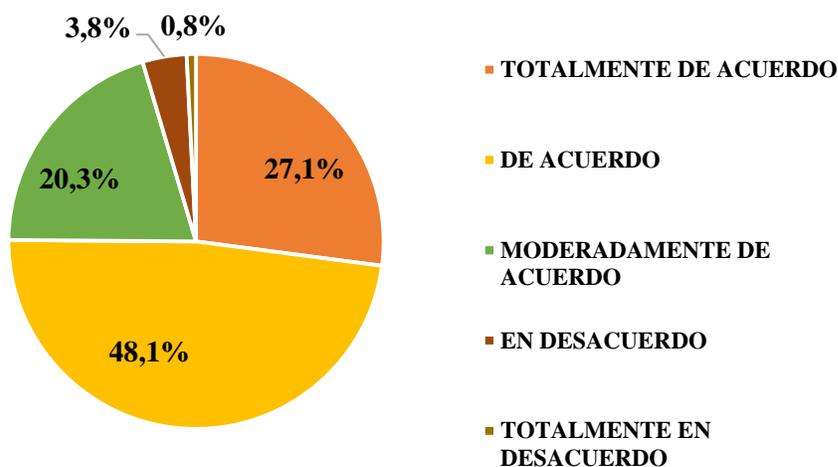


Gráfico 15. Competencias comunicativas 2

Fuente: Elaboración propia

Con el presente cuestionamiento, se pretendía conocer desde la percepción de los egresados, si en el proceso de enseñanza-aprendizaje se transmiten las habilidades que permiten a los profesionales en formación adquirir el vocabulario acertado para ser usado de acuerdo a cualquier tipo de situación en la que puedan encontrarse en un momento determinado. Los resultados permitieron identificar que, el **48,1%** equivalente a **64** personas, se encuentra **De acuerdo**; el **27,1%** que corresponde a **36** personas, está **Totalmente de acuerdo**; el **20,3%** que agrupa a **27** personas, dice estar **Moderadamente de acuerdo**; mientras que por otro lado, el **3,8%** correspondiente a **5** personas, se muestra **En desacuerdo**; y el **0,8%** que hace referencia a **1** persona, manifestó estar **Totalmente en desacuerdo**.

16. Usted considera que ha desarrollado a su paso por el programa académico la competencia para organizar razones, ideas y ejemplos en oraciones, frases y párrafos de manera ordenada que le permitan defender una tesis o afirmación frente a un tema.

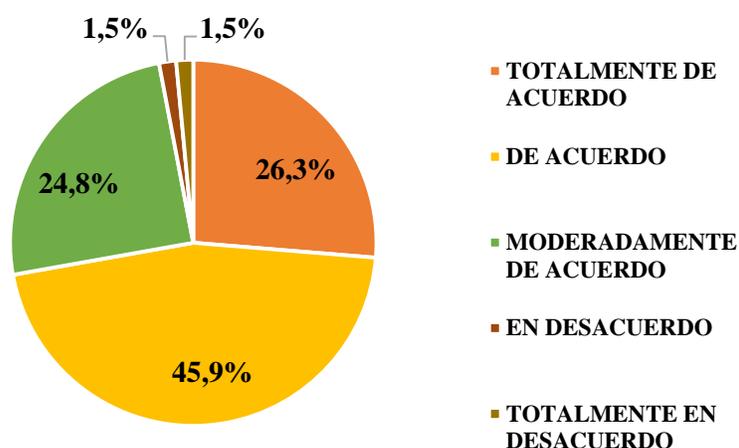
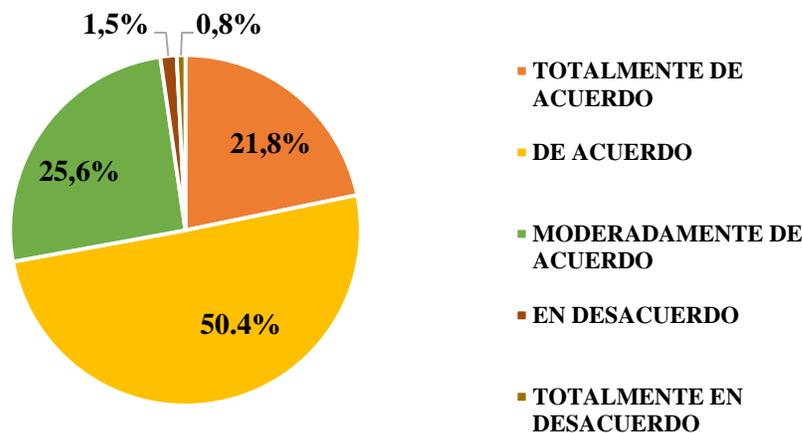


Gráfico 16. Comunicación escrita

Fuente: Elaboración propia

Considerando la necesidad de conocer lo que consideran los encuestados respecto de las habilidades adquiridas durante su proceso de formación profesional para expresar ideas de manera escrita con lógica y coherencia, en otras palabras, determinar si el proceso de enseñanza-aprendizaje ha otorgado a los profesionales en formación la capacidad para que, de manera escrita puedan hacer redacciones con el buen uso de la estructura gramatical. Se percibe y es posible enunciar que del total de los encuestados, el **45,9%** que corresponde a **61** personas, expresó estar *De acuerdo*; el **26,3%** que corresponde a **35** personas, está *Totalmente de acuerdo*; el **24,8%** que agrupa a **33** personas, dice estar *Moderadamente de acuerdo*; de manera inversa, el **1,5%** que equivale a **2** personas, se muestra *En desacuerdo*; y de igual forma, el **1,5%** que representa a **2** personas, dice estar *Totalmente en desacuerdo*.

**17. El trabajo desarrollado por los docentes permitió comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.**



*Gráfico 17. Lectura crítica 1*

*Fuente: Elaboración propia*

Con la presente afirmación se procura conocer si las herramientas impartidas por los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de la formación profesional, le ha permitido a los egresados de la facultad comprender la esencia de un texto facilitando la comprensión total del mismo. Con los resultados obtenidos se logró definir que, El **50,4%** equivalente a **67** personas está ***De acuerdo***, el **25,6%** que abarca **34** encuestados, manifiesta estar ***Moderadamente de acuerdo***, el **21,8%** expresa estar ***Totalmente de acuerdo***, es decir **29** personas y finalmente el **1,5%**, **2** egresados sostiene que está ***En desacuerdo***, mientras que el **0,8%** de los encuestados indicó estar ***Totalmente en desacuerdo*** con la afirmación, esto representa a **1** egresado.

**18. La metodología aplicada por los docentes permitió contextualizar adecuadamente la información contenida en un texto.**

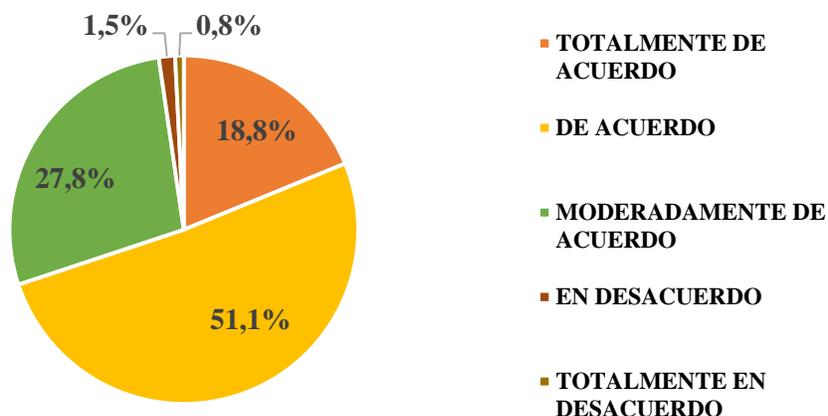


Gráfico 18. Lectura crítica 2

Fuente: Elaboración propia

Concluyendo la segunda sección y teniendo en cuenta la necesidad de conocer la percepción que tienen los egresados sobre la efectividad de los docentes a la hora de transmitir a los profesionales en formación, las herramientas para identificar el contexto en el cual se describe una situación inmersa en un escrito se obtuvo que, el **51,1%** de los encuestados que representa a **68** egresados, se encuentra **De acuerdo**; el **27,8%** indicaron que están **Moderadamente de acuerdo** lo que representa a **37** egresados; el **18,8%** representativo de **25** egresados se mostró **Totalmente de acuerdo**; mientras que el **1,5%** indicó estar **En desacuerdo** lo que equivale a **2** egresados; y finalmente **1** egresado que corresponde al **0,8%** dijo estar **Totalmente en desacuerdo**.

**TERCERA SECCIÓN: Nivel de importancia y nivel de realización de competencias genéricas en egresados**

En la presente sección se pretende conocer la apreciación que tienen los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables (FACAEC) de la Unidad Central

del Valle - UCEVA, en los aspectos relacionados con las competencias genéricas a partir de dos variables, la primera correspondiente al nivel de importancia que tiene para los encuestados cada una de las competencias en el ejercicio de su profesión, esta variable tiene como finalidad conocer qué interés podrían tener los egresados en las habilidades mencionadas en la encuesta y que son consideradas fundamentales por el proyecto tuning. Como segunda variable evaluada, el encuestado da una estimación el nivel de realización en que cree que la competencia se ha desarrollado durante el tiempo que ha ejercido su profesión, la importancia que recae sobre esta última variable es conocer el grado de aplicabilidad que tiene cada una de las competencias en el ejercicio profesional de los encuestados. Por ello, para el desarrollo de lo planteado en el apartado anterior y siguiendo la metodología aplicada en el proyecto Tuning, para ambas variables el encuestado pudo calificar cada una de las competencias haciendo uso de una escala de 1 a 4, donde:

1 = nada; 2 = poco; 3 = bastante; 4 = mucho

Conforme a lo anteriormente mencionado, a continuación se presenta el análisis descriptivo de cada una de las competencias:

### 19. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis

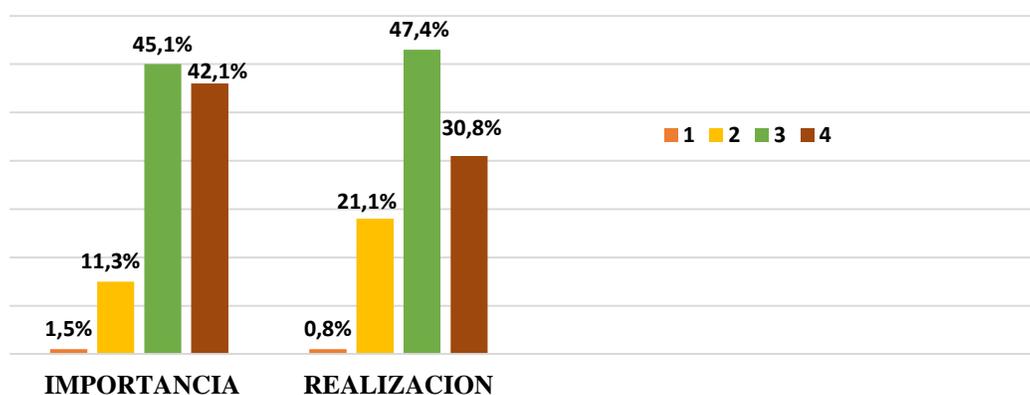
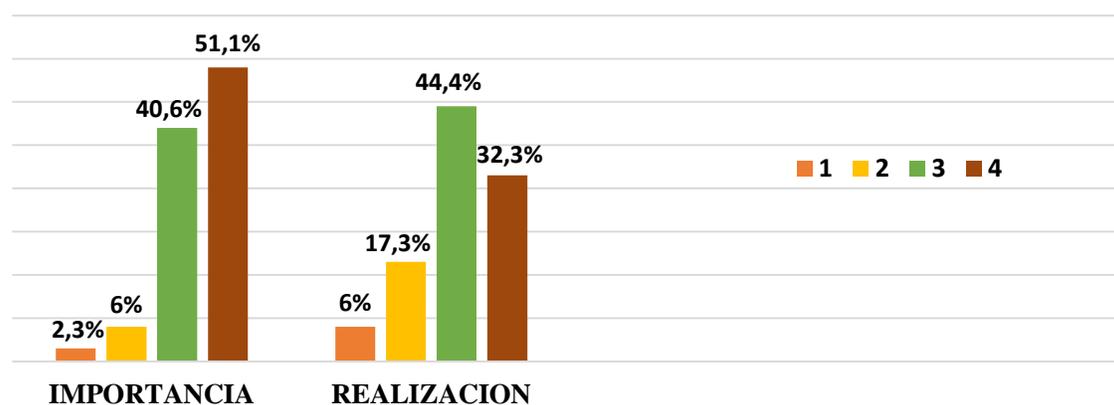


Gráfico 19. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis

*Fuente: Elaboración propia*

A partir de los resultados obtenidos se logró identificar que, el **45,1%** equivalente a **60** egresados le dio a la competencia en cuestión un **Nivel de Importancia** de **3**, el **42,1%** calificó **4** representando **56** de los encuestados, **15** personas, es decir, el **11,3%** dio un nivel de importancia **2**, y el **1,5%** seleccionó “nada” representado en la escala como **1**. En lo referente al **Nivel de Realización**, el **47,4%** de los egresados encuestados, que corresponde a **63** personas, consideró una valoración de **3**, **41** de los encuestados manifestó un nivel de realización de **4**, que representa el **30,8%**, el otro **21,1%** equivalente a **28** personas calificó esta variable como **2**, y el **0,8%** restante dice haber alcanzado esta competencia en un nivel **1** lo que representa **1** egresado.

#### 20. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica



*Gráfico 20. Aplicación de conocimientos en la práctica*

*Fuente: Elaboración propia*

Al indagar en los encuestados la capacidad que tienen para aplicar los conocimientos adquiridos durante su proceso de formación profesional en la práctica, se pudo determinar que con respecto al **Nivel de Importancia**, el **51,1%** de los encuestados equivalente a **68** personas, consideraron una calificación de **4**; el **40,6%** que corresponde a **54** personas dan una calificación

de 3; el 6% que representa a 8 personas, dan una valoración igual a 2; y el 2,3% correspondiente a 3 personas, consideran una calificación igual a 1.

En lo que concierne al **Nivel de Realización**, el 44,4% que agrupa a 59 personas, dan una calificación de 3; el 32,3% que recoge a 43 personas dan una calificación de 4; el 17,3% representativo de 23 personas, dan una valoración igual a 2; y el 6% que abarca a 8 personas, consideran una calificación igual a 1.

### 21. Capacidad para organizar y planificar el tiempo

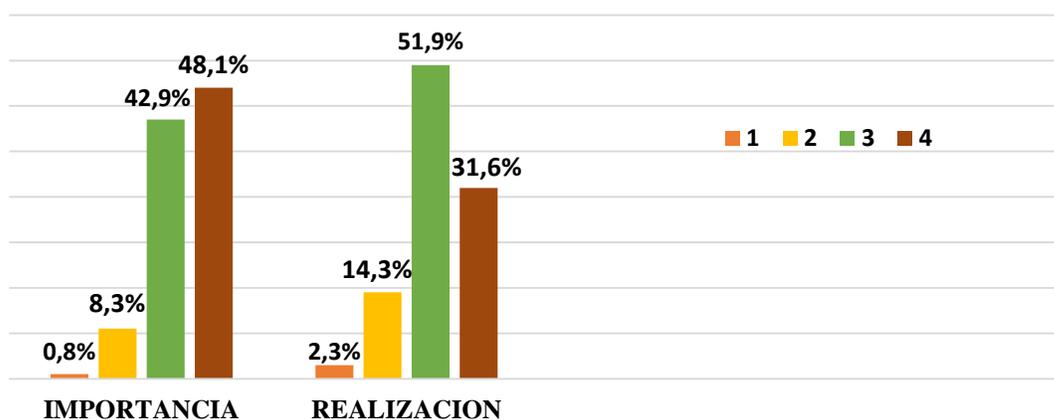


Gráfico 21. Organización y planificación del tiempo

Fuente: Elaboración propia

Desde el **Nivel de Importancia** se logró establecer que, el 48,1% que representa a 64 personas, se decidieron por una valoración de 4; el 42,9% significativo de 57 personas, califican con 3; el 8,3% equivalente a 11 personas, optaron por una valoración de 2; y finalmente solo 1 de ellos, es decir, el 0,8% se mantuvo sobre la valoración de 1.

En lo que respecta al **Nivel de Realización**, el 51,9% que agrupa a 69 personas, estima una valoración de 3; el 31,6% que recoge a 42 personas otorgó una valoración de 4; el 14,3%

representativo de **19** personas, dan una valoración igual a **2**; y el **2,3%** que abarca a **3** personas, valoran la realización de la competencia con **1**.

## 22. Conocimiento sobre área de estudio y profesión.

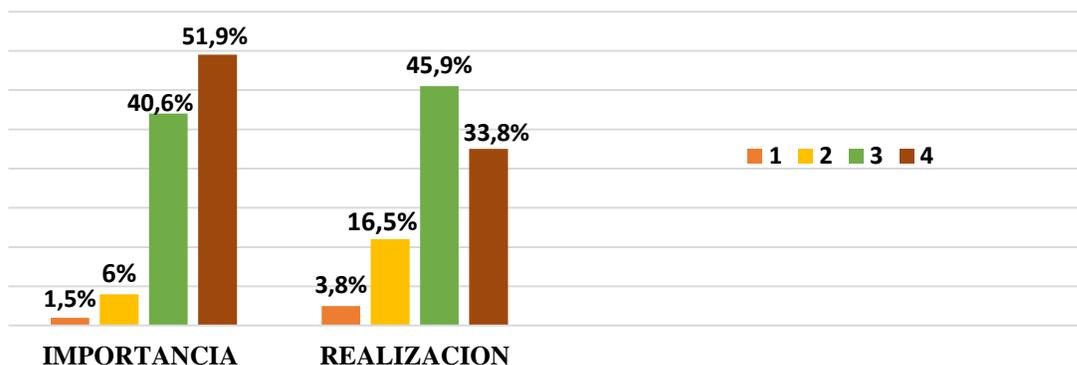


Gráfico 22. Conocimiento sobre área de estudio y profesión

Fuente: Elaboración propia

Para determinar el *Nivel de Importancia* que para los encuestados merece el conocimiento sobre el área de estudio y su profesión, los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento permitieron concluir que, con una tasación significativa se ubica en primer lugar el **51,9%** que representa **69** personas, y quienes optaron por una valoración de **4**, el **40,6%** equivalente a **54** personas dio una valoración de **3**, **8** personas representativas del **6%**, valora la importancia de esta competencia con **2** y finalmente la valoración **1** fue declarada por el **1,5%** de los encuestados, es decir **2** personas.

Por otra parte, la valoración **3** fue la más expresada en el *Nivel de Realización*, con un **45,9%** que representa **61** personas, seguido por el **33,8%** que dio una valoración de **4** opción elegida por **45** personas, el **16,5%** equivalente a **22** personas percibió con **2** el nivel de realización de esta competencia y finalmente el **3,8%** calificó con **1** esta variable, representando **5** personas.

### 23. Responsabilidad social y compromiso ciudadano

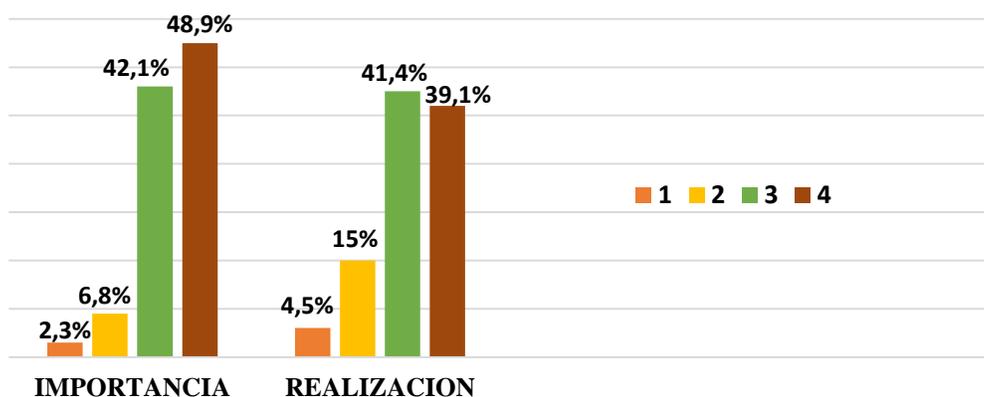


Gráfico 23. Responsabilidad social y compromiso ciudadano

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta que ser un profesional íntegro demanda cierto grado de responsabilidad en un sentido social, además del compromiso con la comunidad, es relevante conocer el *Nivel de Importancia* considerado por los egresados de la Facultad sobre la competencia en cuestión; así de acuerdo a los resultados obtenidos el **48,9%** consideraron una valoración de **4** con **65** personas, **56** egresados dieron una calificación de **3** es decir el **42,1%**, el **6,8%** calificó la importancia con **2** lo que representa **9** personas, y el **2,3%** seleccionó el **1** en la escala presentada, lo que equivale a **3** personas.

Referente al *Nivel de Realización*, se encontró que el **41,4%** que representa a **55** personas dice haber desarrollado “bastante” esta competencia expresado en la escala como **3**, el **39,1%** que representa **52** personas dio una valoración de **4**, el **15%**, es decir **20** egresados dieron una calificación **2** y la valoración **1** fue manifestada por **6** encuestados que representan el **4,5%** restante.

## 24. Capacidad de comunicación oral y escrita

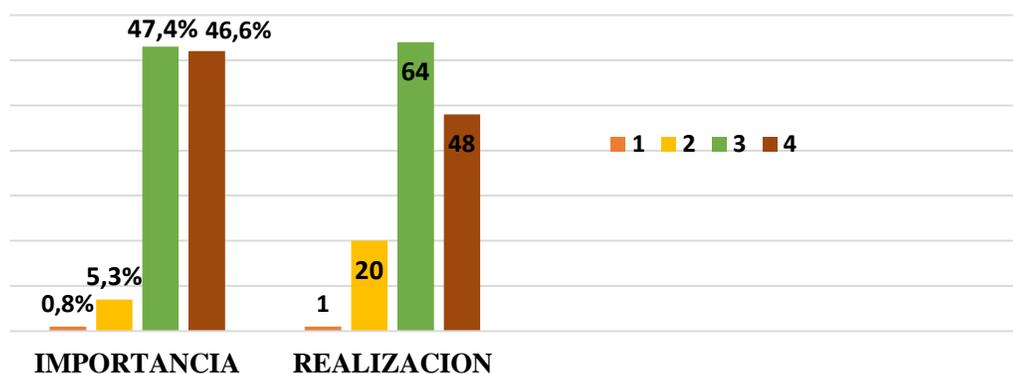


Gráfico 24. Comunicación oral y escrita

Fuente: Elaboración propia

Entendiendo que la comunicación se da a través de distintas formas entre las que se destaca la forma oral y escrita, y que ésta se constituye como uno de los determinantes de la calidad con la que se forman los profesionales, se hace necesario conocer la opinión de los encuestados respecto de la importancia que consideran que esta merece. En lo referente al *Nivel de Importancia*, el **47,4%** que corresponde a **63** personas, considera una valoración igual a **3**, el **46,6%** que representa a **62** personas manifestó un **4**, el **5,3%** significativo de **7** personas calificó esta variable con un **2**, y el **0,8%** restante representativo de **1** persona considera la importancia en un nivel de **1**.

En cuanto al *Nivel de Realización*, el **48,1%** que corresponde a **64** personas, considera una calificación igual a **3**; el **36,1%** que representa a **48** personas otorgó una calificación igual a **4**; el **15%** significativo de **20** personas calificó esta variable con un **2**, y el **0,8%** equivalente a **1** persona considera la importancia en un nivel de **1**.

## 25. Capacidad de comunicación en segundo idioma

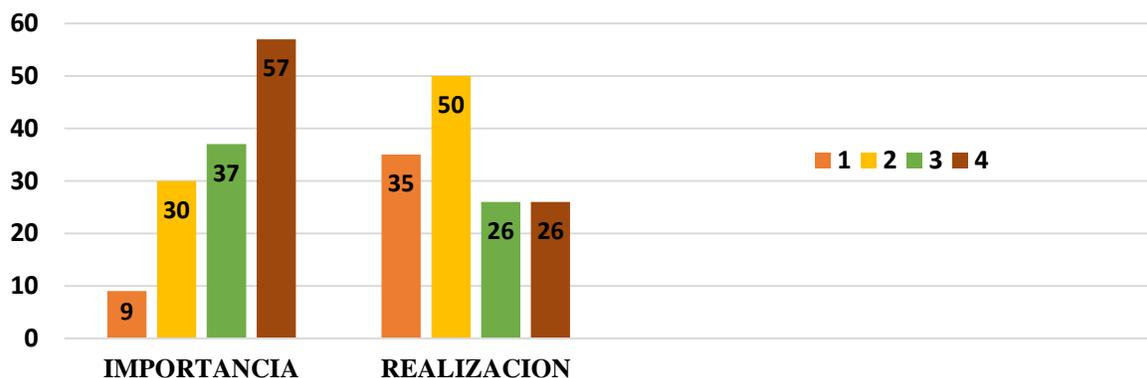


Gráfico 25. Capacidad de comunicación en segundo idioma

Fuente: Elaboración propia

Acerca de la capacidad de comunicación en segundo idioma en la variable *Nivel de Importancia*, los egresados le otorgan a la presente competencia una valoración de **4** según el **42,9%** representando **57** egresados, el **27,8%** valoró la importancia con **3**, es decir, **37** personas, el **22,6%** representativo de **30** personas dio una calificación de **2** y el **6,8%** calificó con **1** el nivel de importancia, es decir **9** personas.

Respecto al *Nivel de Realización*, el **37,6%** dio una calificación de **2** lo que representa a **50** de los encuestados, el **23,3%**, es decir **31** de los egresados calificó con **1** el grado de realización, seguido por la valoración **3** con el **19,5%** ó **26** personas y el **19,5%** restante declaró una valoración de **4**, lo cual representa **26** personas.

## 26. Habilidades en el uso de las tecnologías de información y de la comunicación

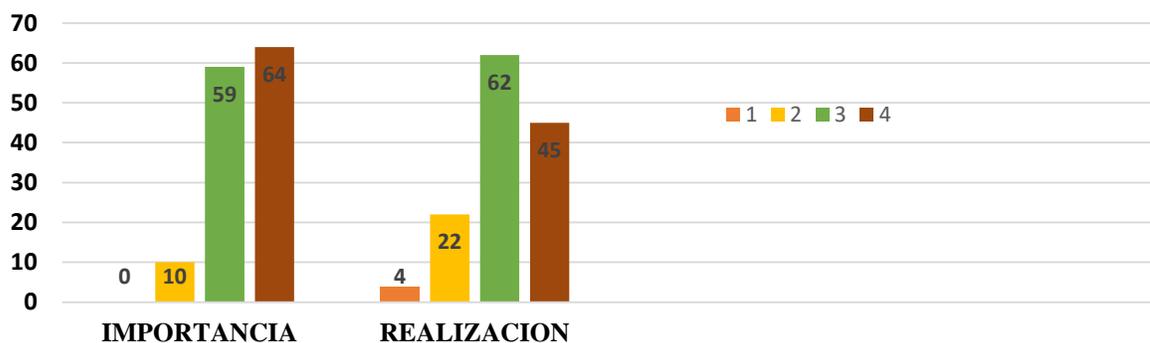


Gráfico 26. Habilidades en uso de las TIC

Fuente: Elaboración propia

Es relevante considerar que un profesional debería reunir las condiciones para adaptarse con facilidad al uso de las herramientas informáticas, conforme a lo anterior y según los datos obtenidos, la variable *Nivel de Importancia* tuvo una valoración de: **4** según la perspectiva del **48,1%** equivalente a **64** de los encuestados, el **44,4%** dio una calificación de **3** es decir **59** personas, continuando con el **7,5%** representativo de **10** personas, expresó un nivel de importancia de **2** siguiendo la escala presentada, y ningún encuestado dio una valoración de **1**.

Por otra parte, en el *Nivel de Realización*, el **46,6%** dio una valoración de **3** representando a **62** personas, el **33,8%** representativo de **45** personas, valoró la variable con **4**, seguido de **22** personas, es decir, el **16,5%** con una valoración de **2** y finalizando con la valoración **1** que tuvo una representación del **3%**, representativo de **4** personas.

## 27. Capacidad de investigación

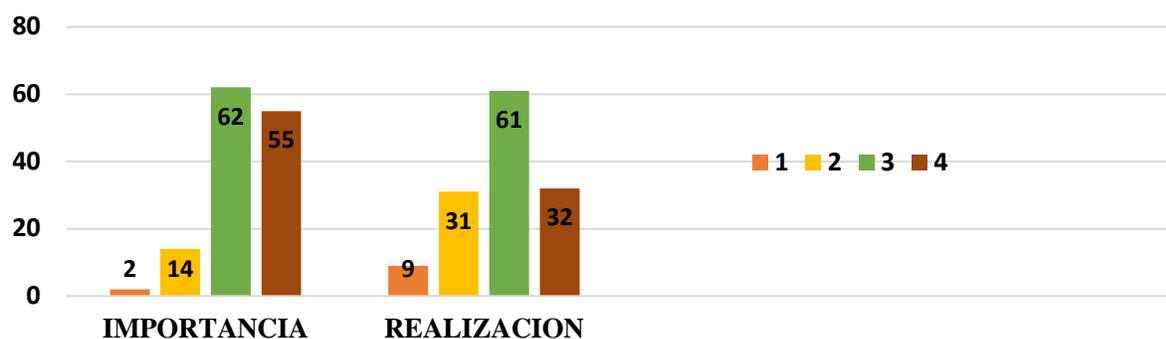


Gráfico 27. Capacidad en el uso de comunicación

Fuente: Elaboración propia

Surge la necesidad de conocer lo que opinan los encuestados sobre la importancia y la propia capacidad de investigación, y a partir del instrumento encuestal se logró determinar que en lo referente al *Nivel de importancia*, 62 personas representadas por el 46,6% de los encuestados eligieron una calificación de 3, el 41,4% dio una calificación de 4, es decir, 55 personas, continuando con el 10,5% que equivale a 14 personas expresó un nivel de importancia de 2 y, 2 de los encuestados, que corresponden al 1,5% dieron una valoración de 1.

Complementando lo anterior y de acuerdo a la valoración de los egresados sobre esta competencia, respecto al **Nivel de Realización**, el 45,9% que agrupa a 61 personas, manifestó un valor de 3; el 24,1% que recoge a 32 personas, consideró una estimación de 4; el 23,3% representativo de 31 personas, se mantuvo en una valoración igual a 2; y el 6,8% equivalente a 9 personas, estimó una cuantía de 1.

## 28. Capacidad de aprender y actualizarse

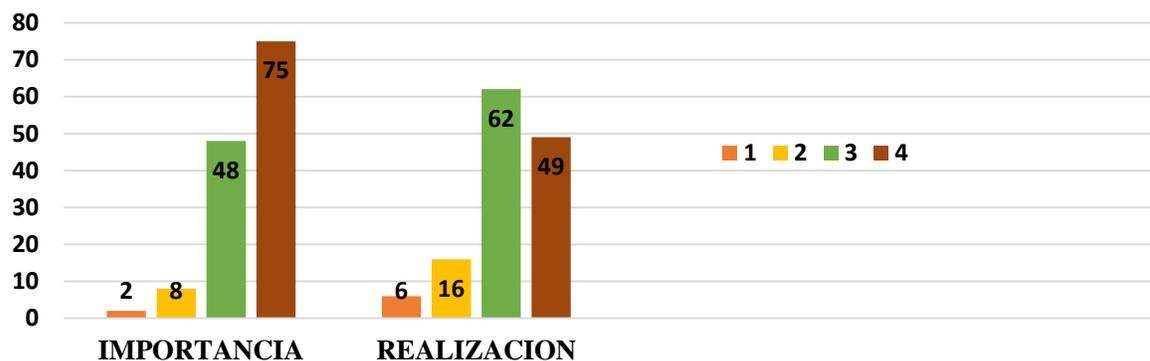


Gráfico 28. Capacidad de aprender y actualizarse

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la competencia en cuestión, el *Nivel de Importancia*, según la perspectiva de **75** egresados que representan el **56,4%**, es valorado con **4**, el **36,1%** que representa **48** personas eligieron una valoración de **3**, el **6%** equivalente a **8** personas la califica con **2**, y para finalizar el **1,5%** de los encuestados da una valoración de **1** representando **2** egresados.

Continuando con los resultados proporcionados con la encuesta sobre la capacidad de aprender y actualizarse de los egresados, los mismos califican el *Nivel de Realización* así: el **46,6%** equivalente a **62** personas, otorga una valoración de **3**, el **36,8%** la califica con **4** es decir **49** personas, **16** egresados dan una calificación de **2**, lo que representa al **12%**, concluyendo con el **4,5%** que corresponde a **6** personas que aporta una calificación de **1**.

### 29. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas

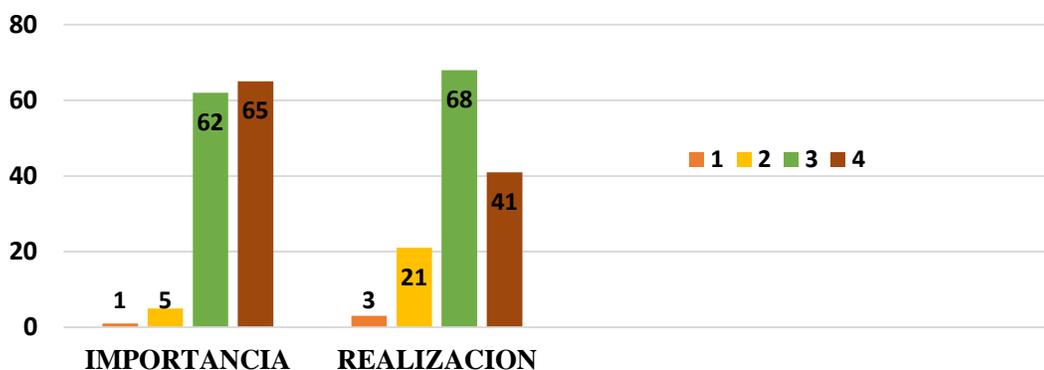


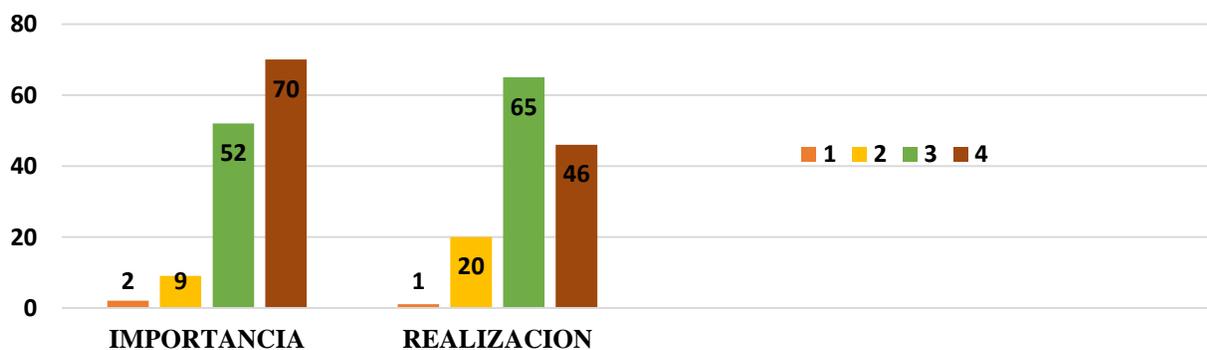
Gráfico 29. Búsqueda, procesamiento y análisis de información

Fuente: Elaboración propia

En lo concerniente al **Nivel de Importancia** considerado para esta competencia, el **48,9%** que equivale a **65** personas, mantuvo una calificación igual a **4**; el **46,6%** correspondiente a **62** personas, consideró una estimación de **3**; el **3,8%** representativo de **5** personas, se decidió por una valoración igual a **2**; y el **0,8%** equivalente a **1** persona, prefirió una calificación igual a **1**.

Continuando con el **Nivel de Realización**, el **51,1%** que agrupa a **68** personas, manifestó un valor de **3**; el **30,8%** que recoge a **41** personas, consideró una estimación de **4**; el **15,8%** representativo de **21** personas, se mantuvo en una valoración igual a **2**; y el **2,3%** equivalente a **3** personas, estimó una cuantía de **1**.

### 30. Capacidad crítica y autocrítica



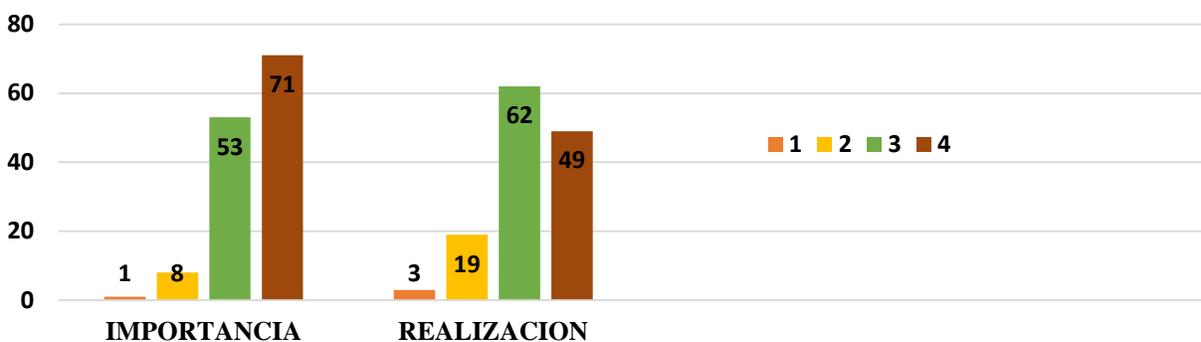
*Gráfico 30. Capacidad crítica y autocrítica*

*Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo con el interrogante No. 30, el cual está relacionado con la capacidad crítica y autocrítica, se evidencia que de los egresados encuestados, el **52,6%**, es decir, **70** personas, da una calificación de **4** en lo que refiere al *Nivel de Importancia*; el **39,1%**, equivalente a **52** personas, otorga una calificación de **3**, el **6,8%** que representa a **9** personas da una valoración de **2**, y **2** egresados califican la importancia con **1**, lo que representa al **1,5%**.

Prosiguiendo con la segunda variable, *Nivel de Realización*, el **48,9%** equivalente a **65** personas, dio una calificación de **3**, el **34,6%**, es decir **46** egresados, da una valoración de **4**, seguido por la calificación **2** manifestada por el **15%** de los encuestados que representa a **20** personas, y finalmente el **1,5%**, es decir, **2** personas otorgan una valoración de **1**.

**31. Capacidad para actuar en nuevas situaciones**



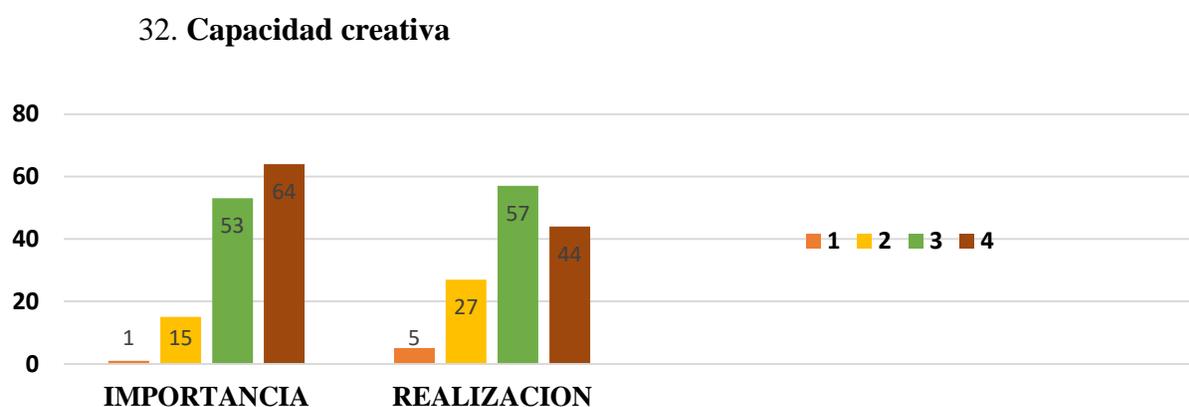
*Gráfico 31. Acciones en nuevas situaciones*

*Fuente: Elaboración propia*

En lo relacionado con el **Nivel de Importancia** acerca de la capacidad de actuar en nuevas situaciones, el **53,4%** equivalente a **71** de los encuestados optó por una calificación de **4**; mientras que el **39,8%** se decidió por una calificación de **3**, lo que representa a **53** personas; el

6% representativo de 8 personas eligió una valoración de 2; y finalmente, el 0,8%, es decir, 1 persona seleccionó una calificación de 1.

Mientras tanto, en lo relativo al **Nivel de Realización**, las calificaciones de 3 y 4 lograron los más altos valores con 46,6% y 36,8% respectivamente, lo que en cifras se refleja en 62 y 49 encuestados; luego, se destaca la calificación de 2 con un total de 14,3% equivalente a 19 personas; y finalmente se registra la valoración 1 con un total de 3 egresados correspondientes al 2,3% de los resultados.



*Gráfico 32. Creatividad*

*Fuente: Elaboración propia*

Según el interrogante No. 32 el cual se relacionaba con la capacidad creativa, con respecto al **Nivel de Importancia** se obtuvo que, el 48,1% de los encuestados equivalente a 64 personas, dan una calificación de 4; el 39,8% que corresponde a 53 personas dan una calificación de 3; el 11,3% que representa a 15 personas, dan una valoración igual a 2; y el 0,8% correspondiente a 1 persona, considera una calificación igual a 1.

Por otro lado, en cuanto al **Nivel de Realización**, el 42,9% que agrupa a 57 personas, dan una calificación de 3; el 33,1% que recoge a 44 personas dan una calificación de 4; el 20,3%

representativo de 27 personas, dan una valoración igual a 2; y el 3,8% que abarca a 5 personas, consideran una calificación igual a 1.

### 33. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas

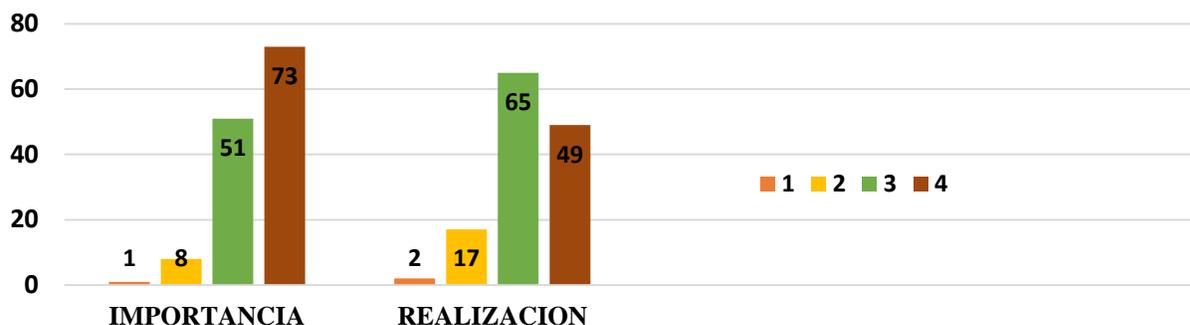


Gráfico 33. Problemas

Fuente: Elaboración propia

Al indagar a los egresados acerca de su capacidad para identificar, plantear y resolver problemas, según la perspectiva de los encuestados, la variable *Nivel de Importancia* tuvo la siguiente participación: el 54,9% correspondiente a 73 egresados brindan una calificación de 4, el 38,3%, es decir, 51 personas califica con 3, el 6% equivalente a 8 personas, otorga una valoración de 2, y el 0,8% es decir, una sola persona considera que la competencia tiene un nivel de importancia 1.

Respecto a la variable *Nivel de Realización*, el 48,9% de los encuestados da una calificación de 3, lo que representa 65 personas, el 36,8% valora con 4 la realización de la competencia, abarcando 49 encuestados, continuando con el 12,8% que corresponde a 17 personas, da una valoración de 2 y finalmente 2 egresados, simbolizando el 1,5% da una calificación de 1.

### 34. Capacidad para tomar decisiones

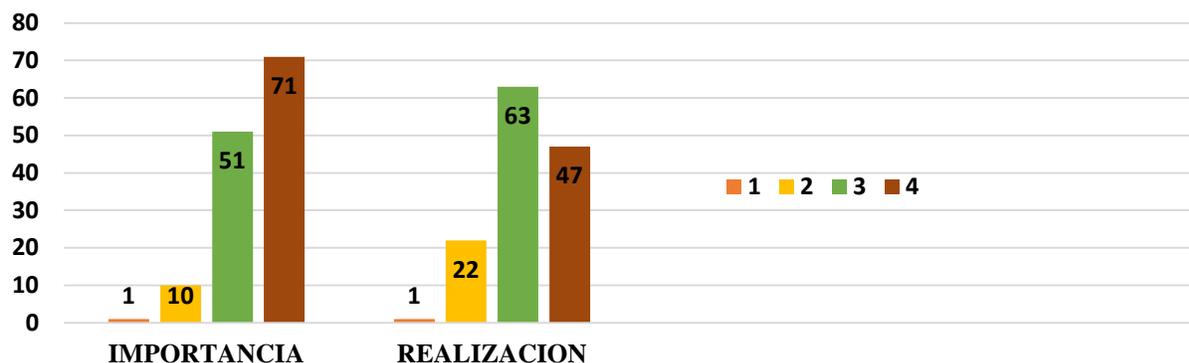


Gráfico 34. Toma de decisiones

Fuente: Elaboración propia

En esta competencia referente a la toma de decisiones, la variable *Nivel de Importancia* tuvo una calificación de 4 según la perspectiva del 53,4% que corresponde a 71 encuestados, el 38,3% dio una calificación de 3, es decir, 51 personas, continuando con 10 personas que se refiere al 7,5%, expresó un nivel de importancia de 2 siguiendo la escala presentada, y finalmente, el 0,8% de los encuestados que representa a 1 persona, dio una valoración de 1.

Además, en cuanto al *Nivel de Realización*, el 47,4% dio una valoración de 3 representando a 63 personas, el 35,3% que corresponde a 47 personas, valoró la variable con 4, seguido de 22 personas representativo del 16,5% que dio calificación de 2 y finalizando con la valoración 1 que tuvo una representación del 0,8%, es decir, una sola persona.

### 35. Capacidad de trabajo en equipo

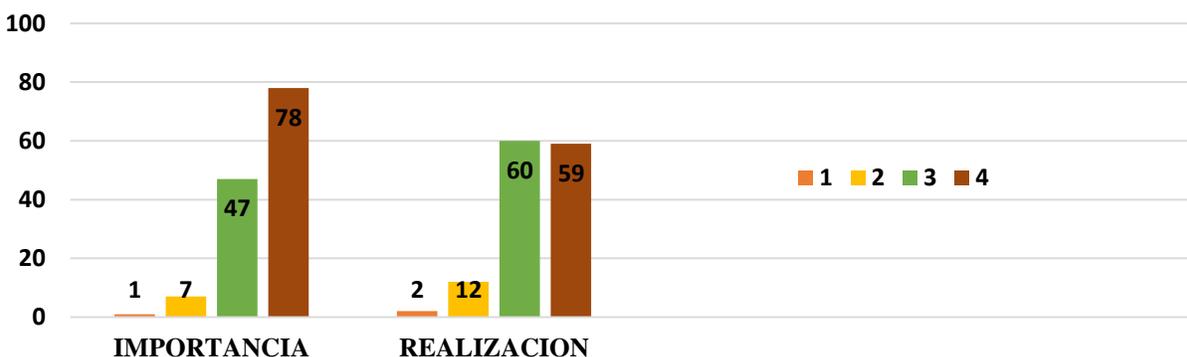


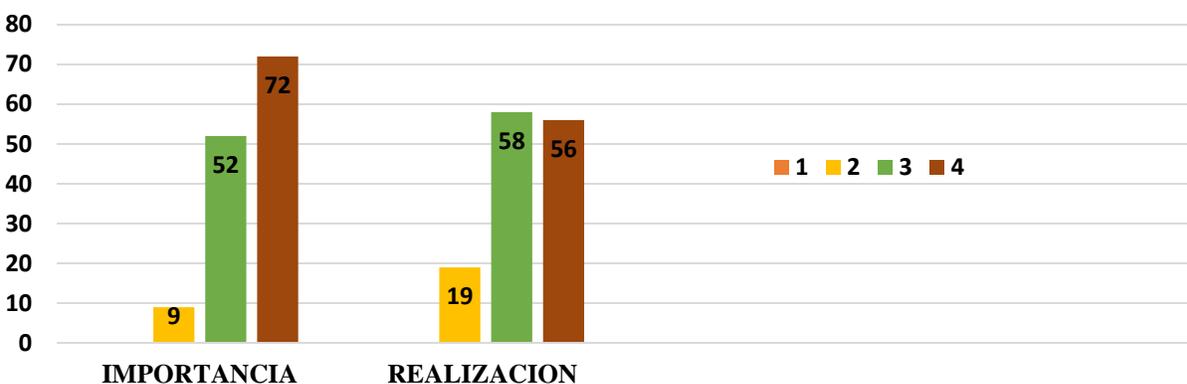
Gráfico 35. Trabajo en equipo

Fuente: Elaboración propia

En la variable *Nivel de Importancia*, en la pregunta No. 35 se evidencia que el **58,6%** de los encuestados representando **78** egresados, otorgan una valoración de **4**; el **35,3%** valoro la importancia con **3**, es decir, **47** personas; luego, **7** personas que equivalen al **5,3%** dieron una calificación de **2**; y finalmente el **0,8%** calificó con **1** el nivel de importancia, es decir **1** personas.

De la misma manera, con Respecto al *Nivel de Realización*, el **45,1%** dio una calificación de **3** lo que representa a **60** de los encuestados; el **44,4%**, es decir **59** de los egresados calificó con **4** el grado de realización; seguido por la valoración **2** con el **9%** que representa a **12** personas; y el **1,5%** restante, declaró una valoración de **1**, lo cual representa **2** personas.

### 36. Habilidades interpersonales

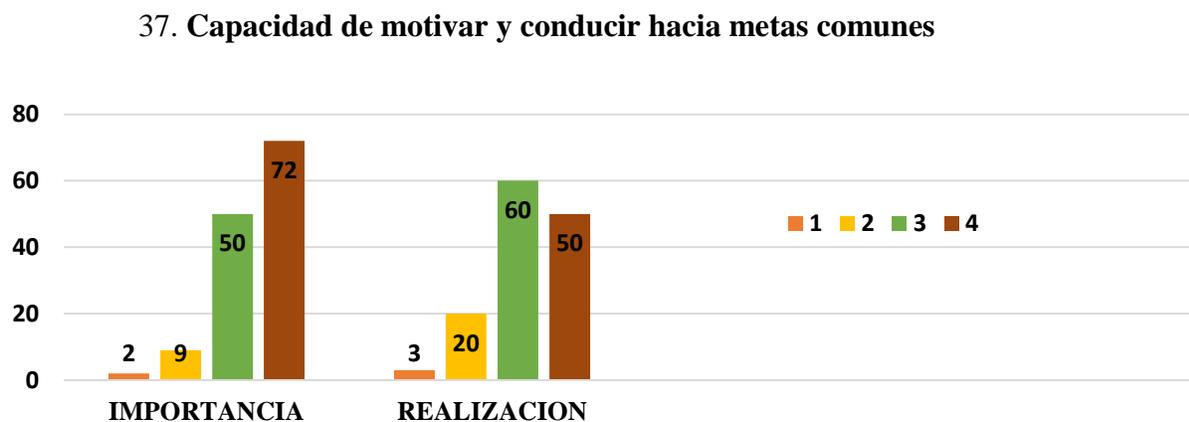


*Gráfico 36. Habilidades interpersonales*

*Fuente: Elaboración propia*

En el caso de esta competencia relacionada con las habilidades interpersonales, se percibe, en la variable **Nivel de Importancia** una calificación de **4** según la perspectiva de **72** egresados que representan el **54,1%** de los encuestados; el **39,1%** dio una calificación de **3** es decir **52** personas; continuando con el **6,8%** equivalente a **9** personas, expresó un nivel de importancia de **2**; mientras que ninguno de los encuestados, otorgó una valoración de **1**.

Por otra parte, en cuanto al **Nivel de Realización**, se percibe que el **43,6%** dio una valoración de **3** representando a **58** personas; el **42,1%** equivalente a **56** personas, valoró la variable con **4**; seguido del **14,3%**, es decir, **19** personas, eligieron la calificación de **2**; y finalizando con la valoración **1** que no obtuvo resultados.



*Gráfico 37. Motivación hacia metas comunes*

*Fuente: Elaboración propia*

Ahora bien, En lo relativo a la motivación hacia las metas comunes los datos obtenidos arrojaron en el **Nivel de Importancia**, que el **54,1%** que equivale a **72** personas, mantuvo una calificación igual a **4**; el **37,6%** correspondiente a **50** personas, consideró una estimación de **3**; el

6,8% representativo de 9 personas, se decidió por una valoración igual a 2; y el 1,5% equivalente a 2 personas, prefirió una calificación igual a 1.

De acuerdo a los datos, en el **Nivel de Realización**, el 45,1% que agrupa a 60 personas, manifestó un valor de 3; el 37,6% que recoge a 50 personas, consideró una estimación de 4; el 15% representativo de 20 personas, se mantuvo en una valoración igual a 2; y el 2,3% equivalente a 3 personas, estimó una cuantía de 1.

### 38. Compromiso con la conservación del medio ambiente

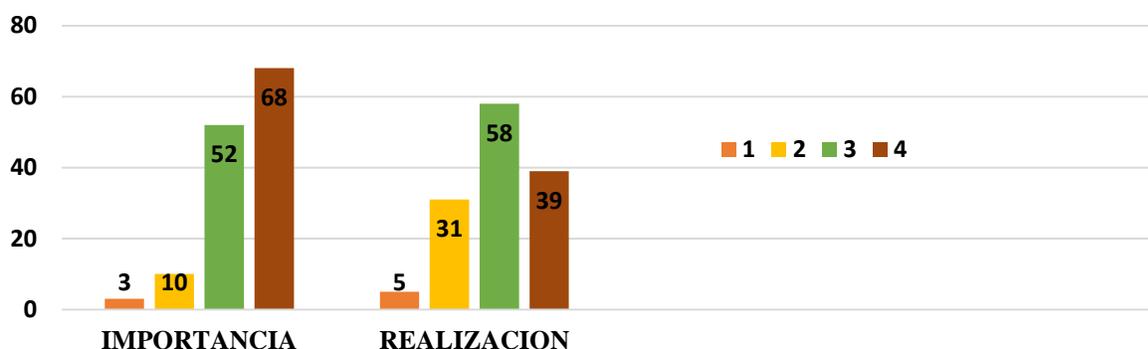


Gráfico 38. De la conservación del medio ambiente

Fuente: Elaboración propia

A partir del interrogante No. 38 como se evidencia en el gráfico anterior, en la variable **Nivel de Importancia** según la perspectiva de los encuestados, el 51,1% equivalente a 68 personas, brinda una calificación de 4, el 39,1%, es decir, 52 personas califica con 3, el 7,5% que corresponde a 10 egresados, otorga una valoración de 2, y el 2,3% es decir, 3 personas consideran que la competencia tiene un nivel de importancia igual a 1.

Del mismo modo, es posible evidenciar que en cuanto al **Nivel de Realización**, el 43,6% que agrupa a 58 personas, dan una calificación de 3; el 29,3% que recoge a 39 personas dan una

calificación de **4**; el **23,3%** representativo de **31** personas, dan una valoración igual a **2**; y el **3,8%** que abarca a **5** personas, consideran una calificación igual a **1**.

### 39. Compromiso con su medio socio-cultural

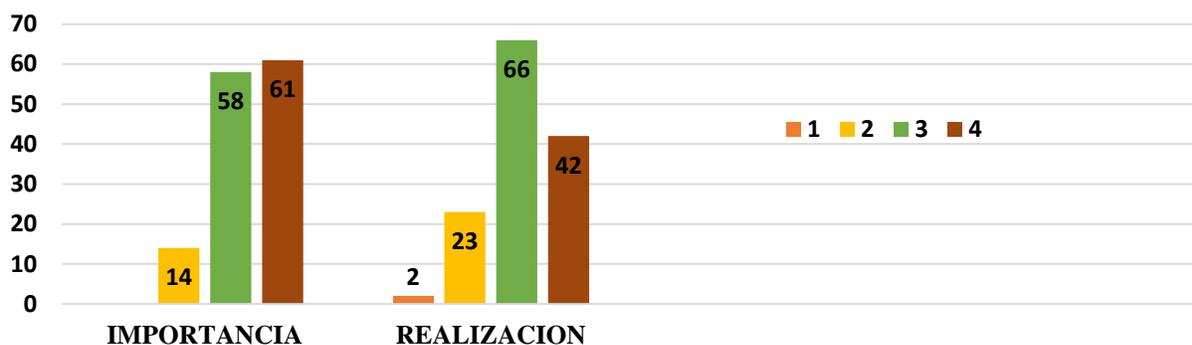


Gráfico 39. Del medio socio-cultural

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos en esta competencia sobre el compromiso de los egresados con su medio socio-cultural en el *Nivel de Importancia*, se percibe que el **45,9%** equivalente a **61** personas otorgó una valoración de **4**; el **43,6%** calificó **3** representando **58** de los encuestados; **14** personas, es decir, el **10,5%** dio un nivel de importancia **2**; y ninguno de los encuestados seleccionó el valor de **1**.

En lo referente a la segunda variable, el **49,6%** considera que tuvo un *Nivel de Realización* de **3** que corresponde a **66** personas; **42** de los encuestados manifestó un nivel de realización de **4**, que representa el **31,6%**; el **17,3%** equivalente a **23** egresados, calificó esta variable como **2**; y el **1,5%** restante dice haber alcanzado esta competencia en un nivel de **1** lo que representa **2** personas.

#### 40. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad

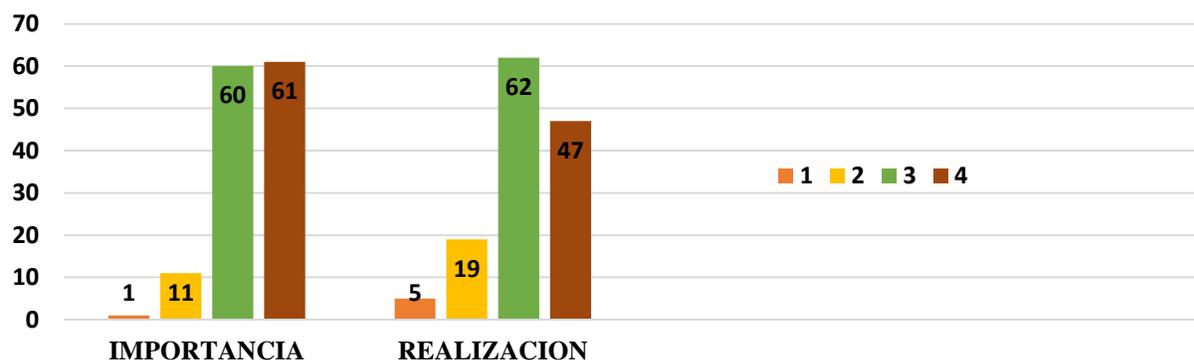


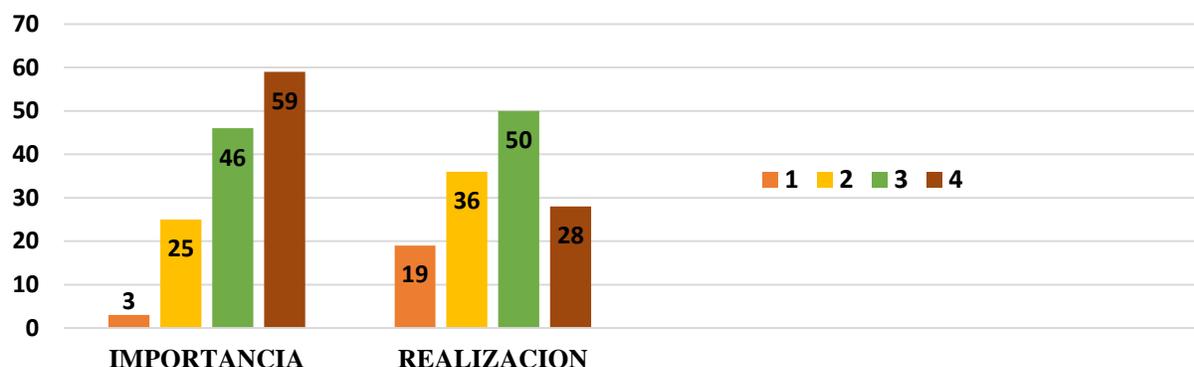
Gráfico 40. De la diversidad y multiculturalidad

Fuente: Elaboración propia

Para esta competencia, la variable *Nivel de Importancia*, fue calificado por los egresados encuestados acorde a la escala, con 4 por un 45,9% que representa 61 personas; el 45,1% equivalente a 60 personas, dio una valoración de 3; luego, 11 personas referidas al 8,3%, valoran la importancia de esta competencia con 2; y finalmente la valoración 1 fue declarada por el 0,8% de los encuestados, es decir 1 persona.

Asimismo, la valoración 3 fue la más expresada en el *Nivel de Realización*, con un 46,6% que representa 62 personas; seguido por el 35,3% que dio una valoración de 4 opción elegida por 47 personas, el 14,3% representativo de 19 personas, percibió con 2 el nivel de realización de esta competencia; y finalmente el 3,8% calificó con 1 esta variable, representando 5 personas.

#### 41. Habilidad para trabajar en contextos internacionales



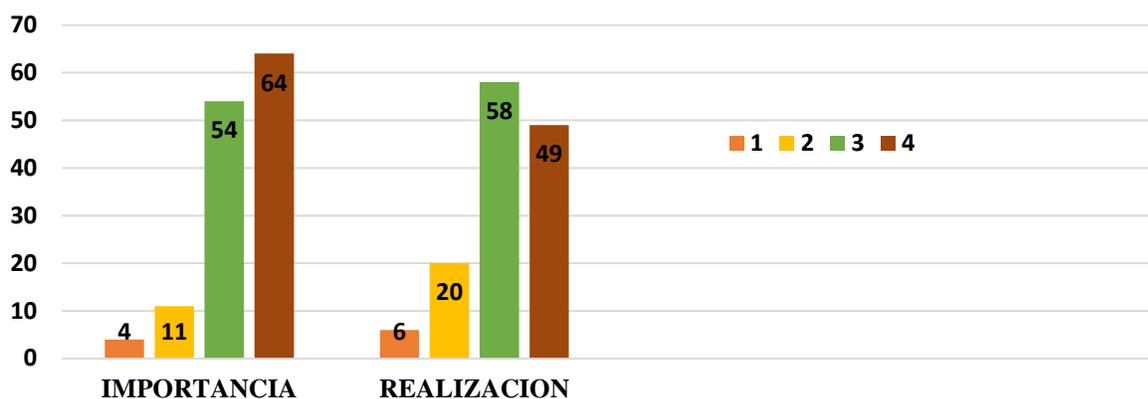
*Gráfico 41. Trabajo en contextos internacionales*

*Fuente: Elaboración propia*

En lo que comprende al **Nivel de Importancia** de la habilidad de los egresados para trabajar en contextos internacionales, el **44,4%** que corresponde a **59** personas, considera una calificación igual a **4**, luego se ubica, el **34,6%** que representa a **46** personas manifestó un **3**, el **18,8%** significativo de **25** personas calificó esta variable con un **2**, y el **2,3%** restante representativo de **3** personas considera la importancia en un nivel de **1**.

En cuanto al **Nivel de Realización**, el **37,6%** que corresponde a **50** personas, considera una calificación igual a **3**; el **27,1%** que representa a **36** personas otorgó una calificación igual a **2**; el **21,1%** significativo de **28** personas calificó esta variable con un **3**, y el **14,3%** equivalente a **19** personas considera la importancia en un nivel de **1**.

**42. Habilidad para trabajar en forma autónoma**



*Gráfico 42. Trabajo autónomo*

*Fuente: Elaboración propia*

En lo referente al trabajo autónomo, el cual se evidencia en el gráfico No. 42, **Nivel de importancia**, tuvo una calificación de **4** según la perspectiva **64** egresados representados por el

**48,1%** de los encuestados; el **40,6%** dio una calificación de **3**, es decir, **54** personas; continuando con el **8,3%** equivalente a **11** personas que expresó un nivel de importancia de **2** siguiendo la escala presentada; y el **3%** equivalente a **4** personas dando una valoración de **1**.

Teniendo en cuenta este mismo interrogante, en el **Nivel de Realización**, el **43,6%** que agrupa a **58** personas, manifestó un valor de **3**; el **36,8%** que recoge a **49** personas, consideró una estimación de **4**; el **15%** representativo de **20** personas, se mantuvo en una valoración igual a **2**; y el **4,5%** equivalente a **6** personas, estimó una cuantía de **1**.

#### 43. Capacidad de formular y gestionar proyectos

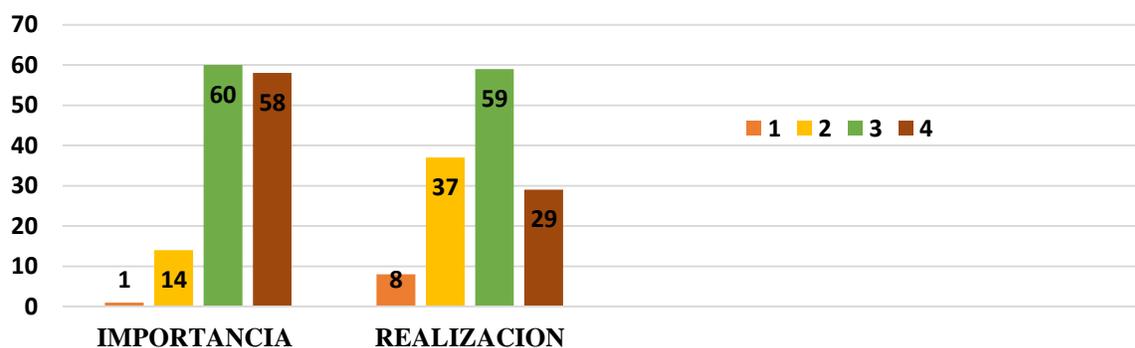


Gráfico 43. Formulación y gestión de proyectos

Fuente: Elaboración propia

Desde la pregunta No. 43 es posible mencionar que en el **Nivel de Importancia** se obtuvo que, el **45,1%** que representa a **60** personas, dan una valoración de **3**; el **43,6%** significativo de **58** personas, califican con **4**; el **10,5%** equivalente a **14** personas, dan una valoración de **2**; y el **0,8%** que representa a **1** persona, considera un **1**.

De otro modo, en cuanto al **Nivel de Realización**, el **44,4%** que agrupa a **59** personas, dan una calificación de **3**; el **27,8%** que recoge a **37** personas dan una calificación de **2**; el **21,8%**

representativo de **29** personas, dan una valoración igual a **4**; y el **6%** que abarca a **8** personas, consideran una calificación igual a **1**.

#### 44. Compromiso ético

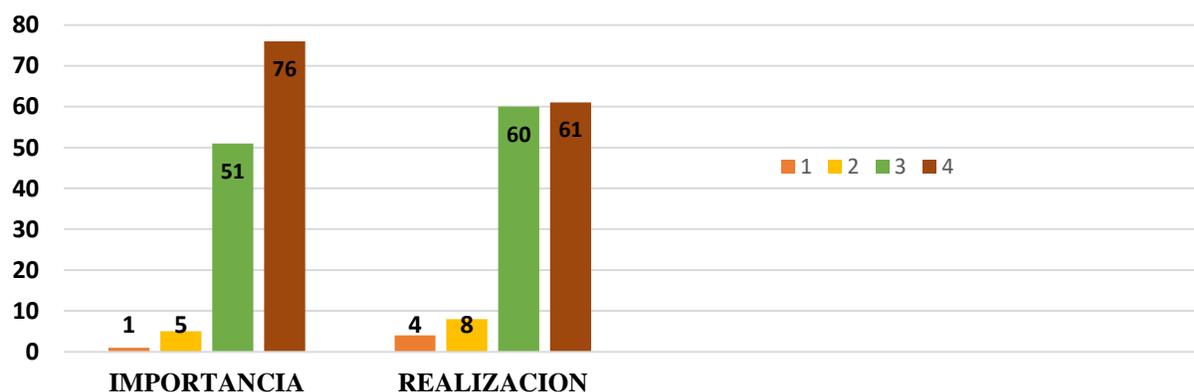


Gráfico 44. Compromiso ético

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, en el interrogante No. 43 relacionado con el compromiso ético, en lo referente al el **Nivel de Importancia**, el **57,1%** que corresponde a **76** personas, consideran una calificación igual a **4**, siguiendo, el **38,3%** que representa a **51** personas manifestó un **3**, el **3,8%** significativo de **5** personas calificó esta variable con un **2**, y el **0,8%** restante, representativo de **1** persona considerando la importancia en un nivel de **1**.

De igual manera, con referencia al **Nivel de Realización**, el **45,9%** que corresponde a **61** personas, considera una calificación igual a **4**; casi igual, el **45,1%** que representa a **60** personas otorgó una calificación igual a **3**; luego, el **6%** significativo de **8** personas calificó esta variable con un **2**, y finalmente, el **3%** equivalente a **4** personas, consideran un nivel de realización igual a **1**.

#### 45. Compromiso con calidad

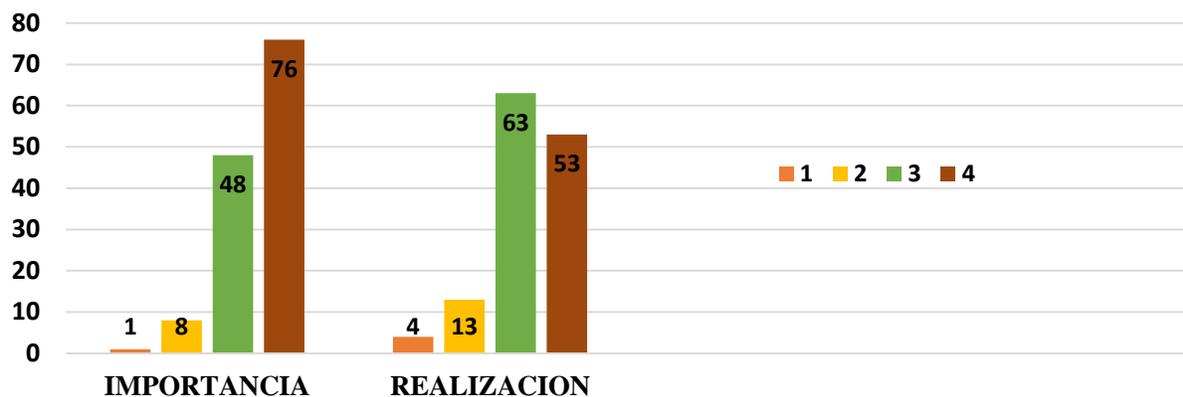


Gráfico 45. Compromiso con calidad

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en lo concerniente al compromiso con calidad de los egresados, respecto al **Nivel de Importancia**, el **57,1%** que equivale a **76** personas, mantuvo una calificación igual a **4**; el **36,1%** correspondiente a **48** personas, consideró una estimación de **3**; el **6%** representativo de **8** personas, se decidió por una valoración igual a **2**; y el **0,8%** equivalente a **1** persona, prefirió una calificación igual a **1**.

Prosiguiendo con el **Nivel de Realización** considerado por los egresados, se obtiene que el **47,4%** que agrupa a **63** personas, manifestó un valor de **3**; el **39,8%** que recoge a **53** personas, consideró una estimación de **4**; el **9,8%** representativo de **13** personas, se mantuvo en una valoración igual a **2**; y finalmente, el **3%** equivalente a **4** personas, estimó una cuantía de **1**.

## CRUCE DE VARIABLES

## CROSS TABULATION

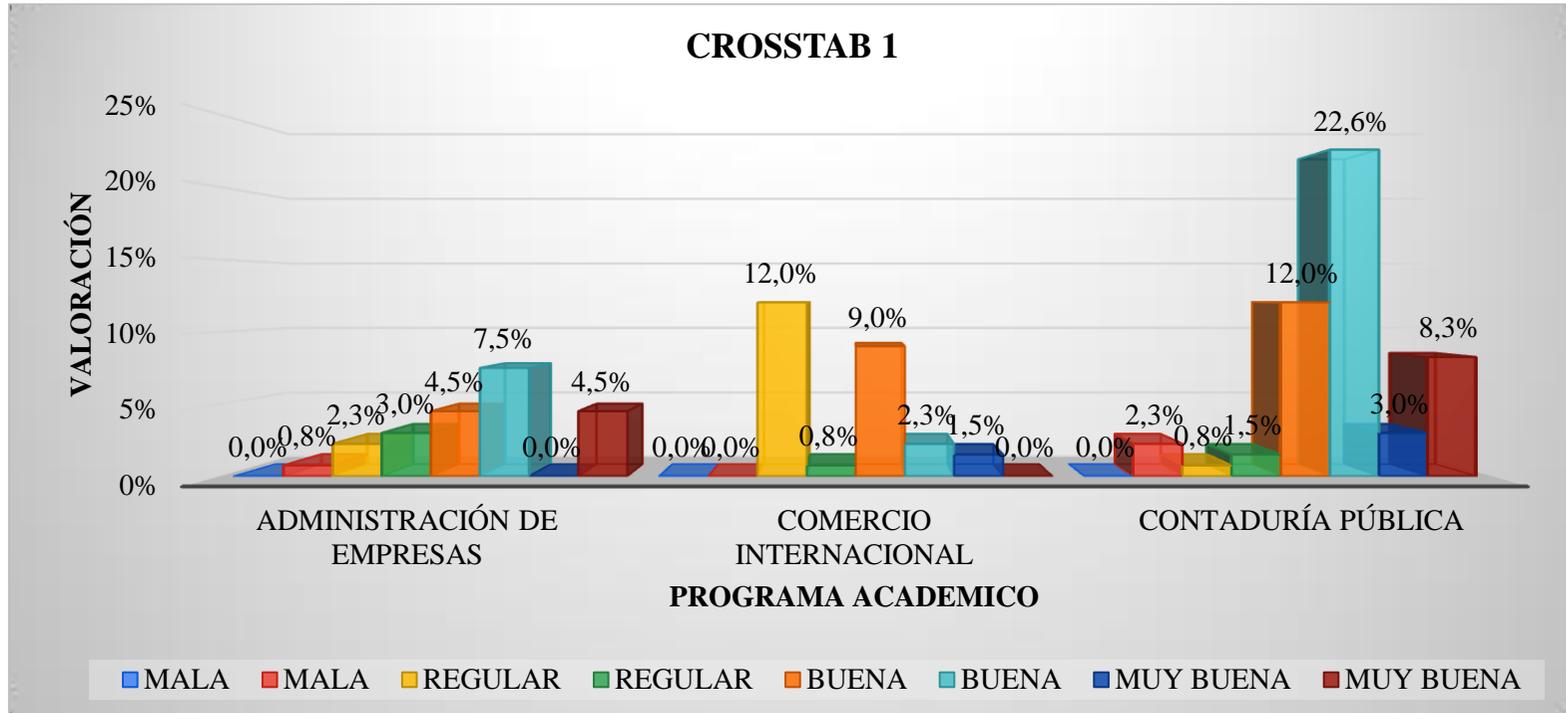
## CROSSTAB 1

3. ¿Cómo considera la calidad del plan de estudios de la carrera de pregrado que cursó? 8. ¿Ejerce actualmente su profesión?								
ESCALA	MALA		REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
PROGRAMA	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
Administración de empresas	0	1	3	4	6	10	0	6
Comercio Internacional	0	0	16	1	12	3	2	0
Contaduría Pública	0	3	1	2	16	30	4	11
<b>SUBTOTAL</b>	0	4	20	7	34	43	6	17
<b>TOTAL</b>	4		27		77		23	

<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>133</b>
--------------------------	------------

NOTA: DOS NO CONTESTARON "NO o SI"

3. ¿Cómo considera la calidad del plan de estudios de la carrera de pregrado que cursó? 8. ¿Ejerce actualmente su profesión?								
ESCALA	MALA		REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
PROGRAMA	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
Administración de empresas	0,0%	0,8%	2,3%	3,0%	4,5%	7,5%	0,0%	4,5%
Comercio Internacional	0,0%	0,0%	12,0%	0,8%	9,0%	2,3%	1,5%	0,0%
Contaduría Pública	0,0%	2,3%	0,8%	1,5%	12,0%	22,6%	3,0%	8,3%
<b>SUBTOTAL</b>	0%	3%	15%	5%	26%	32%	5%	13%
<b>TOTAL</b>	3%		20%		58%		17%	



Con el objetivo de dar inicio al análisis de los Crosstab, se considera pertinente iniciar con un cruce de tres variables correspondientes al Programa Académico cursado y aprobado por los encuestados; asimismo, se tiene en cuenta la perspectiva de los mismos acerca de la Calidad del Plan de Estudios, y finalmente se relaciona con el interrogante que indaga si los egresados se encuentran ejerciendo actualmente su profesión.

Se logró evidenciar que del 58% de los encuestados que equivale a 77 egresados, y que consideran la calidad del plan de estudios como Buena, 43 de ellos se encuentran ejerciendo su profesión actualmente, es decir, el 32% de la población encuestada, destacándose entre ellos, los que hicieron parte del programa de contaduría pública con una participación del 22.6% que en términos absolutos se refiere a 30 personas.

También es posible apreciar que, de los programas académicos que conforman la facultad, es Comercio Internacional aquel que cuenta con el menor número de egresados ejerciendo la profesión actualmente, de los cuales 16, representados por el 12%, que consideraron el plan de estudios como Regular no se encuentran ejerciendo; el mismo escenario se presenta para 12, es decir, el 9% de los 15 egresados que calificaron el plan de estudios como Bueno; y finalmente solo 2 personas consideraron el plan de estudios como Muy Bueno, quienes a pesar de optar por esta calificación, no se encuentran ejerciendo actualmente. Contrario a lo anterior, del 17% representativo de 23 egresados del total de los encuestados que otorgaron la misma calificación, se destacan 17 los cuales, sí se encuentran ejerciendo su profesión

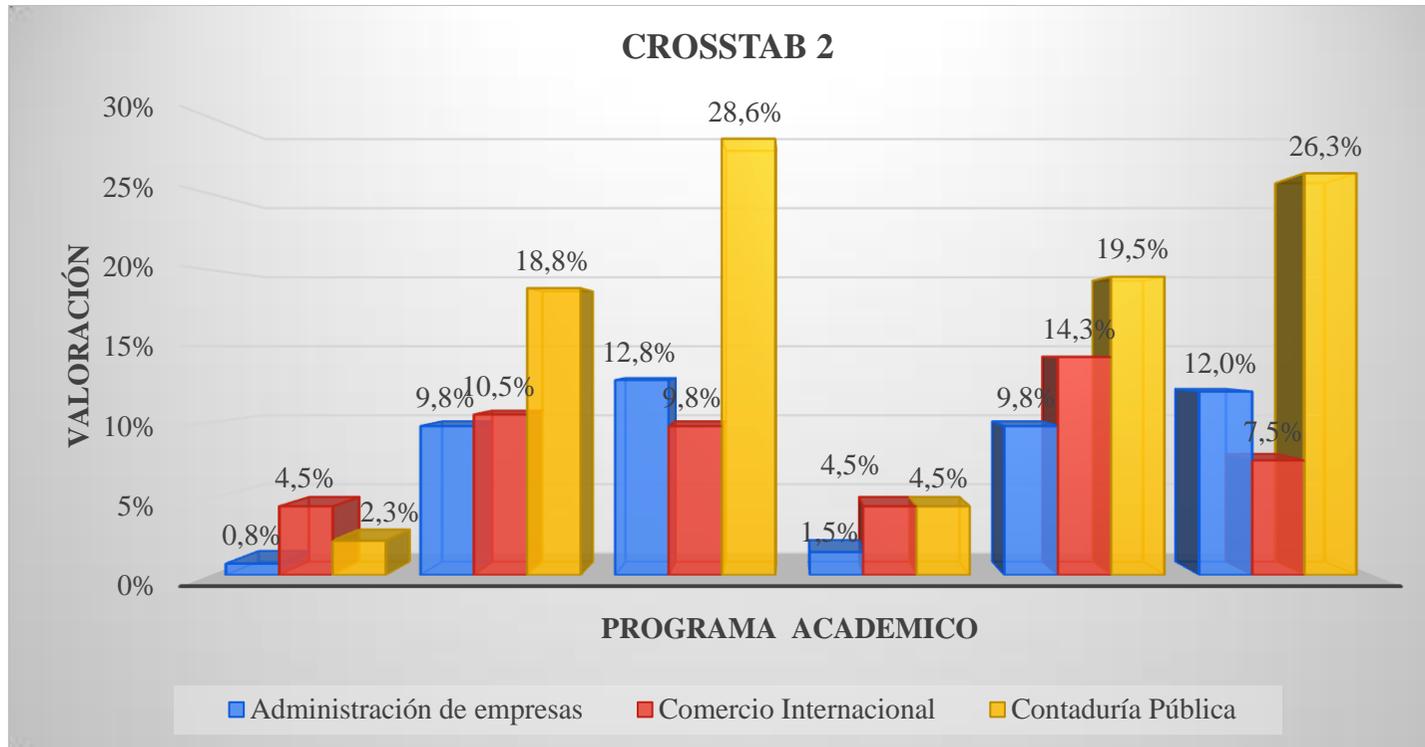
Para concluir, es importante resaltar que, 71 egresados, que en términos relativos corresponde al 53% de los encuestados, indistintamente de su percepción sobre la calidad del plan de estudios, se encuentran ejerciendo su profesión actualmente, mientras que los 60 restantes, es decir, el 47% no lo están.

## CROSSTAB 2

	38.1 Compromiso con la conservación del medio ambiente [Importancia]				39.1 Compromiso con su medio socio-cultural [Importancia]			
ESCALA	1	2	3	4	1	2	3	4
PROGRAMA								
Administración de empresas	0	1	13	17	0	2	13	16
Comercio Internacional	2	6	14	13	0	6	19	10
Contaduría Pública	1	3	25	38	0	6	26	35
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>52</b>	<b>68</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>58</b>	<b>61</b>

<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>133</b>
--------------------------	------------

ESCALA	38.1 Compromiso con la conservación del medio ambiente [Importancia]				39.1 Compromiso con su medio socio-cultural [Importancia]			
PROGRAMA	a	b	c	d	a	b	c	d
Administración de empresas	0,0%	0,8%	9,8%	12,8%	0,0%	1,5%	9,8%	12,0%
Comercio Internacional	1,5%	4,5%	10,5%	9,8%	0,0%	4,5%	14,3%	7,5%
Contaduría Pública	0,8%	2,3%	18,8%	28,6%	0,0%	4,5%	19,5%	26,3%
<b>TOTAL</b>	<b>2,3%</b>	<b>7,5%</b>	<b>39,1%</b>	<b>51,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>10,5%</b>	<b>43,6%</b>	<b>45,9%</b>



Ahora bien, para el Crosstab N° 2 se consideran las variables: Programa académico e importancia que le merece a los egresados dos competencias correspondientes al compromiso con la conservación del medio ambiente y con su medio socio-cultural. De acuerdo a los resultados obtenidos a partir del instrumento encuestal se logra evidenciar que, según la perspectiva de la población encuestada, tanto los aspectos relacionados con el medio ambiente, como los relacionados con el medio socio-cultural son muy importantes, lo cual se evidencia cuando 68 y 61 de los egresados encuestados, representados por el 51.1% y 45.9% respectivamente, otorgan una valoración de 4 a cada variable. Al igual que en el cruce de variables presentado anteriormente, se hace énfasis en que, aquellos que se formaron como Contadores Públicos, son aquellos que tienen el mayor nivel de participación en la calificación de dichas variables, demostrado por el 28.6% y 26.3% relativos que equivalen a 38 y 35 egresados respecto de cada variable, para un nivel de importancia de 4.

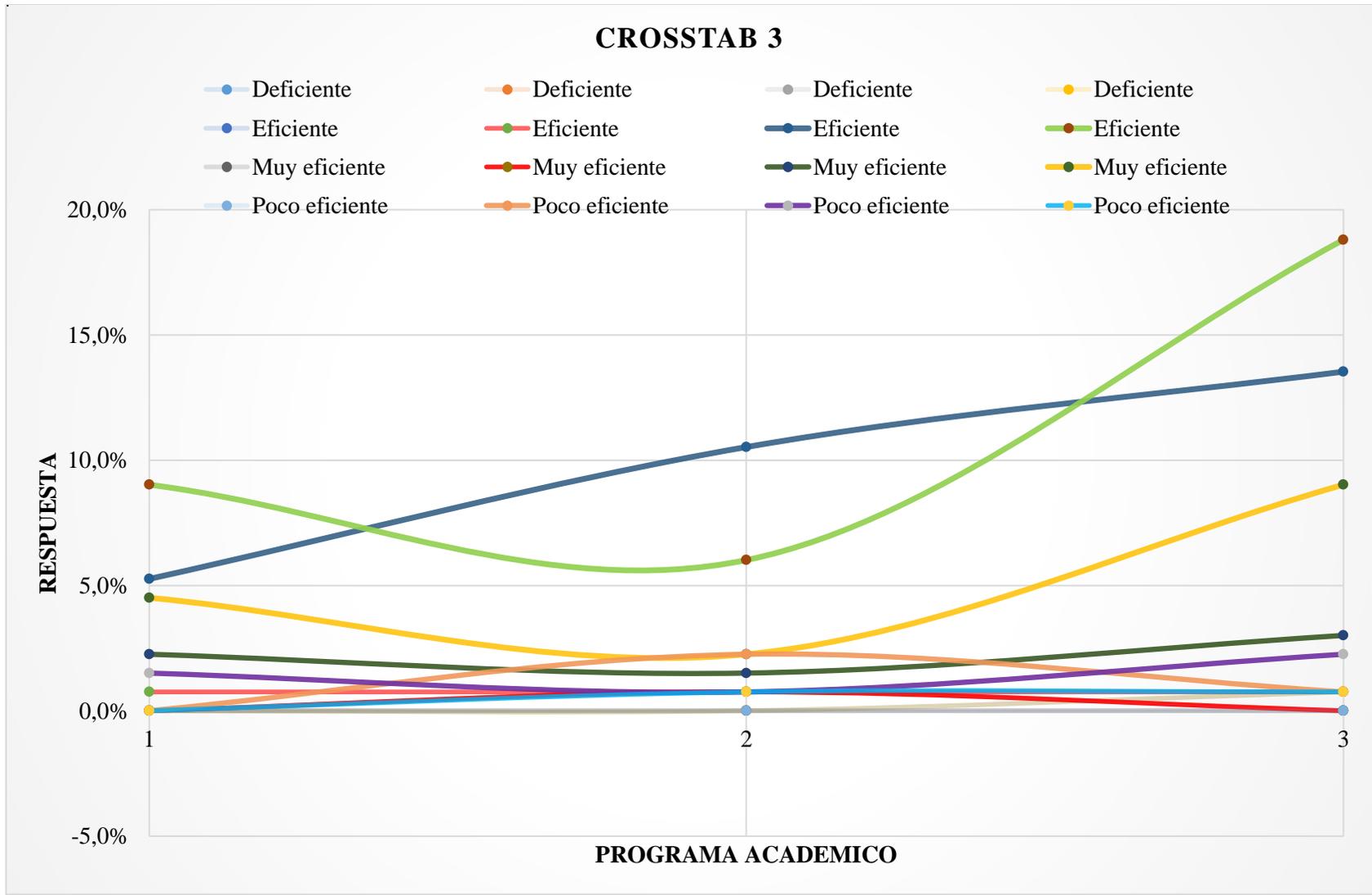
Muy cerca de lo expuesto anteriormente, se ubica la calificación “bastante” al ser considerada importante en un nivel de 3 por los egresados; desde la perspectiva del 39.1% representativo de 52 de ellos, en lo que compete al medio ambiente; y del 43.6% que equivale a 58 egresados en lo concerniente al medio socio-cultural.

Conforme a lo anterior es posible concluir que en términos generales, los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la UCEVA desarrollan un alto compromiso con el entorno ambiental y socio-cultural.

CROSSTAB 3

<b>9. Califque su eficiencia para realizar las actividades laborales, en relación con su formación profesional: 22.1 Conocimiento sobre el área de estudio y profesión [Importancia]</b>																
<b>ESCALA</b>	<b>Deficiente</b>				<b>Eficiente</b>				<b>Muy eficiente</b>				<b>Poco eficiente</b>			
<b>PROGRAMA</b>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Administración de empresas	0	0	0	0	0	1	7	12	0	0	3	6	0	0	2	0
Comercio Internacional	0	0	0	0	1	1	14	8	0	1	2	3	0	3	1	1
Contaduría Pública	0	0	0	1	0	1	18	25	1	0	4	12	0	1	3	1
<b>SUBTOTAL</b>	0	0	0	1	1	3	39	45	1	1	9	21	0	4	6	2
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>				<b>88</b>				<b>32</b>				<b>12</b>			

<b>ESCALA</b>	<b>Deficiente</b>				<b>Eficiente</b>				<b>Muy eficiente</b>				<b>Poco eficiente</b>			
<b>PROGRAMA</b>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Administración de empresas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	5,3%	9,0%	0,0%	0,0%	2,3%	4,5%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%
Comercio Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,8%	10,5%	6,0%	0,0%	0,8%	1,5%	2,3%	0,0%	2,3%	0,8%	0,8%
Contaduría Pública	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%	13,5%	18,8%	0,8%	0,0%	3,0%	9,0%	0,0%	0,8%	2,3%	0,8%
<b>SUBTOTAL</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>2,3%</b>	<b>29,3%</b>	<b>33,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>6,8%</b>	<b>15,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,0%</b>	<b>4,5%</b>	<b>1,5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>0,8%</b>				<b>66,2%</b>				<b>24,1%</b>				<b>9,0%</b>			



A partir de la relación entre el Programa Académico cursado por los encuestados, la eficiencia de los mismos para el desarrollo de sus actividades laborales en relación con su profesión y, su nivel de conocimientos sobre el área de estudio y profesión, se pretende determinar la calidad del egresado; por lo anterior se determina que, 25 egresados que equivalen al 25% de los encuestados, pertenecen al programa de Contaduría Pública, consideran tener “mucho conocimiento” sobre su área de formación profesional y además, se consideran “eficientes” en el desarrollo de las actividades laborales; mientras que, el 13.5%, es decir, 18 egresados que también pertenecen a Contaduría Pública y consideran ser “eficientes”, sostienen que los conocimientos son “bastante importantes”. Por lo anterior, se debe aclarar que, la mayor parte de los egresados, en otras palabras, 88 de ellos que en cifras relativas se identifican con el 66.2% de la población, dicen ser “eficientes” en el desarrollo de sus actividades, indiferentemente del nivel de importancia que otorguen a los conocimientos.

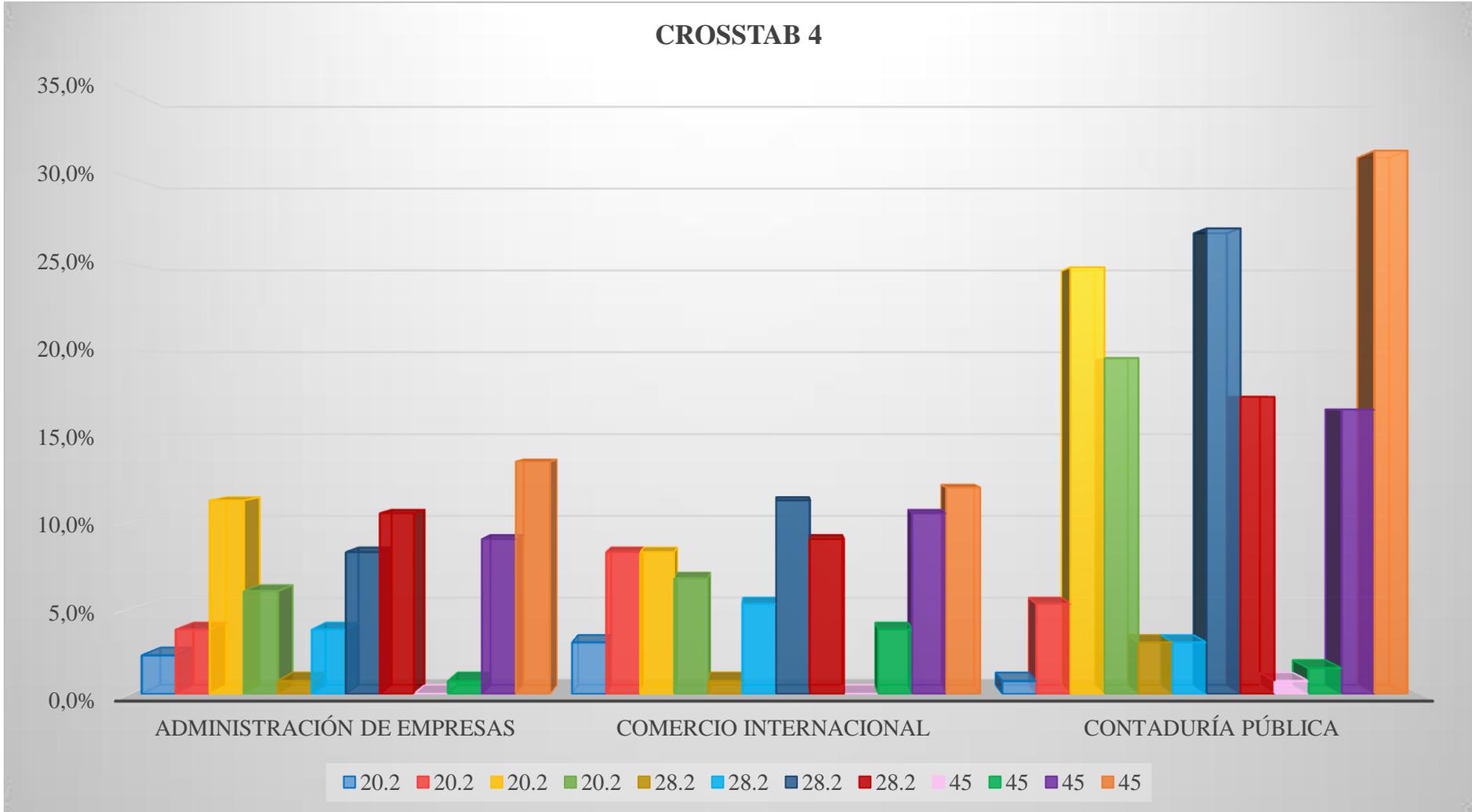
Por otro lado, insta argumentar que, aunque 12 egresados, es decir, el 9% de la población encuestada, dicen ser “poco eficientes”, todos consideran que los conocimientos relacionados con su área de formación profesional, de alguna manera son importantes; así, 6 de ellos sostienen que es “bastante importante”, 4 consideran que es “algo importante” y solo 2 se mantienen sobre un nivel “muy importante”.

CROSSTAB 4

ESCALA	20.2 Capacidad de aplicar conocimientos a la práctica (Realización)				28.2 Capacidad de aprender y actualizarse (Realización)				45.1 Compromiso con la calidad (Importancia)			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
PROGRAMA												
Administración de empresas	3	5	15	8	1	5	11	14	0	1	12	18
Comercio Internacional	4	11	11	9	1	7	15	12	0	5	14	16
Contaduría Pública	1	7	33	26	4	4	36	23	1	2	22	42
<b>SUBTOTAL</b>	8	23	59	43	6	16	62	49	1	8	48	76
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>				<b>133</b>				<b>133</b>			

ESCALA	20.2 Capacidad de aplicar conocimientos a la práctica (realización)				28.2 Capacidad de aprender y actualizarse (realización)				45.1 Compromiso con la calidad (Importancia)			
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d
PROGRAMA												
Administración de empresas	2,3%	3,8%	11,3%	6,0%	0,8%	3,8%	8,3%	10,5%	0,0%	0,8%	9,0%	13,5%
Comercio Internacional	3,0%	8,3%	8,3%	6,8%	0,8%	5,3%	11,3%	9,0%	0,0%	3,8%	10,5%	12,0%
Contaduría Pública	0,8%	5,3%	24,8%	19,5%	3,0%	3,0%	27,1%	17,3%	0,8%	1,5%	16,5%	31,6%
<b>SUBTOTAL</b>	6,0%	17,3%	44,4%	32,3%	4,5%	12,0%	46,6%	36,8%	0,8%	6,0%	36,1%	57,1%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>				<b>100%</b>				<b>100%</b>			

**CROSSTAB 4**



Ahora bien, es importante reconocer que con respecto a la capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, se halló que, 59 egresados que equivalen al 44.4% de los encuestados, dicen haber desarrollado “bastante” la competencia, y el 32.3%, es decir, 43 de ellos, la han desarrollado “mucho”, mientras, hay que tener en cuenta que, 23 egresados o el 17.3%, ha tenido “poco” desarrollo de la competencia y, 8 que equivale al 6% de ellos, aún no la ha desarrollado.

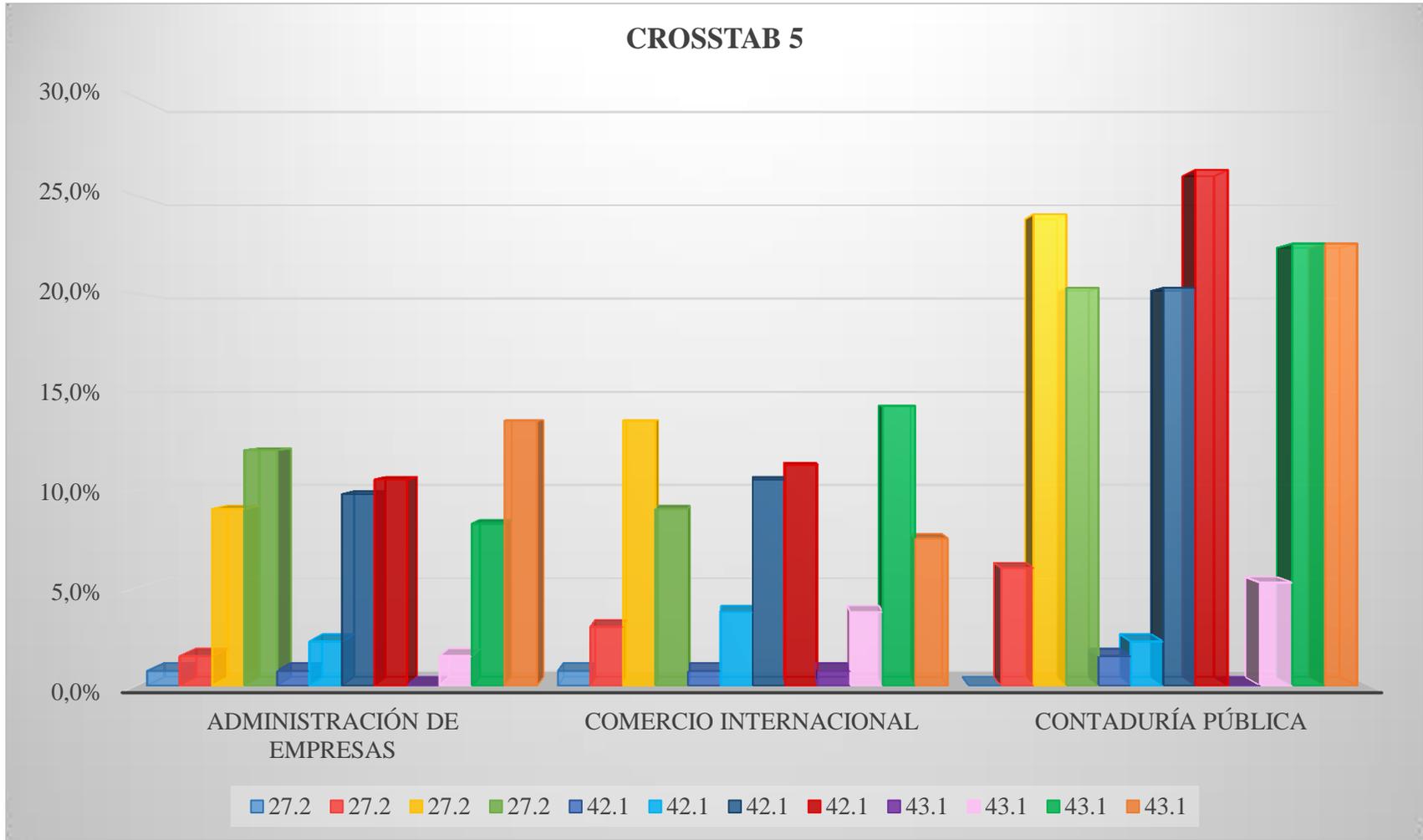
De la misma manera, en la capacidad de aprender y actualizarse, se determinó que, similarmente fue la variable “bastante”, perteneciente al nivel de calificación 3, aquella de mayor elección con el 46.6% de los resultados que equivale a 62 egresados del total de los encuestados, seguida por “mucho” con el 36.8% que equivale a 49 de ellos, además de los 16 egresados o el 12% de la población que dicen haberla desarrollado “poco” y, finalmente 6 de ellos correspondientes al 4.5% quienes no la desarrollan hasta el momento.

En cuanto al desarrollo del Compromiso con calidad, se apreció que ésta variable presentó un comportamiento diferente a los de las competencias presentadas con anterioridad; lo dicho hasta aquí dado que, en este caso, fue la variable “mucho” que tomó el mayor número de calificaciones, con el 57.1% representativo de 76 egresados, seguida por la variable “bastante” con el 36.1%, es decir, 48 de ellos, luego 8 egresados que equivalen al 6% de la población encuestada favoreciendo la variable “poco” y, finalmente, solo 1 egresado, es decir, el 0.8% expresó no haber desarrollado dicha competencia.

CROSSTAB 5

PROGRAMA	27.2 Capacidad de Investigación (Realización)				42.1 Habilidad para trabajar en forma autónoma (Importancia)				43.1 Capacidad para formular y gestionar proyectos (Importancia)			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Administración de empresas	1	2	12	16	1	3	13	14		2	11	18
Comercio Internacional	1	4	18	12	1	5	14	15	1	5	19	10
Contaduría Pública		8	32	27	2	3	27	35		7	30	30
<b>SUBTOTAL</b>	2	14	62	55	4	11	54	64	1	14	60	58
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>				<b>133</b>				<b>133</b>			

PROGRAMA	27.2 Capacidad de Investigación (Realización)				42.1 Habilidad para trabajar en forma autónoma (Importancia)				43.1 Capacidad para formular y gestionar proyectos (Importancia)			
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d
Administración de empresas	0,8%	1,5%	9,0%	12,0%	0,8%	2,3%	9,8%	10,5%	0,0%	1,5%	8,3%	13,5%
Comercio Internacional	0,8%	3,0%	13,5%	9,0%	0,8%	3,8%	10,5%	11,3%	0,8%	3,8%	14,3%	7,5%
Contaduría Pública	0,0%	6,0%	24,1%	20,3%	1,5%	2,3%	20,3%	26,3%	0,0%	5,3%	22,6%	22,6%
<b>SUBTOTAL</b>	1,5%	10,5%	46,6%	41,4%	3,0%	8,3%	40,6%	48,1%	0,8%	10,5%	45,1%	43,6%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>				<b>100%</b>				<b>100%</b>			



Teniendo en cuenta el Crosstab No. 5, se aplica la relación entre la importancia que se considera que tiene la competencia que facilita habilidades para trabajar autónomamente, la capacidad para formular y gestionar proyectos y el nivel de realización alcanzado por los egresados de la facultad en el desarrollo de investigaciones; del mismo modo, se anexó una cuarta variable correspondiente al programa académico, con el objetivo de generar una visión más precisa al momento de ejecutar el análisis; puesto que, por medio de la integración de estas variables es posible obtener una perspectiva amplia acerca de las competencias que se pudieron desarrollar durante el proceso de formación de los egresados en lo referente al desarrollo de proyectos de una manera integral que se posiciona como una herramienta importante en el desarrollo de la labor profesional.

De acuerdo a los resultados obtenidos, gran parte de los encuestados consideran que cuentan con una buena capacidad de investigación, evidenciándose mediante la calificación que otorgaron al nivel de realización de dicha competencia, donde el 46,6% y el 41,4% seleccionaron las opciones 3, representativo de “bastante” y 4 “mucho” respectivamente. En adición a lo anterior, los egresados consideran importante contar con habilidades para trabajar de forma autónoma, donde el 48%, que representa a 64 de los encuestados otorgaron una valoración de 4, es decir, la calificación más alta en el rango presentado; respecto a la capacidad para gestionar y formular proyectos se evidenció la misma tendencia, donde 60 egresados, representados en puntos porcentuales con un 45%, calificaron el nivel de importancia de esta competencia con 3, representativo de “bastante”, y el 43,6%, es decir 58 personas, dieron una calificación de 4, el cual representa “mucho”.

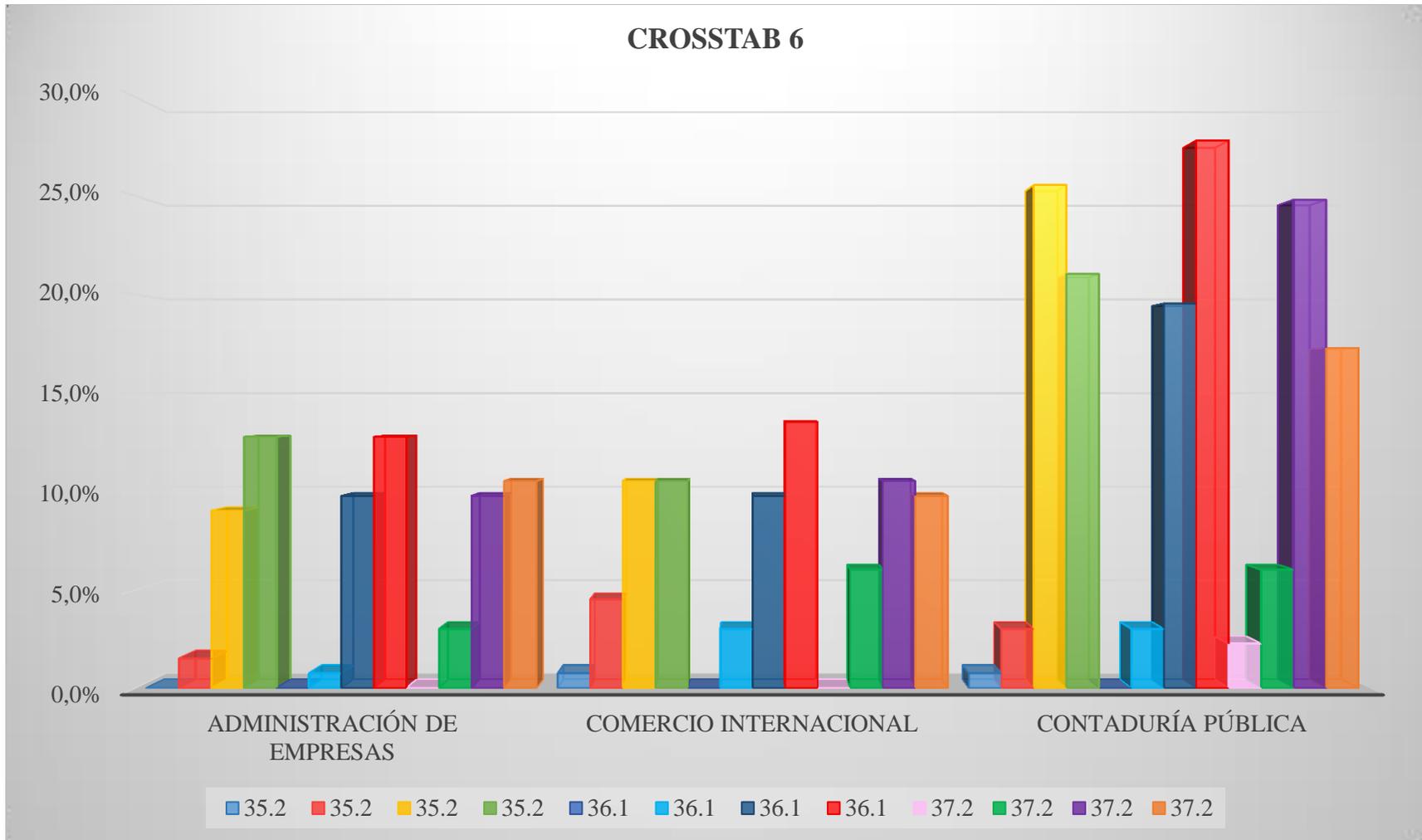
En consecuencia, a grandes rasgos se logró evidenciar, de acuerdo a los resultados, que se presenta una tendencia a valorar el desarrollo de proyectos como un elemento importante en el ejercicio de la profesión, sin distinción del programa académico cursado, con excepción de unas ínfimas variaciones presentadas, además, los egresados sostienen que cuentan con las

habilidades necesarias para el desarrollo de los mismos, lo cual permite un punto de vista positivo al momento de evaluar la labor de la facultad respecto a este componente.

CROSSTAB 6

PROGRAMA	35.2 Capacidad de trabajo en equipo (Realización)				36.1 Habilidades interpersonales (Importancia)				37.2 Capacidad de motivar y conducir hace metas comunes (Realización)			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Administración de empresas		2	12	17	0	1	13	17	0	4	13	14
Comercio Internacional	1	6	14	14	0	4	13	18	0	8	14	13
Contaduría Pública	1	4	34	28	0	4	26	37	3	8	33	23
<b>SUBTOTAL</b>	2	12	60	59	0	9	52	72	3	20	60	50
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>				<b>133</b>				<b>133</b>			

PROGRAMA	35.2 Capacidad de trabajo en equipo (Realización)				36.1 Habilidades interpersonales (Importancia)				37.2 Capacidad de motivar y conducir hace metas comunes (Realización)			
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d
Administración de empresas	0,0%	1,5%	9,0%	12,8%	0,0%	0,8%	9,8%	12,8%	0,0%	3,0%	9,8%	10,5%
Comercio Internacional	0,8%	4,5%	10,5%	10,5%	0,0%	3,0%	9,8%	13,5%	0,0%	6,0%	10,5%	9,8%
Contaduría Pública	0,8%	3,0%	25,6%	21,1%	0,0%	3,0%	19,5%	27,8%	2,3%	6,0%	24,8%	17,3%
<b>SUBTOTAL</b>	1,5%	9,0%	45,1%	44,4%	0,0%	6,8%	39,1%	54,1%	2,3%	15,0%	45,1%	37,6%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>				<b>100%</b>				<b>100%</b>			



De acuerdo con las variables consideradas en el Crosstab N° 6, se puede evidenciar que a partir de los datos obtenidos, el porcentaje con mayor relevancia es 45,1% de la población, que equivale a 60 de los encuestados, quienes manifestaron haber desarrollado “bastante” su capacidad para trabajar en equipo, es relevante también un 21,1% de la población que equivale a 28 de los encuestados, que respondieron “mucho”, representado en la escala como 4. Por lo anterior es posible decir que los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas, y Contables de la UCEVA, tienen buen nivel de realización de la competencia, que al relacionarla con el nivel de realización que la población encuestada considera tener en la capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes, es posible apreciar una gran similitud en los resultados, el mismo 45,1% manifiesta tener “bastante” nivel de realización de dicha competencia, lo cual evidencia un compendio de habilidades distintivas propias de una persona con aptitud de liderazgo; sobre esta última competencia analizada, también se debe considerar el 37,6%, representativo de 50 personas que manifiestan tener un nivel de realización de 4, es decir, “mucho”.

En adición al apartado anterior, el nivel de importancia que le merece a los egresados las habilidades interpersonales también es relevante, donde se obtuvo un 54,1% que dieron una calificación de 4 a la competencia, es decir 72 personas, siendo los egresados de contaduría pública quienes tuvieron mayor representación, con 37 encuestados, es decir el 27,8% del total, aun así también se cuenta con una participación relevante de los egresados de los otros programas correspondientes a administración de empresas y comercio internacional, quienes en su mayoría, con 17 y 18 personas calificando un nivel de importancia de habilidades interpersonales de 4, es decir “mucho”.

En conclusión se puede sustentar que en su mayoría los egresados de FACAEC, cuentan con competencias para desempeñarse como líderes en el entorno o área en el cual se desenvuelven, sumando en un promedio de 86% del total de egresados encuestados que dicen

contar con nivel de realización entre 3 y 4, es decir, “bastante” y “mucho” respectivamente, además, al considerar importante las habilidades interpersonales pueden emplear mejor estas competencias en el entorno laboral.

## CROSSTAB 7

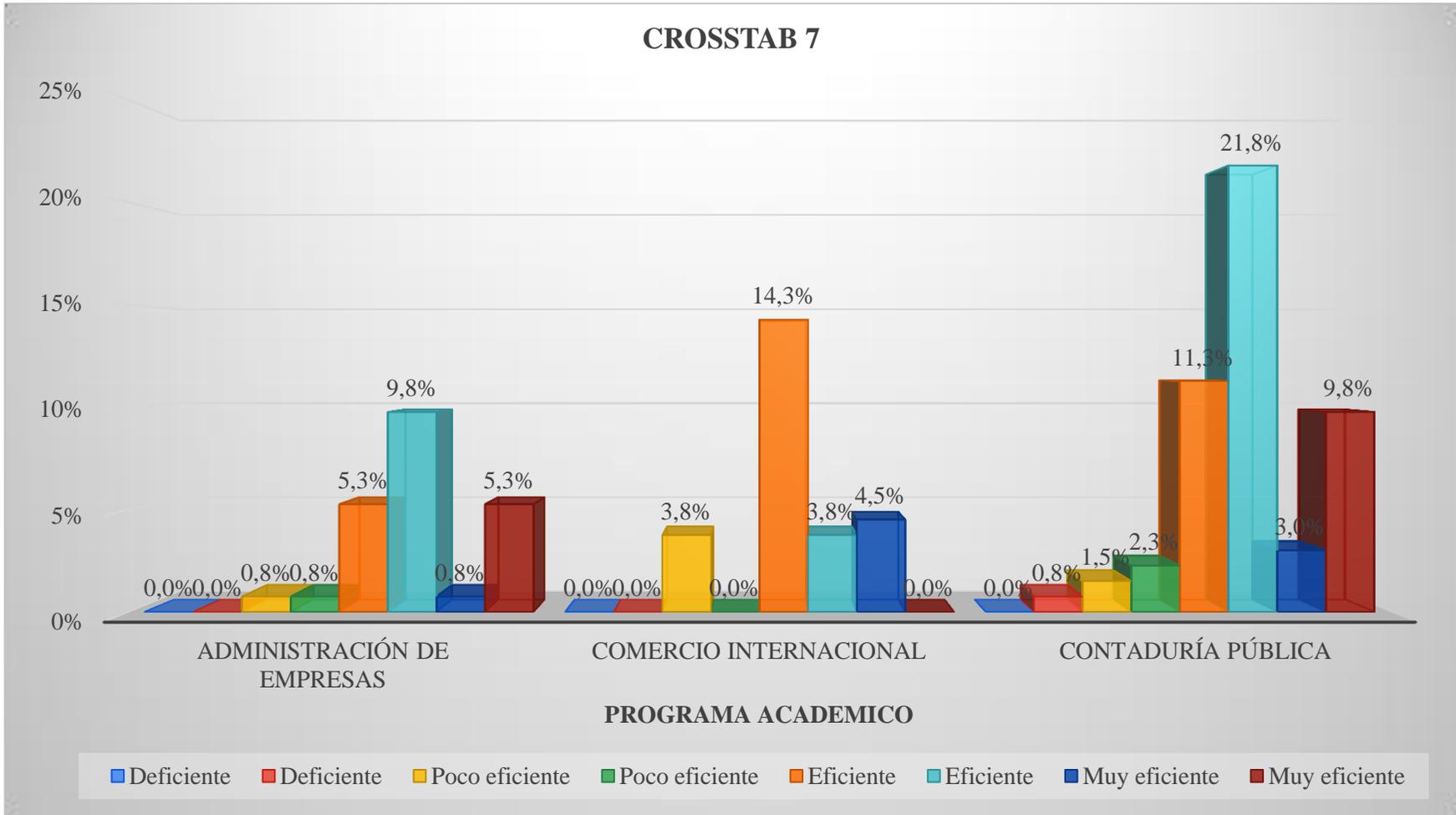
**8. ¿Ejerce actualmente su profesión?**  
**9. Califique su eficiencia para realizar las actividades laborales, en relación con su formación profesional:**

ESCALA	Deficiente		Poco eficiente		Eficiente		Muy eficiente	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PROGRAMA								
Administración de empresas	0	0	1	1	7	13	1	7
Comercio Internacional	0	0	5		19	5	6	
Contaduría Pública	0	1	2	3	15	29	4	13
<b>SUBTOTAL</b>	0	1	8	4	41	47	11	20
<b>TOTAL</b>	1		12		88		31	

<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>133</b>
--------------------------	------------

NOTA: UNO NO CONTESTA "NO o SI"

ESCALA	Deficiente		Poco eficiente		Eficiente		Muy eficiente	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PROGRAMA								
Administración de empresas	0,0%	0,0%	0,8%	0,8%	5,3%	9,8%	0,8%	5,3%
Comercio Internacional	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	14,3%	3,8%	4,5%	0,0%
Contaduría Pública	0,0%	0,8%	1,5%	2,3%	11,3%	21,8%	3,0%	9,8%
<b>SUBTOTAL</b>	0%	1%	6%	3%	31%	35%	8%	15%
<b>TOTAL</b>	1%		9%		66%		23%	



Mediante la relación de los programas académicos, la posibilidad de que los egresados se encuentren ejerciendo actualmente su profesión y, la eficiencia de los mismos para realizar actividades laborales que se relacionen con su formación profesional, se pudo observar que, gran parte de la población encuestada representada por el 66% que en términos absolutos integra a 88 egresados, se considera “eficiente” en el desarrollo de sus actividades, cabe destacar que mientras 47 de ellos se encuentran ejerciendo actualmente su profesión, los 41 restantes no lo están; luego se evidencia que, del 23% o 31 egresados que expresaron ser “muy eficientes”, el 15%, es decir, 20 egresados ejerce su profesión mientras los 11 faltantes, es decir, el 8% aún no logra conseguir un puesto de trabajo dentro del campo para el cual se formaron. Es importante tener en cuenta que, el 10% de la población presenta bajos niveles de eficiencia para el desarrollo de sus actividades.

Por otro lado, cabe resaltar que indiferentemente del nivel de eficiencia expresado por los encuestados, tanto el programa de Administración de Empresas como el de Contaduría Pública, mantiene índices positivos al momento de comparar de manera general, a aquellos que se encuentran ejerciendo actualmente su profesión versus aquellos que no lo están; mientras que por el contrario, el programa de Comercio Internacional es el único que presenta índices negativos en lo que respecta a ocupar un cargo relacionado con su campo de estudio.

## CROSSTAB 8

6. Una vez terminada su carrera de pregrado, ¿Cuánto tiempo transcurrió antes de ingresar al mercado laboral?  
8. ¿Ejerce actualmente su profesión?

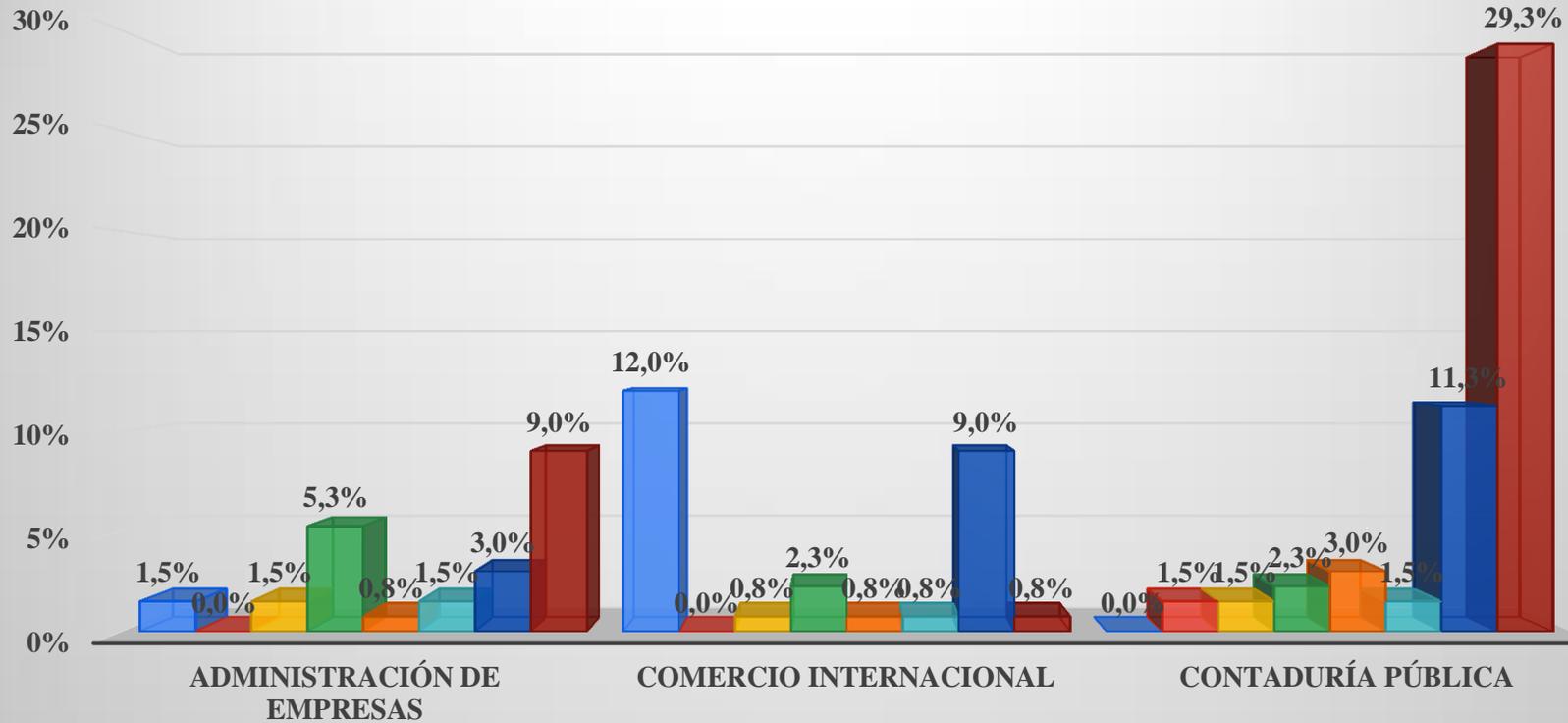
ESCALA	Aún no se encuentra trabajando		Entre 1 y 2 años		Entre 2 y 5 años		Menos de 1 año	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PROGRAMA								
Administración de empresas	2	0	2	7	1	2	4	12
Comercio Internacional	16	0	1	3	1	1	12	1
Contaduría Pública	0	2	2	3	4	2	15	39
<b>SUBTOTAL</b>	18	2	5	13	6	5	31	52
<b>TOTAL</b>	20		18		11		83	

<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>133</b>
--------------------------	------------

NOTA: UNO NO CONTESTA "NO o SI"

ESCALA	Aún no se encuentra trabajando		Entre 1 y 2 años		Entre 2 y 5 años		Menos de 1 año	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PROGRAMA								
Administración de empresas	1,5%	0,0%	1,5%	5,3%	0,8%	1,5%	3,0%	9,0%
Comercio Internacional	12,0%	0,0%	0,8%	2,3%	0,8%	0,8%	9,0%	0,8%
Contaduría Pública	0,0%	1,5%	1,5%	2,3%	3,0%	1,5%	11,3%	29,3%
<b>SUBTOTAL</b>	14%	2%	4%	10%	5%	4%	23%	39%
<b>TOTAL</b>	15%		14%		8%		62%	

**CROSSTAB 8**



**PROGRAMA ACADEMICO**

- Aún no se encuentra trabajando
- Aún no se encuentra trabajando
- Entre 1 y 2 años
- Entre 1 y 2 años
- Entre 2 y 5 años
- Entre 2 y 5 años
- Menos de 1 año
- Menos de 1 año

Mediante la relación del programa académico cursado, el tiempo que transcurrió para que un egresado pudiera ingresar al mercado laboral después de obtener su título profesional y cuántos de ellos ejerce actualmente su profesión, con el propósito de determinar la participación de profesionales dentro del campo de acción para el cual se formaron. De acuerdo a los resultados obtenidos se determinó que, el 62% de la población que equivale a 83 de los encuestados, tardó “menos” de un año para lograr acceder al mercado laboral, destacándose 52 de ellos, es decir, el 39% quienes desempeñan sus actividades en el sector objeto de su formación profesional, mientras que el 23% restante, o 31 egresados, tardó el mismo tiempo pero no se encuentra ejerciendo actualmente su profesión, lo que permite establecer que no todos logran acceder al mercado para el cual se formaron como profesionales.

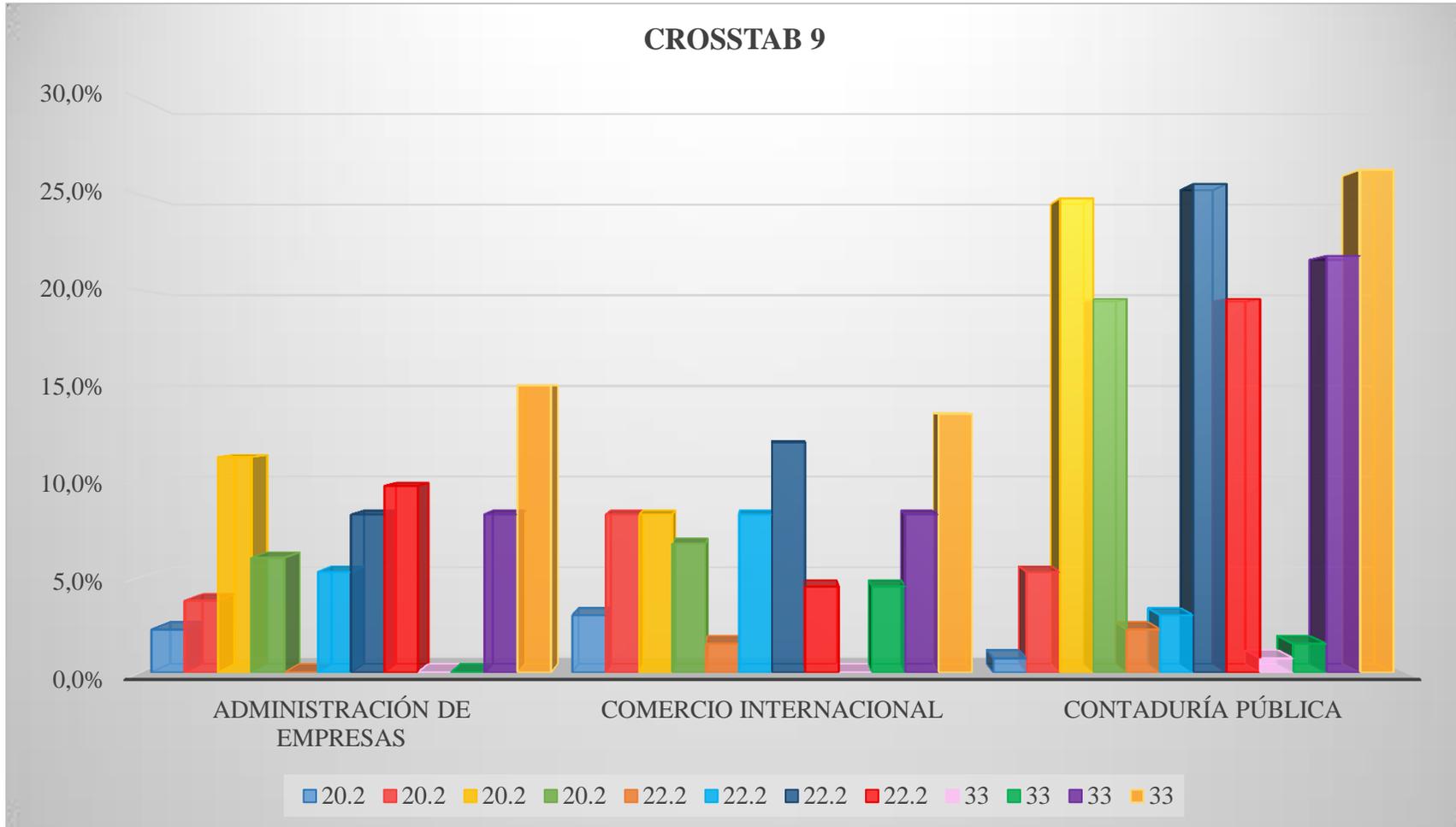
Posteriormente, se ubican aquellos que tardaron entre 1 y 2 años para acceder al mercado laboral donde 13 de ellos que relativamente corresponde al 10% de la población encuestada, si ejerce actualmente su profesión, mientras que, por el contrario, 5 egresados que en términos relativos se refleja en el 4% de ellos, aunque tardó el mismo tiempo en conseguir un empleo, no ejerce su profesión.

En síntesis, se pudo evidenciar que, del total de la población encuestada, el 55% que en cantidades absolutas se refiere a 72 egresados, indistintamente del tiempo transcurrido para acceder al mercado laboral, indicaron que ellos si se encuentran ejerciendo actualmente su profesión, contrario al 45% de los encuestados, es decir, 60 egresados, quienes aún no logra obtener un puesto de trabajo dentro del campo de acción que le permita demostrar las habilidades adquiridas durante su proceso de formación profesional.

CROSSTAB 9

PROGRAMA	20.2 Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica (Realización)				22.2 Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión (Realización)				33 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Administración de empresas	3	5	15	8		7	11	13			11	20
Comercio Internacional	4	11	11	9	2	11	16	6		6	11	18
Contaduría Pública	1	7	33	26	3	4	34	26	1	2	29	35
<b>SUBTOTAL</b>	8	23	59	43	5	22	61	45	1	8	51	73
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>				<b>133</b>				<b>133</b>			

PROGRAMA	20.2 Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica (Realización)				22.2 Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión (Realización)				33 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas			
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d
Administración de empresas	2,3%	3,8%	11,3%	6,0%	0,0%	5,3%	8,3%	9,8%	0,0%	0,0%	8,3%	15,0%
Comercio Internacional	3,0%	8,3%	8,3%	6,8%	1,5%	8,3%	12,0%	4,5%	0,0%	4,5%	8,3%	13,5%
Contaduría Pública	0,8%	5,3%	24,8%	19,5%	2,3%	3,0%	25,6%	19,5%	0,8%	1,5%	21,8%	26,3%
<b>SUBTOTAL</b>	6,0%	17,3%	44,4%	32,3%	3,8%	16,5%	45,9%	33,8%	0,8%	6,0%	38,3%	54,9%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>				<b>100%</b>				<b>100%</b>			



Finalmente, en el Crosstab No. 9, mediante el análisis del nivel de desarrollo o aplicación de las competencias: Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, Conocimiento sobre el área de estudio y profesión y, Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas, se podrá establecer la proporción de egresados que en una escala de 1 a 4, han logrado ejecutar en mayor medida dichas habilidades.

De los resultados se pudo establecer que, en cuanto a la Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, se nota un alto grado de realización dado que, el 76.7% de la población encuestada que corresponde a 102 egresados, manifestó haberla desarrollado en una importante medida distribuida así: 44.4% o 59 egresados con una calificación de 3 que se refiere a la variable “bastante”, mientras que, para la variable “mucho”, fue el 32.3% que en cifras absolutas equivale a 43 egresados. Adicionalmente, el 17.3%, es decir, 23 egresados manifestaron haber desarrollado “poco” dicha competencia y, finalmente, solo el 6% que agrupa a 8 egresados, expresó no haberla desarrollado hasta el momento.

En lo que respecta al Conocimiento sobre el área de estudio y profesión fue posible determinar que, con un comportamiento similar, la variable 3, es decir, “bastante”, fue aquella de mayor elección por parte del 45.9% de la población, lo que representa a 61 egresados del total de los encuestados; seguido por la variable “mucho” de calificación 4, elegida por 45 egresados que en términos relativos se refiere al 33.8% de los encuestados; luego, el 16.5% o 22 egresados, quienes indicaron haber desarrollado “poco” la competencia; y por último, el 3.8% que en términos absolutos se refiere a 5 egresados de los encuestados, quienes manifestaron no haber hecho uso de la competencia actualmente.

No siendo igual a lo anterior, en lo concerniente a la Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas se evidencio que, significativamente el 54.9% de la población, representada por 73 egresados, han tenido el mayor grado de realización para dicha

competencia, al manifestar haber alcanzado el nivel de 4 que corresponde a la variable “mucho”; adicionalmente, el 38.3% o 51 egresados, expresaron haber empleado “bastante” la competencia en mención; mientras que, 8 de ellos que en términos relativos corresponde al 6%, han tenido un grado bajo de empleabilidad de la competencia, al señalar que la han desarrollado “poco”, y se concluye con el 0.8% de la población encuestada que representa a solo 1 egresado, quien manifestó que, hasta el momento no ha desarrollado la competencia.

## Conclusiones

Teniendo en cuenta la pregunta de investigación de esta propuesta “¿Qué representa para los egresados de la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables - FACAEC de La UCEVA, los actos relacionados con las competencias genéricas” y teniendo en cuenta el análisis de cada una de los interrogantes presentados en la encuesta es posible concluir que:

- Los egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la UCEVA, correspondientes a los programas de Comercio Internacional, Administración de Empresas y Contaduría Pública, cuentan con seguridad para realizar actividades laborales en relación con la formación profesional impartida por la institución. Sin embargo, es considerable la cantidad de encuestados que consideran que el plan de estudios de sus respectivos programas debe ser mejorado, aun así se obtuvieron resultados relativamente más positivos respecto a la perspectiva de los egresados sobre la calidad de los docentes de la facultad, aunque también cabe resaltar que es preocupante las cifras obtenidas acerca de la cantidad de egresados ejerciendo la profesión.
- Haciendo mayor énfasis en la segunda sección acerca de la formación profesional, resalta entre los resultados que parte de los egresados consideran que no se desarrollaron en gran medida las competencias cuantitativa, las cuales son fundamentales para el ejercicio de la labor profesional propia de los egresados de esta facultad, aunque los resultados no son del todo negativos sería pertinente el mejor desarrollo de esta competencia
- De la misma manera, es posible concluir, entre otros aspectos, que los egresados cuentan con buenas habilidades para el uso de herramientas como las TIC, esenciales en el ejercicio de la profesión actualmente, sumado a lo anterior, un buen porcentaje

se siente en la capacidad de aprender y actualizarse, que permite la competitividad en cualquier sector que se desempeñe, así mismo son conscientes de la importancia que tiene el desarrollo de las mismas.

- Se evidencia que gracias a la multidisciplinariedad impartida mediante el desarrollo de las actividades académicas, los estudiantes de la facultad han adquirido las habilidades que le otorgan la posibilidad de desempeñarse en diversos campos de acción.
- Cabe resaltar que los egresados consideraron de gran importancia la capacidad de comunicarse en un segundo idioma ya que es fundamental para ser más competitivos laboralmente, sin embargo, de acuerdo a los resultados presentados por el instrumento encuestal, los egresados no alcanzaron mayor grado de realización de esta competencia.
- Finalmente, en términos generales la formación profesional desarrollada en la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la UCEVA, cuenta con un balance positivo de acuerdo a los resultados obtenidos, donde los egresados sostienen haber desarrollado importantes competencias que les ha permitido afrontar competitivamente el mercado laboral, no obstante, también es cierto que se deben hacer algunas mejoras en algunos aspectos del proceso formativo que permita a la institución fortalecer el proceso de enseñanza

## Recomendaciones

A continuación, se presentan algunas contribuciones que son importantes y se deben de tener en cuenta en los programas de la facultad de FACAE a fin de mejorar los procesos educativos, los cuales le permitan a los estudiantes en su formación universitaria, el desarrollo de las competencias y habilidades necesarias para desenvolverse y responder a las exigencias y necesidades del contexto:

- Revisar el proceso de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta, tanto la calidad del plan de estudios como la calidad de los docentes, con el fin de aplicar los ajustes pertinentes en lo que respecta a la formación de profesionales con calidad.
- Establecer estrategias de aprendizaje, como talleres de educación continua que permitan fortalecer las habilidades relacionadas con los aspectos estadísticos y matemáticos.
- Identificar las características que se considera, debe reunir un profesional para lograr acceder al mercado laboral, teniendo en cuenta el campo de acción para el cual se formó. Para ello impera la necesidad de conocer la razón por la que algunos egresados no han logrado obtener un empleo, y desde allí, proponer alternativas con las que se logre reducir la brecha de estudiantes que una vez terminada su carrera de pregrado, no logran acceder al mercado laboral.
- Implementar una metodología que proporcione a los estudiantes de la facultad, las herramientas óptimas que les permita lograr una mayor comprensión y manejo del segundo idioma, otorgándoles así un factor diferenciador que se constituya como una ventaja competitiva.
- Establecer programas de articulación con otras entidades educativas cuyo objetivo esté enfocado en la cooperación técnica bilateral, que permita el intercambio de

información por medio de talleres, seminarios, congresos, entre otros, y donde se le facilite a los estudiantes de la facultad la participación en los mismos.

- Fomentar el desarrollo de jornadas práctico-teóricas que le permita a los estudiantes ampliar, profundizar e integrar mejor los conocimientos facilitando las habilidades para utilizar y aplicar los conocimientos en cualquier entorno.
- Promover la participación de los estudiantes de la facultad en el semillero de investigación perteneciente al programa académico que se encuentren cursando, o de modo inverso, implementar estrategias y/o programas que ayuden a mejorar la capacidad de investigación.
- Fomentar alianzas con entidades educativas internacionales, con el fin de aumentar la capacidad de realizar intercambios estudiantiles con los cuales los estudiantes de la facultad mediante experiencias, puedan mejorar la habilidad para trabajar en contextos internacionales.
- Implementar capacitaciones dirigidas a los profesores donde se enseñe o atribuya el refuerzo a los programas académicos que muestren debilidad o por lo tanto optimizar la comunicación dentro y fuera del salón de clases usando herramientas como foros virtuales, videoconferencias, etc.

## Referencias

- Alles, M. (2002). *Desempeño por competencias: evaluación 360°*. Buenos Aires: Ediciones Granica SA.
- Beneitone, P., González, J., Esquetini, C., & Wagenaar, R. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina, Proyecto Tuning*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Bolívar Botía, A. (2010). *Competencias básicas y currículo*. Madrid: Síntesis.
- Cadena Barrios, J., & Martínez Leon, J. L. (2013). *ANÁLISIS DE LAS COMPETENCIAS LABORALES DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA*. Cartagena de Indias: Universidad de Cartagena.
- Cardona, & Chinchilla. (1999). *Competencias directivas: su identificación para instituciones de educación superior*.
- Chomsky, N. (1985). *Aspects of theory of syntax*. Filadelfia: MIT press.
- Comisión Europea. (2004). *Definición de competencias*. Bruselas.
- Cosas de educación. (Octubre de 2017). *Cosas de educación*. Obtenido de <https://www.cosasdeeducacion.es/que-es-la-educacion-integral/>
- Desarrollo CINDA, C.I. (2004). *Competencias de egresados universitarios*. Santiago de Chile.
- Díaz Barriga Arceo, F., & Lugo, E. (2005). *Desarrollo de currículo e innovación*. Ciudad de México: Universidad Nacional de México.
- Función Pública. (s.f.). *funcion publica ley 115*. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=292>
- González, J., & Warner. (2006). *El sistema de créditos académicos en la perspectiva colombiana*.

- Grundy, S. (1998). *Producto o praxis del curriculum*. Perth, Australia: Morata.
- Habermas, J. (1973). *Conocimiento e interés*. Düsseldorf: Taurus.
- Hernández, D., & Tuirán, R. (2016). Desafíos de la educación media superior en México. *Revista Este País*, 299.
- Jaramillo, L. (2014). *La evaluación educativa*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Jiménez Montoya, C. (2013). *La formación por competencias una estrategia integral de educación o un paradigma de la globalización*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Kluger, A., & DeNesi, A. (1996). *The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory*. Nueva Orleans: Psychological Bulletin, 119(2), 254-284.
- Lundergren, D. (1992). *Teoría del curriculum y escolarización*. Madrid: Morata.
- Mendoza, I. (12 de Septiembre de 2013). *Utel Universidad blog*. Obtenido de <https://www.utel.edu.mx/blog/rol-personal/competencias-basicas-genericas-y-especificas/>
- Ministerio de Educación. (1995). *Normas generales de educación en Colombia*. Bogotá: Mineducación.
- Ministerio de Educación. (2003). *Decreto número 1781*. Bogotá: Mineducación.
- Ministerio de Educación de Colombia. (2010). *Articulación de la educación con el mundo productivo*. Bogotá.
- Navarro, J. (Abril de 2015). *Definición abc*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/comunicacion/retroalimentacion.php>
- OEI. (2004). Tuning América Latina: un proyecto de las universidades. *Revista Iberoamericana de Educación*.

- Ontiveros, C. (2015). *Mecanismos, criterios y procedimientos de la evaluación*. Obtenido de <https://slideplayer.es/slide/4024786/>
- Pérez, O. (2016). *Formato de evaluación 360°*. Ciudad de México: people next.
- Pinto Cueto, L. (1999). *Currículo por competencias: Necesidad de una nueva escuela*. Barranquilla: Tarea N° 43.
- Raffino, M. E. (12 de Agosto de 2019). *Concepto de* . Obtenido de <https://concepto.de/profesional/>
- Ramírez San Martín, V. (2010). Formación basada en competencias: historia y perspectivas de futuro. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias*, 1-5, 7-28.
- Significados.com. (12 de Agosto de 2019). *significados.com*. Obtenido de <https://www.significados.com/aptitud/>
- Singer, M., Guzmán, R., & Donoso, P. (2009). *Entrenando competencias blandas en jóvenes*. Santiago de Chile: Escuela de Administración Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tobón Huerta, S. (2004). *Competencias*. Cuernavaca: Centro universitario CIFE.
- Tobón Huerta, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Cuernavaca.
- Unidad Central del Valle. (2015). *UCEVA reseña histórica*. Obtenido de <http://www.uceva.edu.co/index.php/institucional/nosotros/resena-historica-uceva>
- Union Europea. (2007). *Competencias básicas*. Bruselas.
- Valdivia, G. (2008). *El enfoque descriptivo*. Santiago de Chile: Universidad católica de Chile.
- Valle León, I. (2006). *Evaluación de competencias. Técnicas y métodos*.