

ANÁLISIS A LOS EXÁMENES DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIDAD
CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA, EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE
LOS AÑOS 2004-2012

JOSÉ ALVARO ALZATE GIRALDO
CARLOS ANDRÉS DOMINGUEZ GARRIDO

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA
2014

ANÁLISIS A LOS EXÁMENES DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIDAD
CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA, EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE
LOS AÑOS 2004-2012

JOSÉ ALVARO ALZATE GIRALDO
CARLOS ANDRÉS DOMINGUEZ GARRIDO

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
Contador Público

Director: Ricardo Alberto Morales Bonis

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA
2014

Nota de Aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Tuluá Valle del Cauca, 3 de Junio de 2014

Primero que todo agradezco inmensamente al Padre Celestial, por el hecho de haberme regalado el don de la vida y poder estar aquí instruyéndome como persona útil para la sociedad, también agradezco el gran apoyo incondicional de mis padres Luz Dary Giraldo Sierra y José Alvaro Alzate Cardona quienes me formaron con unos principios y valores basados en el amor de Dios y el respeto por la sociedad, el apoyo familiar fue incondicional gracias a mis hermanos, abuelos, tíos y demás familiares.

A mis compañeros por haber compartido juntos esta gran experiencia, a Yuliana Andrea González por brindarme su amor y apoyo cuando más lo necesitaba.

Y a todos los que formaron parte de este proceso y que día a día brindaban su cariño y apoyo sin recibir nada a cambio solo les puedo ofrecer mi gratitud más sincera.

“José Alvaro Alzate Giraldo”

Principalmente quiero agradecerle a Dios por darme la sabiduría, el entendimiento, la inteligencia y brindarme la oportunidad de culminar esta meta en mi camino.

A mis padres Darío Domínguez Vélez a mi madre Luz Marina Garrido Garcés que con sus enseñanzas me hicieron crecer tanto como persona como profesional y lo más importante en la vida, a tener normas y principios.

Hay personas que al dejar este mundo nos dejan valiosas enseñanzas y así día tras día me han enseñado que en esta vida todo es posible, al luchar y alcanzar lo que deseamos gracias tía y profesora Beatriz Vélez de Domínguez.

Gracias a mi tía y profesora María Helia Vélez quien con sus enseñanzas me enseñó tres palabras claves para triunfar y tener éxito que son esfuerzo sacrificio y humildad primero que todo.

A mi padrino, mis hermanos, primos y a Vanesa Guerrero que siempre me brindaron el apoyo incondicional. Las palabras sobran a la hora de agradecer este inmenso cariño a todas las personas que me acompañaron en este proceso de ser un profesional.

“Carlos Andrés Domínguez Garrido”

AGRADECIMIENTOS

Gracias al cuerpo de docentes que a lo largo de la carrera nos brindaron sus conocimientos y dedicación, y nos enseñaron la carrera universitaria con principios y fundamentos, también agradecer más que todo al gran apoyo y entrega de nuestro director Ricardo Morales Bonis quien se ha caracterizado por ser todo un profesional, y una gran persona que se interesa por el bienestar de los estudiantes tanto en lo personal como en lo profesional.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	19
1 EL PROBLEMA	21
1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	21
12 DESCRIPCION DEL PROBLEMA	23
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	25
1.4 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	25
1.5 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	25
1.6 JUSTIFICACIÓN.....	26
1.7 OBJETIVOS.....	27
1.7.1 Objetivo General.....	27
1.7.2 Objetivos Específicos.....	27
1.8 MARCO DE REFERENCIA	28
1.8.3 Marco Conceptual.....	32
1.9 METODOLOGÍA	35
1.9.1 Enfoque	35
1.10 FUENTES DE INFORMACIÓN.....	36
1.10.1 Fuentes primarias	36
1.10.2 Fuentes secundarias.....	36
1.10.3 Fuentes terciarias.....	36
1.11 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	36
1.12 TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	36
1.12.1 Estudio Técnico.....	37
1.12.2 Universo (Población).....	37
1.12.3 Instrumento.....	37
2 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	39
2.1 ANÁLISIS DOCENTES UCEVA FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA	39
2.2 ANÁLISIS EGRESADOS UCEVA FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA... 52	
2.3 ANÁLISIS DIRECTIVOS UCEVA FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA... 67	
3 MEDICIÓN ESTADÍSTICA SOBRE EL DESEMPEÑO LOGRADO EN CADA UNO DE LAS ÁREAS Y COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN.....	70
3.1 COMPONENTES PARA LOS AÑOS 2005 - 2010.....	72
3.2 COMPONENTES PARA EL AÑO 2011	85
3.3 DESEMPEÑO LOGRADO POR COMPETENCIAS DE LA EVALUACIÓN	87
4 COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS AÑO 2012	98
5 RELACIÓN ENTRE LA ESTRUCTURA DEL EXAMEN SABER PRO Y EL CURRÍCULO DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA	105

6 CONCLUSIONES	109
7 RECOMENDACIONES.....	114
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	116

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Áreas y componentes	70
Tabla 2. Porcentaje Institucional Programa Contaduría Pública 2004(1) – 2010 (2)	71
Tabla 3. Porcentaje de estudiantes según desempeño por componentes 2011 ..	85
Tabla 4. Desempeño de estudiantes institucional modulo Ingles	87
Tabla 5. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2005..	87
Tabla 6. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2006	89
Tabla 7. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2007	90
Tabla 8. Porcentaje de estudiantes según desempeño 2008.....	92
Tabla 9. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2009	93
Tabla 10. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2010 ...	95
Tabla 11. Niveles de competencia 2011	97
Tabla 12. Modulo competencia genéricas 2012.....	99
Tabla 13. Modulo de competencias específicas.....	103
Tabla 14. Componentes y subcomponentes de los exámenes saber pro, docentes programa contaduría pública	105

LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Mejoramiento a la calidad del programa académico de contaduría pública	40
Gráfico 2. Beneficios de los estudiantes al presentar los exámenes Saber Pro	41
Gráfico 3. Beneficios a los estudiantes que presentan los exámenes	42
Gráfico 4. Herramientas pedagógicas y evaluativas	43
Gráfico 5. Proporcionamiento de herramientas pedagógicas	44
Gráfico 6. Debilidades y fortalezas del programa académico.....	45
Gráfico 7. Medidas Estratégicas	46
Gráfico 8. Componentes y áreas evaluadas en los exámenes Saber Pro.....	47
Gráfico 9. Conocimiento de las áreas y componentes evaluadas	48
Gráfico 10. Actividades para mejorar la presentación de los exámenes Saber Pro	49
Gráfico 11. Actividades realizadas	50
Gráfico 12. Actividades recomendadas.....	51
Gráfico 13. Resultado encuesta egresados Pregunta numero 1	52
Gráfico 14. Resultado encuesta egresados pregunta Número 2	53
Gráfico 15. Resultado respuestas afirmativas	54
Gráfico 16. Resultado encuesta egresados pregunta numero 3	55
Gráfico 17. Resultado respuestas afirmativas	56
Gráfico 18. Resultado encuesta egresados pregunta numero 4	57
Gráfico 19. Resultado respuestas afirmativas	58
Gráfico 20. Resultado encuesta egresados pregunta numero 5	59
Gráfico 21. Resultado respuestas afirmativas	60
Gráfico 22. Resultado respuestas negativas.....	61
Gráfico 23. Resultado encuesta egresados pregunta numero 6	62
Gráfico 24. Resultado encuesta egresados pregunta numero 7	63
Gráfico 25. Resultado encuesta egresados pregunta numero 8	64

Gráfico 26. Resultado respuestas afirmativas	65
Gráfico 27. Resultado encuesta egresados pregunta numero 9	66
Gráfico 28. Promedio Institucional de estudiantes de contaduría Pública	71
Gráfico 29. Componente Matemática y Estadística.....	72
Gráfico 30. Componente Economía	73
Gráfico 31. Componente Administración y Organizacionales.....	74
Gráfico 32. Componente Jurídico	75
Gráfico 33. Componente Información	76
Gráfico 34. Componente Comunicación y Humanidades	77
Gráfico 35. Componente Fundamentos Conceptuales de Contabilidad	78
Gráfico 36. Componente Contabilidad y Finanzas	79
Gráfico 37. Componente Control	80
Gráfico 38. Componente Regulación	81
Gráfico 39. Componente Comprensión lectora	82
Gráfico 40. Componente Ingles	83
Gráfico 41. Componente Ingles	84
Gráfico 42. Porcentajes evaluación por componentes 2011	85
Gráfico 43. Desempeño de estudiantes categorizados por nivel en modulo Ingles, pruebas Saber Pro año 2011	86
Gráfico 44. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2005.....	88
Gráfico 45. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2006.....	89
Gráfico 46. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2007.....	91
Gráfico 47. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2008	92
Gráfico 48. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2009	94
Gráfico 49. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2010	95
Gráfico 50. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2011	97
Gráfico 51. Resultados porcentajes competencias genéricas 2012	100
Gráfico 52. Desempeño por quintiles	101
Gráfico 53. Desempeño de estudiantes categorizados por nivel en modulo Ingles, pruebas Saber Pro año 2012	102

Gráfico 54. Resultados porcentajes competencias específicas 2012	103
Gráfico 55. Desempeño por quintiles	104

ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Formato de preguntas docentes de la UCEVA	119
Anexo 2. Formato de preguntas estudiantes UCEVA	122
Anexo 3. Cantidad encuestas de egresados resueltas por internet.....	125
Anexo 4. Formato de preguntas directivos de la UCEVA	126
Anexo 5. Carta solicitud permiso para realizar encuestas docentes, directivos, egresados.....	129
Anexo 6. Autorización a docentes, egresados, directivos	130
Anexo 7. Carta autorización base de datos registro académico.....	131

GLOSARIO

ASIMETRÍA: Es una propiedad de determinados cuerpos, funciones matemáticas y otros tipos de elementos en los que, al aplicarles una regla de transformación efectiva, se observan cambios respecto al elemento original.

CIRCUNSCRIBIR: Reducir a ciertos límites o términos algo.

CONVALIDACIÓN: Acción y efecto de convalidar. Confirmar o revalidar, especialmente los actos jurídicos.

DIALÓGICA: Perteneciente o relativo al diálogo, que presenta forma dialogada, que contempla o que propicia la posibilidad de discusión.

FONOLOGÍA: Rama de la lingüística que estudia los elementos fónicos, atendiendo a su valor distintivo y funcional.

HISTOGRAMA: En estadística, un histograma es una representación gráfica de una variable en forma de barras, donde la superficie de cada barra es proporcional a la frecuencia de los valores representados, ya sea en forma diferencial o acumulada. Sirven para obtener una "primera vista" general, o panorama, de la distribución de la población, o la muestra, respecto a una característica, cuantitativa y continua, de la misma y que es de interés para el observador (como la longitud o la masa).

MEDIATIZAR: Intervenir dificultando o impidiendo la libertad de acción de una persona o institución en el ejercicio de sus actividades o funciones.

MENESTER: Falta o necesidad de algo, instrumentos o cosas necesarias para los oficios u otros usos.

MICROCURRÍCULO: Es el programa específico que desarrollan los docentes como parte de su responsabilidad académica y la cual debe responder a los criterios del Macro currículo y articularse con el Meso currículo, garantizando de esta manera unidad de criterios conceptuales pedagógicos y curriculares. El micro currículo, dentro de todo un sistema de formación, se constituye como un componente esencial del mismo y, por tanto, debe ser coherente con los propósitos formativos enunciados en el proyecto educativo, con los objetivos del plan curricular a nivel de la carrera y debe articularse en forma estructural con las demás áreas de formación y las demás asignaturas.

PRAGMÁTICA: Disciplina que estudia el lenguaje en su relación con los usuarios y las circunstancias de la comunicación.

SEMÁNTICA: Pertenece o relativo a la significación de las palabras, estudio del significado de los signos lingüísticos y de sus combinaciones, desde un punto de vista sincrónico o diacrónico.

SINTÁCTICA: Pertenece o relativo a la sintaxis.

SINTAXIS: Parte de la gramática que enseña a coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar conceptos.

SYLLABUS: Los syllabus o programas de curso son documentos que establecen la información general de un curso, la información del instructor, lo que espera el profesor de sus estudiantes, el propósito del curso, los objetivos del curso, la descripción del mismo, las lecturas y actividades a realizar, los recursos disponibles, el calendario, los requisitos y prerrequisitos, las políticas del curso, la evaluación, los criterios y el proceso para la calificación, y las sugerencias para tener éxito en el curso.

TÓPICO: Pertenece o relativo a determinado lugar, pertenece o relativo a la expresión trivial o muy empleada.

VALUACIÓN: Acción de establecer el valor o precio de algo, es importante observar que la valuación es tanto un arte como una ciencia porque requiere del juicio del profesional interviniente. Generalmente se utilizan varios métodos de valuación en diferentes escenarios, obteniéndose distintas valuaciones del activo objetivo en función del método empleado y el escenario elegido. De esta forma, puede apreciarse que los métodos de valuación no son excluyentes entre sí, sino que la utilización de más de uno de ellos, permite a los analistas ofrecer una opinión que contemple distintos puntos de vista.

RESUMEN

En este documento se realizó un análisis a los exámenes ECAES, hoy Saber Pro, del Programa Académico de Contaduría Pública de la Unidad Central del Valle del Cauca en el periodo del 2004 – 2012, teniendo en cuenta los resultados históricos obtenidos a través del ICFES y que dan muestra de las falencias que se presentaron en algunos de los componentes evaluados, identificando algunos de los más afectados tales como Contabilidad y Finanzas, Administración y Organizaciones e Inglés en su respectiva comparación con la media Nacional. Al igual se identificaron las acciones que se llevaron a cabo por medio de la Facultad para atenderlos, de acuerdo a la metodología realizada se obtuvo información a través de fuentes primarias, secundarias y terciarias, en donde por medio del planteamiento inductivo y deductivo se interpretó la información, y los resultados evidencian las falencias presentadas en los diferentes áreas evaluadas por el ICFES; demostrando la falta de herramientas pedagógicas que confirman los actores directos del proceso; la ausencia del seguimiento al programa curricular y la falta de compromiso por parte de la comunidad tanto estudiantil como académica en velar por el mejoramiento curricular, los resultados obtenidos servirán como base de información para que la Institución pueda verificar las fallas estructurales que se presentan en las diferentes asignaturas que son evaluadas y las que son tenidas en cuenta por el Ministerio de Educación Nacional y no por el Programa Académico, para la posterior toma de acciones que permitan mejorar el nivel académico y así contribuir a una mayor credibilidad y confianza de la comunidad académica a nivel local y regional.

ABSTRACT

QUALITY ANALYSIS OF TESTS IN HIGHER EDUCATION FROM PUBLIC ACCOUNTING ACADEMIC PROGRAM IN UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA BETWEEN 2004-2012 PERIOD

This paper aimed to analyze the ECAES exams today Saber Pro, Academic Public Accounts academic program in Unidad Central del Valle del Cauca between 2004-2012 period, taking into account historical results through ICFES to demonstrate the failures that occurred in some of the evaluated components that were tested, identifying some of the most affected such as Accounting, Finance, Management and Organizations and English in their respective comparison with the national average. Besides, similar actions were carried out by the Faculty to solve this issues, according to the methodology on identified information through primary secondary and tertiary sources , by inductive and deductive approach to interpret the data, and the results show the shortcomings presented in the different areas assessed by the ICFES; demonstrating the lack of pedagogical strategies that confirmed the direct responsables in the process; the absence in the curriculum following process and lack of commitment from both student and academic community in ensuring curriculum improvements, the results will serve as a data basis, the institution can verify the structural failures that occur in the different subjects that are evaluated and those which are considered by the Ministry of National Education and not by the academic program for the subsequent actions to improve the academic level and thus contribute to greater trust and confidence of the academic community at local and regional level.

INTRODUCCIÓN

Los Programas de Contaduría Pública empezaron a ser evaluados en el año 2004¹ por medio de los ECAES², éstos son pruebas académicas de carácter oficial, que tienen como misión verificar los niveles mínimos de aptitudes, conocimientos y competencias; lo que permite a partir de los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas realizar indicadores que sirven para medir los estándares de calidad en las Instituciones de Educación Superior.

Estos exámenes son de carácter obligatorio para los estudiantes de últimos semestres y se realiza a través de preguntas tipo test que evalúan las competencias cognitivas y a su vez estratégicas en la formación profesional (interpretativa, argumentativa y propositiva). En las primeras pruebas se evaluaron los componentes de: economía, matemáticas y estadística, administración y organizaciones, fundamentos conceptuales de contabilidad, contabilidad y finanzas, jurídico, control, regulación, comunicación y humanidades, información, y comprensión lectora. A partir del año 2005 se incluyó el componente de idioma extranjero.

El siguiente trabajo corresponde a un análisis realizado a los exámenes ECAES del Programa Académico de Contaduría Pública de la Unidad Central del Valle del Cauca a partir del año 2004 hasta el año 2012, las cuales actualmente se denominan pruebas Saber Pro. Se hace necesario la realización de éste, ya que los resultados históricos obtenidos no son muy alentadores comparado con la media nacional, dejando a la Institución en un nivel medio-bajo con un promedio general de 96,78% siendo el nacional de 100%. De igual forma se medirá estadísticamente el desempeño logrado en cada componente que ha sido evaluado y se comparará la estructura de los exámenes Saber Pro con el currículo del Programa para determinar los avances realizados en pro de la presentación de éstos.

Para la elaboración del siguiente documento se contó con la colaboración de estudiantes, egresados, docentes y directivos del programa curricular, siendo éstos fuente de información directa la cual se recolectó por medio de encuestas; y en

¹ Año en el cual se incluyó el Programa de Contaduría Pública en las pruebas ECAES cumpliendo con la Resolución 3459 de 2003, al igual que con otros 14 programas, para conformar junto con 27 ya ofrecidos en el año 2003 la evaluación total de 47 Programas evaluados en ese año en todo el país.

² De aquí en adelante la sigla ECAES se refiere a exámenes de estado de la calidad de la educación superior en Colombia, ahora son llamados Saber Pro según lo determino el decreto 3963 de 2009, donde son lineamientos entregados por el ministerio de educación nacional en el que se producirán mejores indicadores de calidad.

donde se procederá a través del método inductivo y deductivo para identificar las posibles falencias y dificultades de los estudiantes que están próximos a presentar los exámenes, y con un tipo de estudio descriptivo donde nos permita identificar las características de los componentes evaluados y así determinar las principales falencias que se presentaron en las pruebas.

Los resultados obtenidos servirán de fuente de información a la Facultad para que tome los correctivos necesarios para mejorar los resultados en la presentación de los exámenes, al igual que de verificar cuales componentes presentan los niveles más bajos comparados con la media nacional.

Finalmente se plantean diferentes puntos de vistas en cuanto a la forma en que se han venido atendiendo las pruebas por medio de la Facultad, al igual que en la preparación y seguimiento que se les hace a los estudiantes; así como recomendaciones expresadas desde la óptica de los autores y de actores que intervinieron como fuente de información.

1 EL PROBLEMA

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Debido al interés que suscita investigar el tema, es importante analizar otros trabajos que se han planteado un problema similar en los diferentes contextos con el propósito de observar el problema, la metodología y los resultados obtenidos con el ánimo de generar una mayor información con respecto al tema que se pretende estudiar.

El primer trabajo que se tendrá en cuenta es el realizado por la Universidad San Buenaventura de Cali, titulado: “La evaluación de la calidad de la educación superior en Colombia: Representaciones y efectos académicos. El caso de ocho universidades del Valle del Cauca”, presentado por profesora González³, Este estudio se realizó con el propósito de identificar cuáles son los efectos académicos que se derivan de acuerdo con la interpretación que cada Universidad tiene propiamente sobre los SABER PRO, y analizar también los resultados que dichas universidades han obtenido; dicho estudio señala que la investigación educativa no pretende sólo interpretar procesos sino que busca también cambiar las prácticas educativas.

La metodología empleada se desarrolló a través de ciertas etapas, inicialmente una investigación documental relacionada con la revisión teórica y fundamentación conceptual de las pruebas SABER PRO; posteriormente, el reconocimiento y caracterización de sus especificaciones efectuado con un análisis documental y con técnicas de investigación como las encuestas y el cuestionario, adicionalmente, se utilizaron las entrevistas en profundidad para conocer de primera mano la información de las diferentes partes relacionadas con los procesos académicos; también, se evidencia la recolección de información pertinente sobre los resultados de las diferentes Instituciones de Educación Superior (IES)⁴; así como también las IES de Santander, Norte de Santander y Arauca para promover su participación activa en el proyecto; de igual forma, se observa la construcción del modelo estadístico-matemático para la presentación y análisis del SABER PRO, la validación del modelo propuesto, el diseño e implementación del portal Web y, finalmente, la socialización de los resultados obtenidos de la caracterización y la presentación del modelo estadístico-matemático.

3 La profesora Dulfay González es integrante de la Red Regional de Investigación en Evaluación de la Educación Superior en Colombia (2006). es Magíster en filosofía de la Universidad del Valle Mayo de 2005 y un doctorado interinstitucional en educación, Universidad Pedagógica Nacional - U.P.N Enero de 2011.

4 De aquí en adelante la sigla IES se refiere a Instituciones de Educación Superior que cuentan con normas legales establecidas por el Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia y que prestan servicio en el territorio colombiano siendo de dos clases, privadas y públicas.

Esta investigación permitió identificar los conocimientos y representaciones que tienen los distintos actores de las Instituciones de Educación Superior (docentes, estudiantes, directivos); al igual que conocer de primera mano las acciones adelantadas por los Programas a partir de estas pruebas diseñadas y aplicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior (ICFES)⁵, propiciando condiciones participativas y comprometidas en su conjunto dando a conocer las deficiencias y centralizando a las IES a mejorar el nivel académico y competitivo. Así, las evaluaciones dejarán de ser una mera formalidad para convertirse en una posibilidad dialógica y de concertación con respecto a los perfiles educativos de las instituciones, de acuerdo con las necesidades de la región y/o la sociedad sobre la cual se proyecta la aplicación del saber. La evaluación de calidad en la educación superior plantea la necesidad de proponer sistemas educativos que favorezcan la reflexión crítica y la creatividad para que poco a poco se dinamicen posibilidades equilibradoras ante modelos que empobrecen la formación profesional.

Los resultados fueron satisfactorios debido a que las diferentes universidades tomaron medidas preventivas que conllevaron a reducir las debilidades con respecto a la preparación de las pruebas del saber; también se evidencia que estas pruebas generan una gran complejidad no solo a los estudiantes, sino también a todos los actores vinculados a los procesos académicos de dichas instituciones, en parte, porque este tipo de evaluación refleja las debilidades y fortalezas de los estudiantes en las respectivas áreas de formación de cada uno de los programas académicos a donde estos pertenecen.

Un segundo trabajo es el realizado en la Universidad Militar Nueva Granada por Sarmiento J. y Sandoval, L.⁶ denominado: “Análisis descriptivo de los resultados de los ECAES en Economía (2004-2006)”, este estudio se realizó con el fin de identificar debilidades y fortalezas de los estudiantes de economía en los diferentes componentes de las pruebas establecidas por el ICFES, este análisis dio a conocer que este tipo de competencias de forma escrita ha buscado medir el nivel de las

⁵ De aquí en adelante la sigla ICFES se refiere al Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, anteriormente se referenciaba como el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, entidad especializada en procesos de evaluación en todos los niveles del sistema educativo colombiano.

⁶ SARMIENTO ESPINEL, Jaime A. Docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. Magíster Pontificia Universidad Javeriana – Pui – sede Bogotá Economía de 2002- 2003 y doctorado en economía colegio de México 2008. SANDOVAL. GARRIDO, Luís E. Docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada, magíster pontificia universidad Javeriana – Pui – sede Bogotá Enero 2004 – Junio 2006 y doctorado en Economía Universidad de Chile Febrero de 2009 - Diciembre 2012.

habilidades por parte del estudiante analizando algunas medidas descriptivas a nivel estudiantil, institucional y geográfico.

La metodología empleada se desarrolló a través de un análisis descriptivo recolectando información de los puntajes y cada componente de los estudiantes que presentaron las pruebas desde el año 2004 hasta el 2006 a través de la página del ICFES. El histograma logra identificar los puntajes individuales y por componentes, donde se presentan porcentajes y en el cual se observa generalmente una distribución asimétrica negativa en la mayoría de las áreas profesionales, y por ende en el puntaje total para todos los períodos implicando que existen más estudiantes con un promedio inferior a la media nacional.

En los resultados se observa que en el caso de comprensión lectora e Inglés, existen valores de la desviación media separados hacia la izquierda considerando que hay una asimetría negativa para los años 2005 y 2006, por otra parte, la distribución de los resultados en los componentes de microeconomía y macroeconomía es más apuntada a las habilidades y conocimientos básicos que debe tener un economista en el momento de salir al mercado laboral; con este estudio se destaca la demostración de que en los mejoramientos de procesos continuos en la calidad de educación superior acreditada influyen positivamente en los resultados de esta prueba, que día tras día se vuelve fundamental para los objetivos de elevar el nivel de educación superior en Colombia.

1.2 DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Teniendo en cuenta que los ECAES son una herramienta que permiten de cierta manera a una institución como el ICFES, evaluar la Educación Superior impartida por diferentes Instituciones, La Unidad Central del Valle del Cauca (UCEVA), al ser una Institución de Educación Superior, y por ende autorizada para ofrecer diferentes Programas Académicos dentro de los cuales aparece específicamente el Programa Académico de Contaduría Pública, el cuál en los últimos años evidencia mediante el generador de datos históricos proporcionados por el ICFES una variación con respecto a la media nacional (véase gráfico 28), observándose que el promedio de la UCEVA⁷ en los diferentes periodos de presentación del examen ha sido en la mayor de los casos una constante; es decir, el promedio en los periodos presentados no dista de mucha diferencia, es por esto que urge analizar cada componente con el propósito de identificar y subsanar las posibles deficiencias que se puedan presentar al interior de las asignaturas, para así establecer planes y proyecciones que permitan mejorar en mediano o largo plazo el resultado de las

⁷ De aquí en adelante la sigla UCEVA se refiere a la Unidad Central del Valle del Cauca; Institución de Educación Superior (IES), de carácter municipal ubicada en el Municipio de Tuluá, Valle del Cauca.

pruebas; ahora bien, es pertinente obtener mayor información con el objeto de indagar si realmente ese promedio es acertado, o por el contrario, se encuentre por debajo de la media nacional.

Además, el Programa Académico no cuenta con una evaluación institucional que permita observar el impacto causado a los estudiantes por los diferentes cambios curriculares en el plan de estudios, lo cual afecta la presentación de dichos exámenes; en la medida en que la institución contemple un seguimiento al programa y realice un análisis exhaustivo a cada uno de los componentes impartidos en los programas, es posible detectar las anomalías con el fin de corregirlas y liderar un plan de acción que permita el cumplimiento de las metas trazadas.

Es importante indicar que estos exámenes se elaboran bajo unas metodologías que contemplan unos tipos de preguntas que pretenden evaluar un saber específico, para lo cual los estudiantes no se encuentran en la mayoría de los casos familiarizados debido a que las asignaturas plantean una forma de evaluar distinto a lo que se presenta en dichas pruebas, lo que hace ver que el estudiante se enfrenta a un examen un poco desconocido para él, y si a esto se le agrega de que dicho examen tiene un alto contenido en comprensión lectora, con mayor razón se dificulta el entendimiento y la resolución del mismo.

Como lo menciona Sánchez⁸, el examen de ECAES es simplemente un ejercicio de comprensión lectora, el cual deja evidenciado el nivel mínimo que tiene un Contador Público de lectura, seguido de un “inexistente modelo de enseñanza-aprendizaje” que permita identificar y plantear unas competencias relacionadas con la comprensión lectora; aquí es donde se evidencia que el Contador actual no solamente en la UCEVA, sino también, el egresado de otras Universidades es un sujeto obediente al instrumentalismo de la práctica contable, la cual se basa en una aplicabilidad de unos conceptos aprendidos durante toda su carrera para responder ante unos requerimientos fiscales, es decir, un profesional que atiende a unas necesidades de registro y posterior presentación y pago de unos impuestos locales, departamentales y nacionales.

También, es importante indicar que este tipo de valuación tiene un componente en lengua extranjera que hace más dispendioso la obtención de una mejor nota por parte de los estudiantes; si bien es cierto que la Universidad forma en este componente, también es cierto que algunas de las pruebas presentadas por los estudiantes dentro de su formación no contemplan contenidos curriculares en inglés que permita ambientar, familiarizar, y acercar al estudiante a lo que en el futuro se va a enfrentar.

⁸ SANCHEZ, Walter. Educación contable, Calidad Educativa, ECAES y Pedagogía. En: Revista Internacional Legis de Contabilidad y Auditoría Julio-Septiembre de 2004. Bogotá, Colombia

De acuerdo con una breve lectura realizada a los resultados obtenidos al Programa Académico de Contaduría Pública de la UCEVA, se identificó que existe un 10% de los subcomponentes que no están relacionadas dentro del currículo del Programa Académico, de acuerdo con la interpretación y comparación con respecto a lo que evalúa el ICFES; posteriormente a esto la UCEVA ha planteado una revisión a las estructuras curriculares de los programas que permite que no solo el estudiante responda ante una prueba, sino, también a los requerimientos del entorno en donde se circunscribe el programa.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Dentro de este tema que se pretende estudiar se plantea el siguiente interrogante: ¿De qué manera se puede realizar un análisis a los exámenes de calidad de la educación superior del Programa Académico de Contaduría Pública en la Unidad Central del Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre los años 2004-2012?

1.4 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

Como interrogantes adicionales con los cuales se aspira a formular unos objetivos específicos para el cumplimiento general, se formulan los siguientes:

- ¿En dónde se podría indagar acerca de un marco de antecedentes a los exámenes de calidad de la educación superior en Colombia, principalmente a la Contaduría Pública?
- ¿Cuál sería el método estadístico con el que se podría medir el desempeño logrado en cada uno de las áreas y componentes de la evaluación?
- ¿De qué forma se podría conocer los avances realizados a los exámenes de educación por cada una de las diferentes instancias relacionadas con los procesos académicos del Programa de Contaduría Pública?
- ¿De qué forma se podría realizar una relación entre la estructura del examen saber pro y el currículo del Programa Académico de Contaduría Pública?

1.5 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Este estudio se realiza a los exámenes de calidad del Programa Académico de Contaduría Pública adscrito a la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la Unidad Central del Valle del Cauca en el periodo comprendido

entre los años 2004 al 2012, realizando una lectura detallada a cada uno de los componentes que conforman la prueba.

1.6 JUSTIFICACIÓN

Teniendo en cuenta que en la justificación como lo menciona Sampieri, Fernández y Baptista⁹ debe contemplar aspectos teóricos, metodológicos y prácticos; Desde lo teórico se tendrán en cuenta los siguientes autores dentro de los cuales fueron representativos en conceptos como competencias y su evaluación, desde los planteamientos expuestos por autores como Argudin y Organista quien citando a Chomsky, siendo uno de los referentes más representativos dentro del conocimiento de competencias, expone la capacidad y habilidad para utilizar una o varias lenguas en la comunicación interpersonal, también expone un concepto dentro de la gramática generativa si se aplica a la adquisición y enseñanzas. Como segundo referente es Torrado y Sánchez quien citando a Piaget, quien tiene como finalidad el crecimiento intelectual, afectivo y social del niño; define que la acción educativa ha de estructurarse de manera que favorezcan los procesos constructivos personales que operan el crecimiento educativo, Además a Vygotski, que expone que las herramientas de la mente dentro de un concepto un tanto abstracto no se puede comprender por sí sólo, sino en un contexto social como la trabaja las herramientas de la mente, dentro de los conceptos mentales que el individuo se apropia para construir conocimientos, desarrollar habilidades, actitudes y valores que le permitan resolver o anticipar una situación problemática o cotidiana.

Autores como González¹⁰ han hecho un recorrido sobre el tema de la evaluación que se hace por parte del Estado a la calidad de los programas académicos y que de alguna forma permite identificar las falencias que presentan los profesionales antes de salir al mercado laboral. También establece que el fortalecimiento de la calidad de educación superior es importante para la comunidad educativa, estableciendo métodos modernos de enseñanza-aprendizaje que faciliten al estudiante mejorar su nivel competitivo tomando como referencia las pruebas SABER PRO.

Desde el aspecto metodológico se tendrá en cuenta un enfoque mixto que contemple tipos de estudio de carácter cualitativo y cuantitativo; dentro del cuantitativo se busca realizar una recolección de datos que posteriormente permitirán hacer un análisis estadístico a los diferentes resultados encontrados en

⁹ HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA, Pilar Lucio. Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Gill, Tercera edición 2003 México D.F.

¹⁰ GONZÁLEZ. Dulfay Astrid "La Evaluación de la Calidad de la Educación Superior en Colombia: Representaciones y efectos académicos. El caso de ocho Universidades del Valle del Cauca", Editorial Bonaventuriana, Impreso en Colombia - Printed in Colombia, Universidad de San Buenaventura de Cali, primera edición septiembre de 2006.

cada uno de los componentes; dentro de lo cualitativo se tendrá en cuenta técnicas como las entrevistas a los diferentes actores que hacen parte de los procesos académicos de la Institución con el ánimo de indagar el impacto de la prueba para llegar a unas conclusiones y recomendaciones que propicien a la reflexión y formulación de planes de mejoramiento al currículo, no solo desde la misma prueba, sino también, desde el mismo contexto social de la región.

Este estudio es pertinente realizarlo debido a la necesidad que se presenta en la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables por mejorar las condiciones de calidad del Programa Académico de Contaduría Pública que se ofrece a toda la comunidad académica del Centro del Valle del Cauca y los demás municipios de incidencia; adicionalmente, en aras de pensarse en la acreditación de alta calidad del Programa es pertinente realizar un estudio exhaustivo a los resultados así como a los demás indicadores para observar la situación actual de los estudiantes.

Este análisis a los resultados de las pruebas se realizará debido a que como se dijo anteriormente, no se cuenta con un estudio que evidencie los resultados históricos de los estudiantes matriculados en el Programa en un lapso de tiempo; es por esto que se pretende generar un documento que sirva de herramienta para el seguimiento del programa y genere aportes que permitan mejorar el currículo.

Además, para la formación del Contador Público de la UCEVA este estudio puede servir como un instrumento que utilice la institución, como una factor clave para el mejoramiento de la calidad y la elaboración de un currículo que propicie al desarrollo de competencias que permitan la comprensión de textos escritos y una mejor comprensión del idioma en inglés.

1.7 OBJETIVOS

1.7.1 Objetivo General. Realizar un análisis a los Exámenes de Calidad de Educación Superior del Programa Académico de Contaduría Pública de la Unidad Central del Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre los años 2004-2012.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Indagar un marco de antecedentes a los exámenes de educación superior en Colombia.
- Medir estadísticamente el desempeño logrado en cada una de las áreas y componentes de la evaluación.
- Conocer los avances realizados a los exámenes de educación por cada una de las diferentes instancias relacionadas con los procesos académicos del Programa de Contaduría Pública.

- Estudiar la relación entre la estructura del examen saber pro y el currículo del Programa Académico de Contaduría Pública.

1.8 MARCO DE REFERENCIA

1.8.1 Antecedentes de los exámenes de la educación superior en Colombia.

Dentro del marco de antecedentes es apropiado tener en cuenta Autores como Tobón,¹¹ quién expresa que a finales de la década de los años 60 el Estado se preocupa cada vez más por la calidad de la formación en la educación superior, sobre todo los egresados de las IES; es así, como en el año de 1966 se recomendó realizar pruebas a los profesionales graduados para llevar cabo distintos fines tales como acreditación de facultades, intercambio de estudiantes y selección de éstos para estudios de postgrado. Este autor en lo referente indica que en Colombia en los años 60 se generó una preocupación por la calidad de la formación de los estudiantes de los respectivos programas académicos de las diferentes Instituciones Universitarias. En 1966 con el conocido “Plan Básico” se recomendó realizar exámenes a graduados a nivel profesional, con el propósito de solucionar problemas tales como eran la acreditación académica de Facultades, transferencia de estudiantes y la selección de candidatos para estudios de postgrado o para diversos cargos específicos.

En el lapso de los años 1990 a 1994¹², el ICFES adelantó un proyecto que contemplaba el estudio de exámenes de educación superior para los programas de Medicina, Derecho y Contaduría; éste proceso estructuró las bases para los exámenes de Medicina y Derecho y abrió la brecha para la realización de convenios con Instituciones Universitarias y asociaciones de profesionales que quisieran participar en la realización de éstos.

Para Tobón, la Ley 80 de 1980 consideró que la realización de las pruebas a profesionales se realiza con el fin de habilitarlos para el ejercicio de áreas ocupacionales afines, pero éstas solo se empezaron a aplicar a partir del año 2001 las cuales fueron realizadas voluntariamente a los estudiantes de medicina. También expresa las dificultades en la educación superior de acuerdo con la ley 30 de 1992, expresando que se comienzan a agravar debido al incremento considerable de programas universitarios de baja calidad al cual contribuyó la disminución de los requisitos mínimos para la constitución de estos programas.

¹¹ TOBÓN, Sergio. Competencias en Educación Superior: Políticas hacia la calidad. Bogotá: Ecoe Ediciones, 2006.

¹² Grupo de la evaluación de la educación superior, Antecedentes y marco legal, Disponible en internet <http://leodoncel.com/ecaes/antecedentes.pdf>

A través del Decreto 939 de 2002 se establecieron los estándares de calidad del Programa Académico de Contaduría Pública; a partir de allí, el proceso de construcción del ECAES implicó un arduo trabajo realizado durante seis meses en donde un alto porcentaje de las universidades y profesionales del todo el país participaron para la elaboración de éste, en que por medio de diversas actividades de discusión se desarrolló el marco de fundamentación conceptual y la estructura de la prueba, así como la postulación y las diferentes preguntas que se debían realizar. Una vez finalizada la estructura general de las preguntas, estas fueron analizadas rigurosamente por un grupo de expertos que contaron con el apoyo y reconocimiento académico en todo el país; esto con el fin de garantizar una máxima calidad en cuanto a su pertinencia, rigurosidad conceptual y metodológica y así poder cumplir con la expectativa del Estado en evaluar la calidad de la educación superior en todo el territorio nacional.

Para la postulación del ECAES de Contaduría Pública se tuvo en cuenta dos referentes fundamentales que son el profesional y el disciplinar; el primero tiene en cuenta los conocimientos y prácticas que son indispensables para desarrollar en el campo el ejercicio de la profesión e incluye aspectos teóricos y prácticos aplicables en el ámbito nacional e internacional. Por su parte el referente disciplinar se estructuró teniendo los principales desarrollos teóricos que a nivel nacional e internacional se han llevado a cabo para dar respuesta a los diferentes paradigmas que han sido objeto de estudio.

Se tuvo en cuenta como base para la construcción de la prueba, los diagnósticos, propuestas y estudios que en materia curricular se han desarrollado en el país, partiendo de la problemática en el proceso formativo, además se analizaron las similitudes que postularon 44 universidades de Colombia sobre los componentes y temáticas que se debían evaluar en la prueba. También, se analizó la formación del contador público a nivel internacional y fueron tenidos en cuenta algunos aspectos de organismos internacionales como los son la IFAC (Federación Internacional de Contadores) y la Conferencia de Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo; en cuanto a los modelos de educación contable que hicieron referencia y podrían ser aplicables al modelo de educación colombiana.

Para el ICFES, Durante los últimos años en Colombia se ha ido incrementando la demanda de profesionales que posean un alto nivel de calidad, eficacia y eficiencia en el aspecto laboral lo que va ligado directamente a la apertura económica para que así las empresas nacionales puedan competir con las extranjeras, de aquí surge la necesidad de saber si los egresados universitarios poseen un saber idóneo de acuerdo a las exigencias del mercado; en cuanto a la evaluación de conocimientos, capacidades y competencias se pretende establecer las competencias de los profesionales y determinar los procesos de certificación para el ejercicio de una profesión, las pruebas Saber Pro responden a intereses políticos del momento, como es el de servir para la convalidación y homologación de títulos; algo que está dentro del marco de la internacionalización e integración de mercados

y por ende el desempeño de profesionales colombianos en otros contextos económico-culturales.

Por medio del Decreto 2566 de 2003 y la Resolución 3459 de 2003, el Ministerio de Educación Nacional definió las características específicas de calidad para el Programa de Contaduría Pública, allí se identifican las áreas y componentes de formación fundamental en el saber y en la práctica que identifican al Contador; partiendo de esto, se evalúan tres áreas que son: la básica, la profesional y la socio-humanística.

Por su parte las competencias que se evalúan en los ECAES son: la interpretativa, la argumentativa y la propositiva. La interpretativa corresponde a las acciones que realiza una persona para comprender una situación en un contexto específico, la argumentativa hace alusión a las acciones que realiza una persona para sustentar o fundamentar un planteamiento o una decisión, y la propositiva se refiere a las acciones que realiza una persona para proponer alternativas, ideas, hipótesis y diseños para la toma de decisiones.

Teniendo en cuenta lo que se iba a evaluar, se desarrollaron las preguntas con dos tipos de respuesta, unas de selección múltiple con única respuesta, que consiste en resolver el enunciado o problema en contexto, teniendo cuatro opciones expresadas con las letras A, B, C y D, siendo una de éstas la verdadera. El otro tipo de respuesta corresponde a preguntas de selección múltiple con múltiple respuesta, y consiste en resolver el enunciado expuesto realizando la correcta combinación de dos preguntas que relacionadas entre sí, se complementan para resolver adecuadamente la pregunta; se plantean cuatro opciones numeradas del 1 al 4 y éstas se complementan de la siguiente manera para formar una única respuesta:

- Si 1 y 2 son correctas, se debe rellenar la opción A.
- Si 2 y 3 son correctas, se debe rellenar la opción B.
- Si 3 y 4 son correctas, se debe rellenar la opción C.
- Si 1 y 4 son correctas, se debe rellenar la opción D.

1.8.2 Marco Teórico. Para la construcción del marco teórico se tendrá en cuenta los aportes realizados por autores como Organista, Argudin, Sánchez y Torrado con su gran aporte y dentro de la importancia que genera las competencias en un mundo globalizado en donde siempre existe mayor concepto de aptitud enfocado en los procesos evaluativos.

Para Organista¹³ quien citando a Bustamante indica que el primer autor que introduce el concepto de competencias en la época moderna fue Noam Chomsky, debido al estudio que realiza a los mecanismos de adquisición de lenguaje, afirma

¹³ Organista P. Psicólogo, Docente el Bosque, Cuadernos hispanoamericanos de psicología, Vol. 7 No. 1, 69-76, el concepto de competencias: una mirada histórica desde la psicología de la cognición.

que los sujetos tienen unas competencias abstractas y universales, basadas en lo que el autor denomina unas reglas y estrategias de carácter innato. Este autor logró diferenciar entre las competencias comunicativas y su uso, dando a conocer conceptos específicos y de igual manera permitió diferenciar competencia y desempeño dentro de la práctica.

Desde el punto de vista teórico la noción de competencia fue introducida por Argudin¹⁴, quien citando a Chomsky, explica el carácter creativo y generativo del lenguaje, y así mirar la extraordinaria facilidad con la que el niño se apropia a un sistema lingüístico basado en conocimiento, donde el maestro tiene que desarrollar esta competencia lingüística en el alumno. Chomsky denomina competencia lingüística sobre la capacidad que tiene todo ser humano de hablar y crear mensajes que nunca antes había oído desarrollando la capacidad intelectual de todo ser humano.

Para Torrado¹⁵, evaluar y comparar el desempeño de la evaluación por competencias nos presenta teorías relacionadas con Piaget y Vigotsky, en donde expresa especialmente el impacto socio histórico que ha tenido amplios sectores de la comunidad psicológica, Vigotsky fue quien propuso la actividad como unidad básica de análisis, en donde señaló su carácter mediatizado y reconoció el papel fundamental de las interacciones sociales en nuestra vida mental.

Otro aspecto importante que cabe resaltar dentro de la Evaluación por Competencias de acuerdo como lo menciona Sarmiento J. y Sandoval L., exponen dentro del contexto que se debe tener en cuenta el marco conceptual, donde fueron identificados los aportes realizados en el (Proyecto Tuning 2007), en el cual se indica que no solamente deben tenerse en cuenta las competencias laborales ni un aprendizaje del simple hacer; si no también pensar en el proceso de generación de un conjunto de capacidades que permita al individuo realizar acciones en todos los campos en el que se desenvuelve y así pensar de forma integral. Este proyecto es independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos. Dentro de este proyecto se logró contribuir a la construcción de un Espacio de Educación Superior en América Latina a través de la convergencia curricular basada en competencias.

Para Sánchez L.¹⁶ quien citando a Piaget, donde explica que la educación no es un simple aporte que se añade al desarrollo propio de conocimiento si no también los resultados del desarrollo individual regulado con la colaboración de la familia, Piaget expone la psicología genética como una teoría de conocimiento, donde utiliza las

¹⁴ ARGUDIN. Y. "Educación basada en competencias, nociones y antecedentes". Primera edición Editorial Trillas, México 2005.

¹⁵ TORRADO PACHECO, María Cristina, Magíster En Psicología Universidad del Valle 1993-1994, Especialización En Ciencias de La Educación, Universidad de Paris 1981-1982.

¹⁶ SÁNCHEZ. L. La doble misión de Jean Piaget. Editorial Printer Colombiana Ltda. Bogotá-Colombia, Catálogo Científico 1985.

dimensiones de conocimiento y la evolución interna del individuo transformando conductas eficaces solamente con interacciones sociales y educativas.

De acuerdo con González propone una teoría que aporta en Colombia el cambio del modelo de evaluación de los exámenes de Estado al pasar del concepto aptitudinal al de competencia, solo es comprensible según los postulados en competencia lingüística de Chomsky quien afirma que el saber solo se evidencia en el momento en que ese conocimiento es puesto en práctica, ya sea cuando es empleado para resolver problemas o usado en factores situacionales.

Uno de estos autores referentes en este tema es Sternberg¹⁷, quien indica que la inteligencia no es considerada como un don, sino como una actividad mental adaptativa al contexto sociocultural, de acuerdo a esto, se crean unos instrumentos de evaluación que buscan determinar las capacidades intelectuales de los individuos en busca de su SABER HACER.

1.8.3 Marco Conceptual. Entendiéndose que el marco conceptual está representado por los conceptos mencionados por los autores que se han referenciado en el marco teórico, a continuación se definen los siguientes conceptos de las lecturas realizadas:

Evaluación por Competencias. Es un proceso creado por el Gobierno Nacional donde dispone evaluar la calidad del servicio público y privado de las IES, de esta manera se logran identificar y hacer deducciones apropiadas sobre los conocimientos, habilidades y capacidades de las personas evaluadas.

Competencias Laborales. Es un conjunto integrado de destrezas, conocimientos y actitudes necesarias para cumplir exitosamente las actividades que componen una función laboral. Dentro de las competencias es necesario que los jóvenes se desempeñen con eficiencia como seres productivos de hacer o deberían estar en condiciones de hacer.

Competencias abstractas. Es la representación mental de pensamiento de orden superior y se caracteriza por tener un lugar solamente a partir de un alejamiento de su objeto, solo tomando distancia respecto a una situación planteada es posible analizarla, criticarla, examinarla desde distintas perspectivas y buscarle soluciones a los problemas que entraña.

Competencias comunicativas. Es la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación y la habilidad de utilizar la lengua para negociar, intercambiar e interpretar significados con un modo de actuación usando conectores adecuados

¹⁷ STERNBERG, Robert J. Psicólogo estadounidense, Profesor de la Universidad de Yale, ex presidente de la APA (American Psychology Asociation).

para entender, elaborar e interpretar los diversos eventos comunicativos, teniendo en cuenta lo que dice y lo que el destinatario quiere entender.

Competencia lingüística. Son aquellas que se agrupan dentro de una gramática formal en donde se definen varios contextos como la lógica matemática, las ciencias de la computación y la lingüística teórica donde se agrupan un conjunto de conocimientos que permiten al hablante de una lengua el comprender y producir una cantidad.

*“Para Howard Gardner la competencia lingüística es la inteligencia que parece compartida de manera más universal y común en toda la especie humana. Considera que las médulas de tal tipo de inteligencia son la fonología y la sintaxis, mientras que la semántica y la pragmática se relacionan más con la Inteligencia lógica-matemática y la Inteligencia interpersonal. Define pues la competencia lingüística como aquella que permite procesar información de un sistema de símbolos para reconocer la validez fonológica, sintáctica o semántica en un acto de significación de esa lengua”.*¹⁸

Enseñanza-Aprendizaje. Forman parte de un único proceso que tiene como fin la formación del estudiante, esto implica que hay un sujeto que conoce, que pueda, quiera y sabe enseñar (docente). Y otro que desconoce, que puede, quiere y sabe aprender (estudiante), donde el estudiante puede desarrollar habilidades investigativas, de comunicación y oral donde el trabajo autónomo es guiado por parte del docente.

1.8.4 Marco Legal. Dentro del marco legal los Exámenes a la Calidad de Educación Superior establecen normas y procedimientos que se deben adoptar, se requiere el cumplimiento de ciertos requisitos y trámites legales que a continuación los representan.

- **Constitución política de Colombia**

Artículo 26. Toda persona es libre de escoger profesión u oficio. La ley podrá exigir títulos de idoneidad. Las autoridades competentes inspeccionaran y vigilaran el ejercicio de las profesiones. Las ocupaciones, artes y oficios que no exijan formación académica son de libre ejercicio, salvo aquellas que impliquen un riesgo social.

Las profesiones legalmente reconocidas pueden organizarse en colegios. La estructura interna y el funcionamiento de estos deberán ser democráticos.

La ley podrá asignarles funciones públicas y establecer los debidos controles.

¹⁸ Gardner, Howard. Estructuras de la mente. Santafé de Bogotá: Fondo de cultura económica. 1993.

Artículo 27. El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

- **Resolución 3459 de Diciembre 30 de 2003.** Por la cual se definen las características específicas de calidad para los programas de formación profesional de pregrado en Contaduría Pública.
- **Decreto 80 de 1980.** Por medio del cual se organiza el sistema de educación post-secundaria.
- **Ley 30 de Diciembre 28 de 1992.** Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. Esta ley se encuentra vigente, pero se debe tener en cuenta que algunos artículos han sido declarados inexequibles parcialmente y otros exequibles condicionados, por la Corte Constitucional.
- **Ley 715 de 2001.** Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros.
- **Ley 1324 2009.** Por el cual se fijan los parámetros, criterios y principios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de educación, y en procura de facilitar la inspección y vigilancia.
- **Decreto 3963 de 2009.** Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, con nuevos procesos y acciones en el desarrollo de competencias, donde el objetivo de la evaluación incluye aquellas competencias genéricas y específicas.
- **Decreto 4216 de 2009.** Por el cual se reglamenta los exámenes de estado en calidad de la educación superior ECAES, hoy SABER PRO de los estudiantes de últimos semestres de programas académicos de pregrado.
- **Ley 115 de Febrero 8 de 1994.** Por la cual se expide la ley general de la Educación.
- **Ley 43 de 1990.** Son aquellas que reglamentan la profesión de Contador Público en Colombia.
- **Ley 1314 de 2009.** Por el cual se regulan los principios y normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de información aceptados en Colombia.

- **Decreto 1781 de Junio 26 de 2003.** Por el cual se reglamentan los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, ECAES, de los estudiantes de los programas académicos de pregrado.
- **Decreto 2649 de 1993.** Reglamentan principios y normas de contabilidad generalmente aceptados en Colombia.
- **Decreto 2566 de Septiembre 10 de 2003.** Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones.

1.9 METODOLOGÍA

1.9.1 Enfoque. En este trabajo se pretende utilizar el enfoque mixto, porque permite identificar la realidad de la Institución Educativa, identificando los problemas sociales, basándose en todas las teorías posibles, realizando mediciones y análisis estadísticos, esta investigación estará basada en estudios cualitativos y cuantitativos ya que la recolección de datos involucrara técnicas que no pretenden asociar los resultados de la investigación con información numérica donde es un análisis contextual e interpretativo, así mismo, presentando entrevistas, censos, cuestionarios y a través de la observación directa para identificar debilidades implicado en un planteamiento de lógica inductiva y deductiva, el enfoque mixto nos genera mayor amplitud, profundidad, diversidad, riqueza interpretativa y sentido de entendimiento, y por ende lograr obtener una mayor variedad de perspectivas del problema en investigación

Para la realización de este estudio se utilizara la metodología Sampieri, Fernández y Baptista¹⁹ donde el proceso de investigación está compuesto por 3 fuentes de información donde son clasificadas en tres tipos: fuentes primarias, secundarias y terciarias. Por naturaleza la investigación permite realizar un análisis y se utilizaran las siguientes:

1.9.2 Método. El método a utilizar es inductivo y deductivo para cumplir con el objetivo principal y demostrar las dificultades presentadas de los estudiantes próximos a presentar las exámenes por competencias, es necesario que la información a analizar corresponda a los diferentes puntos de vista de la Institución Educativa de Educación Superior, mediante un diseño apropiado, esta etapa nos llevará a un proceso de investigación y estudio que nos permite observar qué tipo de falencias existen.

¹⁹ HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNÁNDEZ COLLADO Carlos y BAPTISTA, Pilar Lucio, Metodología de la Investigación Editorial Mc Graw Gill, Tercera edición 2003 México D.F.

1.9.3 Tipo de estudio. El tipo de estudio a utilizar es el descriptivo debido a que se busca identificar las características de cada componente evaluado dentro del plan de estudios del Programa, así como también, determinando las dificultades y debilidades que presentaron los estudiantes en el momento de presentar la prueba.

1.10 FUENTES DE INFORMACIÓN

1.10.1 Fuentes primarias. Son aquellas que proporcionan información de primera mano donde en este trabajo de investigación se utilizaran libros, artículos de revista consecutivos, documentos del ICFES, Ministerio de Educación y diversas páginas de internet.

1.10.2 Fuentes secundarias. Son aquellas que provienen de fuentes primarias, dentro de este tipo de fuentes de información se encuentra el ICFES lo cual proporciona información primaria de datos y cifras relacionado a los ECAES en el periodo comprendido 2004-2012.

1.10.3 Fuentes terciarias. Dentro de esta categoría se puede encontrar artículos de revista, páginas de internet, libros que citan otros autores, entre otros.

1.11 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Éste estudio centrará su atención en cuatro hipótesis que engloban el análisis a los exámenes saber pro y responderán los objetivos específicos del presente trabajo de investigación.

1.12 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Por naturaleza de investigación el tamaño de la muestra proporcional se obtiene por diversos métodos estadísticos, la unidad de análisis o muestra será la población objeto que está constituida por el número de egresados de la carrera de Contaduría Pública de la UCEVA desde el año 2004 al 2012 que equivale a 447, realizando un muestreo aleatorio simple donde permite identificar de forma más fácil la población a encuestar, los docentes de tiempo completo y hora cátedra que equivalen a 45, y directivos del Programa Académico que son 3.

A continuación se describe la fórmula para determinar el tamaño de muestra de egresados del Programa Académico de Contaduría Pública.

N = Total de los Egresados

Z = Margen de confiabilidad
 p = Proporción esperada

N= 447 Egresados

La seguridad deseada es del 95 % donde Z^2 es igual a 1,96

La proporción esperada es el 5 % ó 0,05

q = 1 – p es igual a (1- 0.05 = 0,95)

La precisión que se desea es del 4.5% o 0.045

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{d^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{447 \cdot 1.96^2 \cdot 0.05 \cdot 0.95}{0.045^2 \cdot (447-1) + 1.96^2 \cdot 0.05 \cdot 0.95}$$

$$n = \frac{81,566772}{1.0856260}$$

$$n = 75.1333 = 75 \text{ Encuestas en total}$$

$$\text{Por cada año} = \frac{N}{\text{Total años}}$$

$$\text{Por cada año} = \frac{75}{9 \text{ años}} = 8 \text{ encuestas por año}$$

1.12.1 Estudio Técnico. Con este tipo de análisis se podrá identificar la calidad educativa del Programa Académico, esto permitiría que la investigación esté realmente programada y se pueda ejecutar con tranquilidad porque se tiene la información necesaria y confiable.

1.12.2 Universo (Población). Para identificar los factores que influyen dentro de la estructura de la base de datos estadísticos, la población a estudiar consta de estudiantes, egresados, directivos, docentes de tiempo completo y hora cátedra del Programa Académico, que son objeto de estudio donde nos brindaran la información necesaria de la investigación.

1.12.3 Instrumento. La recolección de datos es fundamental para determinar los diferentes puntos de vista y llevar a cabo el análisis de los datos cualitativos en investigación, donde se lleva a cabo dos etapas que son la inmersión inicial en el campo y recolección de datos para el análisis, los datos cuantitativos fueron

suministrados a través del ICFES mediante el generador de datos histórico, para así poder interpretar cada uno de los componentes y las competencias que estructuran las pruebas SABER PRO en el periodo comprendido de 2004 al 2012.

Los instrumentos a utilizar fueron diferentes para todos los casos, primero se estableció unas encuestas y entrevistas a docentes donde se logró realizar el 84% que equivale a 38, por el contrario el 16% que corresponde a los 7 restantes donde no se contó con el tiempo suficiente ni la dedicación por parte del educador, para los directivos del Programa Académico se logró desarrollar su totalidad establecida, para los egresados se construyó una herramienta electrónica a través de la página web²⁰, que por medio de los correos electrónicos de la base de datos suministrada por la dependencia de registro académico del CAU²¹ su resultado fue satisfactorio al realizar la encuesta a 47 egresados para un porcentaje del 63,5%, (véase el anexo 02), y el porcentaje restante de la muestra poblacional se efectuó por medio de visitas y entrevistas a los mismos.

²⁰ Esta página web nos permite realizar las encuestas vía internet www.e-encuesta.com, donde se ingresaba a través del siguiente link, <http://www.e-encuesta.com/answer?testId=n9WKwRcu5LE=>

²¹ Esta sigla CAU se refiere a Centro Administrativo Universitario donde se encuentran las dependencias administrativas de registros académicos y financieros de la UCEVA.

2 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

2.1 ANÁLISIS DOCENTES UCEVA PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA

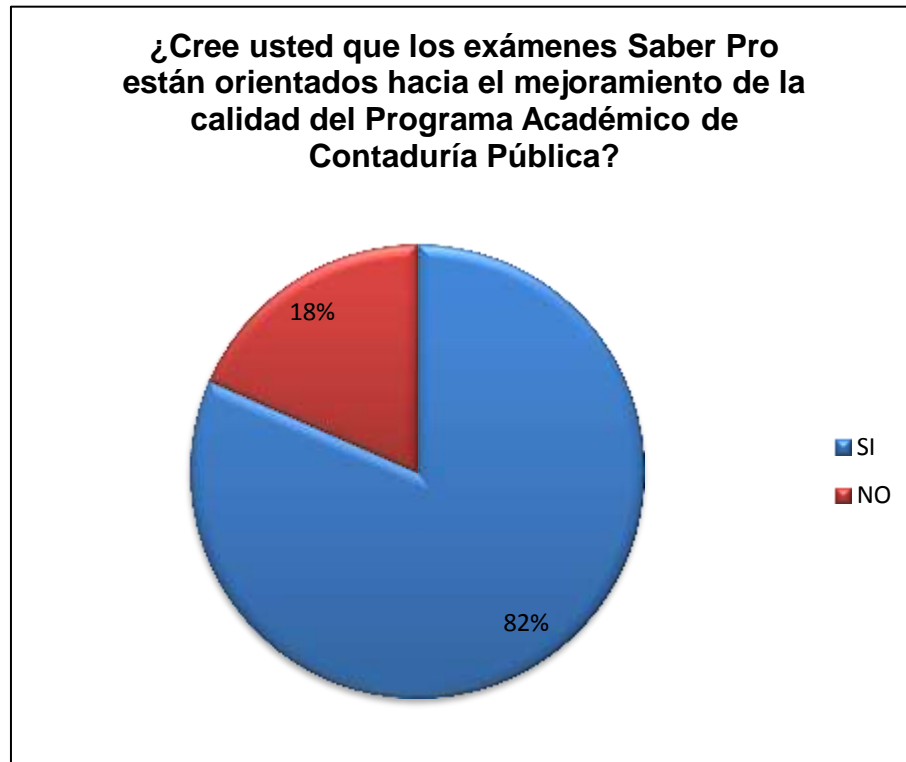
Dentro de la metodología de investigación en el mejoramiento a la calidad educativa del Programa se procede a analizar de acuerdo a los tópicos y temas que aparecieron en cada una de las encuestas.

Los resultados de la encuesta realizada a docentes tiene como finalidad demostrar la aplicación y familiaridad de los conocimientos que imparten teniendo en cuenta el currículo académico y analizar a su vez si tienen una similitud en cuanto a las pruebas Saber Pro; además observar desde diferentes puntos de vista la importancia de este tipo exámenes por competencias genéricas.

Según Tobón²² considera que las pruebas son importantes porque los estudiantes con este tipo de metodologías desarrollan motricidad y comprensión lectora, también afirma que las competencias son la orientación fundamental de diversos proyectos internacionales de educación, dando a conocer que las competencias construyen la base fundamental para orientar el currículo, la docencia, el aprendizaje y la evaluación como principal marco de calidad; es de reconocer que este autor ratifica que la evaluación de calidad educativa brinda principios, indicadores y herramientas, dentro de su experiencia se evidencia que las competencias son un enfoque, porque solo se focalizan es aspectos específicos de la docencia, del aprendizaje y la evaluación donde se profundizan diferentes niveles educativos y no en un modelo pedagógico.

²² TOBÓN. S. Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: proyecto Mesesup 2006, disponible en internet, http://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf

Gráfico 1. Mejoramiento a la calidad del programa académico de contaduría pública



Fuente: Los autores

El 82% de los docentes están de acuerdo con que los exámenes Saber Pro se orientan al mejoramiento de la calidad del Programa Académico, igualmente afirman que los exámenes por competencias comprometen a los docentes a desarrollar pruebas y exámenes tipo ICFES para un mejoramiento continuo y así, lograr un mejor posicionamiento institucional, mientras que un 18% no están de acuerdo con este tipo de exámenes debido a que ellos no cuentan con una adecuada preparación y por ende no construyen sus evaluaciones con las competencias genéricas establecidas; es decir, cada docente realiza su evaluación desde un tipo de metodología desarrollado por el mismo docente sin tener en cuenta un método o técnica de evaluación de acuerdo a un modelo pedagógico.

Gráfico 2. Beneficios de los estudiantes al presentar los exámenes saber PRO



Fuente: Los autores

Los docentes muestran un alto nivel de satisfacción sobre los beneficios que pueden adquirir los estudiantes en el momento de presentar los exámenes saber pro, asignándole un porcentaje equivalente del 87%, este resultado demuestra que en su mayoría los tutores están de acuerdo en las pruebas tipo argumentativa, interpretativa y propositiva; y que éstas sirven para incentivarlos tanto a ellos como a los directivos al proporcionamiento de herramientas que permitan el mejoramiento de las competencias genéricas a nivel nacional.

De acuerdo con González²³, los estudiantes asumen un papel activo en la construcción de conocimientos, al mismo tiempo un papel crítico y constructivo, además de tener la capacidad de apropiarse de dichos conocimientos confrontados con la realidad en el contexto en que se está desempeñando.

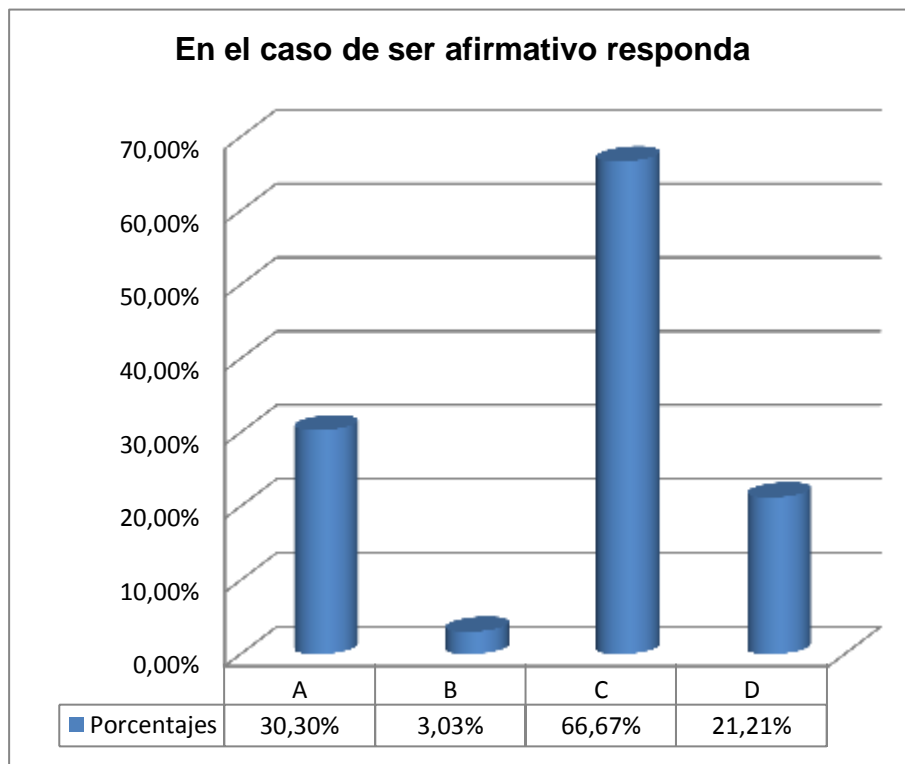
A medida que se complementa esta metodología con unas buenas bases de comprensión lectora, se puede obtener en los estudiantes más competitividad al momento de tener que interpretar, argumentar o proponer una situación específica en un campo o momento determinado.

²³ Ibid., p. 21.

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, se torna interesante aplicar este tipo de metodología con el fin de que los estudiantes tengan pautas y herramientas de este tipo de evaluación; para que en el futuro, al afrontar esta prueba tengan de antemano una familiaridad con la comprensión lectora y así poder identificar las competencias por las que se les interroga.

Afirmado el interrogante anterior, se expusieron cuatro situaciones para las cuales sería útil la aplicación de las pruebas Saber Pro en los estudiantes, a lo que los docentes respondieron según se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Gráfico 3. Beneficios a los estudiantes que presentan los exámenes



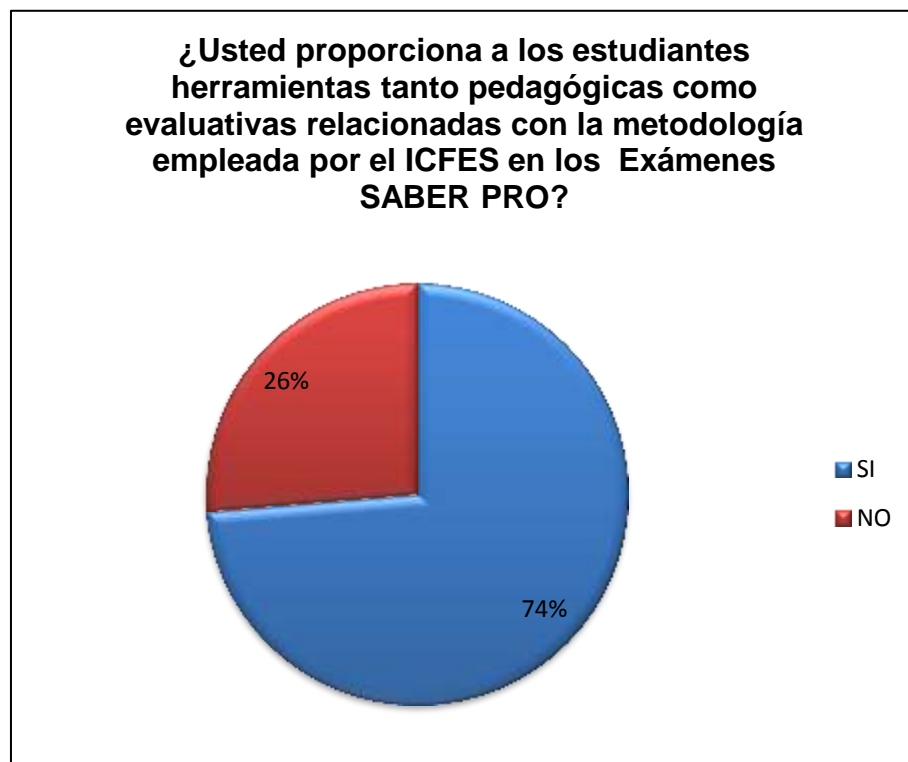
Fuente: Los autores²⁴

De acuerdo a la respuesta afirmativa, la opción más representativa para los docentes corresponde a que el mayor beneficio que obtienen los estudiantes al presentar las pruebas hace énfasis en su propio crecimiento profesional; con una representación del 66,67% los cuales son fruto de los esfuerzos durante la carrera profesional que comprenden aspectos que enriquecen y mejoran desde un punto de

²⁴ A significa para el ámbito laboral; B significa Para los estudios postgrado; C significa para su propio crecimiento profesional; Y D para un mejor posicionamiento del programa

vista los objetivos trazados en diferentes ámbitos profesionales. La segunda opción más representativa según los educandos es para el ámbito laboral, con un porcentaje del 30,30% y es allí donde cada persona se propone metas y responsabilidades dentro de una organización lo cual conlleva a un buen desempeño, y así lograr promociones y reconocimientos en el trabajo; la aplicabilidad de las pruebas para obtener un mejor posicionamiento del programa fue descrita con un porcentaje del 21,21%, en donde para los docentes éste factor pasa a un tercer plano, quedando rezagado por factores individuales y no previendo la importancia para la Institución de incrementar el nivel académico. Se puede observar que para la minoría la presentación de las pruebas se hace necesaria para los estudios de postgrado, quedando representada con porcentaje del 3,03%, ésta opción se desmerita teniendo en cuenta que para los docentes ya que no es requisito tener un alto puntaje en los exámenes Saber Pro para acceder a estudios post-universitarios.

Gráfico 4. Herramientas pedagógicas y evaluativas

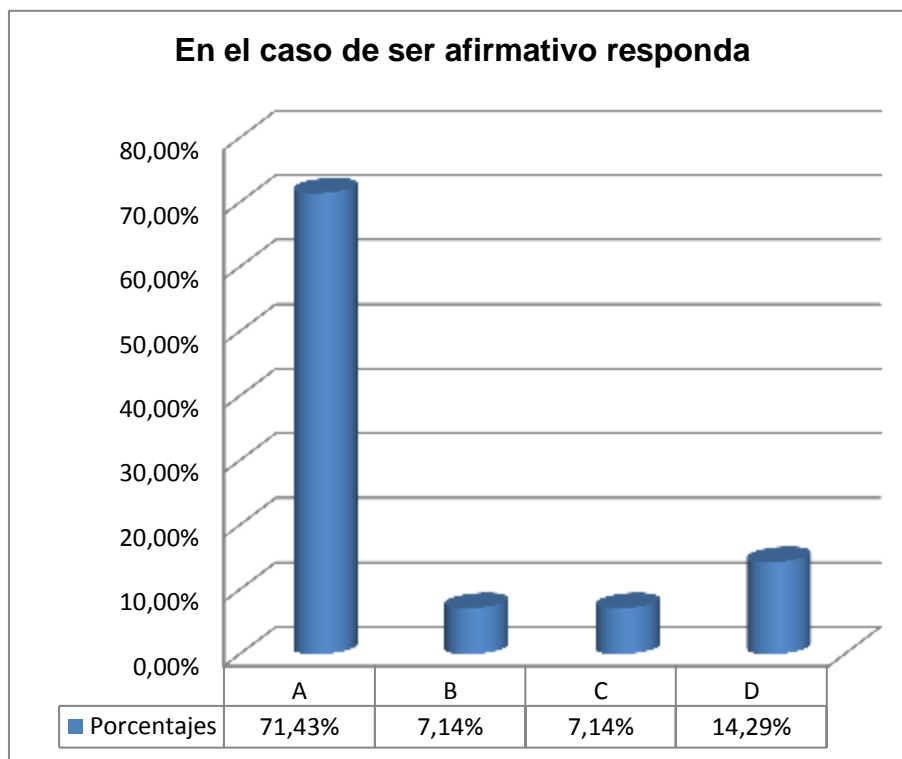


Fuente: Los autores

Dentro del plan de estudios los docentes proporcionan a los estudiantes herramientas tanto pedagógicas como evaluativas con un porcentaje del 74% aprobando y aplicando la metodología empleada por el ICFES en los Exámenes

SABER PRO con tipo de preguntas interpretativas, argumentativas y propositivas demostrando el compromiso que tiene la Universidad con los estudiantes al implementar este tipo de exámenes, que es importante poder tener un conocimiento, y así, realizar estas pruebas obligatorias del Estado con una mejor satisfacción en lo personal, profesional e institucional. Por el contrario un 26% de los docentes no desarrolla herramientas evaluativas con este tipo de metodología.

Gráfico 5. Proporcionamiento de herramientas pedagógicas



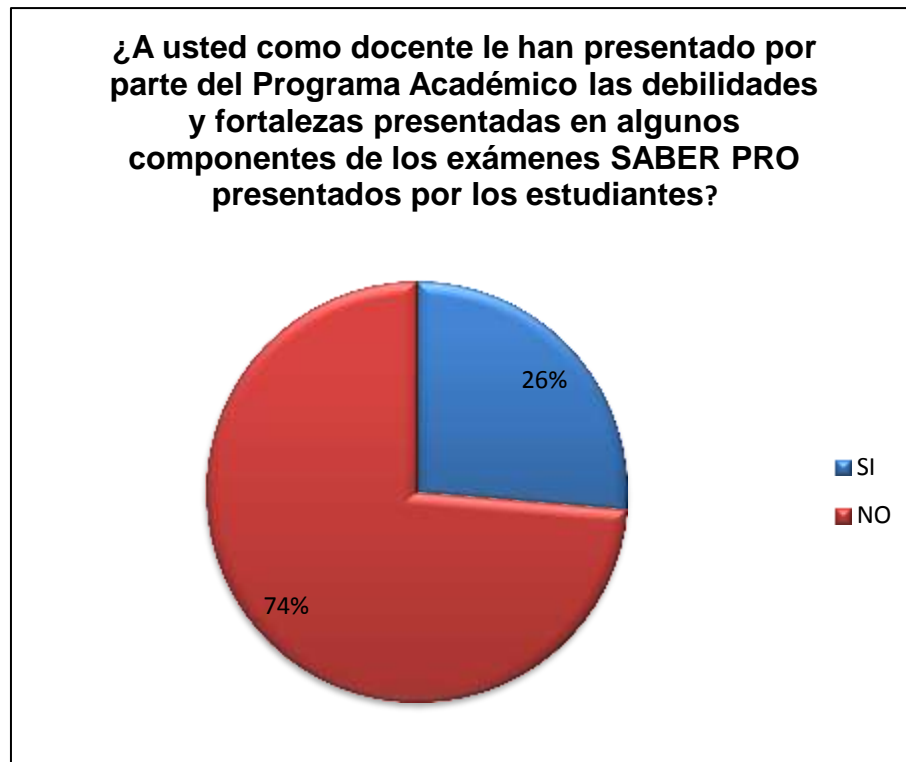
Fuente: Los autores²⁵

Con respecto a las respuestas afirmativas la mayoría de los docentes evalúan teniendo en cuenta las competencias genéricas con un porcentaje 71,43% donde el estudiante desarrolla habilidades y conocimientos que conllevan a una mejor preparación para afrontar los exámenes SABER PRO, mientras que algunos docentes evalúan teniendo en cuenta este tipo de competencias, pero muy pocas veces contemplan esta metodología empleada por el ICFES con un porcentaje del 14,29%, mientras que muy pocos docentes no evalúan a los estudiantes con este

²⁵ A significa evalúa a los estudiantes teniendo en cuenta las competencias genéricas; B significa evalúa a los estudiantes con un tipo de exámenes que no tienen en cuenta las competencias genéricas; C significa que no contempla esta metodología en la parte evaluativa; D significa que muy pocas veces contemplo estas metodologías de competencias genéricas.

tipo de exámenes que no tienen en cuenta las competencias genéricas y no contemplan esta metodología en la parte evaluativa con un porcentaje del 7,14%.

Gráfico 6. Debilidades y fortalezas del programa académico



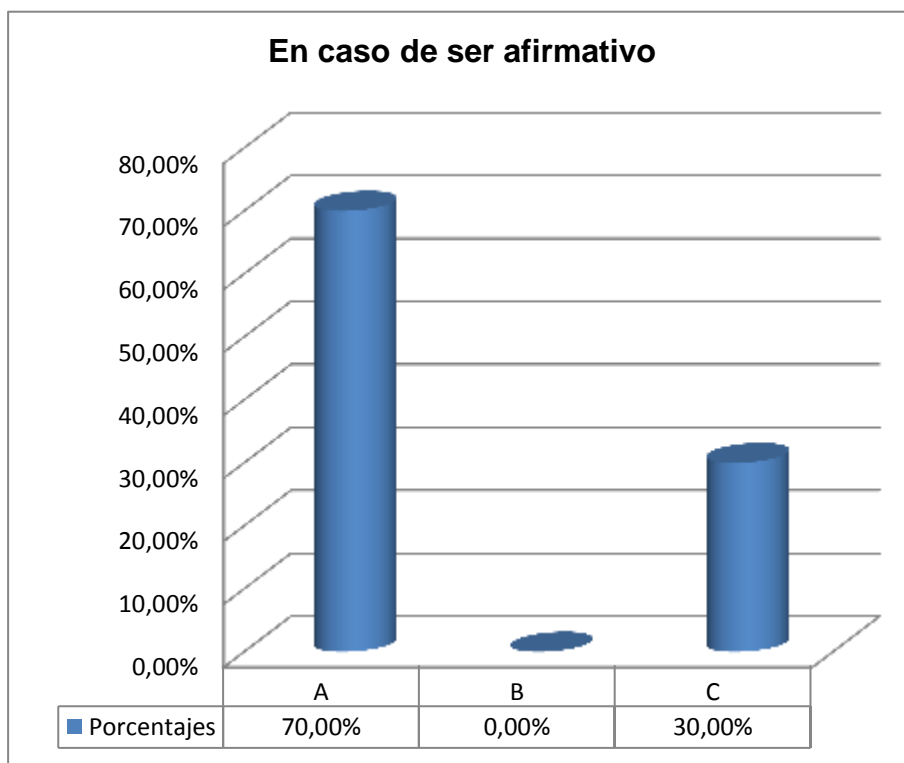
Fuente: Los autores

De acuerdo con la información proporcionada en esta pregunta, se observa que el 74% de los docentes indica que nunca se les ha presentado las debilidades y fortalezas detectadas por el Programa Académico de Contaduría Pública en la asignatura que está orientando, argumento fundamental para que el docente en el momento de preparar su asignatura organice la planeación en la iniciación del semestre académico, preparar los temas que son débiles en los exámenes anteriores y buscar las estrategias necesarias para fortalecerlos, se deben tener en cuenta ampliación de temas, verificación de tópicos que se consideran representativos; además no se identifica cuáles son los temas que están saliendo en cada uno de los componentes en los exámenes SABER PRO, es decir los docentes no tienen una ruta en la cual ellos se puedan orientar a la hora de hacer la respectiva planeación del syllabus. La mayoría afirma que no hay una presentación en las temáticas que permitan observar las debilidades de cada una de las asignaturas.

Como se observa en el grafico se evidencia que un 26% de los docentes afirman conocer las debilidades y fortalezas del Programa, complementando este

porcentaje, en el gráfico 7, se observa que la opción A es la más representativa con un 70% de los docentes que afirman conocer su estructura y el plan estratégico, y que además en cuanto a estos se toman medidas para afrontar en el futuro los exámenes. Por otra parte el 30% no conocen los resultados obtenidos por los estudiantes, por lo tanto no se sabe la forma en que se pueda estructurar un plan estratégico que permita tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes, algunos docentes corroboran que no les informa los resultados obtenidos ni las acciones a realizar con respecto a la presentación de los exámenes saber pro de los estudiantes.

Gráfico 7. Medidas Estratégicas



Fuente: Los autores²⁶

²⁶ A significa que conociéndose los resultados obtenidos por los estudiantes se estructura un plan estratégico con el propósito de tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes; B significa que no hay que tomar medidas porque los resultados obtenidos fueron satisfactorios para el Programa Académico; C significa que no se conocen los resultados obtenidos por los estudiantes, por lo tanto no se sabe la forma en que se pueda estructurar un plan estratégico que permita tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes.

Gráfico 8. Componentes y áreas evaluadas en los exámenes SABER PRO

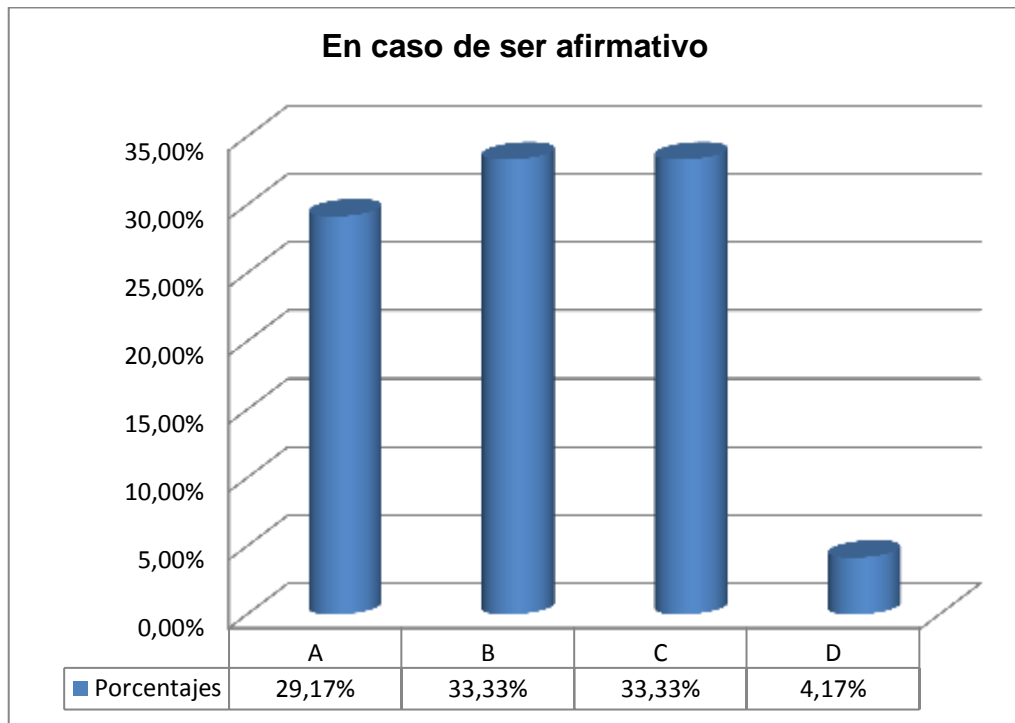


Fuente: Los autores²⁷

Con respecto a lo evaluado por el ICFES para los exámenes Saber Pro del programa académico, el 37% de los Docentes no tienen conocimiento de los componentes y áreas evaluadas en los exámenes.

²⁷ A significa que conociéndose los resultados obtenidos por los estudiantes se estructura un plan estratégico con el propósito de tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes; B significa que no hay que tomar medidas porque los resultados obtenidos fueron satisfactorios para el Programa Académico; C significa que no se conocen los resultados obtenidos por los estudiantes por lo tanto no se sabe la forma en que se estructure un plan estratégico que permita tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes.

Gráfico 9. Conocimiento de las áreas y componentes evaluadas



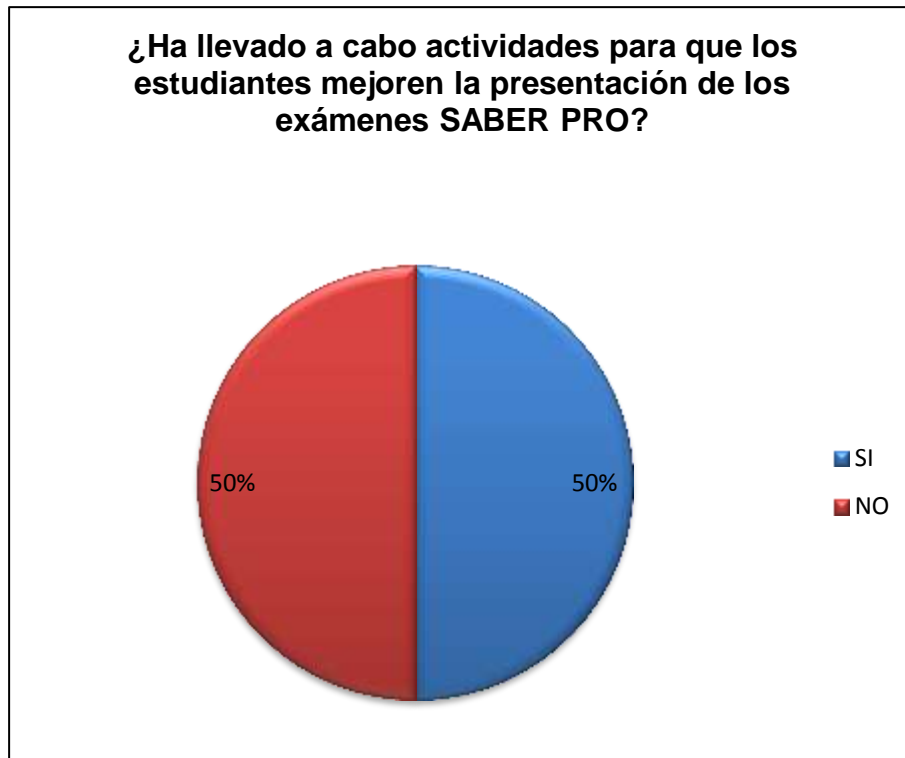
Fuente: Los Autores²⁸

En cuanto a los docentes que respondieron de forma afirmativa expresan conocer medianamente los componentes y las áreas evaluadas en los exámenes Saber Pro expresando que solamente tienen conocimiento de los de la asignatura que orienta con un porcentaje similar del 33,33%. Por otra parte en un 29,17% conocen en su totalidad los componentes y las áreas evaluadas en los exámenes Saber Pro, y los docentes que cuentan con poco conocimiento de los componentes y las áreas evaluadas de los exámenes Saber Pro abarca el 4,17%.

²⁸ A significa que conozco en su totalidad los componentes y las áreas evaluadas en los exámenes Saber Pro; B significa que conozco medianamente los componentes y las áreas evaluadas en los exámenes Saber Pro; C significa que conozco solamente los componentes y las áreas evaluadas de la asignatura que se orienta; y D significa que cuento con poco conocimiento de los componentes y las áreas evaluadas de los exámenes SABER PRO.

Como segundo tema son las acciones que se deben desarrollar por parte del docente para el mejoramiento de las pruebas Saber Pro del programa.

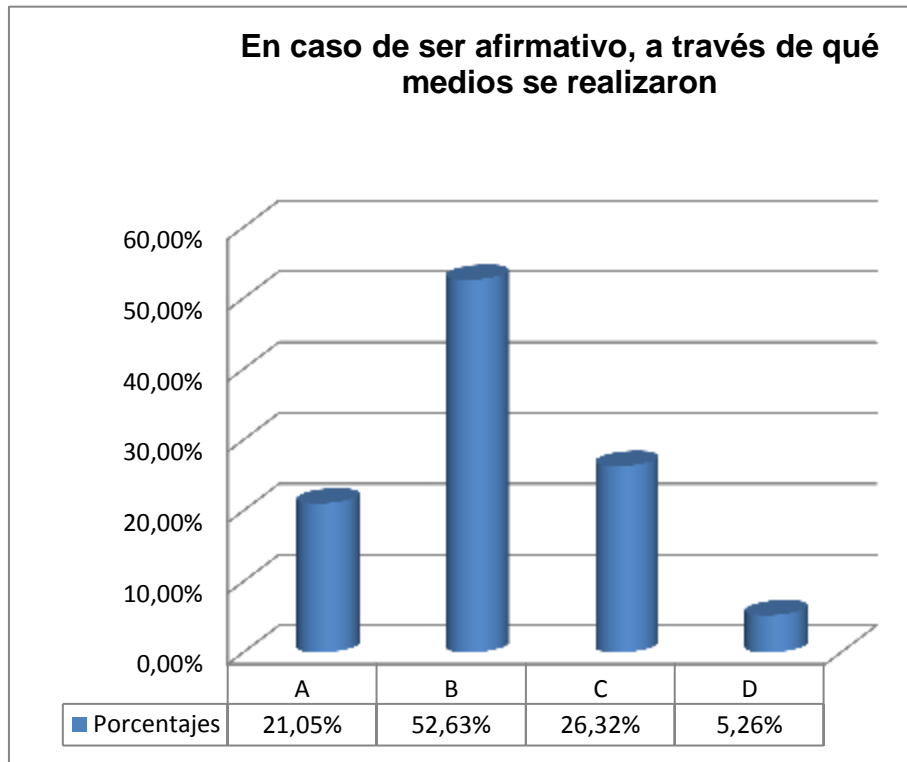
Gráfico 10. Actividades para mejorar la presentación de los exámenes Saber Pro



FUENTE: LOS AUTORES

Los docentes que han llevado a cabo actividades para que los estudiantes mejoren la presentación de los exámenes Saber Pro están divididos debido que para algunos los exámenes no representan un referente importante en el futuro profesional debido a que consideran que esta prueba lo que mide necesariamente es la calidad de la educación superior en Colombia; sin embargo, para los que consideran que si es pertinente tenerla en cuenta en la formación profesional es porque consideran que el concepto de competencias es fundamental para ser competitivos en el contexto global.

Gráfico 11. Actividades realizadas

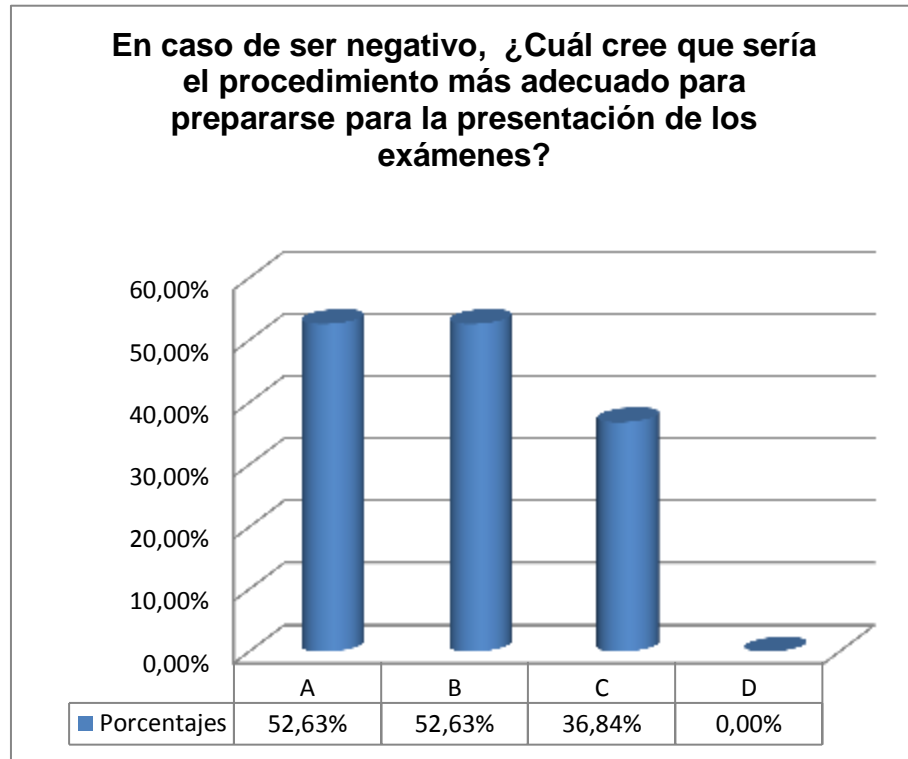


Fuente: Los autores²⁹

Los Docentes afirmaron llevar a cabo actividades para mejorar la presentación de los exámenes Saber Pro en un 52,63% utilizando parciales y exámenes finales con la metodología de los exámenes por competencias genéricas y el 26,32% han realizado seminarios, talleres y conferencias, mientras que el 21,05% lo han desarrollado a través de simulacros organizados desde semestres inferiores, por otra parte en un 5,26% los docentes utilizan otras actividades.

²⁹ A significa simulacros organizados desde semestres inferiores; B significa parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes SABER PRO; C significa seminarios, talleres o conferencias; y D significa Otros, ¿cuáles?

Gráfico 12. Actividades recomendadas



Fuente: Los autores³⁰

Los docentes que no utilizan actividades para que los estudiantes mejoren la presentación de los exámenes Saber Pro afirman que el procedimiento más adecuado para prepararse en la presentación de dichos exámenes en un 52,63%, es en simulacros organizados desde semestres inferiores relacionándolo con el mismo porcentaje en Parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes SABER PRO, y un 36,84% las mejores actividades van enfocadas a seminarios, talleres y conferencias.

³⁰ A significa simulacros organizados desde semestres inferiores; B significa parciales y exámenes finales utilizando la metodología de las pruebas Saber Pro, C significa seminarios, talleres o conferencias; y D significa Otros, ¿cuáles?

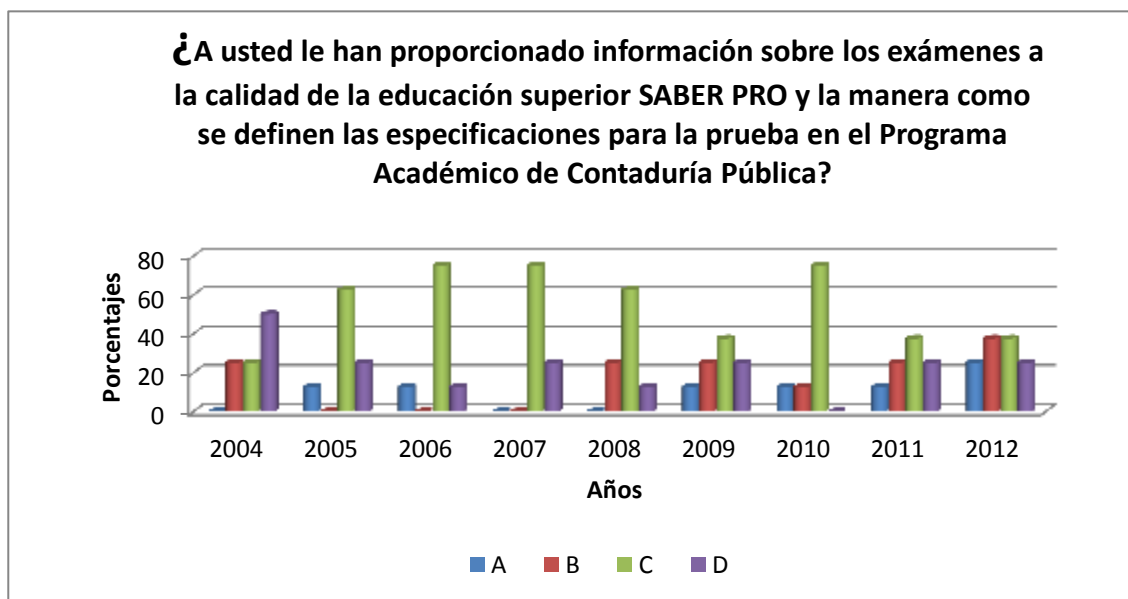
2.2 ANÁLISIS EGRESADOS UCEVA FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA

Con respecto a la investigación, es este bloque que consta de 2 temas y 9 preguntas que arrojan una buena aceptación de parte de los egresados, y así, estimularon el interés por la investigación para el mejoramiento de la presentación de las Pruebas Saber Pro del programa.

Como primer Tema son los conocimientos sobre los Exámenes Saber Pro.

Los resultados de la encuesta a egresados muestran que existe muy poco conocimiento, y que la información brindada es muy poca con respecto a los exámenes Saber Pro, cabe resaltar que a medida que avanza estas pruebas los egresados no se sienten conformes con la información suministrada que se les brinda por parte del programa y así como el no tener un acompañamiento continuo para el mejoramiento de la calidad educativa a nivel Nacional.

Gráfico 13. Resultado encuesta egresados pregunta número 1



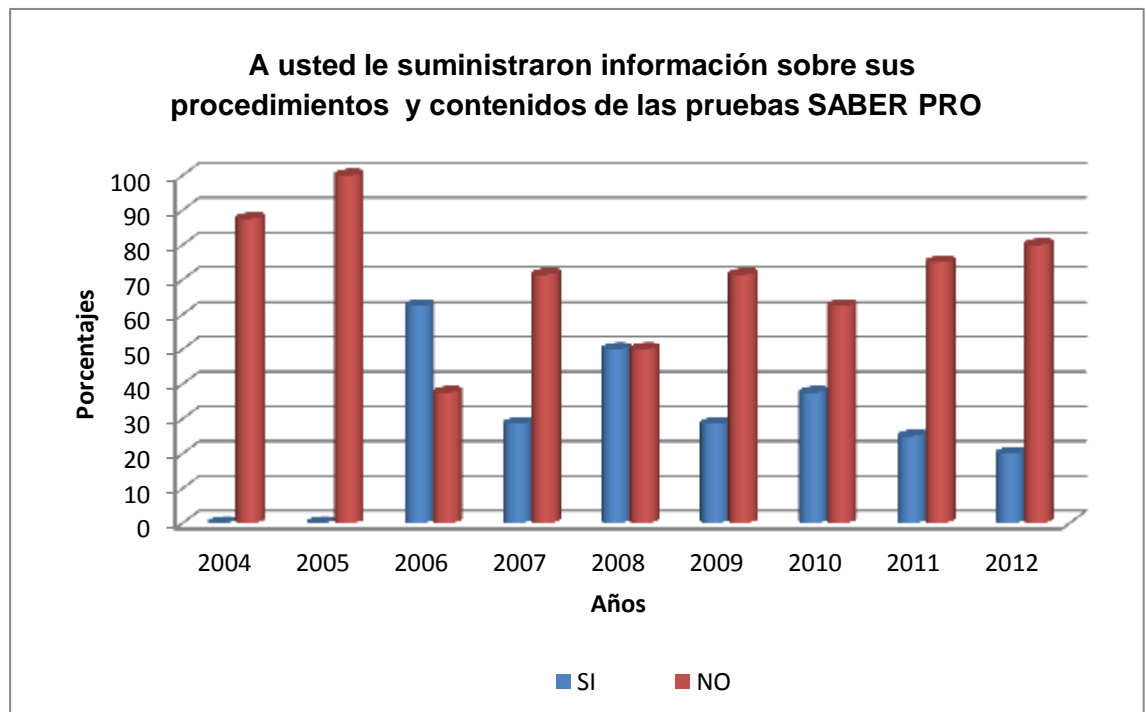
Fuente: encuesta egresados³¹

Analizando los resultados obtenidos se demuestra la falta de información brindada por parte de la Facultad a los egresados sobre los exámenes Saber Pro a puertas

³¹ A significa que le han brindado información de quienes elaboran las pruebas y sus objetivos Académicos; B Significa que no le han brindado la información necesaria sobre quienes elaboran las pruebas y sus objetivos; C significa que información brindada es muy poca; D significa que no se cuenta con el conocimiento apropiado en el tema.

de afrontar este tipo de exámenes de acuerdo a los temas que iban a ser evaluados, en donde del porcentaje global un 52,70% afirma que la información brindada fue muy poca, además el 21,62% ratificó que no se contó con el conocimiento apropiado en el tema; con lo cual al estudiante se dejó a la deriva en un mar de dudas que tuvieron que afrontar por sí mismos, además hubo un 16,22% que aportaron que no se les brindó la información necesaria ni los objetivos; en muy poca proporción, el 9,46% afirmó que no le suministraron información de quienes elaboran las pruebas y del contenido académico.

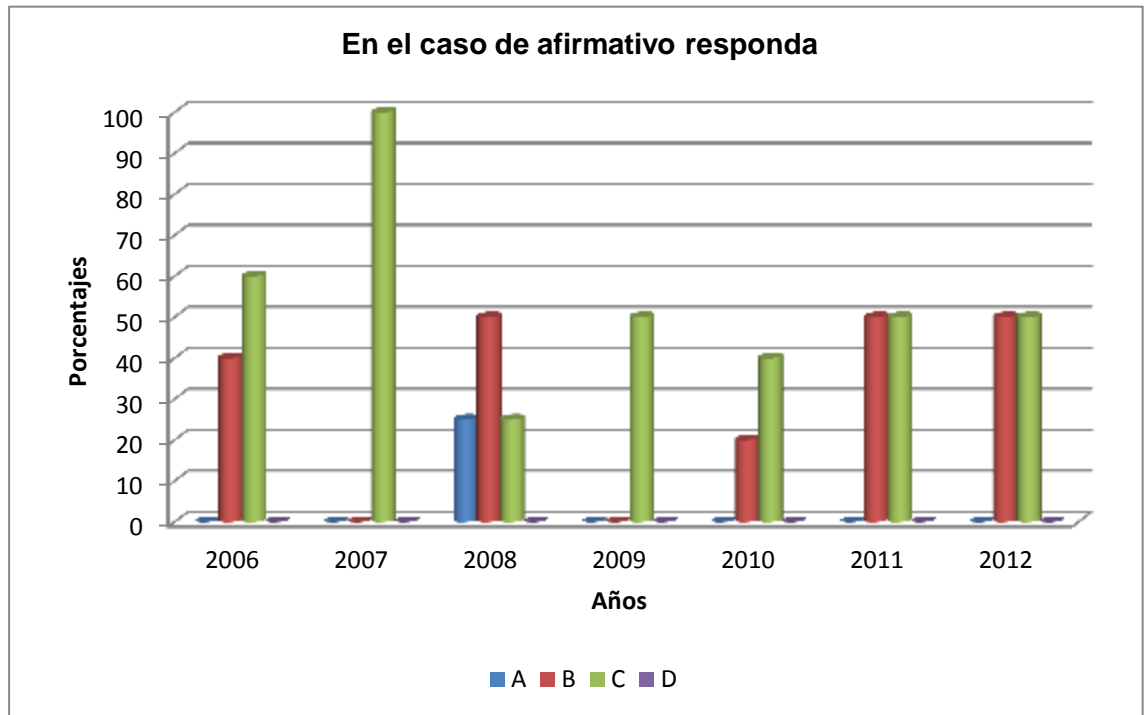
Gráfico 14. Resultado encuesta egresados pregunta número 2



Fuente: Encuesta egresados

Con respecto a la pregunta los egresados afirmaron desde el año 2006 al 2012 que les suministraron información sobre sus procedimientos y contenidos de las pruebas Saber Pro, con un porcentaje relativamente bajo de solo el 27,03%, cabe resaltar que los egresados de los años 2004 y 2005 en su totalidad negaron haber recibido información conociendo de antemano que fueron las primeras promociones evaluadas, por otro lado la respuesta negativa es significativa con un 67,57% los egresados dan a conocer la falta de interés por parte de la Facultad en apoyar a la comunidad estudiantil para afrontar las pruebas estatales.

Gráfico 15. Resultado respuestas afirmativas

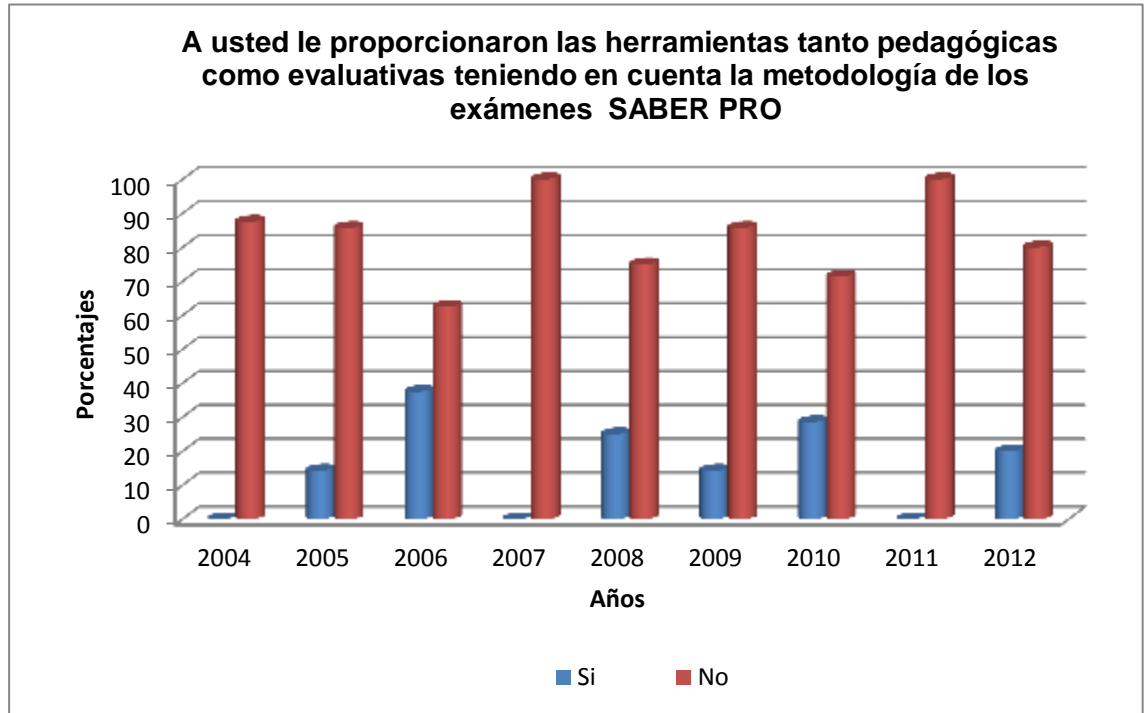


Fuente: Encuesta egresados³²

Además, como complemento se puede afirmar que en la mayoría de los años no todos los docentes brindan información sobre las Pruebas por competencias genéricas especificando los procedimientos, contenidos y la manera de evaluar en este tipo de exámenes del estado con una favorabilidad del 55% y que algunos docentes y directivos suministraban información en muy poca medida pues solo abarco el 35% y 5% respectivamente.

³² A significa que la mayoría de los docentes y directivos del Programa suministran información sobre los contenidos de las pruebas SABER PRO; B significa que algunos docentes y directivos brindan información, explican los procedimientos y contenidos de las pruebas SABER PRO; C significa que no todos los docentes y directivos brindan la información sobre los contenidos de las pruebas SABER PRO; y D significa que constantemente los docentes y directivos brindan la información sobre sus procedimientos y contenidos de las pruebas SABER PRO.

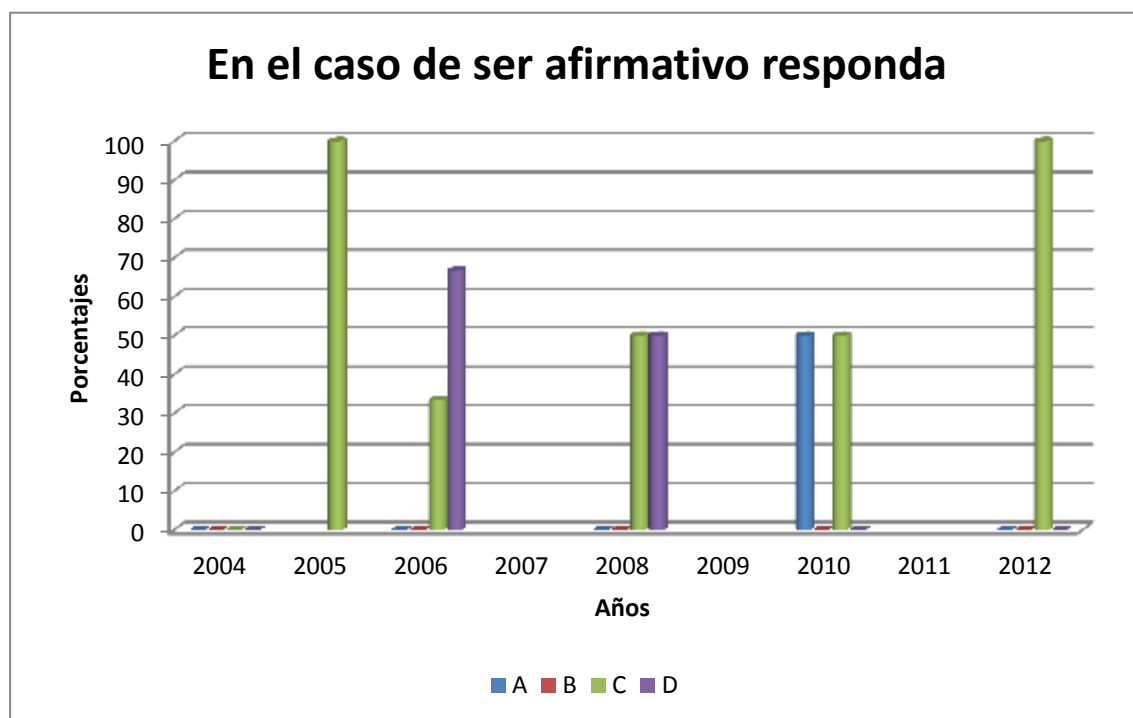
Gráfico 16. Resultado encuesta egresados pregunta número 3



Fuente: Encuesta egresados

La metodología empleada por el ICFES es de vital importancia debido a que por medio de estos exámenes por competencias genéricas se evalúan y se mide en qué nivel educativo se encuentra la educación superior en Colombia en las diferentes IES, observando los resultados obtenidos se demuestra la falta de apoyo por parte de la Facultad en implementar métodos modernos que permitan facilitar la presentación de los exámenes Saber Pro a los estudiantes que cumplan el 75% del plan curricular, y así poder tener una familiaridad a la hora de presentarla. Los egresados con un 83.09% ratificaron la ausencia de herramientas pedagógicas y evaluativas y no tener un buen acompañamiento desde semestres inferiores demostrando que en los años 2004, 2007 y 2011 se obtuvo un porcentaje totalmente negativo, en cuanto que el 16.91% afirman que se les suministró en algún momento ayudas durante la formación curricular.

Gráfico 17. Resultado respuestas afirmativas

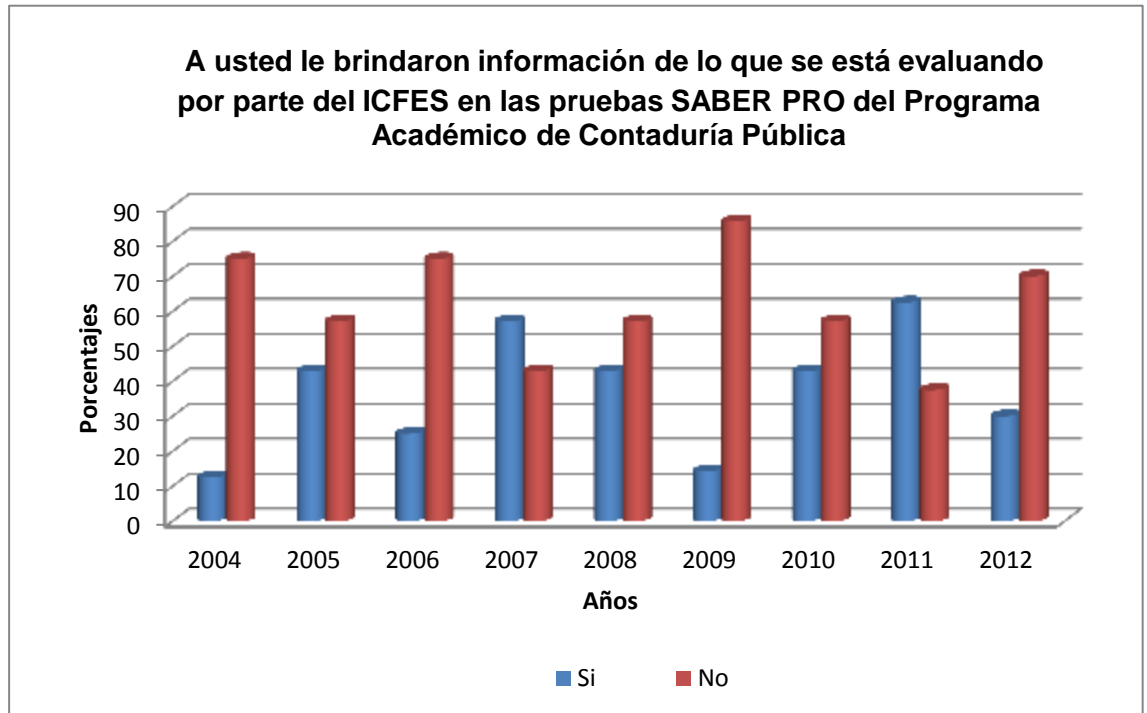


Fuente: Encuesta egresados³³

De los pocos egresados que confirmaron el haber recibido herramientas pedagógicas que ayudaran en la presentación de las pruebas, en los años 2005 y 2012 todos afirmaron que muy pocos docentes contemplan la metodología tipo ECAES en la parte evaluativa; mientras que se observa que la mayoría de los docentes no contemplan este tipo de metodología, es de destacar la gran abstención que hubo al no complementar la afirmación inicial, pues da a pensar que en realidad estaba en duda el suministro de las herramientas pedagógicas.

³³ A significa que lo evalúan teniendo en cuenta las competencias genéricas; B significa que lo evalúan con un tipo de examen que no tiene en cuenta las competencias genéricas; C significa que muy pocos docentes contemplan esta metodología en la parte evaluativa; y D significa que la mayoría de los docentes no contemplan esta metodología evaluativa.

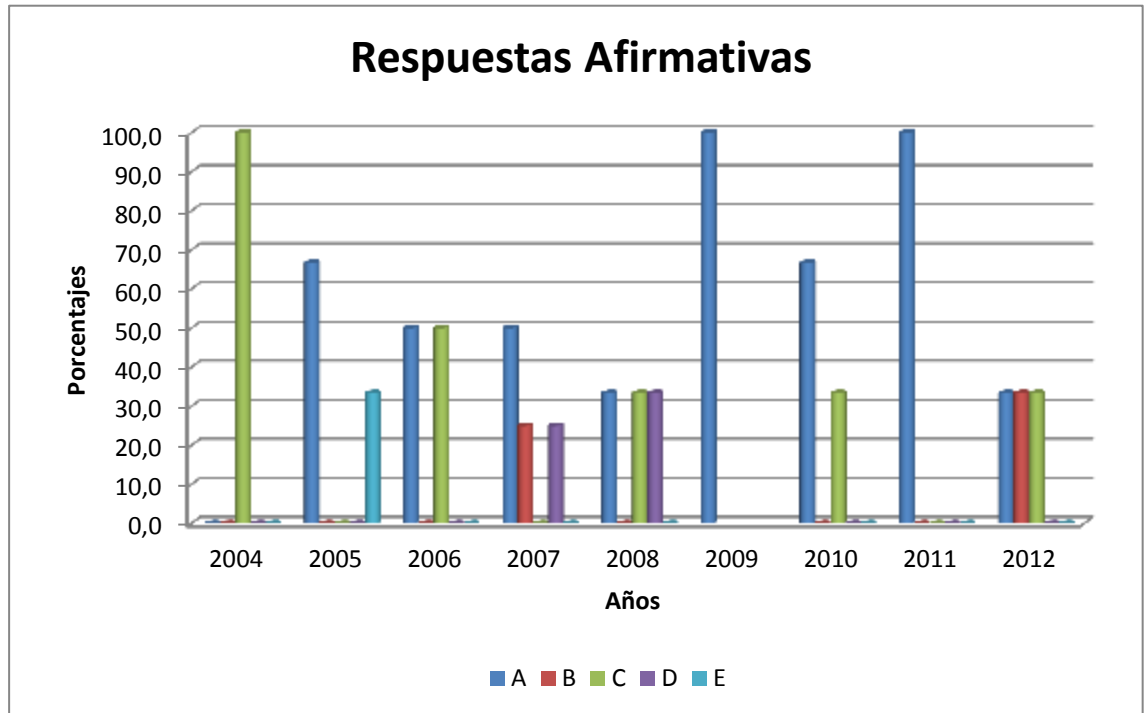
Gráfico 18. Resultado encuesta egresados pregunta número 4



Fuente: Encuesta egresados

Detallando lo anterior se puede afirmar que en la mayoría de los años se ve reflejado la respuesta negativa por parte de los egresados en un promedio 58,11%, y un porcentaje altamente relativo de 86% en el año 2009, cabe reconocer que los egresados no recibieron información necesaria por parte del Facultad de lo que está evaluado por parte de ICFES, desconociendo la importancia que para ellos era saber a qué se enfrentarían y el impacto que puede causar en los resultados obtenidos; sólo en los años 2011 con un 63% y 2007 con un 57% afirmaron haber recibido información de lo que les esperaba en las pruebas con lo cual consiguieron tomar acciones preventivas que disminuyeran las inquietudes presentadas.

Gráfico 19. Resultado respuestas afirmativas



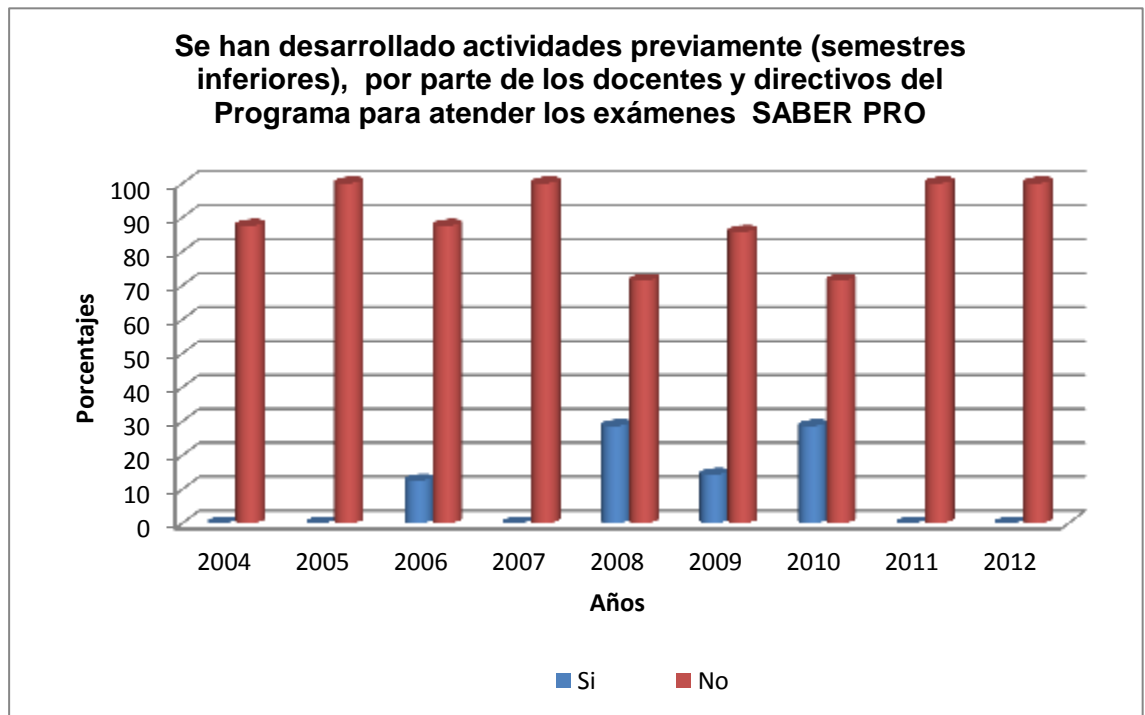
Fuente: Encuestas egresado³⁴

Los medios a través de los cuales los pocos egresados confirmaron haber recibido información se resumen prácticamente haber provenído de dos fuentes internas, los docentes y los propios compañeros con una distribución de 60% y 20% respectivamente. En los años 2009, 2010 y 2011 los egresados afirmaron con alto porcentaje que por medio de docentes le brindaron la información de lo que se está evaluando por parte del ICFES.

³⁴ A significa por medio de los docentes; B significa por medio de los directivos; C significa por medio de los mismos compañeros; D significa por medio de los administrativos; Y E significa por otros medios.

Como segundo tema son las acciones sobre los Exámenes Saber Pro

Gráfico 20. Resultado encuesta egresados pregunta número 5

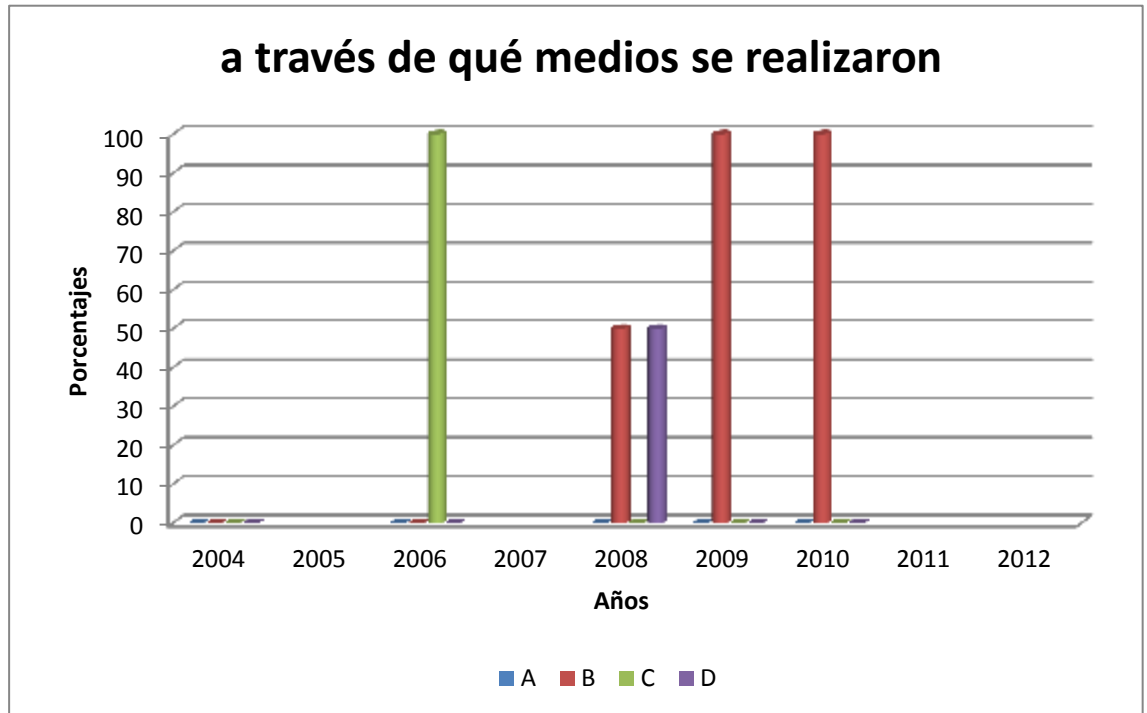


Fuente: Encuesta egresados

Teniendo en cuenta que esta interrogante se le aplico tanto a docentes como a egresados es pertinente afirmar que las actividades para atender los exámenes Saber Pro, existen muchas deficiencias con respecto a este tema y es importante reconocer que las actividades a desarrollar por parte de los docentes, directivos deben estar enfocadas en el mejoramiento de la calidad realizando actividades que permitan al estudiante, pronto a presentar los exámenes tener una familiaridad con este tipo de exámenes y así dar a conocer los objetivos de estas pruebas que ayudan a las IES a tener un mejor posicionamiento nacional con respecto a los exámenes por competencias.

Se puede deducir por medio del grafico anterior que la facultad no desarrollo actividades previas a la presentación de las pruebas ECAES con una inclinación por parte de los egresados del 89,28% y que esta constante viene desde el año 2004 en el cual se empezó a evaluar el Programa; por el contrario solo el 10.72% afirmaron que si se realizaron actividades previas.

Gráfico 21. Resultado respuestas afirmativas

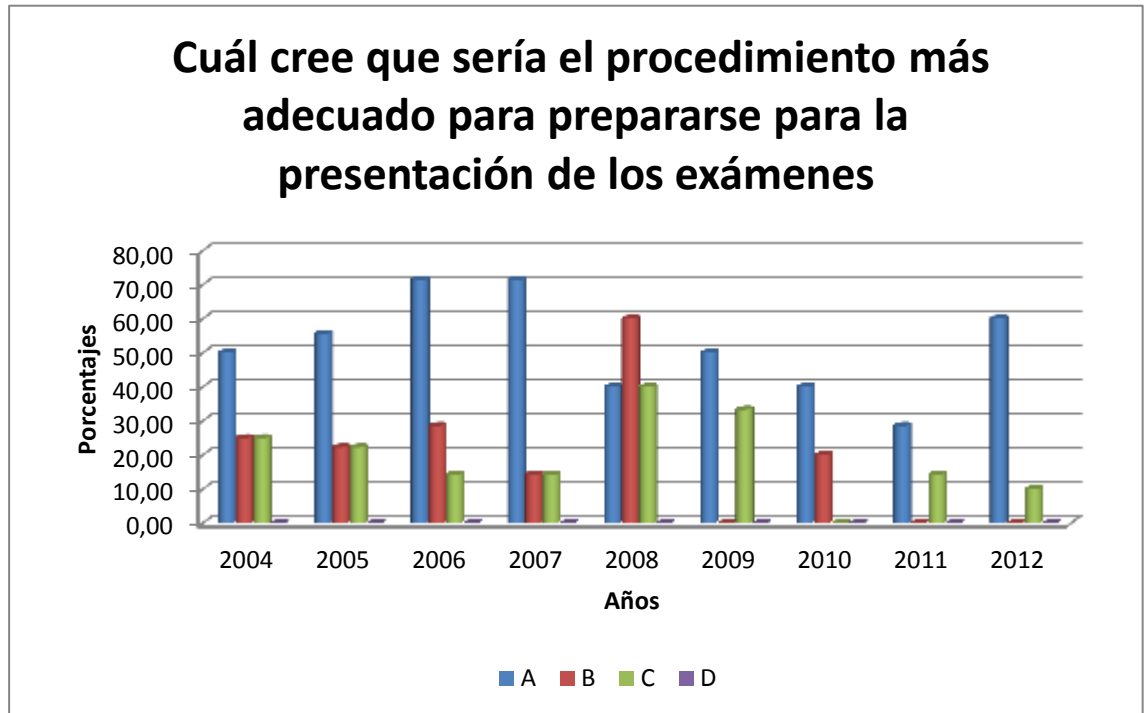


Fuente: Encuesta egresados³⁵

La minoría de los egresados que afirmaron haber sido participes de actividades en semestres anteriores asumieron en su mayoría que fueron evaluados en parciales y exámenes finales teniendo en cuenta la metodología de los exámenes Saber Pro en los años 2009 y 2010 mientras que por medio de seminarios y talleres solo él en el año 2006, aquí también es alta la abstención que se presenta al completar la afirmación con un porcentaje del 9,46%.

³⁵ A significa simulacros organizados desde semestres inferiores; B significa parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes SABER PRO; C Significa seminarios, talleres o conferencias; y D Otros.

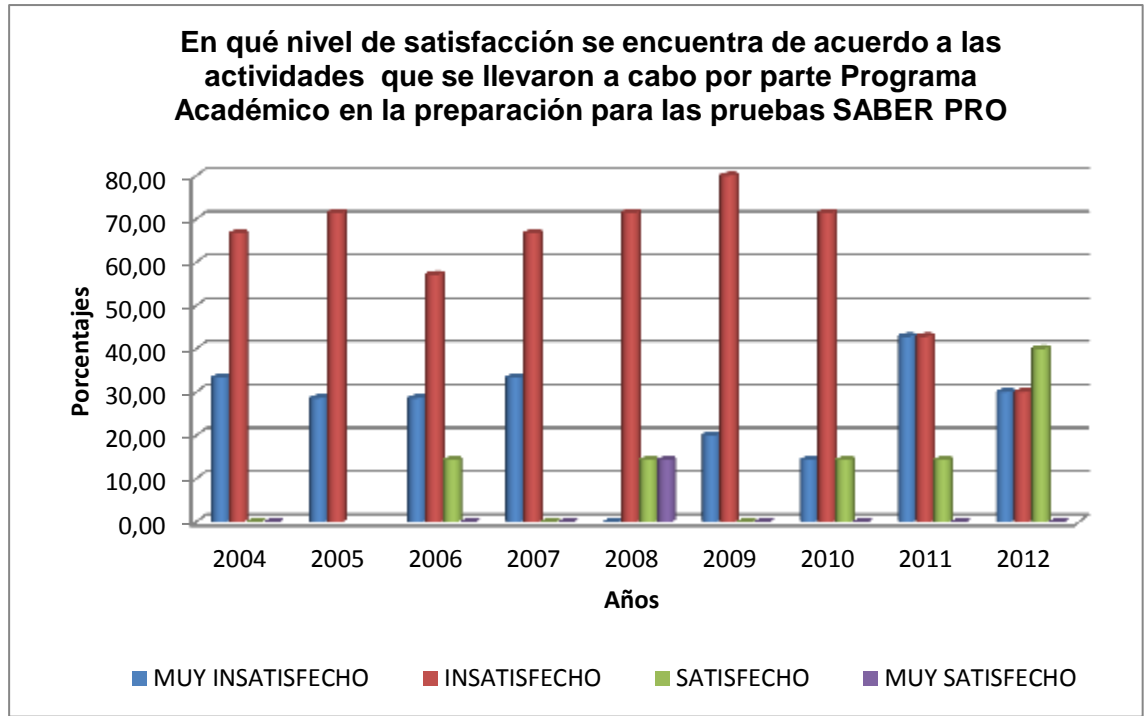
Gráfico 22. Resultado respuestas negativas



Fuente: Encuesta egresados

A la gran mayoría de los que afirman no fueron participes de actividades previas a la presentación, consideran que la mejor forma de preparar a los estudiantes es por medio de simulacros realizados desde semestres anteriores con una inclinación del 55,74%, la segunda opción más representativa sería a través de parciales y exámenes finales utilizando metodologías tipo Saber Pro con un porcentaje de 18,03%, no muy distante de la tercera opción que sería preparar por medio de seminarios y talleres con una equivalencias de respectiva del 19,67%.

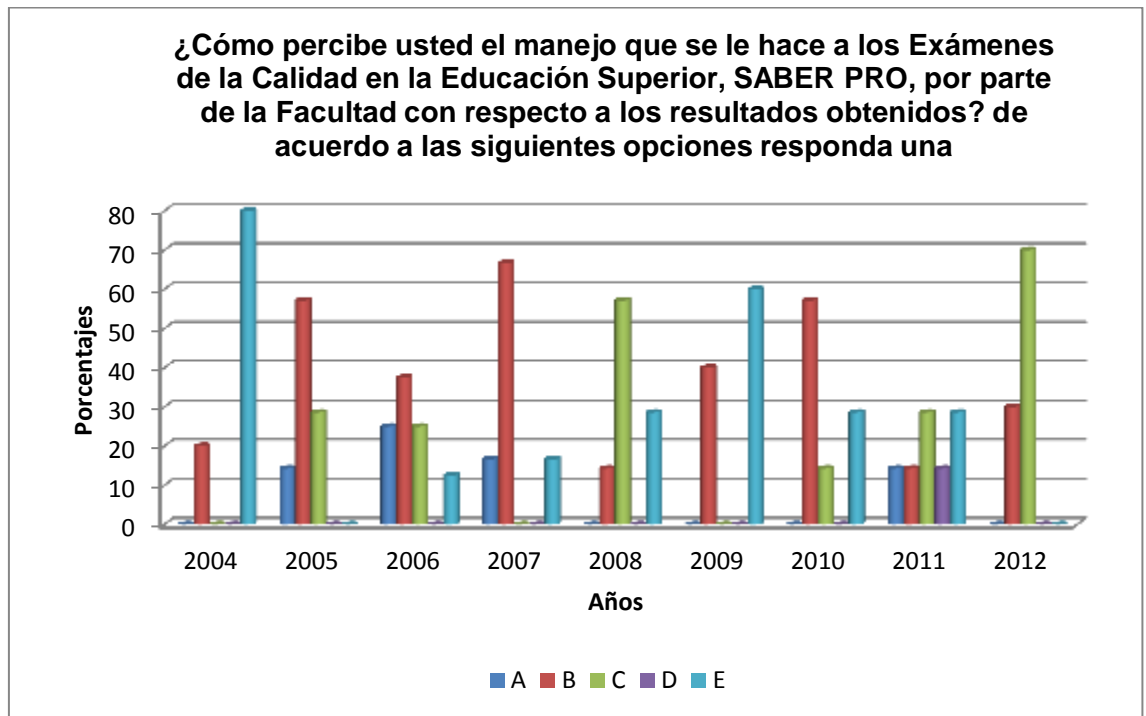
Gráfico 23. Resultado encuesta egresados pregunta número 6



Fuente: Encuesta egresados

Viendo lo anterior, cabe resaltar que es muy alta la cantidad de egresados que se encuentran insatisfechos por las actividades realizadas para presentar los exámenes, siendo el rubro de insatisfecho el más alto con un porcentaje de 50% seguido por Muy Insatisfecho con el 21,62%, la satisfacción revelada fue muy poca, pues solo abarco el 12,16% de los 2 rubros correspondientes.

Gráfico 24. Resultado encuesta egresados pregunta número 7

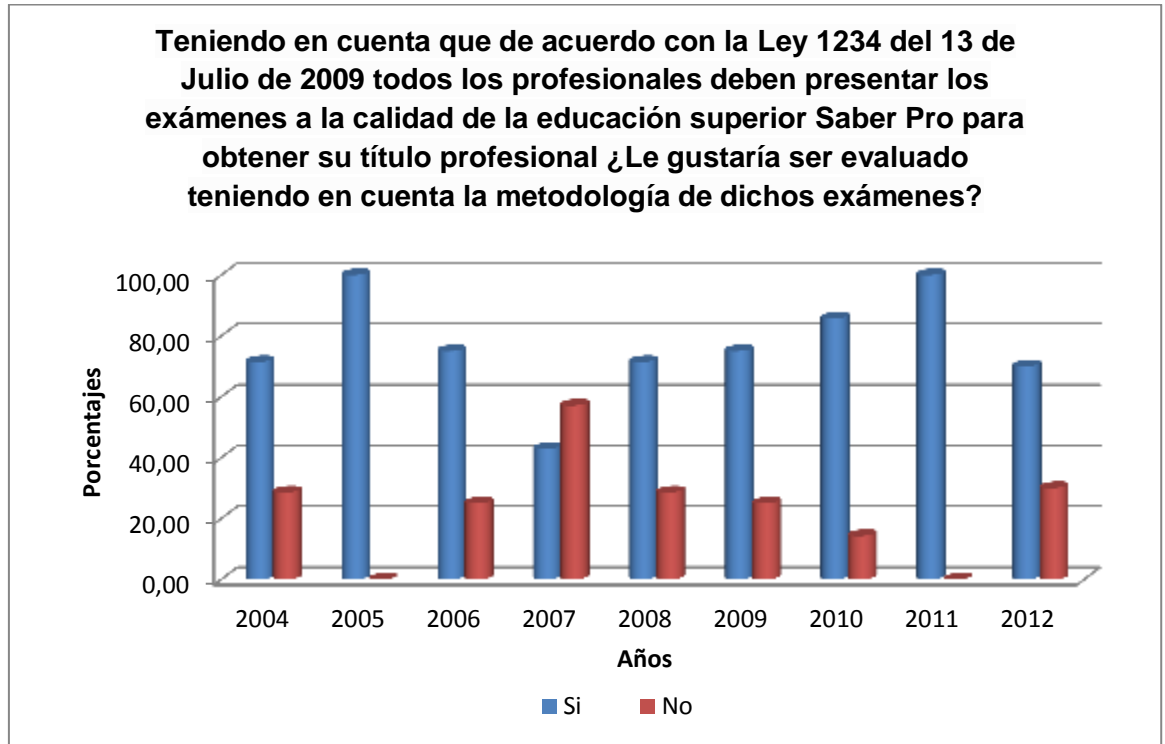


Fuente: Encuesta egresados³⁶

Los resultados según el manejo que se le da por parte del Programa Académico a los exámenes Saber Pro y teniendo en cuenta los resultados obtenidos se encuentran muy divididos, cabe evidenciar que en el año 2004 se obtuvo un 71% y en el año 2009, un 60% de los egresados que no tienen conocimiento de los resultados obtenidos con el porcentaje más representativo, mientras que el 31,08% se encuentra insatisfecho con los resultados obtenidos, además resalta el hecho de gran población desconoce los resultados obtenidos, ya que estos no se hacen públicos a la comunidad estudiantil con un porcentaje del 20,27%.

³⁶ A significa muy insatisfecho con los resultados obtenidos; B significa insatisfecho con los resultados obtenidos; C significa satisfecho con los resultados obtenidos; D significa Muy satisfecho con los resultados obtenidos; E significa no tengo conocimiento de los resultados obtenidos.

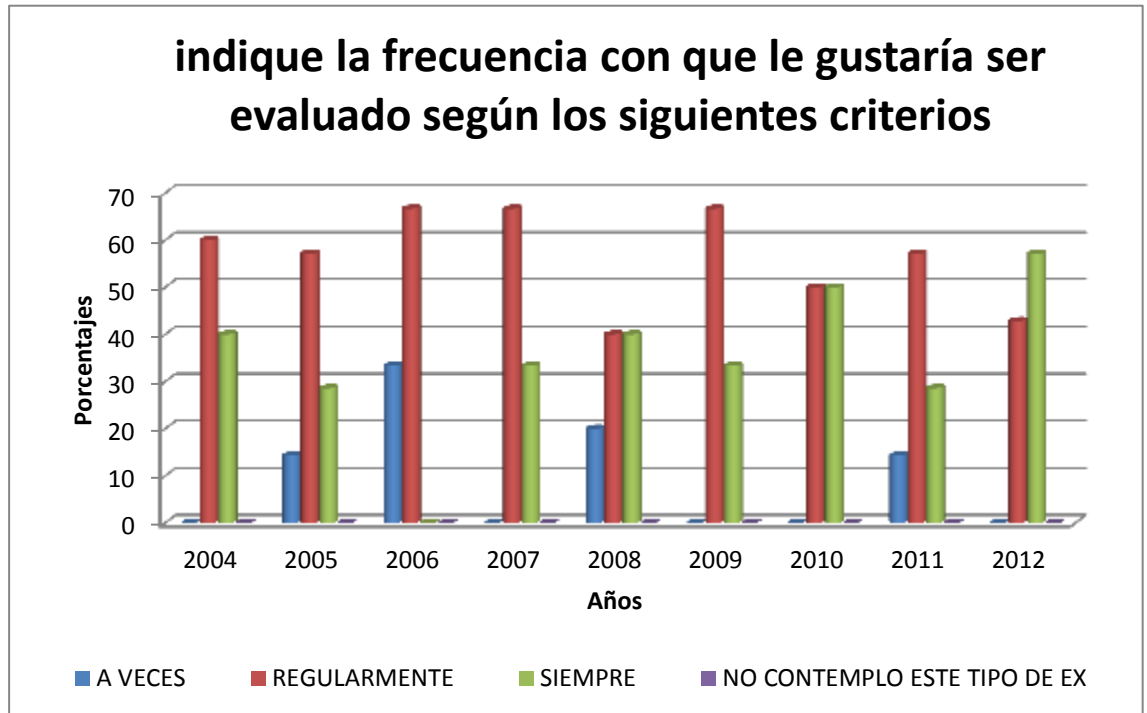
Gráfico 25. Resultado encuesta egresados pregunta número 8



Fuente: Encuesta egresados

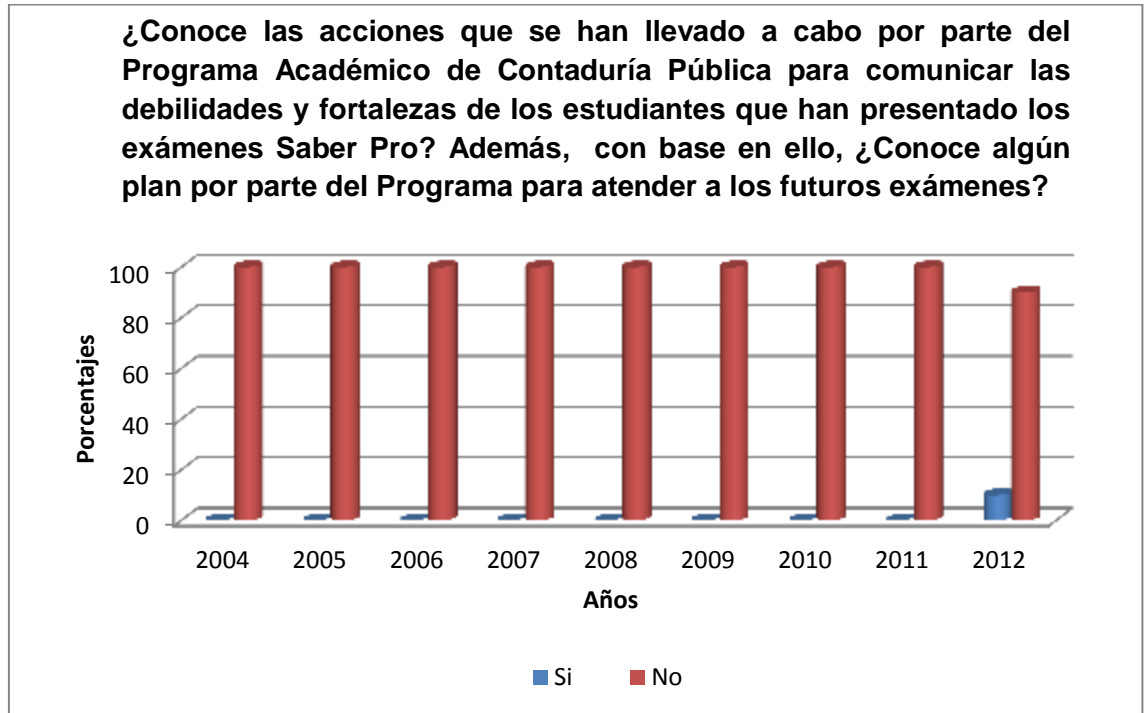
Analizando los datos anteriores, se confirma la aceptación de los egresados, en que sean evaluados teniendo en cuenta la metodología de los exámenes Saber Pro con un 66,22% a favor y solo un 20,27% en contra, lo cual sería interesante tomarlo como referente ante posibles reestructuraciones curriculares.

Gráfico 26. Resultado respuestas afirmativas



Teniendo como referente la aceptación de ser evaluados con una metodología tipo Saber Pro, se indagó a cerca de la frecuencia con que les gustaría ser evaluados a los egresados siendo la opción de **regularmente** la más votada con el 55,10% del total, seguida de **siempre** con el 34,69%, confirmando así otra buena opción que puede servir para mejorar el nivel en las pruebas así como lo confirmaron con la implementación de simulacros desde semestres inferiores.

Gráfico 27. Resultado encuesta egresados pregunta número 9



Fuente: Encuesta egresados

Confirmando la falta de comunicación que existe entre la Facultad y los estudiantes en cuanto a la familiarización de los resultados obtenidos, ésta es ratificada con un 85,14% de los egresados que afirman desconocer tanto la publicación de los resultados obtenidos al igual que los planes para mejorar la presentación de los futuros exámenes.

2.3 ANÁLISIS DIRECTIVOS UCEVA FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA

Dentro del programa académico se procede a desarrollar e interpretar los siguientes interrogantes que permiten el mejoramiento a la calidad educativa por parte de los directivos, encargados de proponer, implementar y estructurar ideas para el mejoramiento continuo con respecto a la presentación de los exámenes Saber Pro y mirar desde las diferentes perspectivas qué tan importante son estas pruebas para la Facultad de acuerdo con los resultados obtenidos en sus respectivas áreas y componentes. Los directivos encuestados corresponden a la profesora Stella Colonia que se desempeña como vicerrectora académica y el profesor Gustavo Adolfo Salazar quien se desempeña como decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Contables.

Como primer interrogante se cuestionó: De acuerdo con los resultados obtenidos en los exámenes a la calidad de la educación superior, Saber Pro,

¿Se ha estructurado un plan de mejoramiento curricular atendiendo las debilidades y fortalezas presentadas por los estudiantes en las respectivas áreas y componentes? En el caso de ser afirmativo, (véase el anexo 04) opciones de respuesta.

De acuerdo con los resultados obtenidos en los exámenes a la calidad de la educación superior Saber Pro, los directivos afirman que no se ha estructurado un plan estratégico curricular ni de corto, mediano o largo plazo, solo se realiza en el momento cuando es requerido atendiendo las debilidades y fortalezas presentadas por los estudiantes en las respectivas áreas y componentes.

Teniendo en cuenta el segundo tema en cuestión se trata de establecer que el Proyecto Educativo Institucional (PEI), contempla dentro de su modelo pedagógico la organización y gestión de lo académico para el desarrollo institucional de la misión en el contexto de la responsabilidad social universitaria enfocada a la alta exigencia como condición de la calidad educativa,

¿Son los exámenes Saber Pro en el Programa Académico de Contaduría Pública un referente institucional que contribuye a la autoevaluación del Programa y establece los lineamientos en la formación curricular que imparten los docentes para que los resultados se vean reflejados en los promedios Institucionales?

Para la Profesora Stella Colonia se tiene un cronograma de los temas a realizar durante la formación curricular.

Mientras el Profesor Gustavo Salazar confirma la respuesta anterior dada por la Profesora Stella y además afirma que se hace un continuo seguimiento de la

formación curricular y que se exige una previa preparación de los temas a desarrollar.

Conociéndose que la autoevaluación es un proceso de reflexión académica que permite estructurar los procesos académicos del Programa en el corto y largo plazo que permita el mejoramiento de la calidad. A partir de esto planteamos el tercer interrogante.

¿Se utiliza la autoevaluación institucional y por Programa como referentes para el mejoramiento de la calidad de la educación?

Para ambos directivos el Programa utiliza la autoevaluación como una herramienta en el análisis para la presentación de los exámenes que conllevan al mejoramiento de la calidad de la educación.

De acuerdo a los resultados obtenidos en los exámenes Saber Pro se construye la cuarta pregunta.

¿Se realiza un análisis exhaustivo por parte de la Facultad para la interpretación y evaluación de cada uno de los componentes?

Para la Profesora Stella, la Facultad realiza un análisis a cada uno de los componentes identificando las debilidades y fortalezas de cada una de las áreas con el propósito de hacer un comparativo, con respecto a la anterior se establece un plan de trabajo reflejado en los microcurrículos de forma semestral.

Para el Profesor Gustavo Salazar, se realiza un análisis a cada uno de los componentes identificando las debilidades y fortalezas de cada una de las áreas con el propósito de hacer un comparativo con respecto a la anterior, pero no, se establece un plan de trabajo reflejado en los microcurrículos.

Se formula el quinto interrogante de la siguiente manera, teniendo en cuenta que el componente de idioma extranjero adquiere un papel protagónico en la prueba:

¿Cree usted que se encuentran los estudiantes preparados para afrontar dicho componente?

Los directivos Stella y Gustavo afirman que los estudiantes están poco y medianamente preparados respectivamente para afrontar dicho componente, evidenciando en la facultad las debilidades y fortalezas que presentan los estudiantes, por ello es de vital importancia reconocer que tan preparados están los estudiantes y así implementar unas estrategias y un plan curricular para el mejoramiento, empleando metodologías desde el departamento de idiomas.

Como sexta y última cuestión en cuanto a la preparación en segunda lengua; se reconoce que el departamento de idiomas brinda un aprendizaje de lenguas extranjeras donde existen módulos de inglés, italiano, francés y alemán

¿De acuerdo con los módulos establecidos exigen a los estudiantes prontos a presentar los exámenes Saber Pro, haber culminado la totalidad de los niveles establecidos por el departamento de Idiomas?

Los directivos de la facultad no exigen a los estudiantes por parte del Programa Académico de Contaduría Pública haber culminado la totalidad de los módulos para que estén altamente preparados en el momento de presentar los exámenes Saber Pro en el componente de Idiomas, lo cual se ve reflejado en el bajo nivel obtenido comparado con la media nacional a través de los datos históricos obtenidos de la página del ICFES

3 MEDICIÓN ESTADÍSTICA SOBRE EL DESEMPEÑO LOGRADO EN CADA UNO DE LAS ÁREAS Y COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN

A continuación se describe cada una de las áreas y componentes exigidos por el ICFES para la presentación de los exámenes haciendo referencia a tres áreas que son fundamentales en la formación del Contador Público, la básica, que comprende los componentes de matemáticas y estadística, económico, administrativo organizacional, jurídico, fundamentos conceptuales de contabilidad; la profesional, que comprende los componentes de contabilidad y finanzas, control, regulación, información; y por último, la socio humanística que comprende los componentes de comunicación y humanidades.

Tabla 1. Áreas y componentes

ÁREAS	COMPONENTES	%	
BÁSICA	MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	10	42.5%
	ECONÓMICO	7.5	
	ADMINISTRATIVO ORGANIZACIONAL	10	
	JURÍDICO	7.5	
	FUND. CONCEPTUALES DE CONTABILIDAD	7.5	
PROFESIONAL	CONTABILIDAD Y FINANZAS	19.5	47.5%
	CONTROL	13	
	REGULACIÓN	7.5	
	INFORMACIÓN	7.5	
SOCIO HUMANÍSTICA	COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES	10	10%

Fuente: REDFACONT – ICFES

Es importante indicar que según el decreto 3963 de 2009, los exámenes Saber Pro deben comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que se estructuran por módulos de componentes combinales en donde está conformado por competencias genéricas y competencias específicas,

El ICFES afirma que a partir de noviembre de 2011 éste tipo de módulos será útil para determinar las capacidades de los estudiantes en las llamadas competencias del siglo XXI. Las características y la forma de evaluar de estos módulos son distintas a las de las pruebas que se venían aplicando anteriormente. Por este motivo, los resultados de 2011 y 2012 no son comparables con los de los años anteriores debido a poseer una metodología distinta; es por esto que se hace el

análisis del 2004 al 2010 con una fuente de información distinta a las de los años 2011 y 2012.

Con respecto a la tabla número 2 se evidencian los porcentajes a nivel institucional del año 2004 donde se logra identificar mediante el generador de reportes de datos históricos con un promedio institucional del 93.56%, siendo este el único referente obtenido para este periodo.

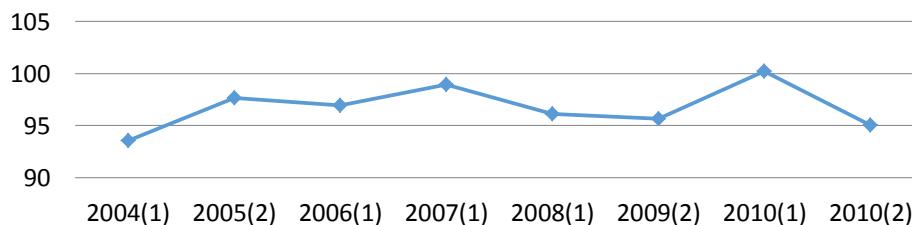
Tabla 2. Porcentaje Institucional Programa Contaduría Pública 2004(1) – 2010 (2)

Generador de Reportes de Datos Históricos		
NIVEL AGRUPAMIENTO:	INSTITUCIONAL	
UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA (TULUA)		
AÑO(S):	2004(1) - 2010 (1-2)	
PRUEBA:	CONTADURÍA	
CRITERIO:	POBLACION	
DESEMPEÑO	Porcentaje Institucional	
2004(1)	OFICIAL MUNICIPAL	93,56
2005(2)	ESTUDIANTE	97,67
2006(1)	ESTUDIANTE	96,95
2007(1)	ESTUDIANTE	98,96
2008(1)	ESTUDIANTE	96,13
2009(2)	ESTUDIANTE	95,69
2010(1)	ESTUDIANTE	100,23
2010(2)	ESTUDIANTE	95,03

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 28. Promedio Institucional de estudiantes de Contaduría Pública

Promedio Instucional Programa Contaduría Pública 2004(1)-2010(2)



Nivel Rango	Intervalo de Confianza
Muy Superior	Mayor que 111,33
Superior	Entre 108,66 y 111,33
Alto	Entre 101,33 y 108,66
Medio	Entre 98,66 y 101,33
Medio – Bajo	Entre 91,33 y 98,66
Bajo	Por debajo de 88,66

Series1

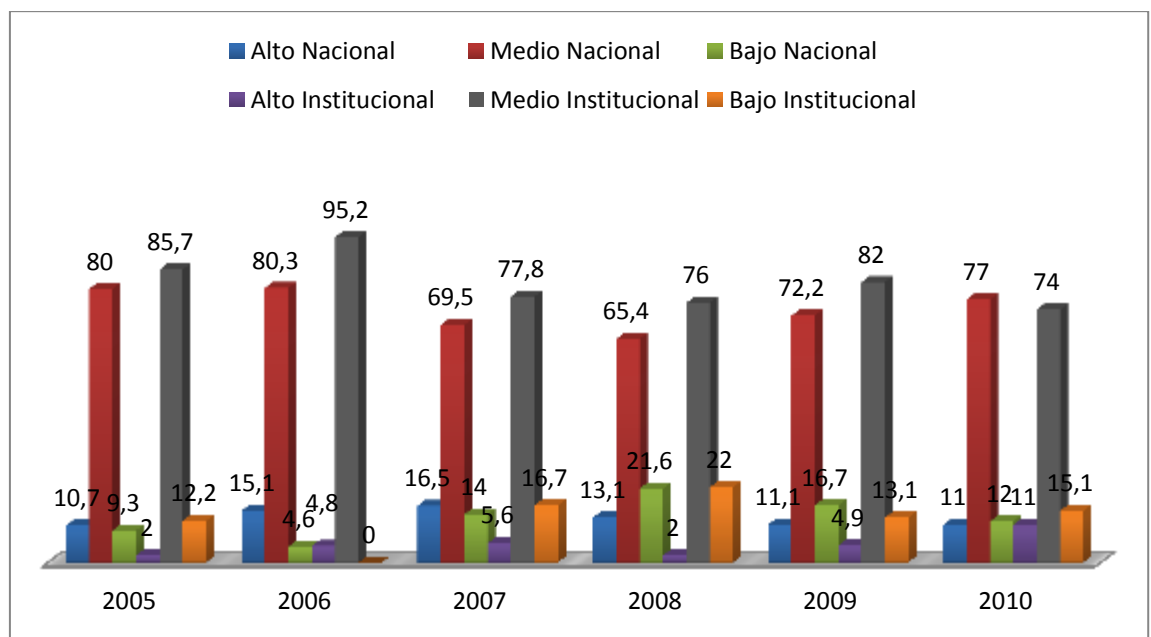
Fuente: ICFES, cálculos propios

Cabe resaltar que dentro de los promedios institucionales solamente en el año 2010 (1) se logra estar por encima de la media Nacional con respecto a la institucional, evidenciando que se obtuvo un mejor promedio con respecto a los años anteriores con un porcentaje de 100,23 %, estos resultados son de tener en cuenta para obtener una mejor presentación de los exámenes Saber Pro y así, identificar la importancia de estar por encima de la media nacional y darnos a reconocer como una Institución competitiva.

3.1 COMPONENTES PARA LOS AÑOS 2005 - 2010

A continuación se presenta una descripción detallada de cada uno de los componentes que hacen parte de la prueba que anteriormente se llamaba ECAES en el periodo 2005-2010; cabe también resaltar que para el año 2004 estos exámenes no eran de carácter obligatorio, solamente para aquellos estudiantes que habían culminado el 75% de sus estudios de Pregrado.

Gráfico 29. Componente Matemática y Estadística

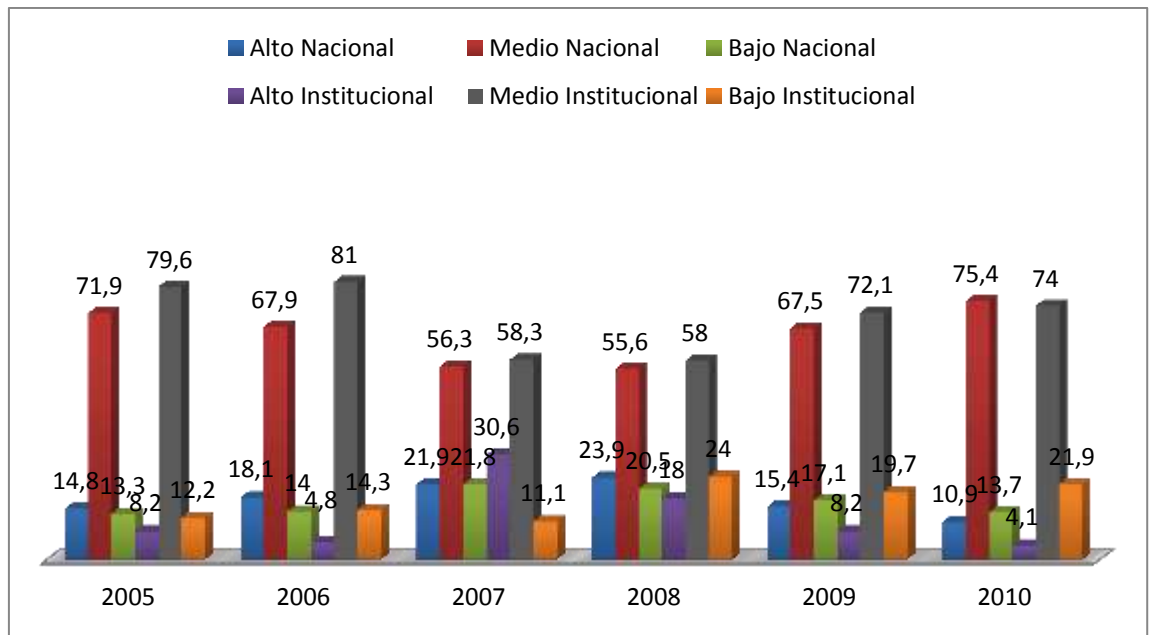


Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente de Matemática y Estadística en la actualidad a nivel institucional está conformado por las asignaturas de Fundamentos Matemáticos, Estadística I y Estadística II, partiendo de esto, en el anterior grafico se puede observar que desde el año 2005 al 2010 nunca se ha superado el nivel alto nacional con un promedio

general obtenido de 5,05% frente a un 12,92%, solo en el año 2010 se logró igualar, el nivel bajo ha sido ligeramente superior al nacional que equivale a un 13,03% contra el institucional que abarca el 13,18%; también se evidencia la significativa diferencia en el nivel medio, ya que el promedio nacional es de 74,07% y el institucional de 81,78%, siendo éste nivel en el que históricamente se encuentra ubicado dicho componente.

Gráfico 30. Componente Economía

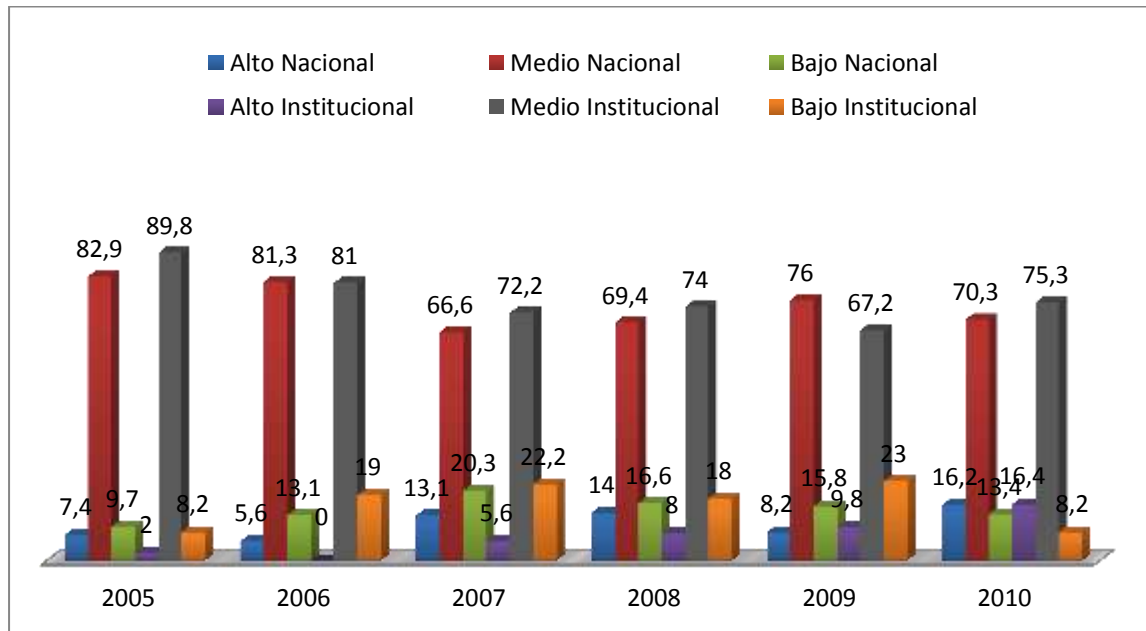


Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente de Economía en la actualidad a nivel institucional está conformado por tres asignaturas que son, Microeconomía, Macroeconomía y Economía Colombiana, partiendo de esto, en el anterior grafico se puede observar que del año 2005 al 2007 el nivel bajo institucional era inferior al nacional lo cual era positivo para el Programa con unos resultados estadísticos promedios de 12,53% y 16,37%, lo que contrasta los resultados de los años 2008 al 2010 en donde el nivel bajo de la institución fue superior al nacional con unos promedios generales de 21,87% contra un 17,10%. Cabe resaltar que en el año 2007 se obtuvo el mejor resultado histórico en donde se aprecia que el nivel alto institucional dista en gran medida al nivel nacional; además, el nivel bajo fue muy inferior al nacional con unos referentes de 21,8% y 11,1%, lo que influyó en gran medida al excelente resultado obtenido en ese año, exceptuando el año 2007, desde el año 2005 al 2010, siempre en el nivel alto la institución ha estado por debajo del nacional con un promedio de 8,66% frente a un 16,62%. Por su parte el nivel medio en general ha sido superior para la

institución con un 70,5% comparado con un 65,77% del nacional. Es necesario precisar que en los últimos tres años el nivel general del componente presenta un decremento, ya que la balanza demuestra que así como el nivel alto institucional ha ido disminuyendo el bajo se ha ido incrementando.

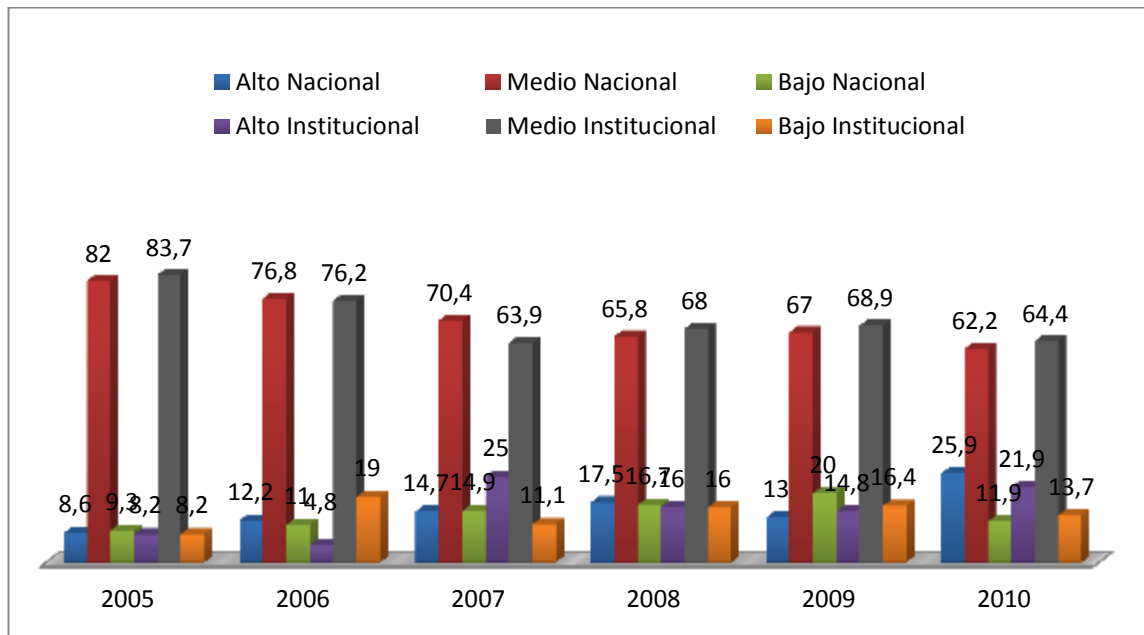
Gráfico 31. Componente Administración y Organizacionales



Fuente: ICFCES, cálculos propios

El componente de Administración y Organizaciones en la actualidad a nivel institucional está conformado por seis asignaturas que son, teorías administrativas y de gestión, sociología de la organización, emprendimiento y creación de empresas, mercadeo, dirección de empresas y previsión pensamiento estratégico, teniendo en cuenta esto y analizando el gráfico anterior se demuestra que del año 2005 al 2010 el promedio del nivel alto nacional es de 10,75% y el del institucional 6,97%, siendo los años 2009 y 2010 los únicos en que se superó el alto nacional; el nivel medio nacional promedio es de 74,42% comparado con el institucional que es de 76,58% lo cual evidencia que así como el nivel alto es inferior al nacional, estos puntos porcentuales se ven reflejados en el nivel medio y en el nivel bajo, en donde el resultado de éste último arroja unos resultados promedios históricos de 11,35% para el nacional y de 16,43% para el institucional, es de resaltar que el mejor resultado obtenido fue en el año 2010 puesto que el nivel alto institucional fue superior y el bajo fue inferior comparándolo con el promedio nacional para ese año.

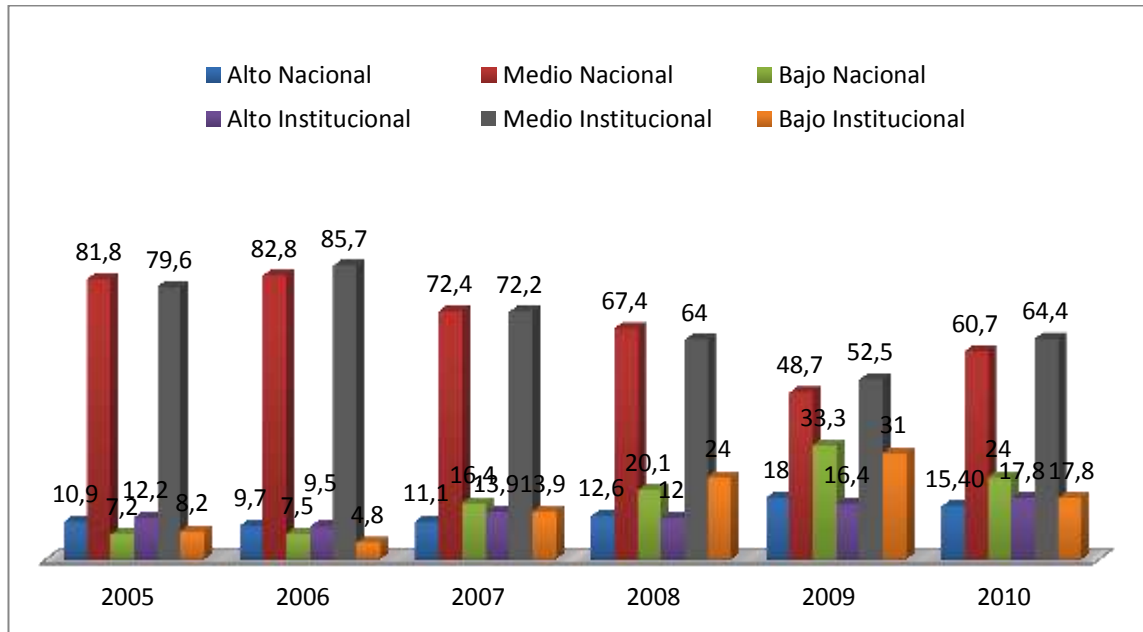
Gráfico 32. Componente Jurídico



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente Jurídico en la actualidad a nivel institucional está conformado por cuatro asignaturas que son, constitución y democracia, derecho laboral, derecho comercial y legislación tributaria; haciendo énfasis en esto y analizando el gráfico anterior se observa que el nivel alto promedio nacional es de 15,32%, y el institucional de 15,11% siendo similar, cabe destacar el excelente resultado obtenido en el año 2007 en donde la diferencia en éste nivel fue de 10,3 %, además los niveles bajo y medio obtenidos en ese mismo año fueron inferiores al nacional, lo que aportó aún más al buen resultado. El nivel medio nacional promedio fue de 70,70% y el institucional de 70,85%; y el nivel bajo obtuvo los resultados promedios de 13,97% para el nacional y de 14,07% para el institucional; en general se puede decir, que el nivel del componente Jurídico de la institución es similar en gran medida al nacional lo cual es destacable comparado con otros componentes.

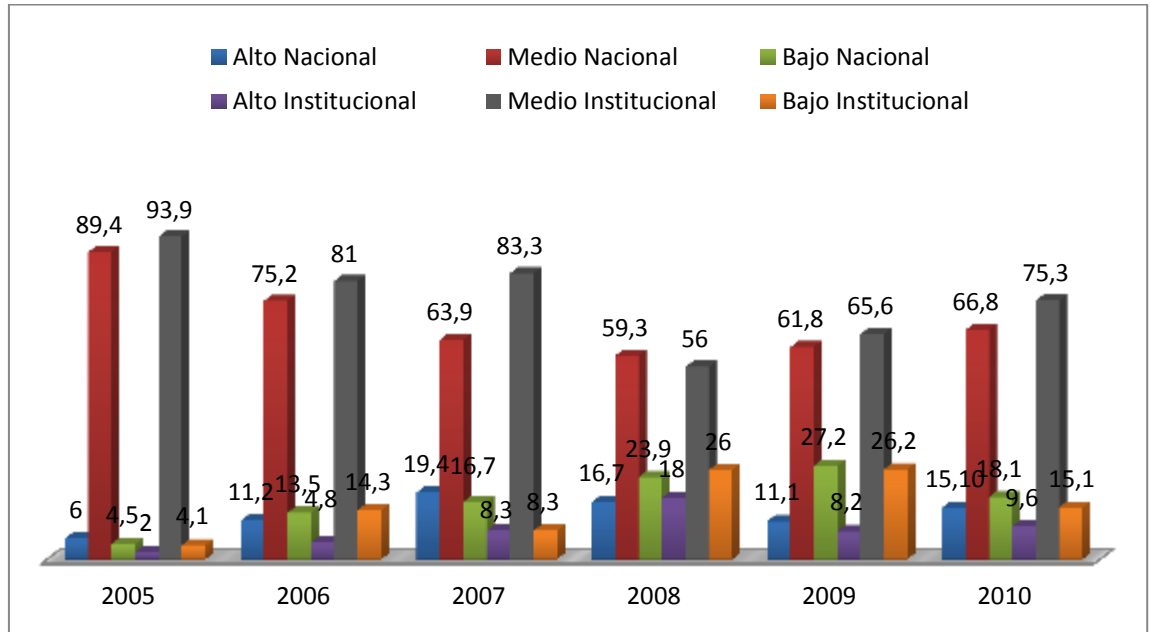
Gráfico 33. Componente Información



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente Información en la actualidad a nivel institucional está conformado por una asignatura que es denominada Informática Básica, los resultados históricos promedios obtenidos en el nivel alto demuestran un buen desempeño a nivel institucional, ya que con el 13,63% obtenido, se supera el nivel nacional que fue de 12,95 %, los resultados promedios del nivel medio son de 68,97% para el nacional y de 69,73% para el institucional siendo muy similares porcentualmente; para el nivel bajo se registraron los valores de 18,08% para el nacional y de 16,62% para el institucional, lo que demuestra que al componente de Información históricamente le ha ido bien en cuanto a la media registrada nacionalmente lo que se evidencia en los últimos dos años evaluados, cuyos resultados individuales fueron mejores que la media nacional.

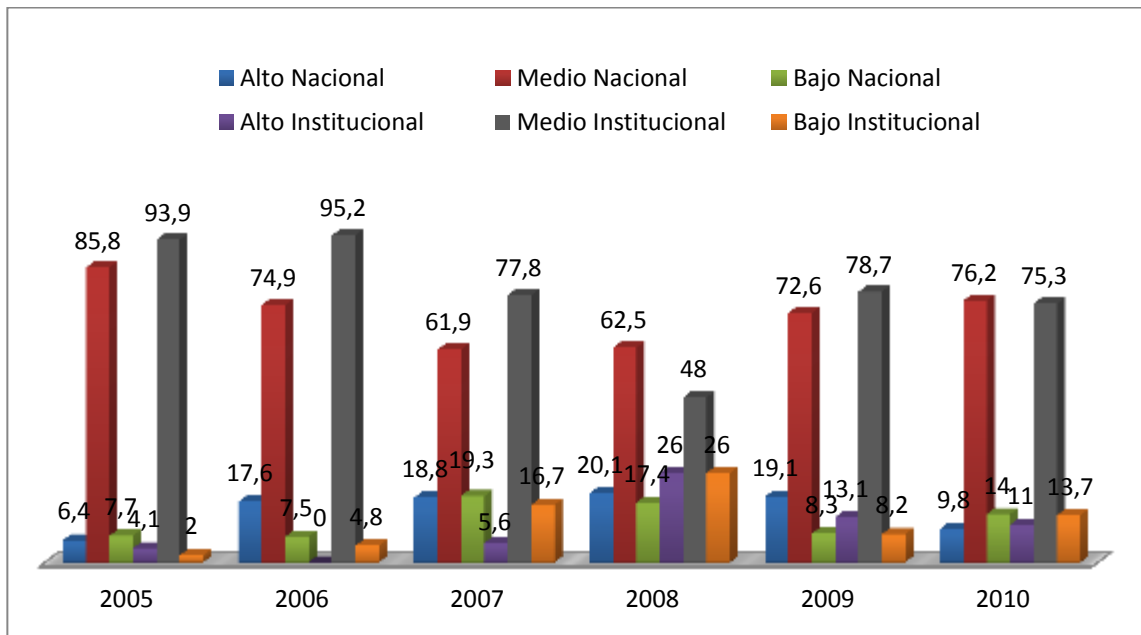
Gráfico 34. Componente Comunicación y Humanidades



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente Comunicación y Humanidades en la actualidad a nivel institucional está conformado por tres asignaturas que son, técnicas de la comunicación, proyecto trabajo de grado y trabajo de grado; del anterior gráfico se analiza que el nivel alto promedio nacional desde el año 2005 al 2010 fue de 13,25% y para el institucional de 8,48% lo que es significativamente bajo y se ve reflejado en la diferencia que existe en el nivel medio, ya que el promedio nacional histórico es de 69,4% y el de la institución de 75,85%, es destacable los resultados obtenidos en el nivel bajo, ya que para el nacional es de 17,32% y el institucional de 15,67%.

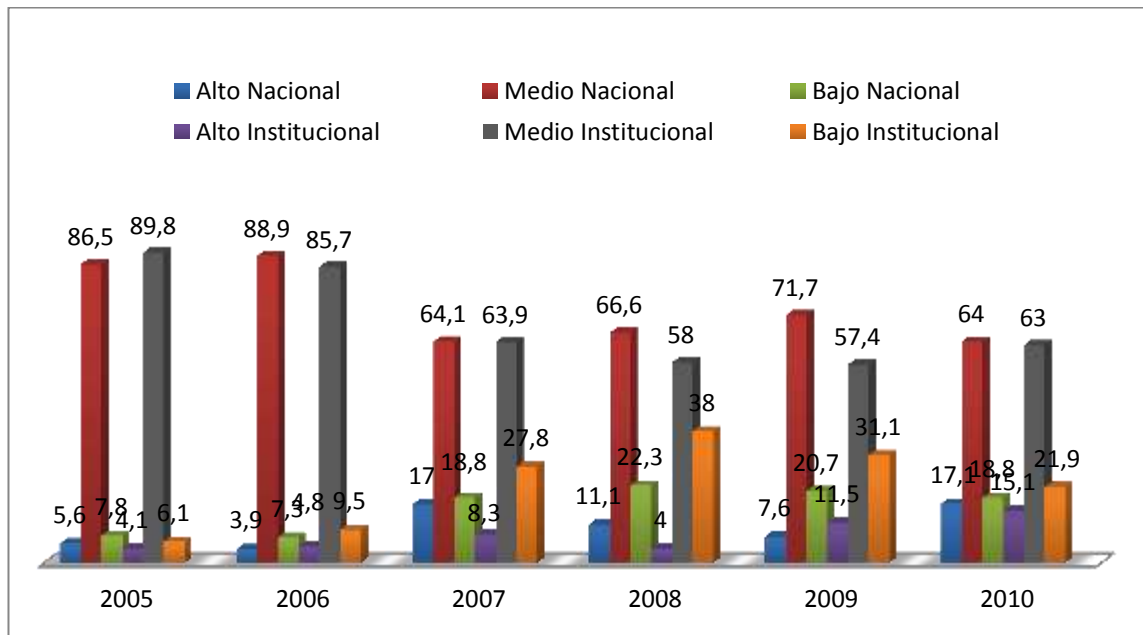
Gráfico 35. Componente Fundamentos Conceptuales de Contabilidad



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad en la actualidad a nivel institucional está conformado por las asignaturas de Historia Epistemología Contable y por Principios y Técnicas de la Comunicación e históricamente desde el año 2005 al 2010 para el nivel alto ha obtenido los resultados promedios de 9,97% comparado con el 15,30% de la media nacional, estando por debajo en gran medida, el nivel medio histórico nacional abarca un promedio de 72,32% frente a un 78,15% del obtenido por la institución, lo cual refleja el nivel en que generalmente se ha ubicado este componente; el nivel histórico bajo nacional fue de 12,37% y el de la institución de 11,90% siendo similar porcentualmente; el único año en que se pudo destacar los resultados obtenidos fue el 2010 ya que aunque no por mucha diferencia porcentual se superó el nivel alto nacional y el bajo fue similar, contrastando lo ocurrido en el año 2008 en el que se superó en 5,9% el nivel alto, pero de igual forma fue mucho mayor el nivel bajo obtenido por la institución ya que fue de 17,4% contra el obtenido por los egresados de la institución que fue de 26%.

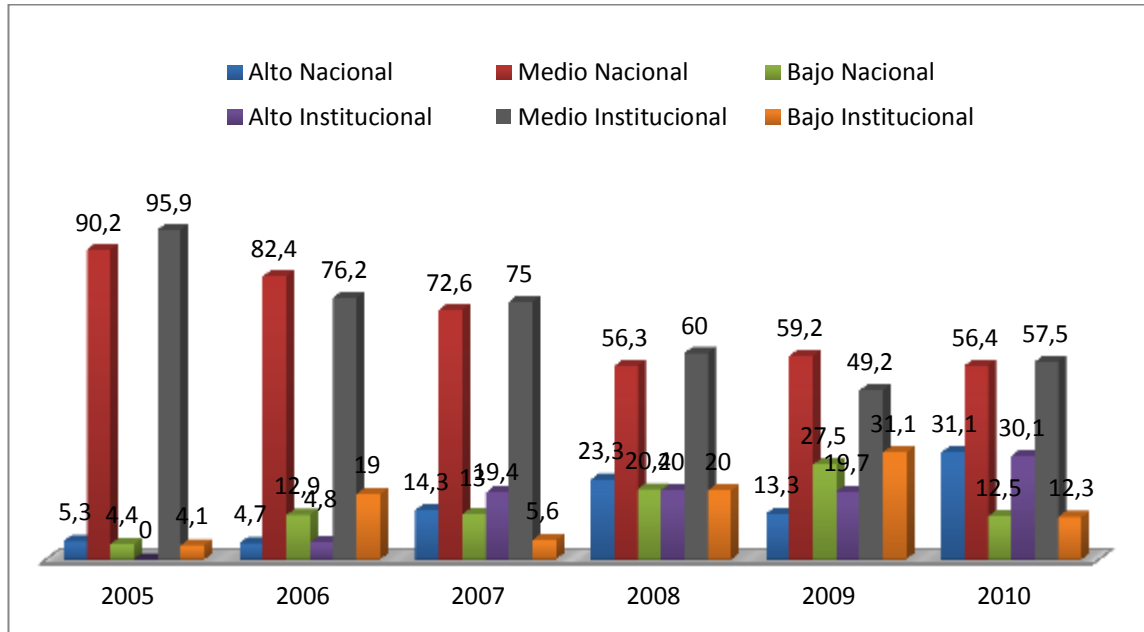
Gráfico 36. Componente Contabilidad y Finanzas



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente de Contabilidad y Finanzas en la actualidad a nivel institucional está conformado por las asignaturas de contabilidad, finanzas, costos, tributaria, matemática financiera, comercio internacional, dando cuenta de su composición; en el nivel alto la institución obtuvo en promedio un 7,97% frente al 10,38% del nivel nacional, ubicándose en gran medida por debajo, por otra parte el nivel medio nacional en promedio fue de 73,63% y el institucional de 69,63% lo que empeora aún más el resultado en general obtenido, puesto que si las variables del nivel alto y el nivel medio están por debajo de la media nacional, significa que ese porcentaje se verá incrementado en el nivel bajo, y tal como se aclara, los resultados obtenidos revelan una media institucional de 22,40%, la cual dista en un gran porcentaje al nivel bajo nacional que fue de 15,95%. Los resultados históricos obtenidos dan cuenta del mal nivel obtenido a lo largo de las pruebas, lo cual se convierte en un factor indispensable a tener en cuenta a la hora de un futuro análisis por parte de la Facultad; además, es de tener en cuenta que este componente agrupa las asignaturas relacionadas con el ejercicio profesional del futuro Contador.

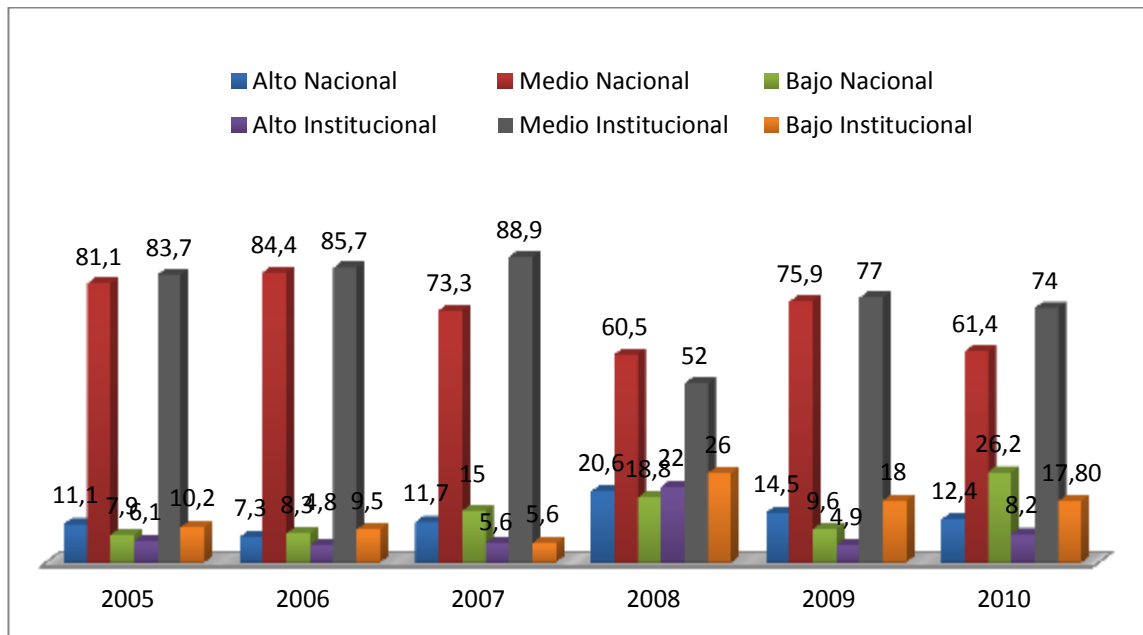
Gráfico 37. Componente Control



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente Control en la actualidad a nivel institucional está conformado por asignaturas como revisoría fiscal, sistema de control interno, control de gestión y auditoría en sus múltiples niveles; los resultados históricos obtenidos para el nivel alto alcanzan un promedio de 15,67% comparado con el 15,33% de la media nacional, lo cual deja ligeramente mejor posicionado este componente; el nivel bajo ha obtenido un resultado promedio de 15,35% y el nacional un 15,12% lo que refleja una muy poca diferencia en el menos deseado de los tres niveles; en conclusión, se puede aclarar que en el componente Control los resultados han sido muy homogéneos a lo largo de años que han sido evaluados; esto también se evidencia en el nivel intermedio en el cual para la institución se ha obtenido un referente de 68,97% comparándolo con el nacional que fue de 69,52%.

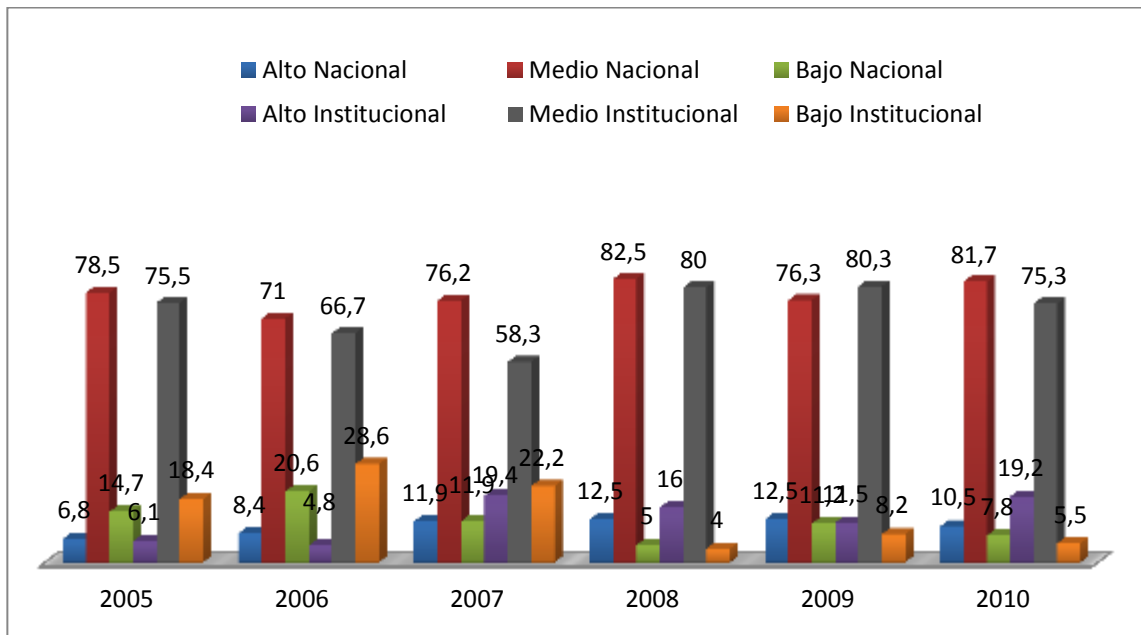
Gráfico 38. Componente Regulación



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente Regulación en la actualidad a nivel institucional está conformado por la asignatura de recursos humanos y se complementa con la electiva de responsabilidad social e históricamente ha obtenido resultados en sus tres niveles de medición tal como se describe a continuación: Nivel alto, un promedio de 8,60%, en donde el referente nacional fue de 12,93%; quedando considerablemente por debajo en 4,33%. En el nivel medio se obtuvo un promedio de 76,88% y el nacional estuvo en 72,77%; reflejando un mayor nivel obtenido de 4,11%, puntos porcentuales que sumados con la diferencia obtenida en el nivel superior, dejan éste componente no tan bien posicionado históricamente, en cuanto a los resultados obtenidos se refiere; ya que por su parte en el nivel bajo se supera ligeramente la media nacional, pues se obtuvo un promedio general de 14,52% comparándolo con el 14,30% de la media nacional.

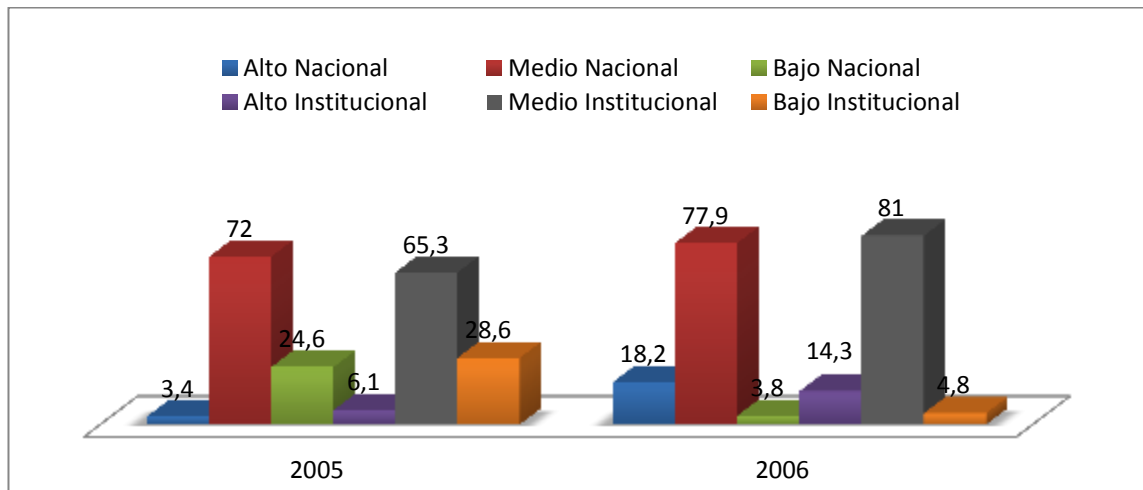
Gráfico 39. Componente Comprensión lectora



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente de Comprensión Lectora ha ido mejorando históricamente para el programa institucional ya que los resultados obtenidos en el nivel alto reflejan un promedio de 12,83% comparado con el 10,43% del promedio histórico nacional, siendo esta superioridad muy favorable para el Programa y en donde se evidencia que a partir del año 2007 se empezó a rezagar el nivel nacional; sin embargo, en el nivel bajo se supera la media nacional, ya que el promedio institucional reporta un 14,48% y el bajo nacional alcanzó en promedio un 11,87%, lo cual es un referente negativo que opaca la favorabilidad alcanzada en el nivel alto. Entre tanto en el nivel medio institucional históricamente se ha alcanzado un promedio de 72,68% y el medio nacional ha sido de 77,70%, en donde la disminución en este nivel es fiel reflejo del mal resultado en el nivel bajo. Es de destacar los buenos resultados obtenidos en los años 2008 y 2010.

Gráfico 40. Componente Inglés



Fuente: ICFES, cálculos propios

El componente de Inglés para el Programa de Contaduría en los años 2005 y 2006 refleja unos resultados no muy favorables a nivel institucional, ya que en estos dos años en el nivel bajo siempre se ha superado el promedio nacional con unos registros porcentuales de 28,6% y 4,8% respectivamente, mientras que en el nivel alto en el 2005 se superó en 2,70% los resultados promedios nacionales, pero en el 2006 se vio superado el Programa institucional en 3,90%. En cuanto que para el nivel medio para el año 2005 la institución estuvo por debajo en 6,70% y para el 2006 se superó el nivel promedio nacional en 3,10%.

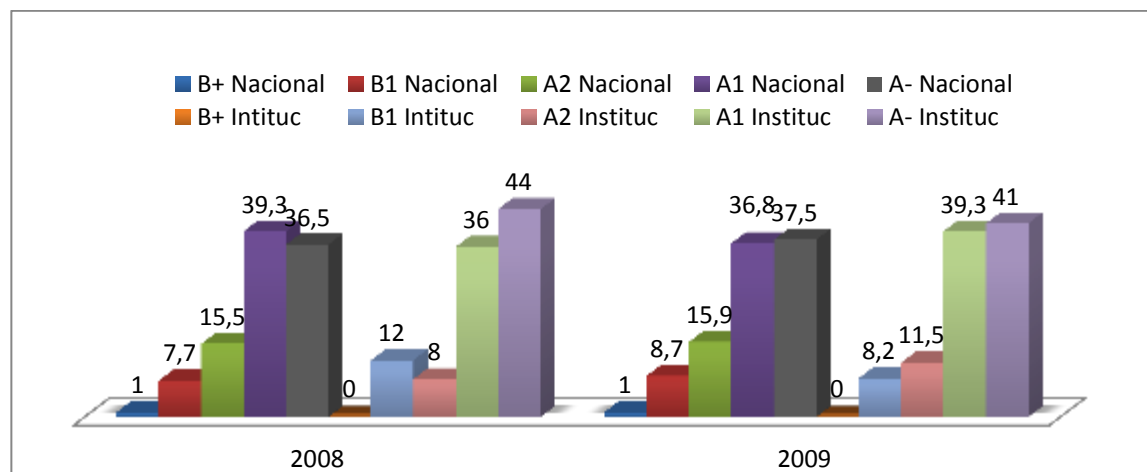
Es apropiado indicar que para este componente no se obtiene información en los años 2007 y 2010 puesto que esos lapsos se reestructuraron los exámenes Ecaes en dicho componente, y por ende la información suministrada por la facultad no muestra resultados en estos años; para los años 2008 y 2009 el análisis se encuentra posteriormente.

El componente de Inglés a partir del año 2007 según el decreto 3963 de 2009, cambio la estructura de los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados, pasando de 3 niveles de resultados a 5, clasificado por categorías e incluyendo la distinción de niveles de la siguiente manera, A-, representa los estudiantes que no alcanzan el nivel; A1, nivel de principiante en donde el alumno es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas o frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato; A2, es el nivel elemental que significa que el alumno es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que son relevantes como información básica de su familia, trabajo, casa y amigos; B+, incluye todos los niveles que superan; B1, es el nivel intermedio donde el alumno es capaz de comprender los puntos

principales de textos claros no especializados y saben desenvolverse en la mayoría de situaciones que surgen, además, es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones; B2, nivel intermedio alto donde el estudiante es capaz de entender ideas principales de textos complejos como abstractos, también puede producir textos claros con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, igualmente así tener una comunicación sin esfuerzo; C1, es un nivel avanzado donde el estudiante es capaz de comprender una gran variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia y también sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzos; C2, nivel de perfeccionamiento donde es capaz de comprender con facilidad todo lo que oye o lee y sabe expresarse con alto grado de fluidez de manera coherente y resumida en situaciones de gran complejidad.

Dando claridad a esto, en el gráfico 40 se puede decir que el componente Inglés en estos 2 años nunca ha obtenido porcentuales que evidencien el nivel de perfeccionamiento, ni un nivel de avanzado, por otra parte se logró obtener un nivel Intermedio en el año 2008, ya que superó el promedio nacional que era de 7,7%, con un 12%; se evidencia que dentro la media nacional no se ha logrado en los dos años sobrepasar el promedio nacional tratándose de que el Programa Académico se encuentra entre los niveles principiantes y elemental donde se presentan unas fluctuaciones, ya que en el año 2008 favorablemente para el programa se estuvo por debajo del promedio nacional con un resultado de 36% frente al 39,3%; y en el año 2009 se ubicó el programa por encima del promedio nacional para este nivel con unos resultados de 39,3% frente al referente que fue de 36,8%. Es de resaltar los malos resultados obtenidos en el nivel bajo debido en parte a que ambos años el programa siempre ha superado considerablemente el promedio bajo nacional con unos puntajes de 44% y 41% comparado con el 36,5% y 37,5% de los años 2008 y 2009 respectivamente.

Gráfico 41. Componente Ingles



Fuente: ICFES, cálculos propios

3.2 COMPONENTES PARA EL AÑO 2011

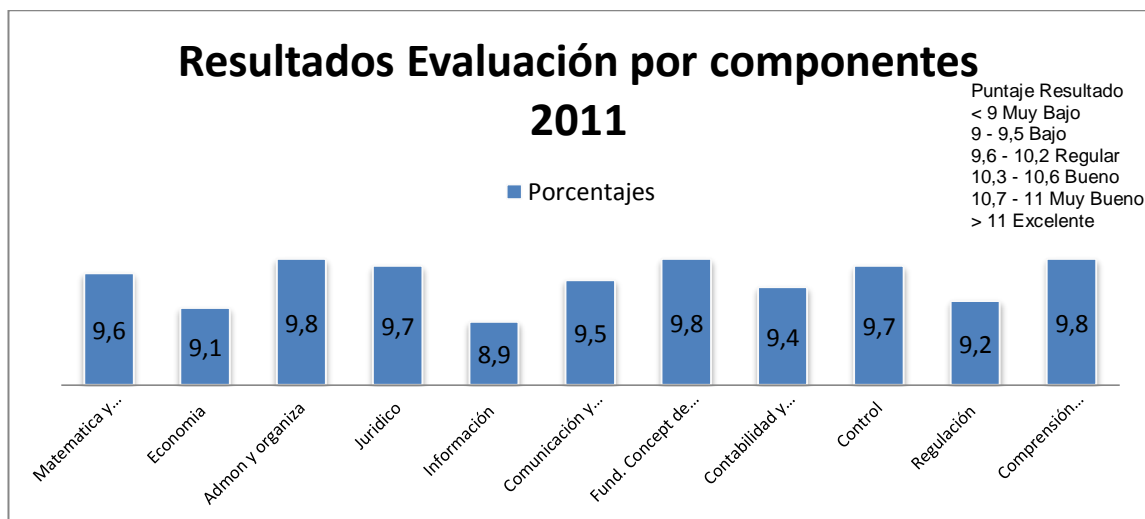
La siguiente es la interpretación por los componentes del año 2011 según su desempeño como lo muestra en la tabla 2, cabe resaltar que los promedios institucionales del programa académico no muestran un desempeño alto en ninguno de los componentes y resaltando una debilidad en el componente de información donde su desempeño es bajo con 8.9%, esto demuestra que esta debilidad se ve reflejada dentro del pensum académico donde la única asignatura que se dicta es informática básica. Es de vital importancia tener los suficientes conocimientos sobre la informática y lo que representa la tecnología en una carrera universitaria.

Tabla 3. porcentaje de estudiantes según desempeño por componentes 2011

Componente	Desempeño		
	Alto	Medio	Bajo
Matemática y estadística		9.6%	
Economía		9.1%	
Administración y Organizaciones		9.8%	
Jurídico		9.7%	
Información			8.9%
Comunicación y humanidades		9.5%	
Fundamentos Conceptuales de contabilidad		9.8%	
Contabilidad y finanzas		9.4%	
Control		9.7%	
Regulación		9.2%	
Comprensión lectora		9.8%	

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 42. Porcentajes evaluación por componentes 2011

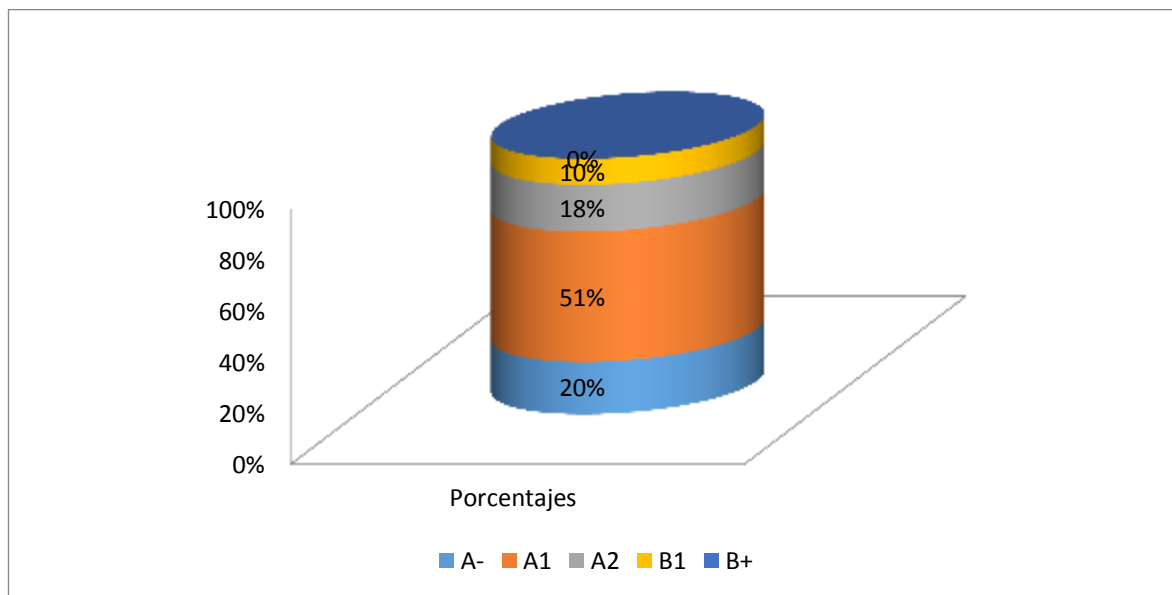


Fuente: ICFES, cálculos propios

De acuerdo a los porcentajes obtenidos por los estudiantes en el año 2011 de muestra un promedio institucional medio donde su desempeño se ve reflejado en el grafico 41, es evidente que para lograr un alto institucional se debe superar un promedio de 11.0% en cualquiera de las asignaturas, con respecto a la media institucional donde su promedio es de 9% al 10.99%, y el bajo es menor al 9% institucional; donde los más importante es el análisis que se refleja y que demuestra que dentro de los promedios no se logra identificar un mejoría dentro de las competencias por componentes.

Como se puede ver en el grafico 42 en cuanto al módulo Inglés, en el nivel general el Programa Académico predomina el nivel A1 y A2, por lo tanto cabe resaltar que no se evidencian estudiantes que obtuvieran una calificación B+, nivel que representa un dominio fluido del idioma, por otro lado, el 10% alcanzaron niveles B1 que corresponden a aquellos que pueden comunicarse efectivamente; el 51% se ubicó en el nivel A2, quienes comprenden frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con su entorno; el 18% conforman el nivel A1, lo que quiere decir que comprenden y utilizan frases sencillas para relacionarse de forma elemental; el 20% son aquellos que no alcanzaron el nivel A1.

Gráfico 43. Desempeño de estudiantes categorizados por nivel en modulo Ingles, pruebas Saber Pro año 2011



Fuente: ICFES, cálculos propios

Como se puede observar la tabla 3 el nivel de desempeño del componente Inglés es bastante preocupante para la comunidad estudiantil así como lo demuestran los resultados obtenidos para el año 2011, cabe afirmar en el gráfico el porcentaje de

desempeño institucional de principiantes con un 9.8%, demostrando que para el 2011 la debilidad de los estudiantes en el componente Inglés y resaltando una constante durante los años anteriores sin demostrar un mejor desempeño; es decir, en comparación con los años anteriores en vez de mejorar el nivel académico de los estudiantes en el componente de Inglés, por el contrario, se evidencia cada vez más la ausencia en el dominio del idioma extranjero que en la actualidad representa un papel determinante en el ejercicio profesional del futuro Contador.

Tabla 4. Desempeño de estudiantes institucional modulo Ingles

Componente	Promedio Institucional	Desempeño
Ingles	9,8	A1

Fuente: ICFES, cálculos propios

3.3 DESEMPEÑO LOGRADO POR COMPETENCIAS DE LA EVALUACIÓN

En esta área de desempeño por competencias que evalúan los ECAES son las interpretativas, las argumentativas y las propositivas³⁷ con el propósito de saber los conocimientos y la forma de razonar y proceder a comprender situaciones, de esta manera los conocimientos apropiados sus relaciones en la práctica y las aplicaciones o situaciones determinadas para los estudiantes,

La competencia interpretativa da un contexto específico de comprender, interpretar y proponer argumentos propios de un referente de la Contaduría Pública, y hace referencia a las acciones que realiza cada persona; la competencia argumentativa hace referencia a las acciones que realiza una persona con el propósito de fundamentar o sustentar un planteamiento, una decisión o un evento; mientras que, la competencia propositiva hace referencia a las personas que plantean alternativas de decisión o de acción, esta competencia implica plantear alternativas de solución a los problemas, plantear hipótesis y elaborar diseños.

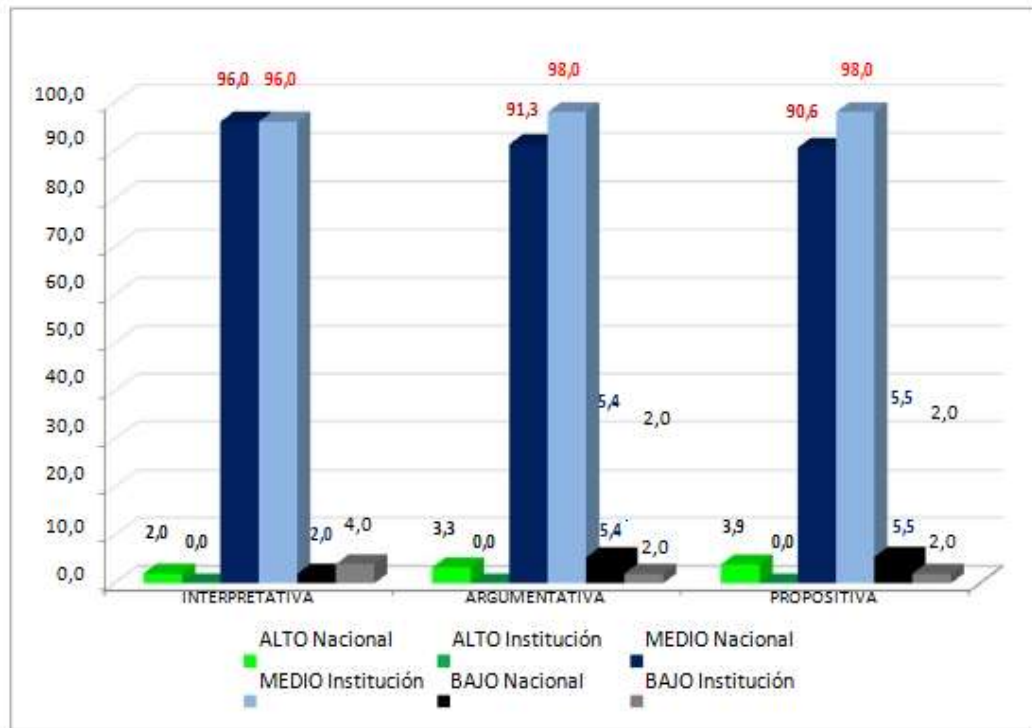
Tabla 5. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2005

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional
Componentes						
Interpretativa	2.0	0.0	96.0	96.0	2.0	4.0
Argumentativa	3.3	0.0	91.3	98.0	5.4	2.0
Propositiva	3.9	0.0	90.6	98.0	5.5	2.0

Fuente: ICFES, cálculos propios

³⁷ Nuevo Examen de Estado para Ingreso a la Educación Superior. Propuesta general, ICFES 1999

Gráfico 44. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2005



Fuente: ICFES, cálculos propios

En esta área de desempeño por competencias del año 2005 para los componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; podemos ver los siguientes resultados tal como lo muestra la gráfica, y destacando lo siguiente:

Componente Interpretativa: I). la Institución medida a nivel alto nacional no presenta ningún crecimiento, su resultado es del 0%. **II).** El nivel medio Institucional es competitivo con el nivel medio de la Nacional, lo cual demuestra que se ha logrado mantener en este nivel. **III).** La Institución supera dos veces al Nivel Nacional, demostrando una caída considerable para este componente en el Nivel Bajo.

Componente Argumentativa: I). La Institución en el nivel Alto no muestra competitividad frente al nivel Nacional su resultado es del 0%, con un 3.3% a nivel Nacional. **II).** En el nivel medio observamos que la Institución está por encima 6.7 puntos porcentuales del Nacional, lo cual representa un buen promedio en este Nivel. **III).** Para el Nivel Bajo la Institución demuestra una mejoría de 3,4 puntos porcentuales por debajo del Nacional, lo que representa que muy pocos estudiantes se encuentran en este nivel bajo.

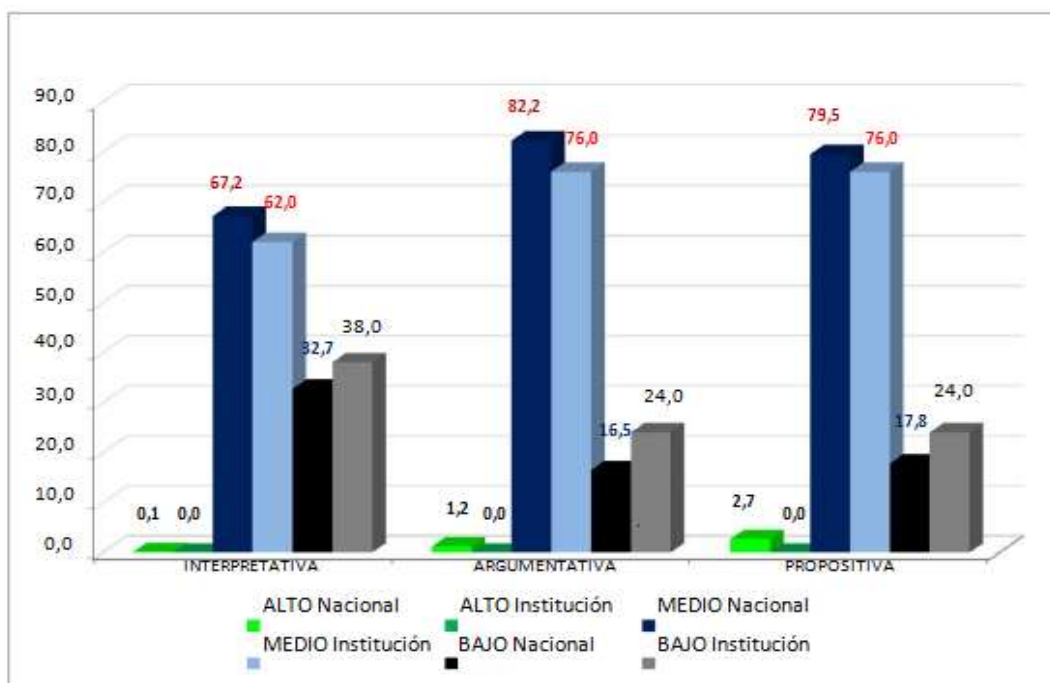
Componente Propositiva: I). la Institución sigue sin mejorar, y no demuestra ningún punto porcentual, frente al nivel Nacional Alto. **II).** La Institución sigue demostrando un buen promedio frente al Nacional con 7,4 puntos porcentuales por encima de Nacional. **III).** Para el nivel Bajo la Institución se encuentra 3,5 puntos porcentuales por debajo del Nacional, demostrando que se encuentra en mejor posición con el Nivel Nacional.

Tabla 6. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2006

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional
Interpretativa	0.1	0.0	67.2	62.0	32.7	38.0
Argumentativa	1.2	0.0	82.2	76.0	16.5	24.0
Propositiva	2.7	0.0	79.5	76.0	17.8	24.0

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 45. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2006



Fuente: ICFES, cálculos propios

En esta área de desempeño por competencias para el año 2006, los componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; muestran los siguientes resultados tal como lo define la gráfica, y destacando lo siguiente:

Componente Interpretativa: I). Aunque el nivel Nacional alto respecto al año 2005, la Institución sigue presentando 0 puntos porcentuales con ningún crecimiento en lo recorrido de los años 2005 y 2006. **II).** El nivel medio Nacional bajo considerablemente para este año en relación al año 2005 pero aun así, el Medio Institucional disminuye y no pudo mantener la competitividad del año 2005, bajando 5,2 puntos porcentuales en el año 2006. **III).** La Institución subió considerablemente para este año en el nivel bajo demostrando un incremento de 5,3 puntos porcentuales por encima del Nacional; aunque el nivel bajo nacional disminuyó, la Institución aumentó su nivel bajo.

Componente Argumentativa: I). La Institución en el nivel Alto sigue sin demostrar competitividad frente al nivel Nacional su resultado es nulo frente a 1.2 puntos porcentuales del nivel Nacional. **II).** En el nivel medio la Institución bajo 6,2 puntos porcentuales frente al Nivel Medio Nacional del año 2006, bajando considerablemente respecto al año 2005 donde supero en 6.7 puntos porcentuales el nivel Medio Nacional. **III).** Para el Nivel Bajo la Institución demuestra estar por encima 7,5 puntos porcentuales del nivel bajo Nacional, lo que representa un mal síntoma en este componente, aumentando considerablemente respecto al 2006 donde demostró muy pocos estudiantes en un bajo nivel.

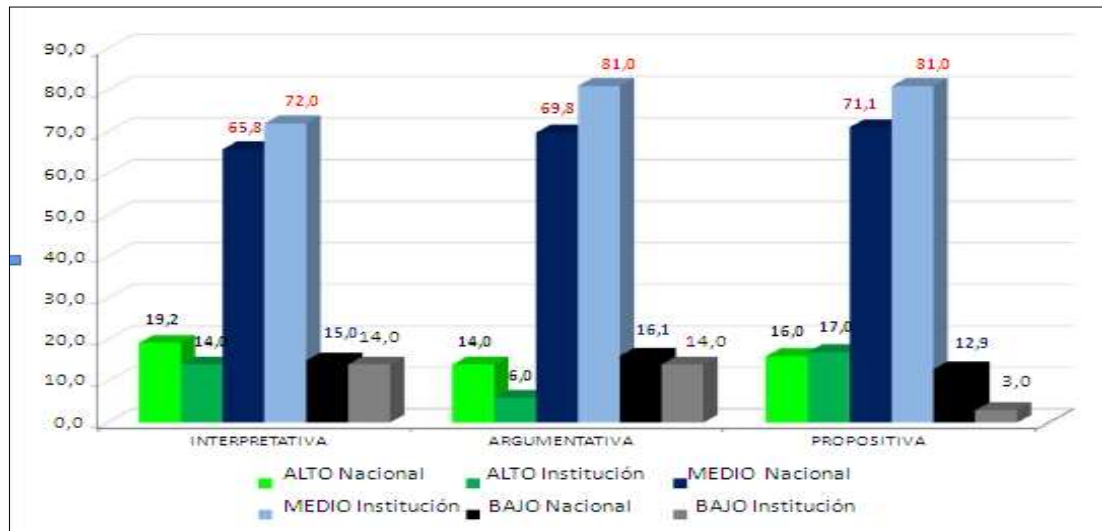
Componente Propositiva: I). La Institución sigue sin obtener ningún porcentaje frente al nivel Nacional Alto. **II).** La Institución en el nivel medio no pudo mantener un buen promedio frente al Nacional y bajó 3,5 puntos porcentuales en el año 2006, y considerablemente respecto al 2005 donde superó el nivel medio Nacional. **III).** Para el nivel Bajo la Institución se encuentra 6,2 puntos porcentuales por encima de la nacional, para el año 2006, evidenciándose un crecimiento brusco de 22 puntos porcentuales frente al año 2005, demostrando un alto grado de estudiantes con baja puntuación.

Tabla 7. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2007

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional
Componentes						
Interpretativa	19.2	14.0	65.8	72.0	15.0	14.0
Argumentativa	14.0	6.0	69.8	81.0	16.1	14.0
Propositiva	16.0	17.0	71.1	81.0	12.9	3.0

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 46. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2007



Fuente: ICES, cálculos propios

En esta área de desempeño por competencias para el año 2007, los componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; muestran los siguientes resultados tal como lo define la gráfica, y destacando lo siguiente:

Componente Interpretativa: I). Para el año 2007, la Institución presenta por primera vez puntaje en el nivel Alto, compitiendo a nivel nacional con un crecimiento de 14 puntos porcentuales lo que sin embargo es inferior respecto al 19.2 al Nacional. **II).** El nivel medio Nacional bajo para este año 2007 en relación con el año 2006, pero la Institución presenta una mejoría respecto al año 2006, ubicándose por encima del Nivel Nacional en el año 2007 con 6,2 puntos más. **III).** La Institución para este año demostró un porcentaje menor en el Nivel Bajo, y logro estar por debajo del Nacional casi a la par.

Componente Argumentativa: I). La Institución en el nivel Alto logra demostrar un puntaje de 6 puntos frente a 14 del nivel Nacional logrando por primera vez resultados en este nivel pese a ser inferior considerablemente. **II).** En el nivel medio la Institución logra demostrar un buen resultado con 11,2 puntos por encima del nivel medio siendo muy competitiva en este año 2007. **III).** Para el nivel bajo la Institución demuestra mejorar con menos estudiantes con bajo rendimiento en este nivel, superando el Nivel Nacional, y mejorado notablemente respecto al año 2006.

Componente Propositiva: I). Por primera vez desde el año 2005 la Institución muestra resultados en este nivel Alto, y logra estar por encima del nivel Nacional, con 17 puntos porcentuales, uno más frente al nivel Nacional Alto. **II).** La Institución para este año 2007 en el nivel medio vuelve a ser competitiva y se ubica por encima con un buen promedio frente al Nacional superándola en 9,9 puntos. **III).** Para el

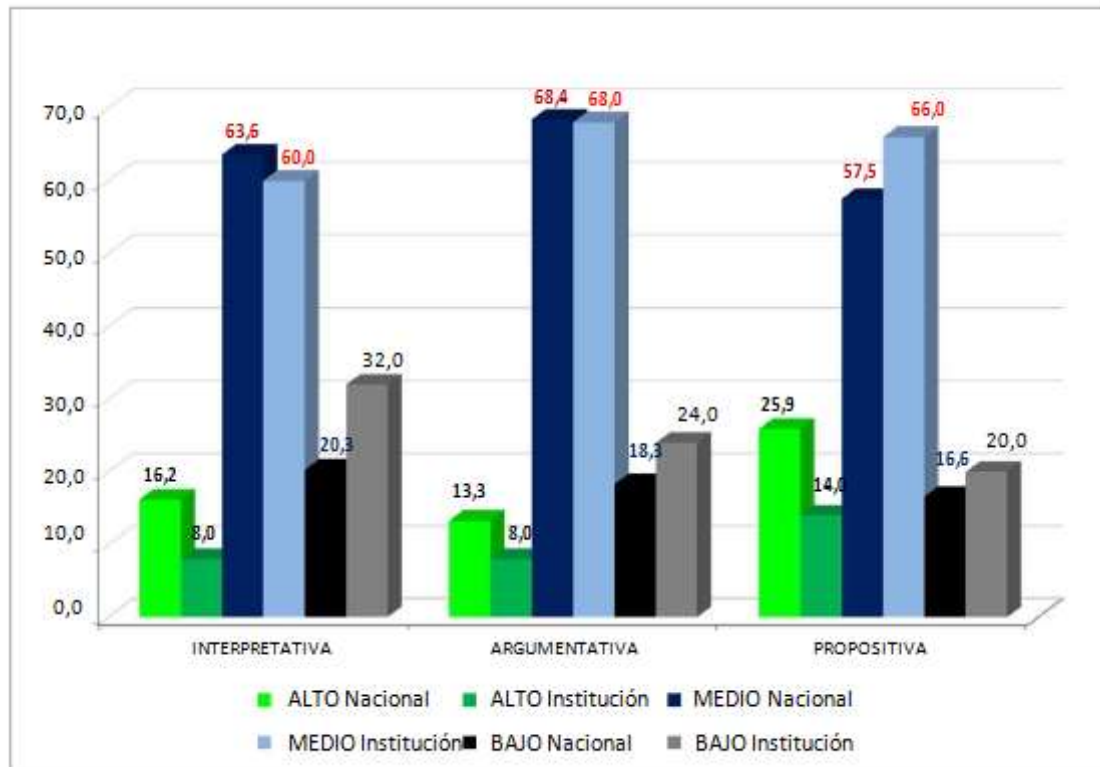
nivel Bajo, la Institución se ubica con muy buen resultado con tan solo 3 puntos, estando por debajo 9,9 puntos porcentuales menos que el Nacional, para el año 2007, muy similar al año 2005, y mejorando notablemente respecto al año 2006, siendo generalmente para este componente un excelente resultado obtenido.

Tabla 8. Porcentaje de estudiantes según desempeño 2008

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional
Interpretativa	16.2	8.0	63.6	60.0	20.3	32.0
Argumentativa	13.3	8.0	68.4	68.0	18.3	24.0
Propositiva	25.9	14.0	57.5	66.0	16.6	20.0

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 47. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2008



Fuente: ICFES, cálculos propios

La prueba de desempeño por competencias para el año 2008 de los componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; muestran los siguientes resultados tal como lo define la gráfica, y destacando lo siguiente:

Componente Interpretativa: I). En el año 2008, la Institución vuelve a presentar un puntaje en el nivel Alto ubicándose con 8 puntos, frente a 16,2 puntos del nivel Nacional, aunque bajo sigue en este año presentando por segunda vez puntaje en este nivel. **II).** El nivel medio no hay mayor variación a Nivel Nacional, mientras que en el Institucional a pesar de ser competitiva este año, presenta un decrecimiento de 12 puntos respecto al año 2007. **III).** En el nivel Bajo, para este año la Institución bajo considerablemente estando por encima 11,7 puntos del nivel Nacional, y 18 respecto al año 2007, lo cual muestra un alto grado de estudiantes en este nivel Bajo y hasta ahora con la segunda puntuación más baja desde el 2005 en la historia del ECAES hoy Saber-Pro.

Componente Argumentativa: I). La Institución en el nivel Alto logra demostrar un leve crecimiento respecto al año 2007, alcanzando un puntaje de 8 puntos porcentuales frente a 13,3 del nivel Nacional logrando por primera vez el resultado más alto en este Nivel hasta ahora. **II).** En el nivel medio la Institución logra demostrar competitividad con el Nivel Medio Nacional, pero con el puntaje más bajo de todas las pruebas en este nivel desde el año 2005. **III).** Para el Nivel Bajo, la Institución por segunda vez baja considerablemente con 10 puntos porcentuales más por encima en este nivel respecto al año 2007 y con 5,7 puntos por encima del nivel Nacional para este año 2008, ubicándose así con más estudiantes en bajo rendimiento.

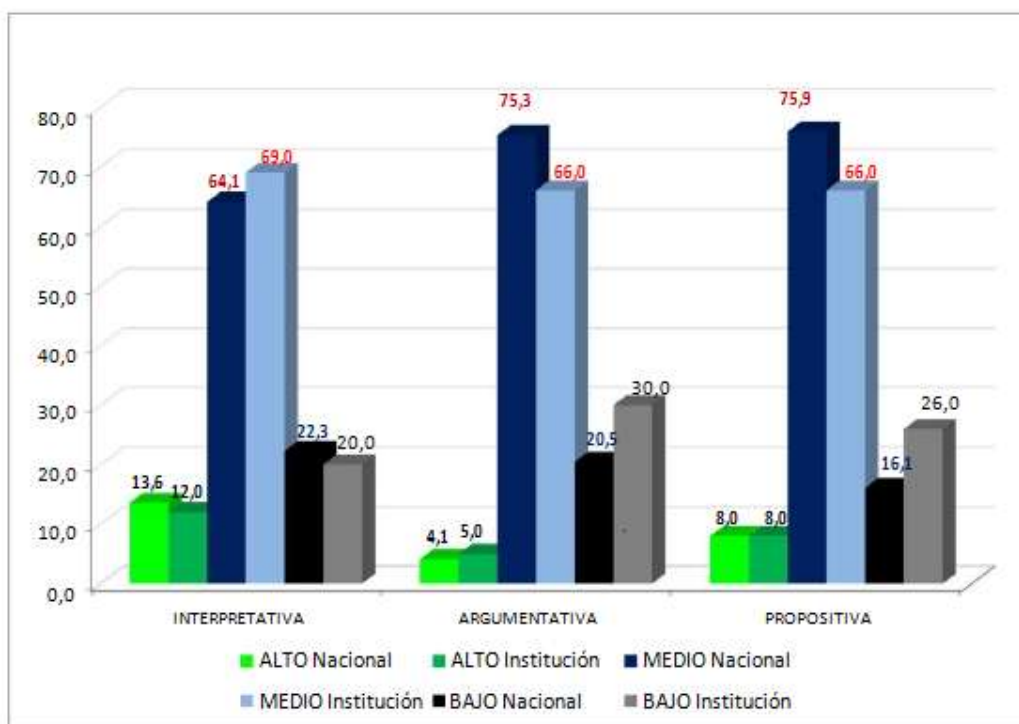
Componente Propositiva: I). Por segunda vez desde el año 2005 la Institución muestra resultados en este nivel Alto, aunque muy lejos del nivel Nacional que obtuvo 11,9 puntos porcentuales más que la Institución. **II).** La Institución para este año 2008 vuelve a ser competitiva y se ubica por encima, pero esta vez con un promedio muy bajo de tan solo 66 puntos porcentuales, 15 puntos menos que el año 2007. **III).** En el nivel Bajo, la Institución se ubica con el segundo puntaje más alto desde el 2005, con 20 puntos porcentuales, aunque el nivel Nacional también se ubicó muy cerca con gran cantidad de estudiantes en el nivel Bajo.

Tabla 9. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2009

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional
Componentes						
Interpretativa	13.6	12.0	64.1	69.0	22.3	20.0
Argumentativa	4.1	5.0	75.3	66.0	20.5	30.0
Propositiva	8.0	8.0	75.9	66.0	16.1	26.0

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 48. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2009



Fuente: ICES, cálculos propios

En esta área de desempeño por competencias en el año 2009, los siguientes componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; se muestran a continuación destacándose así:

Componente Interpretativa: I). En este año 2009, la Institución obtiene un resultado muy similar al año 2007 y superando en 4 puntos porcentuales el año 2008 y con tan solo 1.6 puntos por debajo del nivel Alto Nacional el cual se ubicó con 13.6 puntos porcentuales. **II).** Para el nivel medio logra la Institución superar en 4,9 puntos porcentuales el nivel Nacional, su resultado es muy similar al año 2008, pero sigue sin alcanzar una buen rendimiento para este nivel, pues tan solo logra 69 puntos este año 2009. **III).** En el nivel Bajo, este año la Institución logra mejorar y se ubica con menos estudiantes que el nivel Nacional, estando 2,3 puntos por debajo del nivel Nacional, y con respecto al año 2008 logra una muy buena mejoría con 12 puntos porcentuales menos.

Componente Argumentativa: I). En el nivel Alto, La Institución logra demostrar un mejor puntaje que el nivel Alto Nacional, aunque bajando respecto a los dos años anteriores 2008 y 2007, ubicándose con solo 5 puntos porcentuales el presente año. **II).** En el nivel medio, la Institución pierde competitividad con tan solo 66 puntos

porcentuales y con el resultado más bajo desde el año 2005. **III**). Para el año 2009 en el Nivel Bajo, la Institución obtiene el resultado más alto desde el año 2005, con 30 puntos porcentuales, estando por encima 9,5 del nivel bajo Nacional, notablemente este año, es el más bajo en la historia del ECAES hoy Saber-Pro para este componente desde el 2005.

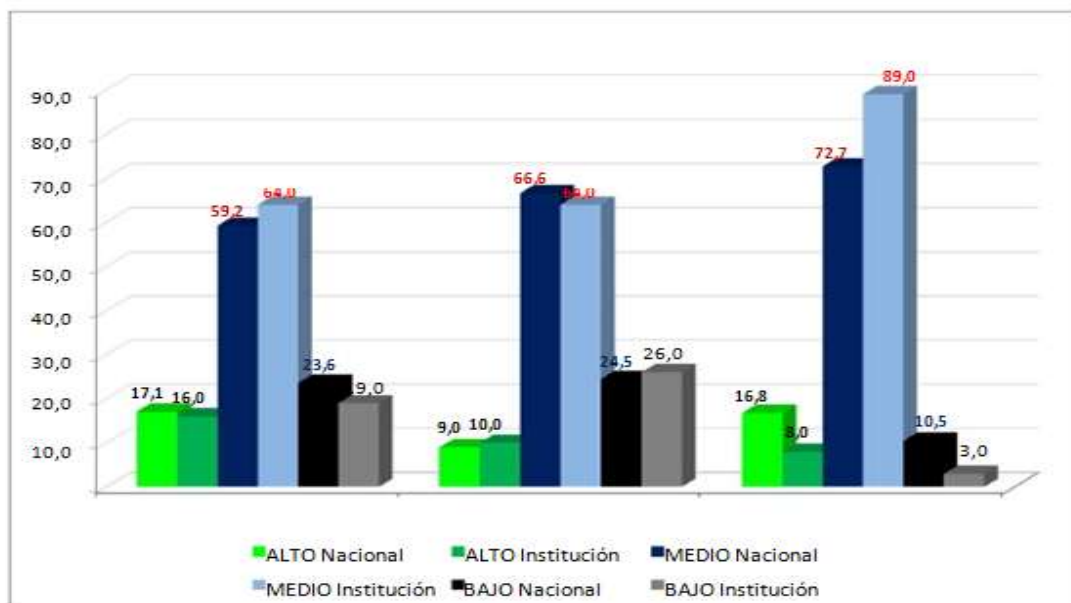
Componente Propositiva: I) Aunque este año la Institución bajo en el nivel Alto obteniendo tal solo 8 puntos porcentuales, no obstante logra ser competitiva con el nivel Alto Nacional el cual obtuvo el mismo resultado. **II)** El año 2009 para la Institución fue muy regular pues obtuvo el mismo resultado del año 2008, y se ubicó con 9,9 puntos porcentuales menos que el nivel medio Nacional. **III)** En el nivel Bajo, la Institución obtiene el resultado más bajo desde el 2005, presentando 26 puntos porcentuales de 16.1 que obtuvo el nivel Bajo Nacional, el 2009 fue un año de resultado muy similares al 2006 con bajos rendimientos en las pruebas para este componente.

Tabla 10. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2010

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional	Nacional	Institucional
Interpretativa	17.1	16.0	59.2	64.0	23.6	19.0
Argumentativa	9.0	10.0	66.6	64.0	24.5	26.0
Propositiva	16.8	8.0	72.7	89.0	10.5	3.0

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 49. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2010



Fuente: ICFES, cálculos propios

El área de desempeño por competencias para el año 2010, en los componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; se muestran tal como lo indica la gráfica y destacando lo siguiente:

Componente Interpretativa: I). Este año 2010, la Institución obtiene el resultado más alto en toda la historia de las pruebas desde el año 2005, aunque no logra superar el nivel Alto Nacional se ubica a tan solo 1,1 puntos porcentuales por debajo del nivel Alto Nacional el cual se ubicó con 17.1 puntos porcentuales. **II).** Para el nivel medio la Institución también logra un buen resultado pero esta vez supera el nivel medio Nacional con 4,8 puntos porcentuales más, aunque su resultado es bueno comparado con el Nacional, es regular si se tiene en cuenta que los años anteriores obtuvo mejores resultados. **III).** En el nivel Bajo, este año 2010, la Institución mejora, pero su resultado es muy leve comparada con el año 2009, pero aun así logra superar el nivel Nacional, el cual se ubicó con 23.6 puntos porcentuales. Este año para el nivel bajo Nacional es el segundo resultado más malo desde el año 2005.

Componente Argumentativa: I). En el nivel Alto, La Institución logra superar por segunda vez el nivel Alto Nacional con un punto más, es el resultado más alto de la Institución en toda la historia de las pruebas desde el 2005, ubicándose con 10 puntos porcentuales este año 2010. **II).** En el nivel medio, la Institución es competitiva pero con tan solo 64 puntos porcentuales, alcanzando este año el resultado promedio más bajo en la historia de las pruebas. **III).** En el año 2010 el Nivel Bajo Nacional es el más bajo en la historia de las pruebas con un puntaje de 24.5 puntos, esta vez la Institución obtiene una leve mejoría respecto al año 2009, pero no obstante no logra alcanzar un mejor crecimiento y se ubica con 26 puntos porcentuales en el 2010.

Componente Propositiva: I). Aunque este año la Institución mantiene el mismo resultado del 2009, de 8 puntos porcentuales, el nivel Alto Nacional logró repuntar con 16.8 puntos. **II).** El año 2010 la Institución en el nivel Medio logra su segundo resultado más alto con 89 puntos porcentuales desde el 2005, y supera el nivel medio Nacional en 16,3 puntos. **III).** La Institución este año logra una excelente mejoría alcanzando el mismo resultado del año 2007, y se logra obtener mejores condiciones que el Nivel bajo Nacional, este año 2010 ha sido el mejor en las pruebas para este componente a nivel Nacional, con tan solo 10.5 puntos porcentuales que comparados con los 3.0 puntos del nivel Institucional se observa que fueron pocos los estudiantes que bajaron su nivel y mejoraron en estas pruebas.

Tabla 11. Niveles de competencia 2011

Interpretativa		Argumentativa		Propositiva	
%	Nivel Competencia	%	Nivel Competencia	%	Nivel Competencia
9,1	M	9,1	M	9,5	M

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 50. Porcentaje de estudiantes según desempeño por competencias 2011



Fuente: ICFES, cálculos propios

El área de desempeño por competencias para el año 2011, en los componentes Interpretativa, Argumentativa y Propositiva; se muestran tal como lo indica la gráfica y destacando lo siguiente:

Componente Interpretativa: En este año 2011, El Programa Académico obtiene un porcentaje medio de 9.1% con respecto a la media institucional demostrando que su nivel de desempeño en este componente superó el bajo por un porcentaje mínimo de 1%, es importante superar el bajo con porcentajes más representativos.

Componente Argumentativa: El Programa obtiene un porcentaje medio de 9.1% similar al de la interpretativa y está ubicado en la media institucional, se puede evidenciar que el nivel de desempeño en este componente supero el nivel bajo por un porcentaje mínimo de 1% donde se reitera la necesidad de superar el nivel bajo y estar dentro de los niveles alto de desempeño.

Componente Propositiva: El Programa obtuvo un porcentaje medio de 9.5% y logra un desempeño medio, se evidencia que el nivel de desempeño en este componente superó el bajo institucional siendo el mejor porcentaje de las tres competencias con un 5% distanciando en 4 puntos porcentuales los dos anteriores componentes, esta mejoría es un referente para que en todas las competencias se logre superar el bajo institucional con porcentajes más representativos.

4 COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS AÑO 2012

A continuación se presenta una descripción detallada de los resultados obtenidos de los estudiantes de contaduría pública en módulos de competencias genéricas y específicas en las pruebas Saber Pro realizadas en el año 2012, con el propósito de analizar y comparar el análisis de resultados, el ICFES diseño distribuciones por quintiles para los módulos de competencia ciudadanas, escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo; por consiguiente, los quintiles consisten en dividir el número total de los estudiantes del grupo que presentan la prueba entre cinco; al hacer la división, implica que cada quintil tenga aproximadamente el 20% de los evaluados en las pruebas Saber Pro. Así cada quintil es equivalente al quintil 1 (Q1) corresponde al 20% del programa con los puntajes más bajos del programa, quintil 2 (Q2) es medio bajo, quintil 3 (Q3) es equivalente al intermedio, quintil 4 (Q4) es equivalente a alto, y quintil 5 (Q5) que equivale al 20% de los estudiantes que obtuvieron los puntajes más altos en los exámenes Saber Pro.

Con el propósito de orientar la lectura de los cuadros y gráficos presentados por los estudiantes del Programa Académico de Contaduría Pública se explicará enseguida la interpretación de los datos más representativos en las pruebas Saber Pro.

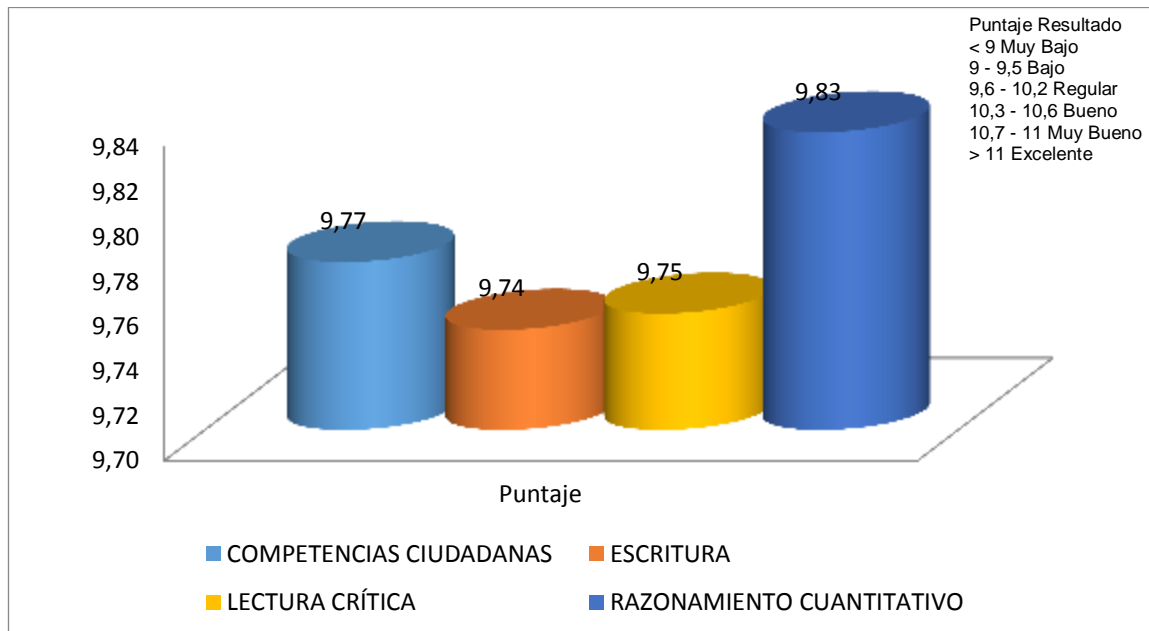
En la tabla 12 se presentan los resultados genéricos en el año 2012, en el módulo de competencias ciudadanas se registró un porcentaje promedio de 9,77 una cifra que demuestra estar en nivel intermedio, por otra parte en el módulo de escritura su promedio es de 9,74 esta cifra representa que se encuentra en un nivel medio bajo, el módulo lectura crítica con un porcentaje de 9,75 y razonamiento cuantitativo con un 9,83 demostrando que estos dos módulos se encuentran en un nivel intermedio superando por una mínima al nivel medio bajo.

Tabla 12. Modulo competencia genéricas 2012

1. Competencias ciudadanas			2. Escritura			3. Lectura crítica			4. Razonamiento cuantitativo		
Puntaje	Nivel	Quintil	Puntaje	Nivel	Quintil	Puntaje	Nivel	Quintil	Puntaje	Nivel	Quintil
9,77	Intermedio	III	9,74	Medio Bajo	II	9,75	Intermedio	III	9,83	Intermedio	III

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 51. Resultados porcentajes competencias genéricas 2012

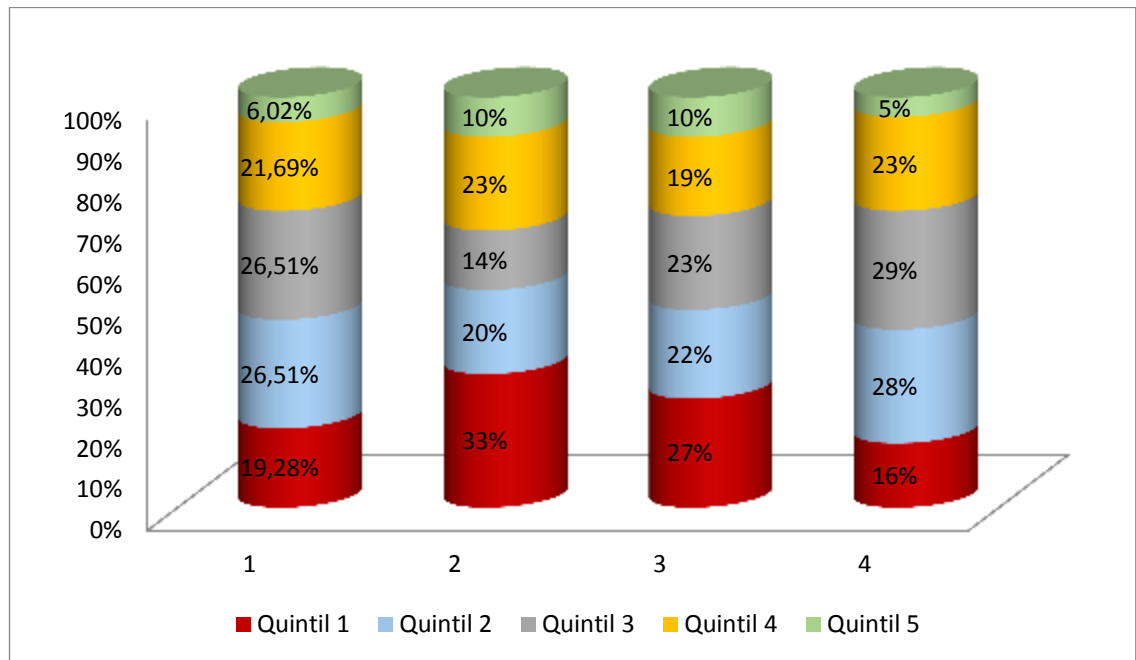


Fuente: ICFES, cálculos propios

En el gráfico 51 según el desempeño por quintiles, demuestra que el 6,2% de los estudiantes de Contaduría Pública que presentaron la prueba Saber Pro en 2012 se ubicaron en el quintil Q5 del módulo número 1 que es **competencia ciudadana**, mientras el 21,69% se ubicó en el quintil Q4. Lo cual evidencia que más del 27,77% de los evaluados del programa presentó un desempeño medio alto y alto en las pruebas; cabe resaltar que el 19,28% de los estudiantes se ubicó en el quintil Q1, 26,51% en el quintil Q2, y el 26,51% en el quintil Q3. Esto muestra como más de la mitad de los estudiantes de dicho programa registraron un desempeño intermedio, medio bajo y bajo en las pruebas con relación a su grupo de referencia; En el módulo número 2 que es **escritura** los estudiantes que se ubicaron en el quintil Q5 son un 10% mientras que el 23% se ubicó en el quintil Q4, demostrando que menos del 40% del desempeño de los estudiantes se encuentra en nivel alto y medio alto en las pruebas, por el contrario el 33% de los estudiantes se ubicaron en el quintil Q1, el 20% en el quintil Q2 y el 14% en quintil Q3, en este módulo se muestra el porcentaje más alto en promedio bajo en las pruebas Saber Pro del Programa Académico evidenciando la debilidad en el módulo escritura; por el contrario, en el módulo número 3 que es **lectura crítica**, se evidencia que el 10% se ubicó en el quintil Q5 y el 19% restante en el quintil Q4, y se demuestra que tampoco se obtiene un 40% mayor en un nivel alto ni medio alto de desempeño, mientras que el 27% se ubicaron en el quintil Q1, el 22% en el quintil Q2 y el 23% en el quintil Q3, donde se muestra que más del 60% de los estudiantes se encuentran en un desempeño intermedio, medio bajo y bajo; en el módulo número 4 que es **razonamiento cuantitativo**, se logra evidenciar que el 5% se ubica en el quintil Q5

y el 23% en el quintil Q4, obteniendo el menor porcentaje en el alto y medio alto desempeño, mientras que el 16% se ubican en el quintil Q1, el 28% en el quintil Q2 y el 29% en el quintil Q3, en este módulo se evidencia que los estudiantes tienden a un desempeño intermedio con los porcentajes más representativos.

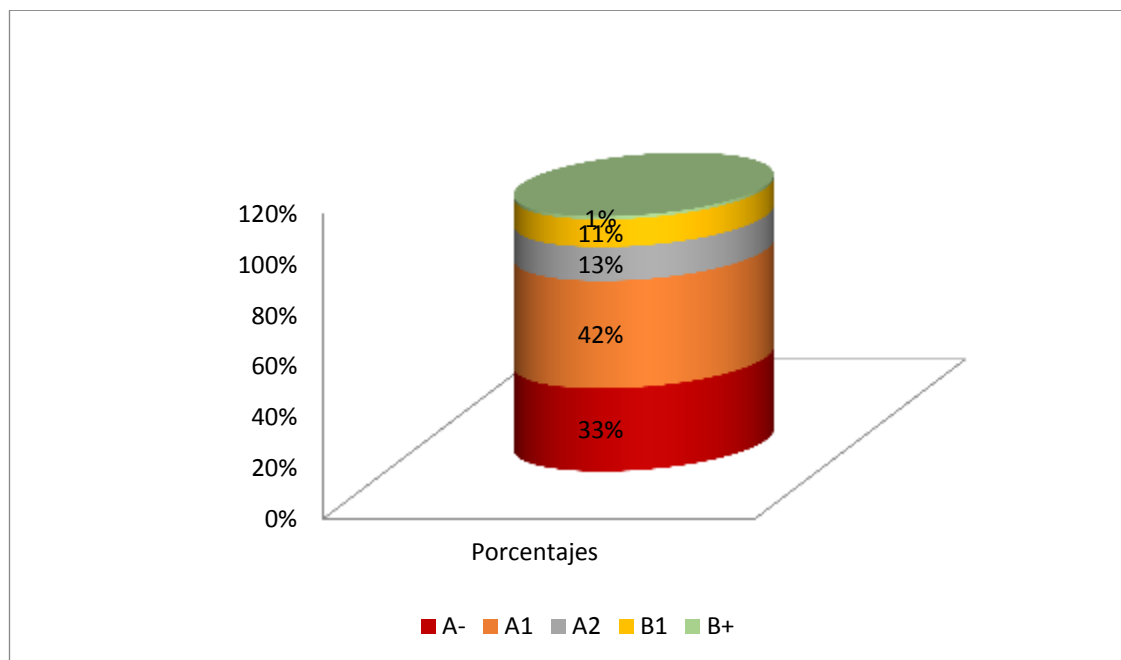
Gráfico 52. Desempeño por quintiles



Fuente: ICFES, cálculos propios

Como se puede ver en el gráfico 52 en cuanto a la prevalencia del módulo Inglés en el nivel general del Programa Académico predomina el nivel A1, por lo tanto cabe resaltar que 1% de los estudiantes obtuvieron una calificación B+, nivel que representa un dominio fluido del idioma, por otro lado el 11% alcanzaron niveles B1 que corresponden a aquellos que pueden comunicarse efectivamente; el 13% se ubicó en el nivel A2 quienes comprenden frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con su entorno; el 42% quedó en el nivel A1, lo que quiere decir que comprenden y utilizan frases sencillas para relacionarse de forma elemental; el 33% son aquellos que no alcanzaron el nivel A1.

Gráfico 53. Desempeño de estudiantes categorizados por nivel en modulo Ingles, pruebas Saber Pro año 2012



Fuente: ICFES, cálculos propios

A continuación se presenta una descripción detallada de los resultados obtenidos por los estudiantes del programa académico, en los módulos de competencia específica en las pruebas Saber Pro en el año 2012.

Cada módulo de competencia específica evalúa un saber hacer complejo, y está definido con base a las competencias fundamentales de formación profesional de los grupos de programas o áreas de conocimiento, con el propósito de analizar y comparar el análisis de resultados, el ICFES diseñó distribuciones por quintiles para los módulos de competencia específica. Los quintiles consisten en dividir el número total de los estudiantes del grupo que presentan la prueba entre cinco; al hacer la división, implica que cada quintil tenga aproximadamente el 20% de los evaluados en las pruebas Saber Pro.

Por lo que el parámetro de comparación del Programa Académico es un referente que representa su mayor importancia en el cual indica que la posición relativamente deseable es estar ubicados en los quintiles Q4 y Q5.

En la tabla 13 se presentan los resultados específicos del año 2012, en el módulo de gestión financiera se registra un porcentaje promedio de 10,06 una cifra que demuestra estar en un nivel intermedio institucional, por otra parte módulo de

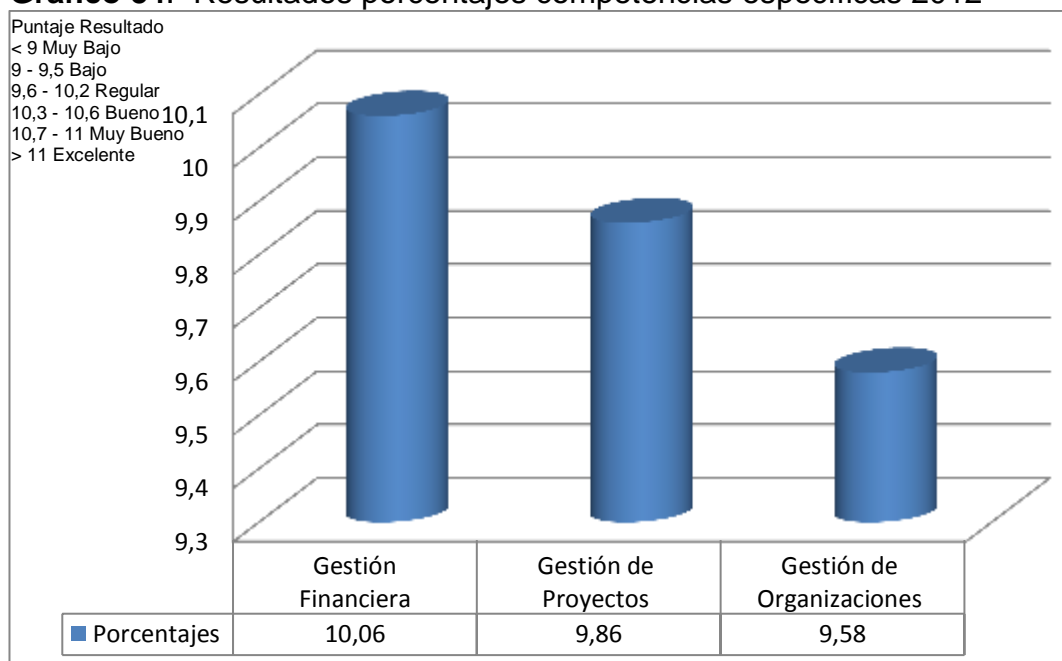
gestión de proyectos su promedio es de 9,86 esta cifra representa que se encuentra en un nivel Intermedio, y el modulo gestión de organizaciones con un porcentaje de 9,58 evidenciando que se encuentran en un nivel medio Bajo.

Tabla 13. Módulo de competencias específicas

Módulos de competencia específica	Puntaje promedio	Nivel	Quintil
Gestión Financiera	10,06	Intermedio	III
Gestión de Proyectos	9,86	Intermedio	III
Gestión de organizaciones	9,58	Medio bajo	II

Fuente: ICFES, cálculos propios

Gráfico 54. Resultados porcentajes competencias específicas 2012



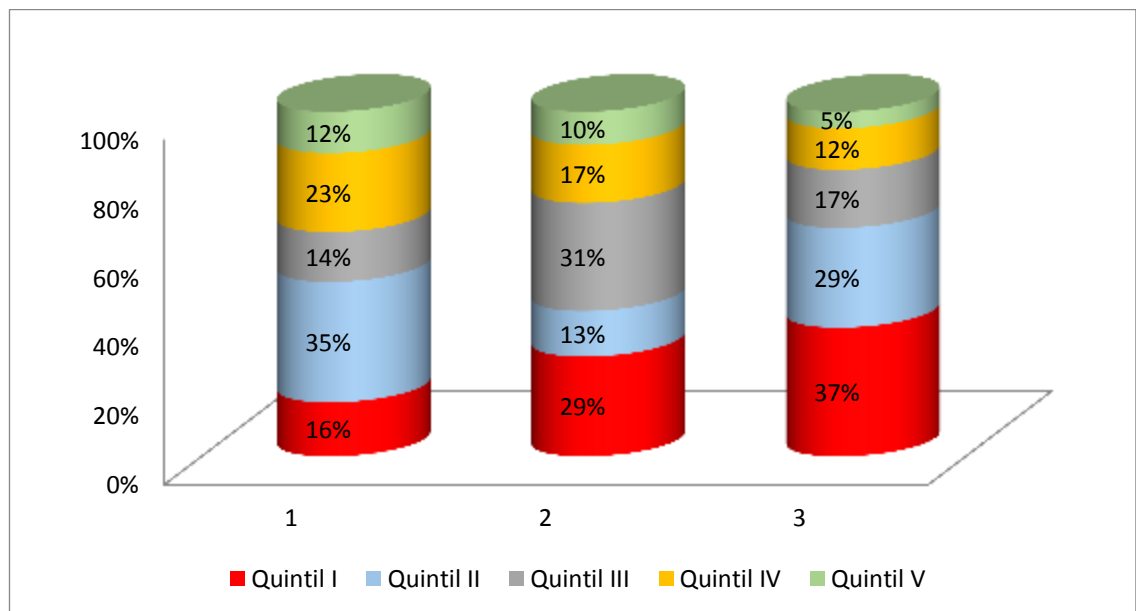
Fuente: ICFES, cálculos propios

En 2012, el Programa Académico de Contaduría Pública registró un puntaje promedio superior en los módulos de Gestión financiera comparados con gestión de proyectos y gestión de organizaciones.

Como se puede ver en el grafico 54 demuestra que el 12% de los estudiantes que presentaron las pruebas Saber Pro se ubicaron en el quintil Q5 del módulo de gestión financiera, mientras que el 23% se ubicó en el quintil Q4, lo cual evidencia que más del 25% presento un promedio medio alto y alto en el módulo de gestión financiera; por el contrario, el 16% de los estudiantes se ubicaron en el quintil Q1, el 35% en el quintil Q2 y el 14% en el quintil Q3, donde se demuestra que más del

60% de los estudiantes se encuentran desempeño intermedio, medio bajo y bajo; en el módulo de gestión de proyectos el 10% se ubica en el quintil Q5, mientras que el 17% se ubicó en el quintil Q4, es evidente con respecto a la comparación con el modulo anterior que se tuvo una deficiencia con relación a los promedios; cabe resaltar que 29% de los estudiantes se ubicó en el quintil Q1, el 13% en el quintil Q2, y el 31% en el quintil Q3, donde sus promedios institucionales desmejoraron; en el módulo número 3 que es gestión de organizaciones evidencia un 5% que se ubicó en el quintil Q5 mientras que el 12% se ubica en el quintil Q4, lo cual evidencia que menos del 83% se encuentran ubicados un desempeño intermedio, medio bajo y bajo de los evaluados del programa, como complemento es evidente que el 37% de los estudiantes se ubicaron en el quintil Q1, el 29% en el quintil Q2 y el 17% en el quintil Q3, es importante reconocer que dentro este módulo existen deficiencias con respecto a los promedios institucionales mostrando un desempeño bajo.

Gráfico 55. Desempeño por quintiles



Fuente: ICFES, cálculos propios

5 RELACIÓN ENTRE LA ESTRUCTURA DEL EXAMEN SABER PRO Y EL CURRÍCULO DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA

Conforme a lo anterior, para el caso del objeto de estudio, la tabla 14 detalla los docentes que apoyan cada uno de los procesos académicos para los componentes y subcomponentes que conforman el Programa Académico.

El análisis según el desempeño por competencias permite al ICFES mediante un generador de datos histórico arrojar información mediante los tres áreas que son; la básica; la profesional y la socio humanística donde son los componentes fundamentales en el cual nos muestra la forma de analizar e interpretar resultados que forman parte de la presentación de los exámenes Saber Pro de los estudiantes de últimos semestres, es importante mirar el desempeño y tener conocimiento de cómo está la universidad por competencias con respecto a debilidades y fortalezas que existen en el Programa Académico a través de los promedios nacionales e institucionales desde el 2004 hasta el 2012. Conforme a lo anterior, para el caso del objeto de estudio, en la tabla 13 se detalla los docentes que apoyan cada uno de los procesos académicos para los componentes y subcomponentes que conforman el Programa.

Tabla 14. Componentes y subcomponentes de los exámenes Saber Pro, docentes programa contaduría pública

ÁREA BÁSICA		
COMPONENTES	SUB COMPONENTES	DOCENTES UCEVA
MATEMATICA Y ESTADISTICA	FUNDAMENTOS MATEMATICOS	DOMINGO HURTADO
	ESTADISTICA I	CARLOS IVAN RESTREPO
	ESTADISTICA II	JULIO CESAR GARCIA
ECONOMIA	MICROECONOMIA	EDGAR PATIÑO
	MACROECONOMIA Y ECONOMIA COLOMBIANA	LUIS FERNANDO VALENCIA
ADMINISTRATIVO ORGANIZACIONAL	TEORIAS ADMINISTRATIVAS Y DE GESTION	GILDARDO SCARPETA
	SOCIOLOGIA DE LA ORGANIZACIÓN	JORGE HERNAN GOMEZ
	EMPREDIMIENTO DE CREACION DE EMPRESAS	JAIME LANDINEZ
	MERCADEO	CARLOS BUITRAGO
	DIRECCION DE EMPRESAS	WILLIAM GOMEZ
	PREVISION PENSAMIENTO ESTRATEGICO	EUSEBIO DUCUARA
JURIDICO	CONSTITUCION Y DEMOCRACIA	ISLENA BECERRA
	DERECHO LABORAL	HENRY GOMEZ

ÁREA BÁSICA		
COMPONENTES	SUB COMPONENTES	DOCENTES UCEVA
	DERECHO COMERCIAL	CARLOS A. SANCHEZ
	LEGISLACION TRIBUTARIA	DELFIN TASCON
FUNDAMENTOS CONCEPTUALES DE CONTABILIDAD	HISTORIA EPISTEMOLOGIA CONTABLE	RICARDO MORALES
AREA PROFESIONAL		
CONTABILIDAD Y FINANZAS	CONTABILIDAD I	RUBIEL GONZALEZ
	CONTABILIDAD II	CARLOS A. MONDRAGON
	CONTABILIDAD III	FERMIN LOZANO PEREZ
	CONTABILIDAD IV	RUBIEL GONZALEZ
	CONTABILIDAD V	JORGE A. RESTREPO
	MATEMATICA FINANCIERA	JAVIER OSSA
	FINANZAS I	MARIA ISABEL ROLDAN
	FINANZAS II	WILLIAM BOLAÑOS
	FINANZAS III	LIBARDO TASCON
	FINANZAS IV	YANIER HERNANDEZ
	FINANZAS V	LIBARDO TASCON
	FINANZAS VI	JUAN CARLOS MONCADA
	FINANZAS VII	JUAN CARLOS MONCADA
	FINANZAS PUBLICAS	RODRIGO BECERRA
	FINANZAS INTERNACIONALES	YANIER HERNANDEZ
	COSTOS I	DANIEL ARCE
	COSTOS II	ORLANDO GARCIA
	IMPTO DE RENTA PERSONA NATURAL	DELFIN TASCON
	IMPTO DE RENTA PERSONA JURIDICA	FERMIN LOZANO PEREZ
	IMPTO A LAS VENTAS Y RETEFUENTE	JAIRO GALLEGO
	DECLARACIONES DE IMPORTACION Y EXPORTACION	ANDRES GONZALEZ
	PROCEDIMIENTO TRIBUTARIO	JAIRO GALLEGO
	PLANEACION Y GERENCIA TRIBUTARIA	JOSE EVER DE LA CRUZ
	PRESUPUESTO I	ALIRIO SEPULVEDA
	CONTABILIDADES ESPECIALES	JOSE EVER DE LA CRUZ
	CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL	STELLA COLONIA
	HACIENDA PUBLICA	RODRIGO BECERRA
LABORATORIO CONTABLE	CARLOS A. MONDRAGON	
CONSULTORIO CONTABLE	ELIZABETH CASTRO	

ÁREA BÁSICA		
COMPONENTES	SUB COMPONENTES	DOCENTES UCEVA
	GESTION AMBIENTAL	HUGO ROMERO
	OPERACIONES	JAIME AGUDELO TABORDA
	COMERCIO INTERNACIONAL	GUILLERMO LOPEZ
CONTROL	SISTEMA DE CONTROL INTERNO	STELLA COLONIA
	CONTROL DE GESTION	MARISOL SANCHEZ
	AUDITORIA I	CARLOS EVELIO LOPEZ
	AUDITORIA II	ELIZABETH CASTRO
	AUDITORIA III	ELIZABETH CASTRO
	AUDITORIA INTERNA	MARISOL SANCHEZ
	REVISORIA FISCAL Y ETICA PROFESIONAL	ORLANDO GARCIA
REGULACION	RECURSOS HUMANOS	PAULA A. LOZANO
	ELECTIVA III REponsABILIDAD SOCIAL	PAULA A. LOZANO
INFORMACION	INFORMATICA BASICA	HUMBERTO ROJAS
ÁREA SOCIO HUMANISTICA		
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES	TECNICAS DE LA COMUNICACIÓN	RUBEN DARIO GONZALEZ
	PROYECTO TRABAJO DE GRADO	RICARDO MORALES
	TRABAJO DE GRADO	MARIA ISABEL ROLDAN

FUENTE: LOS AUTORES

Dentro de los procesos académicos se detalla las debilidades que se deben tener en cuenta para el programa de acuerdo a la estructura del ICFES dentro de sus áreas y componentes, donde se evalúan competencias consideradas fundamentales de los futuros egresados del Programa Académico de formación profesional; los estudiantes deben desarrollar competencias donde son de carácter fundamental en cualquier programa de educación superior, ya sean de la misma o de distintas áreas de formación, es debido garantizar una confiabilidad y continuidad en el desarrollo de competencias identificando indicadores que apoyan los procesos académicos y así garantizar una mejor pedagogía enfocada al mejoramiento del sistema de educación superior.

Teniendo en cuenta los porcentajes que representan las pruebas Saber Pro por componentes, dentro del área profesional su porcentaje es del 47.5%, cabe evidenciar que esta área es la que mejor desempeño debe tener dentro del currículo estudiantil donde contabilidad y finanzas es el componente más representativo con un porcentaje del 19.5%, es de vital importancia ser competitivos dentro del

mercado laboral como en el institucional, y se debe ver reflejado por los docentes que imparten el área profesional donde recae la mayor responsabilidad en el momento de presentar los exámenes del Estado, por otra parte el área básica tiene un porcentaje del 42.5% reflejando un porcentaje alto, en estas dos áreas los promedios institucionales deberían estar por encima de la media Nacional, por último el 10% corresponde al área socio humanística donde solo tres subcomponentes se imparten dentro de su estructura curricular.

Es necesario que el programa adopte como parte de su estructura curricular y en el plan de estudios actividades como cátedras, asignaturas o módulos, también como las opiniones que expresamos en las encuestas, además seminarios, talleres en comprensión lectora, comunicación escrita, solución de problemas y otros, así como integrar ideas pedagógicas en el desarrollo de todas las asignaturas para potencializar de manera integral estrategias de competencias genéricas y específicas y comprensión de un segundo idioma.

6 CONCLUSIONES

Los exámenes ECAES fueron creados para determinar el nivel académico de las IES, así como para medir el nivel desarrollo de los estudiantes a través de tres competencias, interpretativa, argumentativa y propositiva. Asimismo, los resultados deben servir para las Instituciones evidenciar las falencias presentadas en cada uno de los componentes evaluados y tomar los correctivos necesarios para no caer en un nivel bajo comparado con la media nacional; y velar por que los currículos dictados tengan una correlación directa con las áreas evaluadas por el ICFES.

Verificando los resultados de los años 2005 al 2010 obtenidos en las tres áreas evaluadas, se observa que para el área de formación Básica, el componente que obtuvo el mejor desempeño a lo largo de las pruebas realizadas corresponde al de Jurídico con un resultados porcentuales para los niveles alto, medio y bajo de: 15,11%, 70,85% y 14,07% respectivamente; lo cual comparándolo con los porcentajes de referencia de la media nacional que corresponde en los mismos niveles a 15,32%, 70,70% y 13,97%, deja éste componente bien posicionado en cuanto a nivel de educación superior se refiere; contrario a lo expuesto anteriormente, es de enfatizar que el componente que obtuvo el peor desempeño histórico del área de formación básica corresponde al de Administración y Organizaciones con unos promedios históricos para los tres niveles del rango superior al inferior de 6,97%, 76,58% y 16,43%; distando en gran medida a los niveles de la media nacional que corresponde en el nivel alto a 10,75%, en el medio a 74,42% y en el bajo a 11,35%.

Observando los componentes evaluados del área de formación Profesional de los años 2005 al 2010, se enfatiza en que el mejor desempeño histórico obtenido según los resultados promedios corresponde al de Información con un desempeño en el nivel alto de 13,63% frente al nacional que abarco un 12,95%, en el medio se obtuvo históricamente un 69,73% y el nacional para este nivel fue de 68,97%, en cuanto que para el nivel bajo la institución obtuvo un 16,62% y el nacional fue de 18,08%; es de resaltar los buenos resultados obtenidos en éste componente, conociendo de antemano que solo existe una única asignatura que corresponde a Informática Básica, la cual inéditamente es dictada en los primeros semestres de la carrera, es de prestar atención a los resultados obtenidos en el 2011 siendo el único componente que cayó en un nivel de desempeño bajo institucional. Por su parte el componente que obtuvo el desempeño más bajo corresponde a Contabilidad y Finanzas, con un rendimiento nada bueno tal como lo muestran las cifras, ya que los mayores puntajes obtenidos fueron: para el nivel alto 7,97%, para el medio 69,63% y para el bajo 22,40%; y confrontando éstos con los puntajes de referencia nacional que alcanzaron una media de 10,38% para el nivel alto, de 73,63% para el nivel medio y de 15,95% para el nivel bajo, se evidencian

las significativas asimetrías en este caso negativas, que para este componente han surgido con la presentación de las pruebas de Estado; para el año 2011 se logra evidenciar una leve mejoría debido a que se obtuvo un nivel de desempeño equivalente a 9,8%.

Examinando los resultados del componente que fue evaluado del área Socio-Humanística que corresponde a Comunicación y Humanidades del año 2005 al 2011, se evidencia que la Institución está ubicada en el nivel medio, puesto que el promedio histórico para este rubro es de 75,85%, ubicándose por encima del nacional en 6,45%, en tanto que el nivel alto se encuentra por debajo del nacional en 4,77%, ya que el registro de la institución solo alcanza un de 8,48%, en el nivel bajo los resultados no difieren mucho entre sí; ya que con unos resultados de 17,32% contra el 15,67% de la Institución así lo demuestra; es de enfatizar que el único año en que se superó el nivel alto en este componente ocurrió en el año 2008, pero éste resultado fue opacado por el obtenido en el nivel bajo, pues éste fue superior al nacional.

Los componentes que presentan una constante en cuanto al bajo nivel presentado a partir del histórico del 2005 al 2010 son los correspondientes a Inglés y Contabilidad y Finanzas con unos porcentajes promedios de 29,6% y 22,40% comparado con los de la media nacional que son de 25,6% y 15,95% respectivamente; evidenciando la falta de preparación en dichas asignaturas y confirmando el libertinaje que presenta la Institución al no ser estricta en cuanto a la culminación total de los 4 módulos en idioma extranjero para poder acceder a la presentación de las pruebas, según lo afirmado por los directivos encuestados y que dan fe de que no se hace menester la finalización total de éstos; además se deja muy mal referenciado el componente contable puesto que éste al formar parte del área profesional, es considerado el pilar fundamental y la esencia de la carrera profesional que se está ofertando a la comunidad.

Analizando los resultados históricos desde los años 2004 al 2010 (Véase gráfico 28) se observa un porcentaje de 96,78% lo que evidencia que la UCEVA se encuentra en un nivel bajo comparándolo con la media nacional, solo en el año 2010 presentó mejoría en relación a los años anteriores. Se hace necesario que la Institución verifique el año en el cual se obtuvo el mejor promedio y tratar de determinar los factores que influyeron para el buen resultado y determinar si dichos factores son aplicables a los currículos actuales.

Interpretando el desempeño obtenido a nivel institucional a través de las competencias, se puede constatar que para la Interpretativa los resultados históricos para el nivel alto, medio y bajo corresponde a los registros de 8,33%, 70,50% y 21,17% respectivamente, comparados estas cifras con las de la Media Nacional que fueron de 11,37%, 69,32% y 19,32%, se puede aducir que los estudiantes de la UCEVA se encuentran en un nivel inferior al momento de realizar

acciones que permitan la comprensión de un tema específico en torno a la Contaduría Pública, ubicándose muy por debajo especialmente en el nivel interpretativo alto, lo cual quiere decir que los futuros profesionales desde el primer momento en que se van a enfrentar con una problemática para la cual deben poner en práctica lo aprendido en el transcurso de la carrera, no van a saber concretamente que dimensión y que consecuencias se pueden derivar de dicha cuestión.

Apreciando el resultado histórico de la competencia Argumentativa obtenido institucionalmente se muestran unos registros para los niveles alto, medio y bajo de 4,83%, 75,50%, y 20,00% respectivamente y los del nacional fueron de 7,48%, 75,60%, y 16,88% para los mismos niveles comparados; al igual que en el componente anterior los estudiantes del Programa en estudio están ubicados en un nivel inferior al de los estudiantes de la Media Nacional, lo cual no es nada alentador, puesto que éstos al momento de fundamentar o tratar de sustentar un tema en cuestión, posiblemente no realizaran las acciones más adecuadas para cumplir con éste objetivo.

Examinando los resultados alcanzados en la competencia Propositiva, históricamente para la UCEVA se desglosan unos promedios para los niveles alto, medio y bajo de 7,83%, 79,33% y 13,00% respectivamente, frente a los registros de la Media Nacional que fueron de 12,22%, 74,55% y 13,23% para los mismos niveles; a través de estos datos, se puede concluir que a pesar de que los estudiantes de la Facultad de Contaduría Pública no cayeron en un nivel más bajo que el del nacional, éstos a su vez no se encuentran en un nivel óptimamente preparados al momento de tener que proponer alternativas, formular ideas o proponer estrategias para la toma final de decisiones que conlleven a feliz término la resolución de un tema específico.

Los resultados obtenidos demuestran la falta de compromiso por parte de la Facultad y el cuerpo de docentes para mejorar el nivel en las pruebas, tal como lo ratifican los estudiantes encuestados a los que se les cuestionó sobre la información suministrada en cuanto a lo que evaluaba el ICFES para afrontar las pruebas, en donde el 58,11% negó haber recibido información alguna por parte de la Institución, ratificando lo anterior el 78,38% de los estudiantes niega haber recibido herramientas tanto pedagógicas como evaluativas teniendo en cuenta la metodología de los exámenes ECAES; así como de igual forma el 82,43% niega que se hayan realizado actividades previas por parte de los docentes y directivos para atender en el futuro las pruebas. Todo esto contradice lo dicho por los docentes quienes afirman haber proporcionado herramientas pedagógicas a los estudiantes teniendo la metodología tipo ECAES con un 74,36% y el haber realizado actividades previas para que los estudiantes mejoren la presentación de los exámenes dejando en entredicho el 50% que lo afirman.

Los avances realizados en cuanto a la preparación para atender los exámenes no se ven reflejados a través del tiempo siendo generalmente una constante los resultados obtenidos año tras año, además las debilidades y fortalezas presentadas no son informadas a la comunidad estudiantil quienes confirman lo dicho con un porcentaje equivalente de 85,14%, lo cual los deja a la intemperie al no conocer resultados anteriores, los cuales podrían prever lo que afrontarán y preocuparse con anticipación por mejorar su puntuación individual partiendo de algo ya conocido. No solo la comunidad académica es excluida en cuanto a la información de resultados, pues el 74,36% del cuerpo de docentes encuestados negaron haber sido notificados por parte de la Facultad de los resultados que obtuvieron los aprendientes en los exámenes del Estado, incluso hubo docentes que añadieron que se les notificara de éstos, sin haber obtenido respuesta alguna. Todas las falencias no pueden recaer en contra de la Institución, pues esta nos brinda las herramientas, además el buen uso de éstas o el conformismo en cuanto a las limitadas que sean deben verse reflejadas y aplicadas a través de los actores principales del proceso académico, si los estudiantes; pues son éstos quienes aplican el conocimiento impartido en la vida cotidiana. Se escucha decir muchas veces que se dictan materias que como se dice vulgarmente “son de relleno”; pero ¿cómo se actúa frente a esta situación que es evidenciada por la mayoría de los estudiantes? o dicho mejor, ¿cómo se reacciona ante esto?, la respuesta es simple, no se hace nada; el conformismo impera ante lo que impone la Institución, y es allí donde hace falta trabajar más de la mano con todos los actores académicos. Hay asignaturas que se desconocen verificando los subcomponentes curriculares tales como **Gerencia Estratégica** y **Talento Humano** del cual se desglosan microcurrículos tales como pensamiento estratégico, estrategia y estructura organizacional, gestión de recursos humanos y selección evaluación y desarrollo, en donde debido a la ausencia de asignaturas como las mencionadas ayuda a que el desempeño en el componente administración y organizaciones se vea afectado directamente tal como lo demuestra los malos resultados obtenidos. Continuando con la ausencia de subcomponentes que son evaluados y que no son impartidos por parte del Programa Académico se encuentran algunas como socio-epistemología, enfoque teorías contables, normas profesionales, código de buen gobierno, y paquetes tecnológicos, las cuales son tenidos en cuenta en los temas generales de evaluación por parte de los ICFES y que ayudan a que los resultados desfavorables crezcan significativamente.

Actualmente las IES se encuentran con una problemática irrefutable que influye en gran medida en el éxito o fracaso de las pruebas, y no son los directos responsables de ésta, pues ésta piedra en el camino viene desde los estudios de primaria y secundaria, y es en que los estudiantes no saben leer e interpretar textos.

De acuerdo a lo mencionado por Botero. J³⁸, es preocupante que la debilidad en comprensión de lectura y escritura que se observa en el bachillerato, se mantenga, o en ciertos casos se profundice en la educación superior.

³⁸ BOTERO ALVAREZ, Javier. Viceministro de Educación Superior, Artículo de revista, estudiantes universitarios leen pero no entienden, fecha de publicación abril 02 de 2012, portafolio.co. disponible en internet, <http://www.portafolio.co/portafolio-plus/estudiantes-universitarios-leen-pero-no-entienden>

7 RECOMENDACIONES

Los análisis realizados a los exámenes ECAES presentados por los egresados demuestran la urgencia que tiene la Institución de mejorar los procesos académicos y lograr un engranaje acorde a lo evaluado por el Estado con el fin de superar el nivel académico comparado con otras IES de la región, para lograr así una mayor credibilidad y confianza tanto para los futuros estudiantes como para las organizaciones que seleccionan los profesionales formados en la Institución. La Institución debe de actualizar la base de datos de los egresados y tener permanente contacto con ellos, ya que se evidenció las falencias presentadas a través de la base de datos suministrada para ubicar a los egresados, en donde un promedio del 50% no residían en las direcciones suministradas, ni tenían el mismo número telefónico que aparece registrado; esto con el fin de que para futuros contactos que sean necesarios para otros estudiantes se agilice la información requerida y no se haga dispendiosa la recolección de información.

Es necesario el hecho de que la universidad empiece cuanto antes a implementar metodologías y herramientas pedagógicas que familiarice a los estudiantes con las pruebas Saber Pro, para que éstos tengan un conocimiento previo, pierdan el temor y se reduzcan gradualmente las dudas con que generalmente se llega al momento de la prueba, de igual manera fomentar talleres de lecto-escritura desde el inicio de la carrera; con el fin de disminuir el vacío que se ha heredado académicamente desde el bachillerato y la básica primaria, teniendo en cuenta lo dicho, sería importante que se tomara en cuenta el 66,22% de los egresados que afirmaron que les gustaría haber sido evaluados teniendo en cuenta la metodología de las pruebas Saber Pro y que éstas fueran realizadas regularmente utilizando simulacros organizados previamente, siendo ésta herramienta la de más inclinación por parte de los egresados y del cuerpo docente encuestado con un porcentaje de 55,74% y 52,63% respectivamente.

Se debe realizar un análisis exhaustivo a los resultados que demuestran los niveles más bajos por componentes como son el caso de Contabilidad y Finanzas, Administración y Organizaciones e Inglés, conociendo de antemano, que el primero es parte fundamental en la formación profesional del Contador Público, y que es el fiel reflejo de lo que se imparte en la Institución, partiendo de esto realizar un comparativo entre lo que reglamenta el Icfes debe contener estos componentes y verificar si se está cumpliendo a cabalidad con todos los currículos, o por si lo contrario, el problema radica en la forma de hacer llegar los conocimientos a la comunidad estudiantil por medio de los docentes.

Se deben implementar acciones que ayuden a incrementar los niveles presentados en los diferentes tipos de competencias, ya que para la Interpretativa,

Argumentativa y Propositiva, no pasaron el examen en cuanto a resultados globales se trata, solamente en el año 2007 por medio de la competencia Propositiva y en el año 2010 con la Argumentativa se obtuvo resultados favorables, pudiendo servir estos dos casos como punto de partida para una verificación en cuanto a los factores que influyeron en el buen desempeño de éstas competencias; se sugiere realizar campamentos de sensibilización y relacionamiento social para estudiantes, directivos y docentes, enfocados en el desarrollo de habilidades de pensamiento y en la aprehensión de habilidades comunicativas y matemáticas, esto con el fin de que los estudiantes se encuentren en un mejor estado de productividad y competitividad ante las pruebas Saber Pro.

Serviría en gran medida para aumentar el nivel Institucional en el componente de idioma extranjero, el hecho de que sea de carácter obligatorio la culminación total de los cuatro módulos que se deben cumplir para optar por el título universitario antes de presentar las pruebas, la Facultad debe tratar con rigurosidad éste tema ya que son muchos los casos en los cuales no solo se presentan los Exámenes del Estado sin haberlos culminado, sino que también pasa con mucha frecuencia que los estudiantes tienen que ver los módulos de forma acelerada, prácticamente como si vieran un curso de verano; ya que finalizan las materias del pensum y por último validan los módulos, además estos deberían instruirse de forma más técnica acorde al Programa Académico.

Se deben tener en cuenta las opiniones y puntos de vista expresados por los estudiantes, y trabajar más de la mano con éstos para aclarar dudas e inquietudes en cuanto lo académico se trata, todo con el fin del mejoramiento continuo; e informar abiertamente los resultados obtenidos institucional e individualmente y que en el momento de tomar correctivos y buscar soluciones posibles sea tenida en cuenta la colaboración de la comunidad estudiantil.

Podría resultar positivo para mejorar el nivel académico del Programa, el hecho de que desde la admisión de los estudiantes se incrementaran los requisitos en cuanto al desempeño obtenido en las pruebas del Saber 11 y que se reforzara por medio de un examen de admisión.

Todo lo dicho anteriormente son aportes que se quieren hacer saber a los directivos y cuerpo docente y se espera que ayuden al mejoramiento institucional, deben ser tomadas como críticas constructivas en busca de un crecimiento progresivo, y con el cual se desea ayudar a que la UCEVA y en especial el Programa de Contaduría Pública sea reconocido por forjar profesionales íntegros y competitivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Argudin. V. Y. (2005) “Educación basada en competencias, nociones y antecedentes”. Primera edición, Editorial Trillas, México 2005. ISBN: 978-968-24-7244-2. [Consultado el 28/03/2013]

Botero A. J. Viceministro de Educación Superior, Artículo de revista, “Estudiantes universitarios leen pero no entienden”, fecha de publicación abril 02 de 2012, portafolio.co. disponible en internet, <http://www.portafolio.co/portafolio-plus/estudiantes-universitarios-leen-pero-no-entienden>. [Consultado el 28/04/2014]

Evaluación por Competencias, un reto por enfrentar y un proceso por construir, Primera Edición, ISBN: 958-8154-86-3, Diseño e Impresión Litocentral Ltda. Universidad Sur Colombia, Neiva-Huila, Junio de 2006. [Consultado el 28/02/2013]

Gardner. H. Estructuras de la Mente, Impreso en Colombia, ISBN: 958-38-0063-5, Bogotá 1993. Disponible en Internet, http://epistemologiadoctoradounermb.bligoo.es/media/users/16/812365/files/142090/ESTRUCTURAS_DE_LA_MENTE_-_Howard_Gadrner.pdf [Consultado 03/10/2013]

González. Dulfay Astrid, “La evaluación de la calidad de la educación superior en Colombia: Representaciones y efectos académicos. El caso de ocho universidades del Valle del Cauca”, ISBN: 958-97960-1, Editorial Bonaventuriana, Impreso en Colombia - Printed in Colombia, Universidad de San Buenaventura de Cali, Primera edición Septiembre de 2006.

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES)
Generador de reportes de datos históricos.
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/agrupadosSaberPro>
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/historicos/>
[Consultado el 16/08/2012]

Ministerio de Educación Nacional. Decreto No 1781 de 2003 “Por el cual se reglamentan los Exámenes de Estado de Calidad de Educación Superior, ECAES, de los estudiantes de los Programas Académicos de pregrado”.
http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86039_archivo_pdf.pdf

[Consultado el 29/08/2012]

Ministerio de Educación Nacional. Decreto No 0939 de 2002 “Por el cual se establecen estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en Contaduría Pública”. Disponible en Internet http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86106_archivo_pdf.pdf

[Consultado el 29/08/2012]

Ministerio de Educación Nacional. Ley 30 de diciembre 28 de 1992 “Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”. Disponible en Internet. http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86437_Archivo_pdf.pdf

[Consultado el 31/08/2012]

Organista P. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, Vol. 7 No. 1, 69-76, el concepto de competencias: una mirada histórica desde la psicología de la cognición. Disponible en Internet.

http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen7_numero1/articulo_5.pdf

[Consultado el 19/09/2013]

Sánchez. L. La doble misión de Jean Piaget. Editorial printer Colombiana Ltda. Bogotá- Colombia, Catalogo Científico 1985. ISBN. 8489216-01-0

[Consultado el 17/06/2013]

Sarmiento J. Y Sandoval L. “Análisis Descriptivo de los Resultados de los ECAES en Economía (2004-2006)”, Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, Vol. XVI, Núm. 2, Diciembre 2008, pp. 79-104, Universidad Militar Nueva Granada Colombia. Disponible en Internet <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=90916206>

[Consultado el 25/02/2013]

Tobón. S. Aspectos básicos de la formación basada en competencias, Talca: Proyecto Mesesup, 2006. Disponible en Internet, http://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf [Consultado 27/09/2013]

Tobón. S, Competencias en Educación Superior: políticas hacia la calidad. Bogotá: ECOE Ediciones, 2006. Capitulo Nueve, Exámenes de Calidad de la Educación Superior (ECAES) [Consultado el 11/08/2012]

Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas, Programa de Contaduría Pública. Proceso de Autoevaluación. Bogotá D.C Octubre 2006. Disponible en Internet, http://www.fce.unal.edu.co/academia/files/CP/Informe_Autoev_Ajustado_Final_10_2006.pdf [Consultado el 11/08/2012]

ANEXOS

Anexo 1. Formato de preguntas docentes de la UCEVA

Teniendo en cuenta que el decreto 4216 de 2009 reglamenta los exámenes de estado en calidad de la educación superior ECAES, hoy SABER PRO de los estudiantes de últimos semestres de programas académicos de pregrado, es significativo tener diferentes puntos de vista con el propósito de obtener fuente de información para el estudio en cuestión; agradecemos su valiosa colaboración al responder las siguientes preguntas:

Tema: conocimiento sobre las pruebas Saber Pro.

1. ¿Cree usted que los exámenes Saber Pro están orientados hacia el mejoramiento de la calidad del Programa Académico de Contaduría Pública?
Sí No

2. ¿Desde su perspectiva la presentación de los exámenes Saber Pro tiene beneficios para los estudiantes?
Sí No
En caso de ser afirmativo responda,
 - a. Para el ámbito laboral
 - b. Para los estudios postgrado
 - c. Para su propio crecimiento profesional
 - d. Para un mejor posicionamiento del programa.

3. ¿Usted proporciona a los estudiantes herramientas tanto pedagógicas como evaluativas relacionadas con la metodología empleada por el ICFES en los Exámenes Saber Pro?
Sí No
En caso de ser afirmativo,
 - a. Evalúa a los estudiantes teniendo en cuenta las competencias genéricas.
 - b. Evalúa a los estudiantes con un tipo de exámenes que no tienen en cuenta las competencias genéricas.
 - c. No contempla esta metodología en la parte evaluativa.
 - d. Muy pocas veces contemplo estas metodologías de competencias genéricas.

4. ¿a usted como docente le han presentado por parte del Programa Académico las debilidades y fortalezas presentadas en algunos componentes de los exámenes Saber Pro presentados por los estudiantes?

Sí No

En caso de ser afirmativo responda,

- a. Conociéndose los resultados obtenidos por los estudiantes se estructura un plan estratégico con el propósito de tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes.
- b. No hay que tomar medidas porque los resultados obtenidos fueron satisfactorios para el Programa Académico.
- c. No se conocen los resultados obtenidos por los estudiantes por lo tanto no se sabe la forma en que se estructure un plan estratégico que permita tomar medidas para afrontar en el futuro estos exámenes.

5. ¿Usted tiene conocimiento de los componentes y áreas evaluadas por el ICFES para los exámenes SABER PRO del Programa Académico de Contaduría Pública?

Sí No

En caso de ser afirmativo responda,

- a. Conozco en su totalidad los componentes y las áreas evaluadas en los exámenes SABER PRO
- b. Conozco medianamente los componentes y las áreas evaluadas en los exámenes SABER PRO
- c. Conozco solamente los componentes y las áreas evaluadas de la asignatura que se orienta.
- d. Cuento con poco conocimiento de los componentes y las áreas evaluadas de los exámenes SABER PRO.

Tema: Acciones sobre las pruebas SABER PRO

6. ¿Ha llevado a cabo actividades para que los estudiantes mejoren la presentación de los exámenes SABER PRO?

Sí No

En caso de ser afirmativo, a través de qué medios se realizaron

- a. Simulacros organizados desde semestres inferiores.

- b. Parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes SABER PRO.
- c. Seminarios, talleres o conferencias.
- d. Otros, ¿cuáles? _____

En caso de ser negativo, ¿Cuál cree que sería el procedimiento más adecuado para prepararse para la presentación de los exámenes?

- a. Simulacros organizados desde semestres inferiores.
- b. Parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes SABER PRO.
- c. Seminarios, talleres o conferencias.
- d. Otros, ¿cuáles? _____

Anexo 2. Formato de preguntas estudiantes UCEVA

Teniendo en cuenta que el decreto 4216 de 2009 reglamenta los exámenes de estado en calidad de la educación superior ECAES, hoy SABER PRO de los estudiantes de últimos semestres de programas académicos de pregrado, es significativo tener diferentes puntos de vista con el propósito de obtener fuente de información para el estudio en cuestión; agradecemos su valiosa colaboración al responder las siguientes preguntas:

Tema: Conocimientos Sobre Los Exámenes Saber Pro

1. ¿A usted le han proporcionado información sobre los exámenes a la calidad de la educación superior SABER PRO y la manera como se definen las especificaciones para la prueba en el Programa Académico de Contaduría Pública?

De acuerdo a las siguientes opciones de respuesta, responda una.

- a. Le han brindado información de quienes elaboran las pruebas y sus objetivos Académicos.
 - b. No le han brindado la información necesaria sobre quienes elaboran las pruebas y sus objetivos.
 - c. La información brindada es muy poca.
 - d. No se cuenta con el conocimiento apropiado en el tema.
2. ¿A usted le han suministrado información sobre sus procedimientos y contenidos de las pruebas SABER PRO?

Sí No

En caso de ser afirmativo:

- a. La mayoría de los docentes y directivos del Programa suministran información sobre los contenidos de las pruebas SABER PRO.
 - b. Algunos docentes y directivos brindan información, explican los procedimientos y contenidos de las pruebas SABER PRO.
 - c. No todos los docentes y directivos brindan la información sobre los contenidos de las pruebas SABER PRO.
 - d. Constantemente los docentes y directivos brindan la información sobre sus procedimientos y contenidos de las pruebas SABER PRO.
3. ¿A usted como le han proporcionado las herramientas tanto pedagógicas como evaluativas teniendo en cuenta la metodología de los exámenes SABER PRO?

Sí No

En caso de ser afirmativo,

- a. Lo evalúan teniendo en cuenta las competencias genéricas.
 - b. Lo evalúan con un tipo de examen que no tiene en cuenta las competencias genéricas.
 - c. Muy pocos docentes contemplan esta metodología en la parte evaluativa.
 - d. La mayoría de los docentes no contemplan esta metodología evaluativa.
4. ¿A usted le brindaron información de lo que se está evaluando por parte del ICFES en las pruebas Saber Pro del Programa Académico de Contaduría Pública?
 Sí No

En caso de ser afirmativo como obtuvo esta información:

- a. Por medio de los docentes.
- b. Por medio de los directivos.
- c. Por medio de los mismos compañeros.
- d. Por medio de los administrativos.
- e. Por otros medios, ¿cuáles?_____

Tema: Acciones sobre los Exámenes Saber Pro

5. ¿Se han desarrollado actividades previamente (semestres inferiores), por parte de los docentes y directivos del Programa para atender los exámenes Saber Pro?
 Sí No

En caso de ser afirmativo, a través de qué medios se realizaron:

- e. Simulacros organizados desde semestres inferiores.
- f. Parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes Saber Pro.
- g. Seminarios, talleres o conferencias.
- h. Otros, ¿cuáles?_____

En caso de ser negativo, ¿Cuál cree que sería el procedimiento más adecuado para prepararse para la presentación de los exámenes?

- i. Simulacros organizados desde semestres inferiores.
- j. Parciales y exámenes finales utilizando la metodología de los exámenes Saber Pro.
- k. Seminarios, talleres o conferencias.
- l. Otros, ¿cuáles?_____

6. ¿En qué nivel de satisfacción se encuentra de acuerdo a las actividades que se llevaron a cabo por parte Programa Académico en la preparación para las pruebas Saber Pro?

- a. Muy insatisfecho

- b. Insatisfecho
- c. Satisfecho
- d. Muy satisfecho

7. ¿Cómo percibe usted el manejo que se le hace a los Exámenes de la Calidad en la Educación Superior, Saber Pro, por parte de la Facultad con respecto a los resultados obtenidos? de acuerdo a las siguientes opciones responda una:

- a. Muy insatisfecho con los resultados obtenidos.
- b. Insatisfecho con los resultados obtenidos.
- c. Satisfecho con los resultados obtenidos.
- d. Muy satisfecho con los resultados obtenidos.
- e. No tengo conocimiento de los resultados obtenidos.

8. Teniendo en cuenta que de acuerdo con la Ley 1234 del 13 de Julio de 2009 todos los profesionales deben presentar los exámenes a la calidad de la educación superior Saber Pro para obtener su título profesional ¿Le gustaría ser evaluado teniendo en cuenta la metodología de dichos exámenes?

Sí No










En caso de ser afirmativo, indique la frecuencia con que le gustaría ser evaluado según los siguientes criterios:

- a. A veces
- b. Regularmente
- c. Siempre
- d. No contemplo este tipo de Evaluación por competencias.

9. ¿Conoce las acciones que se han llevado a cabo por parte del Programa Académico de Contaduría Pública para comunicar las debilidades y fortalezas de los estudiantes que han presentado los exámenes Saber Pro? Además, con base en ello, ¿Conoce algún plan por parte del Programa para atender a los futuros exámenes?

Sí No

Anexo 3. Cantidad encuestas de egresados resueltas por internet

1. Por favor indicar el año en el cual usted se graduó de la Unidad Central Del Valle Del Cauca.			
Gráficos			
Opción	Distribución	Porcentaje	Total
a. 2004		6,38%	3
b. 2005		8,51%	4
c. 2006		2,13%	1
d. 2007		10,64%	5
e. 2008		4,26%	2
f. 2009		14,89%	7
g. 2010		14,89%	7
h. 2011		17,02%	8
i. 2012		21,28%	10
k. Otro Año		0%	0
		Total Respondentes	47
		Filtros aplicados	0

Anexo 4. Formato de preguntas directivos de la UCEVA

Teniendo en cuenta que el decreto 4216 de 2009 reglamenta los exámenes de estado en calidad de la educación superior ECAES, hoy Saber Pro de los estudiantes de últimos semestres de programas académicos de pregrado, es significativo tener diferentes puntos de vista con el propósito de obtener fuente de información para el estudio en cuestión; agradecemos su valiosa colaboración al responder las siguientes preguntas:

1. De acuerdo con los resultados obtenidos en los exámenes a la calidad de la educación superior, Saber Pro, ¿se ha estructurado un plan de mejoramiento curricular atendiendo las debilidades y fortalezas presentadas por los estudiantes en las respectivas áreas y componentes? En caso de ser afirmativo,
 - a. Se realiza y evalúa un plan estratégico a corto plazo (un año) que tiene en cuenta a la comunidad académica que hace parte del Programa.
 - b. Se realiza y evalúa un plan estratégico a mediano plazo (dos años) que tiene en cuenta la comunidad académica que hace parte del Programa.
 - c. Se realiza y evalúa un plan estratégico a largo plazo (tres años) que tiene en cuenta la comunidad académica que hace parte del Programa.
 - d. No se realiza un plan estratégico ni de corto, mediano, largo plazo, se realiza solo cuando es requerido.

2. Teniendo en cuenta que el Proyecto Educativo Institucional (PEI), contempla dentro de su modelo pedagógico la organización y gestión de lo académico para el desarrollo institucional de la misión en el contexto de la responsabilidad social universitaria enfocada a la alta exigencia como condición de la calidad educativa, ¿son los exámenes Saber Pro en el Programa Académico de Contaduría Pública un referente institucional que contribuye a la autoevaluación del Programa y establece los lineamientos en la formación curricular que imparten los docentes para que los resultados se vean reflejados en los promedios Institucionales?
 - a. Se hace un continuo seguimiento de la formación curricular.
 - b. Se exige una previa preparación de los temas a desarrollar.
 - c. Se tiene un cronograma de los temas a realizar durante la formación curricular.
 - d. Cada docente dicta su cátedra libremente.

3. Conociéndose que la autoevaluación es un proceso de reflexión académica que permite estructurar los procesos académicos del Programa en el corto y largo plazo que permita el mejoramiento de la calidad, ¿Se utiliza la autoevaluación institucional y por Programa como referentes para el mejoramiento de la calidad de la educación?
 - a. Se utiliza la autoevaluación como una herramienta en el análisis para la presentación de los exámenes al mejoramiento de la calidad de la educación.
 - b. No se utiliza la autoevaluación como una herramienta en el análisis para la presentación de los exámenes al mejoramiento de la calidad de la educación.
 - c. A pesar de realizarse la autoevaluación en el Programa Académico, esta obedece a otros fines.

4. De acuerdo a los resultados obtenidos en los exámenes Saber Pro, ¿Se realiza un análisis exhaustivo por parte de la Facultad para la interpretación y evaluación de cada uno de los componentes?
 - a. Se realiza un análisis a cada uno de los componentes identificando las debilidades y fortalezas de cada una de las áreas con el propósito de realizar un comparativo con respecto a la anterior y se establece un plan de trabajo reflejado en los micro currículos de forma semestral.
 - b. Se realiza un análisis a cada uno de los componentes identificando las debilidades y fortalezas de cada una de las áreas con el propósito de realizar un comparativo con respecto a la anterior y se establece un plan de trabajo reflejado en los microcurrículos de forma anual.
 - c. Se realiza un análisis a cada uno de los componentes identificando las debilidades y fortalezas de cada una de las áreas con el propósito de realizar un comparativo con respecto a la anterior, pero no, se establece un plan de trabajo reflejado en los microcurrículos.
 - d. No se realiza un análisis a cada uno de los componentes identificando las debilidades y fortalezas de cada una de las áreas con el propósito de realizar un comparativo con respecto a la anterior con el propósito de establecer un plan de trabajo reflejado en los microcurrículos.

5. Teniendo en cuenta que el componente de idioma extranjero adquiere un papel protagónico en la prueba, ¿cree usted que se encuentran los estudiantes preparados para afrontar dicho componente?
 - a. Altamente preparados

- b. Medianamente preparados
 - c. Poco preparados
 - d. Nada preparados
6. El departamento de idiomas brinda un aprendizaje de lenguas extranjeras donde existen módulos de Inglés, Italiano, Francés y Alemán ¿De acuerdo con los módulos establecidos exigen a los estudiantes prontos a presentar los exámenes Saber Pro, haber culminado la totalidad de los niveles establecidos por el departamento de Idiomas?
- a. Se exige a los estudiantes por parte del Programa Académico de Contaduría Pública haber culminado la totalidad de los módulos para que estén altamente preparados para presentar los exámenes Saber Pro en el componente de Idiomas.
 - b. No se exige a los estudiantes por parte del Programa Académico de Contaduría Pública haber culminado la totalidad de los módulos para que estén altamente preparados para presentar los exámenes Saber Pro en el componente de Idiomas.

Anexo 5. Carta solicitud permiso para realizar encuestas docentes, directivos, egresados.

Tulúa, Noviembre 08 de 2013

Coordinadora:

Lic. MARISOL SÁNCHEZ VALENCIA

FACAEC - UCEVA

Cordial saludo,

Para llevar a cabo nuestra investigación es pertinente desarrollar la metodología del trabajo de grado denominado "ANÁLISIS A LOS EXÁMENES DE LA CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PÚBLICA DE LA UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA, EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS 2004-2012" solicitamos se nos otorgue un permiso para realizar unas encuestas, entrevistas los días 8, 12, 13, 14, 15, de Noviembre de 2013 en horas de la noche en las aulas de los últimos semestres del Programa Académico, con el propósito de obtener fuente de información que consta de estudiantes, egresados, directivos, docentes de tiempo completo y hora cátedra del Programa Académico de Contaduría Pública de la UCEVA.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración

Atentamente,



Alvaro Alzate
Cod: 3105016



Carlos Andrés Domínguez
Cod: 3107587

Luisa Fda Torrado Ramírez
monitora
08 - 11 - 13

Anexo 6. Autorización a docentes, egresados, directivos

1410-128-2013

Tuluá, 14 de Noviembre de 2013

PARA: DOCENTES – PROGRAMA CONTADURIA PUBLICA

**DÉ: LIDER – FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,
ECONÓMICAS Y CONTABLES.**


Cordial saludo

La Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Contables, le informa a los docentes de Octavo, Noveno y Undécimo semestre, que los estudiantes Álvaro Álzate y Carlos Andrés Domínguez se encuentran actualmente adelantando el trabajo de grado titulado " ANÁLISIS A LOS EXAMENES DE LA CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA DE LA UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA, EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS 2004 -2012" .

Por lo anterior les solicito muy comedidamente autorizar la aplicación de la encuesta a los estudiantes respectivos.

Gracias por su apoyo y colaboración.

Atentamente,


MARISOL SANCHEZ VALENCIA
Líder del Programa -FACAEC

Anexo 7. Carta autorización base de datos registro académico

Tuluá, Noviembre 26 de 2013


Sr.
Gustavo Adolfo Salazar
Decano FACAEC

Cordial saludo,

La presente es para solicitarle muy comedidamente que se estudie la viabilidad de que se nos facilite por medio de registro académico, la información de los egresados del Programa Académico de Contaduría Pública a partir de los años 2004 hasta los del año 2012. Información representada en datos personales tales como nombres, direcciones, teléfonos y correos electrónicos; todo esto con el motivo de recolectar información que nos sea útil para la elaboración de nuestro trabajo de grado denominado "ANÁLISIS A LOS EXÁMENES DE LA CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PÚBLICA DE LA UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA, EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS 2004-2012"

Le agradecemos de antemano inmensa y pronta colaboración.

Atentamente,


Alvaro Alzate
Cod: 3105016


Carlos Andrés Domínguez
Cod: 3107587

Zdo. 26/11/2013
7:00 PM.
