

**Acercamiento al Lenguaje Multimodal desde el Aula de Clase**

**Jeisson Serna Alzate**

**Lizdey Carolina Otalvaro Zuluaga**

**Línea de Investigación: Procesos de aprendizaje en Lengua Extranjera**



**Unidad Central del Valle del Cauca**

**Facultad Ciencias de la Educación**

**Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés**

**Tuluá, Colombia**

**2023**

**Acercamiento al Lenguaje Multimodal desde el Aula de Clase**

**Jeisson Serna Alzate**

**Lizdey Carolina Otalvaro Zuluaga**

**Línea de Investigación: Procesos de aprendizaje en Lengua Extranjera**

**Proyecto presentado para optar el título de licenciado en Lenguas Extranjeras con Énfasis  
en Inglés**

**Director: Chrystian Mauricio Pérez, Magister (MSc) en Bilingüismo y educación**



**Unidad Central del Valle del Cauca**

**Facultad Ciencias de la Educación**

**Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés**

**Tuluá, Colombia**

**2023**

Citar	(Serna Jeisson & Otalvaro Carolina, 2022)
Referencia/Reference	Serna alzate J., & Otalvaro Zuluaga, L.C., (2022). Acercamiento al Lenguaje Multimodal desde el Aula de Clase Tesis de grado profesional, Unidad Central del Valle del Cauca.
Estilo/Style: APA 7ma ed. (2020)	



**Biblioteca Néstor Grajales López**

Repositorio Institucional Unidad Central del Valle del Cauca

<http://repositorio.uceva.edu.co:8080/>

**Unidad Central del Valle del Cauca**

[www.uceva.edu.co](http://www.uceva.edu.co)

Revistas científicas - <http://revistas.uceva.edu.co/index.php/magnascientia>

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de grado a todas las personas que han sido mi apoyo incondicional a lo largo de este arduo proceso. A mi familia, por su amor, paciencia y constantes palabras de aliento. A mis amigos, por su compañía y motivación en los momentos de dificultad. A mis profesores y mentores, por su sabiduría y guía invaluable. Agradezco de corazón a cada una de estas personas que han dejado una huella imborrable en mi vida y que han sido el motor que me impulsó a alcanzar este logro. Sin ustedes, nada de esto hubiera sido posible. ¡Este trabajo de grado es un tributo a su confianza en mí y a nuestra unión inquebrantable!"

## **Agradecimientos**

En este momento tan significativo, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la culminación de este trabajo de grado. Agradezco a mi familia por su amor incondicional, apoyo constante y comprensión durante todo este proceso. A mis amigos, por su aliento, palabras de aliento y por estar a mi lado en los momentos de estrés. Agradezco a mis profesores y asesores, cuya sabiduría y orientación fueron fundamentales para mi crecimiento académico. También quiero agradecer a todas las fuentes de información y referencias que consulté, así como a todas las personas que participaron en las entrevistas. Sin su colaboración y generosidad, este trabajo no hubiera sido posible. Por último, pero no menos importante, quiero agradecer a mí mismo por mi dedicación, esfuerzo y perseverancia a lo largo de este camino. Este trabajo de grado es el resultado de un esfuerzo colectivo y estoy profundamente agradecido a todos los que contribuyeron de alguna manera. ¡Gracias de todo corazón!"

## Tabla de contenido

Contenido	
<b>RESUMEN</b> .....	<b>6</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>7</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>8</b>
<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>10</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>16</b>
<b>MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b> .....	<b>20</b>
1.    MULTIMODALIDAD .....	21
1.1    EL LENGUAJE CORPORAL .....	23
1.2    LENGUAJE MULTIMOD EN LA EDUCACIÓN.....	25
1.3    ASPECTOS DEL LENGUAJE CORPORAL.....	28
1.4    CATEGORÍAS KINÉSICAS .....	28
1.4.1 <i>Las posturas:</i> .....	28
1.4.2 <i>Posturas abiertas:</i> .....	29
1.4.3 <i>Posturas cerradas:</i> .....	30
1.4.4 <i>Lenguaje de manos:</i> .....	30
1.4.5 <i>Los gestos</i> .....	31
1.4.6 <i>Tipo de gesto:</i> .....	32
1.4.7 <i>Gestos demostrativos</i> .....	33
1.1    MOVIMIENTOS DE CABEZA .....	36
1.2    MOVIMIENTOS DE LABIOS: .....	37
1.3    MOVER LOS LABIOS DE IZQUIERDA A DERECHA:.....	38
1.4    CERRAR LOS LABIOS CON TENSION:.....	38
2.1    EXPRESIONES FACIALES:.....	38
2.1.1 <i>Sonrisa</i> .....	39
2.1.2 <i>Movimientos de los ojos o miradas:</i> .....	40
3.1    CRONÉMICA INTERACTIVA .....	41
4.1    CRONÉMICA INTERRELACIONAL:.....	41
5.1    CONDUCTA TÁCTIL .....	43
6.1    PARALENGUAJE.....	44
6.2    VOLUMEN DE LA VOZ .....	45
6.3    TONO DE LA VOZ .....	46
7.1    METODOLOGÍA.....	47
8.1    ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	56
8.2    CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....	63
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>66</b>

## Resumen

Partiendo del hecho de que vivimos en un contexto en constante cambio, es importante tener en cuenta su alcance desde diferentes ámbitos y cómo afecta tanto a la sociedad como al entorno educativo, ya que, dentro de este último, existe un factor intrínseco que interactúa, impacta e influye en la labor docente. En este estudio, se plantea y se enfoca en proporcionar a los docentes herramientas que les permitan reflexionar sobre el uso del lenguaje multimodal, ya que muchas veces estos recursos son utilizados de manera inconsciente e involuntaria. Los procesos comunicativos son una parte esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que es importante que los docentes tomen conciencia de su uso y exploren cómo pueden utilizarlos de manera efectiva en su labor educativa. Utilizando la etnografía como método de investigación, se lleva a cabo el estudio que traza la ruta para la recolección y análisis de datos. El objetivo es categorizar, describir y analizar los procesos y descubrimientos en las sesiones de clase. Esto permitirá un estudio de las relaciones inherentes que existen entre los procesos educativos, la dinámica de las clases y las actitudes que el docente manifiesta al compartir el espacio de clase. La etnografía, como enfoque de investigación, brinda una comprensión profunda de las interacciones y contextos culturales presentes en el entorno educativo. Al utilizar este método, se busca capturar la complejidad de las experiencias y prácticas en el aula, permitiendo así obtener conocimientos significativos sobre el proceso educativo y su impacto en los estudiantes.

*Palabras clave:* Multimodalidad, Lenguaje no verbal, aula de clase, percepción.

## **Abstract**

Starting from the fact that we live in a world in constant change, it is important to take into account its scope from different areas and how it affects both society and the educational environment, since, within the latter, there is an intrinsic factor that interacts, impacts and influences the teaching work. In this study, it is proposed and focuses on providing teachers with tools that allow them to reflect on the use of multimodal language, since many times these resources are used unconsciously and involuntarily. Communicative processes are an essential part of the teaching and learning process, so it is important that teachers become aware of their use and explore how they can use them effectively in their educational work. Using ethnography as a research method, the study that traces the route for data collection and analysis is carried out. The objective is to categorize, describe and analyze the processes and discoveries in the class sessions. This will allow a study of the inherent relationships that exist between educational processes, the dynamics of classes and the attitudes that the teacher manifests when sharing the class space. Ethnography, as a research approach, provides a deep understanding of the cultural interactions and contexts present in the educational environment. By using this method, we seek to capture the complexity of experiences and practices in the classroom, thus allowing to obtain significant knowledge about the educational process and its impact on students.

*Keywords:* Multimodal language, non-verbal language, classroom, perception.

## Introducción

En el ámbito educativo, una comunicación efectiva es fundamental para lograr los objetivos de formación de los futuros graduados. Mehrabian, & Wiener (1967) señalan que la comunicación no se limita al lenguaje verbal, sino que también incluye la comunicación no verbal, la cual se transmite a través de diferentes gestos, posturas y uso del espacio, lo que fomenta un ambiente cálido y motivador para el aprendizaje. El proceso de comunicación en el aula ha evolucionado y ambos, docente y estudiante, participan activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y proporcionan una retroalimentación continua.

En este sentido, es imprescindible destacar que la comunicación no se limita simplemente a la verbalidad, ya que la multimodalidad del lenguaje contempla diferentes recursos para transmitir un mensaje y establecer una comunicación efectiva. Según Manghi (2012) la multimodalidad del lenguaje hace referencia a la diversidad de maneras o recursos semióticos utilizados en gran medida para darle sentido a un evento comunicativo. Por lo que se considera pertinente señalar que la multimodalidad del lenguaje desempeña un papel crucial en los procesos educativos y no solo es una herramienta de apoyo para el profesorado, sino que también influye y afecta el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Una postulación teórica reciente a lo anterior, es apoyada por Muños (2022) donde señala que dentro del entorno escolar la multimodalidad es mucho más amplia que combinar múltiples tecnologías, estrategias y métodos, pues los estudiantes están adquiriendo conocimientos a través de la combinación de modos, tales como: los sonidos, los gestos, las posturas y las imágenes y así mismo como funciona y hace aparte del texto, la multimodalidad ayuda a los alumnos a entender de una manera más apropiada los conceptos y procedimientos, por lo que la multimodalidad también requiere que las y los docentes vayan más allá de la enseñanza únicamente con textos, ya que la palabra impresa es sólo uno de los muchos modos que los estudiantes deben aprender y usar.

Este informe de investigación presenta las diferentes categorías del lenguaje multimodal y cómo las manifestaciones expresivas y de movimiento complementan y contribuyen al lenguaje verbal durante el discurso y las interacciones áulicas. La interacción entre ambos tipos de comunicación es fundamental durante la comunicación en el aula de clase. Ferrero y Martín (2007) afirman que la comunicación no verbal debe servirse como complementación y regular al



lenguaje hablado para que sea gestada una comunicación congruente. Por lo tanto, el lenguaje multimodal es esencial durante la formación educativa, ya que, si el docente tiene una comunicación clara con los estudiantes desde su proceso de enseñanza, los estudiantes tendrán una percepción positiva y comprenderán el discurso efectivamente, mejorando así su proceso de aprendizaje.

La multimodalidad vista desde esta esfera es clave en la educación, debido a que influye positivamente en los procesos de aprendizaje y enseñanza. Según Manghi (2012), la multimodalidad ofrece nuevas posibilidades para representar conocimientos y establecer intercambios comunicativos. En este sentido, tanto los docentes como los estudiantes perciben la comunicación no solo de manera verbal, sino también no verbal, como los movimientos corporales, la manera de transmitir un mensaje, la cercanía durante la interacción, el tono, volumen y ritmo de voz, el tiempo que dura una conversación, los gestos y expresiones que se realizan durante las clases. La multimodalidad del lenguaje y la educación están estrechamente relacionadas, ya que ambos pueden transmitir mensajes más claros y precisos, haciendo más efectiva la práctica pedagógica y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El estudio se enfoca en investigar la influencia de la multimodalidad del lenguaje en el estudiantado universitario, para conocer la incidencia en la percepción y comprensión de los mensajes emitidos en el aula de clase. Se busca establecer qué lenguaje multimodal se percibe de manera positiva, negativa o neutra mediante su categorización y análisis en contextos académicos reales de la Unidad Central del Valle Del Cauca, específicamente de la Facultad de Ciencias de la Educación en los programas de Licenciatura en Ciencias Sociales, Educación Física y Lenguas Extranjeras con Énfasis en inglés.

En la presente investigación, se utilizó una metodología cualitativa a través del método etnográfico debido a su cercanía con los objetivos del estudio, ya que este método permite estudiar el comportamiento social de personas o grupos específicos durante un periodo determinado de tiempo y analizar los matices de un contexto real a través de la observación participante o las entrevistas (Cotán, 2020). Para recolectar datos se implementaron diferentes instrumentos como entrevistas semiestructuradas, diarios de campo y rúbricas de observación y descripción para clasificar las diferentes categorías del lenguaje multimodal que se observaron en las clases seleccionadas.

Esta indagación identificó la percepción de los estudiantes hacia el uso del lenguaje multimodal del docente y viceversa, lo que estableció que la formación del profesorado en la multimodalidad del lenguaje es esencial para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados del estudio también buscan crear conciencia sobre la importancia del lenguaje multimodal y guiar a los docentes y licenciados en formación para establecer una comunicación efectiva con sus estudiantes, identificando qué categorías de la multimodalidad del lenguaje son consideradas positivas o negativas y de esa manera, lograr que los estudiantes participen en clase y se sientan cómodos en su entorno educativo. Esto tendrá un impacto positivo en la formación educativa y en la comunicación en la facultad de Ciencias de la Educación, de la Unidad Central del Valle del Cauca.

## **Antecedentes**

En el ámbito de la enseñanza-aprendizaje, se reconoce la relevancia de considerar los aspectos kinésicos desde el lenguaje multimodal. El estudio de las expresiones corporales y su impacto en el proceso educativo se ha vuelto cada vez más significativo en la investigación y práctica docente. En este contexto, el presente informe de investigación se enfoca en analizar la incidencia que tienen las expresiones corporales realizadas por el docente en la percepción estudiantil durante las clases. Para abordar este tema, es fundamental comprender el concepto de kinésica, que se refiere al estudio de los movimientos corporales y gestuales como formas de comunicación no verbal. Además, resulta interesante explorar cómo la kinésica ha permeado en ámbitos más amplios, como la política, la enseñanza y el aprendizaje, influyendo en la comprensión al momento de emitir un mensaje. Al examinar detalladamente estos aspectos kinésicos, se podrá comprender mejor la importancia de la comunicación no verbal, de su consideración en el ámbito educativo y cómo pueden contribuir a enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje si se toman en cuenta de manera más consciente.

El lenguaje corporal, también conocido como kinésica, es un tipo de comunicación discreta que se enfoca en la forma en que diferentes partes del cuerpo o el cuerpo en su totalidad juegan un papel importante en la transmisión de un mensaje (Birdwhistell, 1950). Según Davis (2010), la comunicación no verbal y verbal están estrechamente vinculadas y se integran mediante un sistema de codificación, lo que lleva a la conclusión de que el lenguaje corporal y la proxémica representan la mayor parte del mensaje. Además, Mehrabian y Wiener (1967) establecieron que la mayor parte de la comunicación se da a través del lenguaje no verbal, lo que incluye gestos corporales y la mirada, mientras que una parte muy pequeña se atribuye a las palabras. Esto se refleja en la afirmación de Davis (2010) de que las palabras no representan la totalidad, ni siquiera la mitad del mensaje. De hecho, Martínez y Camacho (2014) sostienen que el 65% del significado de un acto comunicativo es expresado mediante lenguaje no verbal, y solo el 35% es comunicado por el lenguaje verbal. Esto demuestra que, aunque nos expresamos a través de palabras nuestros gestos y movimientos aportan información adicional.

Ray Birdwhistell, padre de la kinésica, define la comunicación no verbal como un conjunto de signos complejos que transmiten información voluntaria e involuntaria, incluyendo gestos, expresiones faciales, movimientos corporales, proximidad y vestimenta. La comprensión del lenguaje corporal propio y ajeno permite identificar emociones y adaptar el comportamiento a la situación. Así, el cuerpo, su movimiento y proximidad, constituyen la mayor parte del mensaje y pueden contradecir el mensaje verbal. Flora Davis (2010) destaca la teoría de que a veces el cuerpo se comunica por sí solo. Por tanto, conocer y controlar el lenguaje corporal no solo es útil para interpretar las señales de los demás, sino también para expresar efectivamente nuestro propio mensaje. Además de la psicología, psiquiatría y antropología, los cuales son campos que investigan y prestan atención al aspecto semiótico, los docentes también deben conocer y manejar estos agentes semióticos debido a su estrecha relación con la educación, la sociedad y la necesidad de ser constantemente observados.

La kinésica como estudio de la comunicación no verbal a través de los gestos y movimientos corporales, encuentra aplicación en diversas áreas un ejemplo de esta, es la política. Se mencionan estudios que utilizan la kinésica como herramienta para leer o descifrar las verdaderas intenciones o personalidades de las personas en el ámbito político, basándose en su lenguaje corporal. Autores como Hernández y Rodríguez (2010) han realizado estudios sobre el

comportamiento kinésico con el objetivo de valorar actitudes, comportamientos, posturas, gestos y sentimientos desplegados por los políticos, los investigadores realizaron diversas categorías para comprender el lenguaje no verbal dentro de un entorno específico Hernández y Rodríguez (2010):

En el seno de esta clasificación de señales no verbales se encuentran incluidos los movimientos corporales, como los gestos faciales y corporales, la postura del cuerpo y sus diversas formas, esta categoría juega un papel fundamental en el análisis de la comunicación no verbal de los individuos en la esfera pública, ya que transmite actitudes tales como solidez, seguridad, aplomo, o su opuesto.(p. 65)

Para finalmente ser descritos y comprender lo que subyace más allá del lenguaje verbal, todo lo anterior con la intención de brindar una luz a aquellos investigadores de las diferentes formas de expresión corporal. El proyecto actual establece categorías y connotaciones a considerar dentro del comportamiento kinésico y propone una tabla de análisis kinésico para determinar las conductas kinésicas del docente.

Este estudio también ha sido un aporte a la investigación sobre el discurso persuasivo en la política, en el cual se muestra cómo el lenguaje verbal y no verbal puede ser utilizado como herramienta de reafirmación del discurso. El uso del lenguaje corporal como apoyo al discurso oral puede llevar al éxito en diferentes contextos discursivos, ya que los gestos se usan para expresar emociones y actitudes como la franqueza, el reparo, la buena disposición a hacer algo, tranquilidad, frustración, confianza, nerviosismo, aceptación, tipo de relación y desconfianza.

La investigación previamente mencionada aporta valiosos elementos para la indagación en cuestión, como la identificación de categorías de comportamiento kinésico y sus connotaciones positivas, negativas o neutras, así como una tabla de análisis kinésico que permite determinar las conductas kinésicas del docente. Este estudio también ha sido relevante en otras investigaciones, como en el análisis de cómo el lenguaje verbal y no verbal se pueden utilizar como herramienta persuasiva en la política. Los gestos son una forma importante de expresar emociones y actitudes, y pueden influir en la efectividad del discurso. La coherencia entre el discurso y la conducta es altamente valorada por los ciudadanos con desconfianza política, y una

campana que se aleje de las prácticas convencionales puede demostrar la fiabilidad ética del candidato y ganar adeptos (Torres, 2020).

En el presente informe de investigación se ha recurrido a diversos estudios, tanto nacionales como internacionales, con la finalidad de obtener información que contribuya en gran medida a ampliar el conocimiento sobre la relación entre la kinésica y la educación. En este sentido, uno de los referentes nacionales es el estudio llevado a cabo por Carlos Cárdenas y Carlos Arturo Duarte de la Universidad Nacional, el cual aborda la temática de la Proxémica, Kinésica y Antropología, en el marco del conflicto armado colombiano.

En el estudio anteriormente mencionado se analizan los ritos y contextos que se viven en las zonas de guerra del país, enfatizando en las particularidades de la interacción social propia de las culturas latinoamericanas. Los autores destacan la importancia de los actos corporales, especialmente en el caminar, como identificadores de roles de los distintos subgrupos de la población, tales como las fuerzas militares, la población civil y los disidentes de grupos armados. Estas observaciones son relevantes para comprender las diferencias en el comportamiento kinésico en contextos de conflicto, sin embargo, una concepción muy destacada en este trabajo según Cárdenas y Duarte (2015) la etnografía implica un elemento sensorial distintivo que considera el cuerpo como herramienta y a su vez como escenario de la experiencia de interacción etnográfica, observando y registrando sistemáticamente lo que ocurre en el campo de estudio, de esta manera, la observación y manifestaciones del cuerpo durante el trabajo de campo permiten al etnógrafo recolectar información que no podría obtener de otra manera.

Si bien estos estudios son valiosos para la investigación, se requiere de una ampliación en la búsqueda de antecedentes que permitan establecer la relación entre kinésica y educación. Por lo tanto, se toma en cuenta que la kinésica juega un papel fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje, pues esta, como bien se ha dicho, los movimientos del cuerpo, gestos, expresiones faciales y posturas forman parte de la comunicación no verbal que dan cuenta de información adicional, como emociones, actitudes, estados de ánimo que no están de forma explícita en la oralidad, de acuerdo, con Bandrés (2020), en su estudio de revisión sistemática de la Universidad de Zaragoza, establece la importancia del lenguaje corporal en docentes de educación física, en donde destaca que la Comunicación No Verbal especialmente en el rol del docente, su labor pedagógica se centra en gran medida en el acto comunicativo. En este sentido,

el docente debe tener en cuenta que su comunicación no se limita únicamente a las palabras, ya que su propio cuerpo tiene la capacidad de transmitir información en un grado igual o incluso mayor. De modo tal, el docente a través de su lenguaje corporal puede influir en la motivación del alumnado sin darse cuenta.

Por otro lado, tomando en cuenta el mismo estudio, se consideran 3 factores de la kinésica: 1) la conducta táctil, 2) la proxémica y 3) el paralenguaje. En donde la primera, como hallazgo se determinó que depende de si la relación es buena con el docente, pues cuando hay un buen vínculo, crece la confianza y por ende se aumenta la conducta táctil, que hace referencia a la interacción corporal del estudiante y el docente.

En cuanto a la proxémica, se establece que el docente tiene la capacidad de influir en cierta medida en la disposición de los estudiantes a través de sus acciones. Esto implica que si el profesor se mueve por el espacio y se acerca a los alumnos que pueden estar más alejados de él, generará un aumento en la atención por parte de los estudiantes; finalmente, en cuanto al paralenguaje, sí un estudiante percibe que un docente muestra nerviosismo o tensión en su tono de voz, ya sea alto o, por el contrario, presenta una entonación monótona durante su discurso, esto puede provocar una falta de atención hacia el mensaje transmitido y, como resultado, generar deficiencias en el proceso de aprendizaje, lo recomendado es utilizar un ritmo de voz variable, pausado y tranquilo.

Sin embargo, es menester resaltar que el uso de un sistema de categorías que se someten al análisis observacional, según Bandrés (2020) es un método protagonista para registrar la comunicación no verbal, sin embargo, de acuerdo con García (1997) el predominio del sistema de categorías puede ser atribuido a su rapidez y facilidad para registrar datos, aunque su uso adecuado requiere entrenamiento y formación por parte de los observadores.

Continuando en el área que más le compete a la presente investigación que es la enseñanza-aprendizaje, se toma en cuenta un estudio cualitativo de la Universidad Católica De Manizales; en donde se ahonda según Castro y Castro (2018) sobre cómo aporta el lenguaje corporal del docente en el aula al aprendizaje de los estudiantes, en aulas de primaria de la ciudad de Córdoba, dicho estudio, establece que cuando el lenguaje corporal del docente se acompaña del desplazamiento por el aula, el estudiante, percibe/siente/piensa que el docente trasciende de

su rol transmisor de conocimientos a ser un acompañante, además esclarece que la comunicación no verbal ofrece mensajes no verbalizados y que el discurso educativo pretende una buena disposición del estudiante para aprender, lo que determina que el éxito del rol del docente no depende solo del conocimiento si no de su capacidad para comunicarlo, además, se toma en cuenta que el papel del docente ya no es autoritario y solo transmisor, si no, generador de ambientes que favorezcan el aprendizaje, el docente ya no consiste sólo en enseñar sino en crear las condiciones para que los estudiantes aprendan. Por ende, se enmarca que el uso del lenguaje corporal sirve como herramienta didáctico/semiótica (gestos/señales) que ayuda a la atención durante el desarrollo de las clases y a propiciar un mayor interés por el aprendizaje.

Se han revisado otros estudios que abordan esta temática, tales como los de Mehrabian (1972) y Valencia (2020) donde fueron desarrolladas investigaciones afines al lenguaje multimodal y el campo de la enseñanza. Estos aportes desde lo teórico y metodológico profundizan en la relación a la comunicación no verbal y la enseñanza, así como en la importancia de la postura y los gestos en la interacción docente-estudiante, en Valencia (2020) Se llevó a cabo un estudio descriptivo e interpretativo con el objetivo de comprender las acciones relacionadas con la comunicación no verbal, como el lenguaje corporal, la proximidad física y la apariencia personal, que son realizadas por los profesores de los departamentos de Humanidades y Matemáticas y Estadística de la Universidad Católica San Pablo. Los resultados obtenidos amplían nuestra comprensión sobre cómo la forma en que los profesores se comunican no verbalmente afecta la percepción de los estudiantes y, por lo tanto, el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos antecedentes permitirán establecer una relación entre la kinésica y la educación, brindando una visión más amplia de su relevancia en el ámbito educativo.

## Planteamiento del problema

En el ámbito de la enseñanza, más precisamente en el quehacer docente, el lenguaje corporal es un recurso importante para reforzar y complementar el mensaje verbal del docente, proporcionándole coherencia y claridad al discurso. Según Paternain (2016) el lenguaje corporal puede transmitir el grado de comprensión, nivel de acuerdo o desacuerdo, agrado o disgusto, e incluso contradecir lo que se dice verbalmente o darle un sentido diferente. A pesar de su relevancia, el lenguaje corporal ha sido subestimado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y se le ha dado mayor importancia al lenguaje verbal. Esta percepción es una problemática en todos los niveles de la educación, ya que se desconoce lo que los estudiantes pueden percibir positiva o negativamente durante las clases.

Cada elemento del lenguaje corporal puede ser interpretado, considerarse o entendido como una palabra o una frase con un significado distinto, lo que afecta la comunicación en el aula. Sin embargo, según Vilà (2012) Ser consciente de cómo utilizamos el lenguaje corporal no significa lograr una comunicación perfecta y libre de ambigüedades, sino que se interpreta como el nivel de comprensión aceptable entre las personas que están interactuando.

Para lograr una comunicación efectiva en el aula, es necesario tener conocimiento tanto de los aspectos del lenguaje corporal del docente como el de los alumnos, para identificar cómo se expresan y perciben estas multimodalidades del lenguaje y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación a lo anterior, el lenguaje multimodal es presentado como un aspecto importante que promueve mejoras en el aprendizaje, lo cual es apoyado por los estudios realizados por Olyxeni y Papadopoulou (2013), Martínez (2013). Ellos investigaron los beneficios del uso de recursos multimodales en el entorno educativo, donde encontraron que, al emplear estrategias y entornos multimodales, los docentes lograron mejorar de manera significativa la comprensión de contextos que involucran múltiples modos de comunicación. Además, se observó un aumento en la motivación de los estudiantes y una mejora en su proceso de aprendizaje. En la anterior investigación también se estudia la percepción de aquellas peculiaridades que son inherentes y están inmersas en la comunicación aparte del lenguaje verbal.



La multimodalidad desarrolla fortalezas que promueven la relación entre docente-estudiante y busca transmitir el mensaje de manera óptima. Para Lozano y Lorenz (2014), el aprendizaje no se limita a la transferencia de conocimientos, sino que involucra una serie de procedimientos que se logran a través del uso consciente de los elementos de la multimodalidad. En este sentido, el docente debe generar espacios de provecho para los estudiantes y al mismo tiempo generar efectos positivos dentro del aprendizaje.

La interacción comunicativa entre los docentes y los estudiantes es un elemento clave para el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje. Barrio, Castro, Ibañez y Borragan (2009) destacan la importancia de la capacidad comunicativa de los docentes, especialmente para mejorar la calidad de la educación, pues es necesario establecer una comunicación eficaz entre el docente y los alumnos. La comunicación efectiva permite que el docente identifique las necesidades de sus estudiantes y mejore su práctica pedagógica mediante el análisis de sus estrategias y métodos de enseñanza.

Una comunicación efectiva entre docentes y estudiantes no solo beneficia el proceso educativo, sino que también mejora las relaciones interpersonales, ya que se establece una retroalimentación constante en la que ambas partes son beneficiadas. Los estudiantes tendrán más confianza y motivación para participar en clase, lo que les permitirá desarrollar su pensamiento crítico y expresar sus ideas libremente (Cortez, 2018).

La educación se desarrolla en un contexto globalizado, con múltiples cambios y complejidades, que afectan de diversas maneras los procesos educativos. Uno de los aspectos fundamentales que influyen en la educación es la multimodalidad del lenguaje y la manera en que este interactúa entre los docentes, estudiantes y el entorno. Por lo tanto, es importante estudiar cómo las acciones comunicativas y de desarrollo de clases en el aula pueden mejorar a través del análisis de la influencia del factor semiótico en la percepción estudiantil.

La universidad es un entorno favorable para la interacción, siendo un lugar ideal donde el conocimiento puede ser compartido y desarrollado de manera conjunta entre docentes y estudiantes. En este sentido, la Facultad de Ciencias de la Educación de la Unidad Central del Valle del Cauca, junto con su campus, profesores y estudiantes de los tres programas de Licenciatura (Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en inglés, Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte, y Licenciatura en Ciencias Sociales), han tenido un impacto significativo a nivel regional y nacional a través de sus estudiantes, egresados y

docentes con sus actividades de investigación, las edades de los estudiantes tienen como promedio los 23 años, los cuales tienen como estrato social el 3 y son en su mayoría provenientes de la ciudad de Tuluá-Valle del Cauca.

La Facultad de Ciencias de la Educación ofrece un entorno idóneo para analizar el lenguaje multimodal de los docentes, ya que se comparten escenarios con los estudiantes en el aula de clase en donde la interacción- comunicación prevalece y puede ser observada, de acuerdo con Riso (2006) la interacción es escenario de la comunicación y viceversa, en el proceso de comunicación los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido, es conveniente resaltar que aquí hay docentes formando futuros docentes, que van a salir de forma profesional a contribuir al desarrollo intelectual, cognitivo y social de otras personas a través de la interacción-comunicación, por ende, el presente trabajo prima por generar conciencia sobre el lenguaje multimodal del docente para favorecer una buena relación estudiante-docente para que se genere un mejor ambiente educativo en donde se hace posible el compartir de saberes, esto no solamente ayudará a los docentes a que cumplan con su rol dentro de la facultad sino que también, le propicia información a los estudiantes que están haciendo sus prácticas pedagógicas a fortalecer su quehacer docente desde la actualidad hasta salir a su vida profesional, De este modo, Sutiyatno (2018) afirma que la manera en que los maestros se comunican con los estudiantes es uno de los muchos factores que ayudan a acordar la enseñanza efectiva y cómo los estudiantes perciben que la comunicación de los docentes puede afectar su aprendizaje efectivo y cognitivo y sus sentimientos a lo largo del proceso de aprendizaje.

Es por ello que, a nivel de facultad, surge la necesidad de observar cómo las expresiones corporales del docente durante las sesiones de clase influyen en los procesos educativos y, en consecuencia, cómo se pueden mejorar las habilidades de comunicación del docente para optimizar el aprendizaje de los estudiantes. La presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis multimodal del docente para entender mejor su influencia en la percepción estudiantil. Se establecieron diferentes categorías de multimodalidad que favorecieron la comprensión y percepción de los mensajes que transmiten tanto el docente como el estudiante. El conocimiento de los diferentes aspectos del lenguaje multimodal y su incidencia en la comunicación es esencial para mejorar la precisión e intencionalidad de la comunicación e interacción en clase.

Los docentes también deben prestar atención a los mensajes que los estudiantes transmiten con su lenguaje no verbal, como gestos, movimientos, posturas y cercanía. Bautista y Ruiz (2017) señalan que el lenguaje no verbal es una herramienta efectiva para estimular la imaginación del estudiante y expresar ideas de manera más clara y concisa. Una comunicación clara y efectiva tendrá un impacto educativo positivo, ya que los docentes brindarán explicaciones precisas y los estudiantes comprenderán mejor, lo que llevará a un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **OBJETIVO GENERAL**

- Analizar las percepciones de los estudiantes sobre la incidencia que presentan las expresiones corporales realizadas en clase por el docente, usando la multimodalidad kinestésica en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Unidad Central del Valle del Cauca

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar cómo afectan durante las sesiones de clase las percepciones de los estudiantes sobre la multimodalidad kinestésica usada por los docentes durante los encuentros de clase.
- Compilar las conductas kinestésicas realizadas por los docentes durante las sesiones de clase de acuerdo al grado de incidencia y a los factores tanto positivos, negativos y neutrales de su expresión.
- Describir las expresiones corporales realizadas por los docentes a través de una rúbrica de seguimiento y observación.
- Clasificar las expresiones corporales por medio de la incidencia que tienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para obtener opciones de mejora.

## **Marco teórico y Conceptual**

En esta investigación, es destacado la importancia del proceso de comunicación entre el docente y el estudiante como uno de los factores más relevantes. Asimismo, se exploran las implicaciones y los factores que influyen en dicho proceso. Por lo tanto, uno de los objetivos de este estudio fue analizar la percepción de los estudiantes en relación al lenguaje multimodal utilizado por el docente, y viceversa. Esto se debe a las connotaciones que se expresan a través de diversas categorías de la multimodalidad del lenguaje, como la comunicación kinésica, los aspectos paralingüísticos, la cronémica y la proxémica, que se manifiestan durante la interacción en el aula de clase. En forma de síntesis, el propósito de esta investigación consistió en analizar el uso del lenguaje multimodal por parte del docente y cómo los estudiantes lo perciben, teniendo en cuenta el contexto educativo. Es importante mencionar que la multimodalidad ha sido objeto de estudio en diferentes teorías y perspectivas, abordadas en diversos contextos. Por lo tanto, con el fin de comprender esta multimodalidad en el ámbito educativo, es necesario definir de manera descriptiva los conceptos clave que se desarrollarán en los siguientes apartados.

### **Normativo**

Diversos espacios y leyes han sido creados desde diferentes perspectivas, respetando los derechos de los niños, especialmente aquellos en proceso de escolarización. Estos espacios y leyes tienen como objetivo promover la protección y desarrollo infantil, y tienen su origen en la Constitución Política de Colombia. En dicho documento, específicamente en el Artículo 67, se establece que la educación es un derecho de las personas y un servicio público con una función social, reconociendo su importancia fundamental en la vida de las personas.

Además, el Artículo 44 de la Constitución Política de Colombia (1991) establece los derechos fundamentales de los niños, entre los cuales se incluyen el derecho a la vida, integridad física, salud, seguridad social, alimentación equilibrada, nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, cuidado, amor, educación, cultura, recreación y libre expresión de opinión. Asimismo, se garantiza su protección contra cualquier forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica, y trabajos

riesgosos. Además, gozan de todos los demás derechos establecidos en la constitución, leyes y tratados internacionales ratificados por Colombia.

La Ley 1098 de 2006, conocida como el Código de Infancia y Adolescencia, en su Artículo 17, reconoce el derecho de los niños, niñas y adolescentes a la vida, calidad de vida y un ambiente sano en condiciones dignas, garantizando el pleno goce de todos sus derechos de manera prioritaria. En el ámbito educativo, el Decreto 1860 de 1994 establece que las instituciones educativas regulan acciones de formación respaldadas por un Manual de Convivencia, denominado en este caso Pacto de Convivencia, el cual define claramente los derechos y deberes de los estudiantes y sus relaciones con los demás miembros de la comunidad educativa. Estas disposiciones se encuentran respaldadas por el Decreto 1890 de 1994 emitido por el Ministerio de Educación Nacional.

Es pertinente y necesario destacar que los indicadores y leyes de protección para los estudiantes se encuentran en constante revisión y actualización con el propósito de garantizar la inclusión de todos los miembros de la comunidad educativa y asegurarles un espacio y trato equitativo. Se busca promover un ambiente digno para los niños, fomentando las buenas relaciones entre los estudiantes, con el objetivo de maximizar su proceso educativo de manera óptima.

Adicionalmente, es relevante mencionar que existen otros instrumentos internacionales, como la Convención sobre los Derechos del Niño, ratificada por Colombia, que también establecen derechos y principios fundamentales para la protección y el desarrollo integral de los niños en el contexto educativo y más allá.

## **1. Multimodalidad**

La noción de multimodalidad es fundamental en este estudio, y se emplea la teoría de la comunicación multimodal o análisis del discurso multimodal (ADM) en consonancia con las ideas y pensamientos de Kress y Van Leeuwen (2001) y Kress(2010) quienes señalan y sostienen que el significado no se construye únicamente a través de las palabras, sino también mediante recursos semióticos dentro de un contexto educativo los recursos semióticos son

aquellos que elementos que son utilizados para una comunicación asertiva y la construcción del significado, estas herramientas abarcar diferentes formas de presentación y más allá del lenguaje verbal incluye elementos visuales, gestuales, auditivos, y espaciales que no solamente enriquecen la comunicación sino que le otorgan al discurso un sentido completo. Según esta teoría, todo acto comunicativo tiene una naturaleza multimodal, ya que la comunicación se basa en diferentes componentes que respaldan la expresión del mensaje. Los recursos o mecanismos semióticos, tal como los define Wertsch (1988), son formas especiales en las que el lenguaje puede crear y transformar la comprensión compartida en una situación comunicativa. Estos recursos se manifiestan a través de categorías de lenguaje corporal utilizadas consciente o inconscientemente por el docente y los estudiantes durante la comunicación en el aula.

El enfoque que adopta el docente respecto al lenguaje multimodal es un factor de vital importancia, como menciona Lim (2019), ya que permite comprender mejor el trabajo pedagógico realizado por el docente en el aula al observar la naturaleza de los recursos semióticos multimodales que son empleados. Sería ideal que el docente, en lugar de centrarse exclusivamente en el lenguaje verbal, considerara otras opciones semióticas multimodales, como la sintaxis, la pragmática y la semántica, a fin de lograr una comprensión integral de la enseñanza y el aprendizaje en el aula. Para analizar este sistema, se utiliza el enfoque denominado Análisis del Discurso Multimodal Funcional Sistémico (SFMDA, por sus siglas en inglés), propuesto por O'Halloran y Lim (2014), el cual se basa en una ampliación de la Teoría Funcional Sistémica (SFT) desarrollada por Halliday (1994).

En relación a lo anterior desde la perspectiva de Lim (2020), quien sostiene que, según la SFT, el significado se construye y solo puede ser comprendido en el contexto. La *Systemic Functional Multimodal Discourse Analysis* (SFMDA) explora en mayor profundidad los significados transmitidos a través de medios semióticos como la kinésia, los gestos y movimientos del docente, la paralingüística y la proxémica, lo cual se refiere al uso del espacio y la posición del maestro en contextos culturales y situacionales específicos, como el aula.

Por otro lado, Kress (2010) afirmó que existe una relación entre las modificaciones en las circunstancias de producción, difusión y recepción de textos y están relacionados con el

creciente interés en la multimodalidad, impulsado en parte por la globalización. En adición a esto, la multimodalidad se entiende también como el respaldo que la educación recibe mediante diversos recursos tecnológicos, como plataformas y recursos audiovisuales, según la definición de Ramírez y Maldonado (2015). En el contexto de la revolución tecnológica, la implementación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en salón de clases es un tema relevante, especialmente a raíz de la pandemia del COVID-19, que ha llevado a la realización de clases virtuales.

Se ha comprobado que el lenguaje multimodal desempeña un papel fundamental en el aula, ya que complementa y, en ocasiones, sustituye lo expresado verbalmente durante el proceso de comunicación, como demuestra la investigación de Taylor (2014). Este estudio muestra cómo otros métodos de creación de significado, como la postura y los gestos, pueden utilizarse para representar e interpretar la información de un texto.

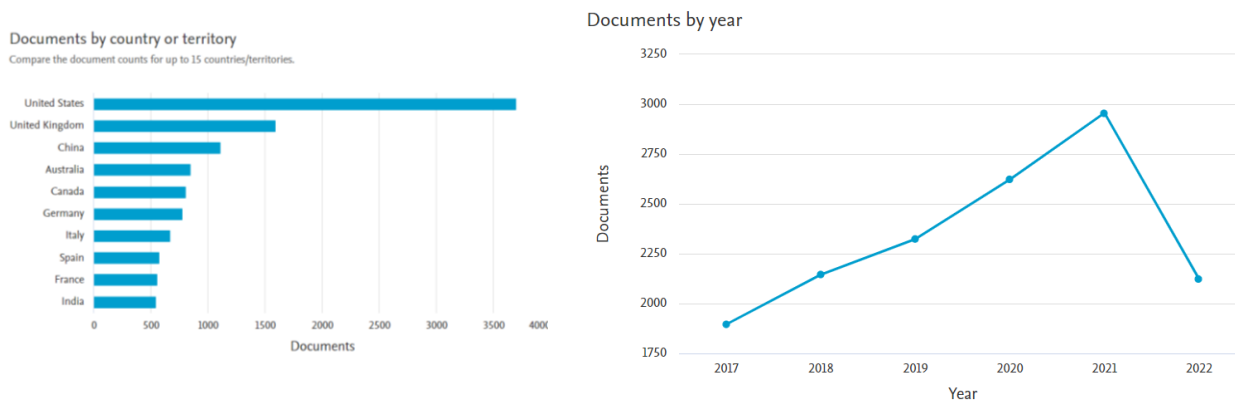
En cuanto a las bases teóricas de la presente investigación, se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva utilizando la plataforma Scopus, una base de datos de alta calidad que contiene citas, referencias bibliográficas y contenido web. Esta plataforma ofrece herramientas de análisis y recolección de datos de investigaciones antiguas y recientes, así como un riguroso proceso de verificación y selección de expertos en literatura académica. A través de Scopus, se pudo obtener una visión general de los avances, las preguntas planteadas y las conclusiones alcanzadas en los diferentes artículos e investigaciones relacionados con el tema de estudio a lo largo de los años.

## 1.1 El lenguaje Corporal

El lenguaje corporal ha despertado un creciente interés en los últimos años debido a la percepción de que las palabras por sí solas no representan la totalidad ni la mitad del mensaje que se intenta transmitir (Davis, 1976). Esta temática ha atraído numerosas investigaciones, con un aumento proporcional a lo largo del tiempo. Según los registros de Scopus, el lenguaje corporal fue investigado por primera vez en 1847 y actualmente se llevan a cabo alrededor de 2.300 investigaciones anuales sobre este tema, (Gráfica 1 y 2) aunque se ha observado una disminución considerable en el último año. Estados Unidos se destaca como el país más influyente en esta temática, seguido por el Reino Unido, que ha producido menos de la mitad de los trabajos de Estados Unidos.

## Gráfica 1

*Índice de Investigaciones realizadas sobre el Lenguaje Corporal en diferentes países desde 2017-2022.*



Fuente: Scopus (2022).

El lenguaje corporal abarca diversos aspectos de la comunicación en la vida cotidiana y se reconoce su relevancia en diferentes partes del mundo. La figura muestra que, después de Estados Unidos y el Reino Unido, otros países como China, Australia, Canadá, Alemania, Italia, España, Francia e India han realizado una cantidad similar de estudios sobre lenguaje corporal.

En el contexto educativo, el lenguaje corporal del docente desempeña un papel crucial durante la comunicación verbal en el aula, ya que puede favorecer o dificultar la comprensión del mensaje por parte de los estudiantes. Según Le Boulch (citado por Sanchidrián, 2013) la expresión corporal está directamente relacionada a respuestas emocionales y afectivas profundas, las cuales pueden ser expresadas de forma consciente o inconsciente, que se traducen en lenguaje no verbal. Se plantea la importancia de analizar los factores del lenguaje corporal, incluyendo la relación entre el lenguaje verbal, no verbal y las emociones, en el proceso de formación de los estudiantes. En resumen, el mensaje transmitido a través del lenguaje corporal puede tener connotaciones negativas, positivas o neutras, lo que influye significativamente en el proceso comunicativo entre docentes y estudiantes en el aula.

Por otro lado, el autor Villar (2013) realizó un estudio sobre el impacto del lenguaje corporal en la educación infantil, considerando el aprendizaje de los estudiantes en etapas



iniciales de formación. Este estudio concluyó que el desarrollo del aprendizaje de manera adecuada requiere favorecer la enseñanza a través de los sentidos, lo que enriquece el conocimiento, fortalece las relaciones interpersonales y aumenta la comprensión del lenguaje, brindando seguridad a los niños.

Esta puede ser una de las razones por las cuales el lenguaje corporal es presentado como un elemento significativo en la comunicación verbal en el entorno educativo ha suscitado el interés de diversos autores, quienes han llevado a cabo investigaciones relacionadas con el proceso comunicativo en el contexto académico.

En este marco, ha surgido la necesidad de investigar las diversas formas en las que tanto el docente como el estudiante se expresan a través de su cuerpo, así como comprender cómo son percibidos en lenguaje multimodal en el aula, considerando el proceso comunicativo como bidireccional. Como afirma Torriglia (1982), la expresión de la comunicación mediante acciones corporales es un aspecto intrínseco al ser humano desde su nacimiento, lo que implica que tanto los docentes como los estudiantes tienen la capacidad de comunicarse no solo verbalmente, sino también a través de la comunicación no verbal.

## 1.2 LENGUAJE MULTIMODAL EN LA EDUCACIÓN

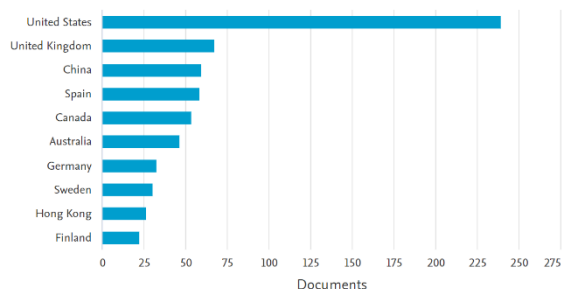
La multimodalidad o el lenguaje multimodal en la educación ha sido objeto de numerosos estudios en los últimos tiempos. Según datos recopilados en la plataforma Scopus, se han llevado a cabo un total de 836 investigaciones sobre este tema. Estos estudios demuestran que Estados Unidos encabeza la lista con 239 investigaciones, mientras que el Reino Unido cuenta con 67 investigaciones publicadas, evidenciando el interés y la relevancia que se le atribuye a la multimodalidad en el ámbito educativo.

*Gráfica 2*

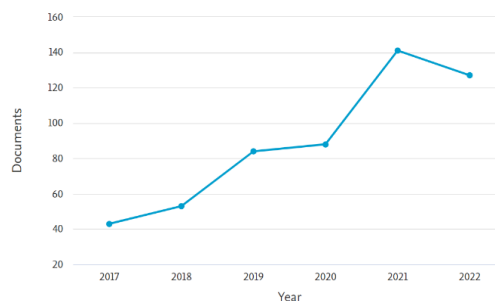
## *Número de investigaciones realizadas en diferentes países referente al Lenguaje Multimodal en la educación.*

Documents by country or territory

Compare the document counts for up to 15 countries/territories.



Documents by year



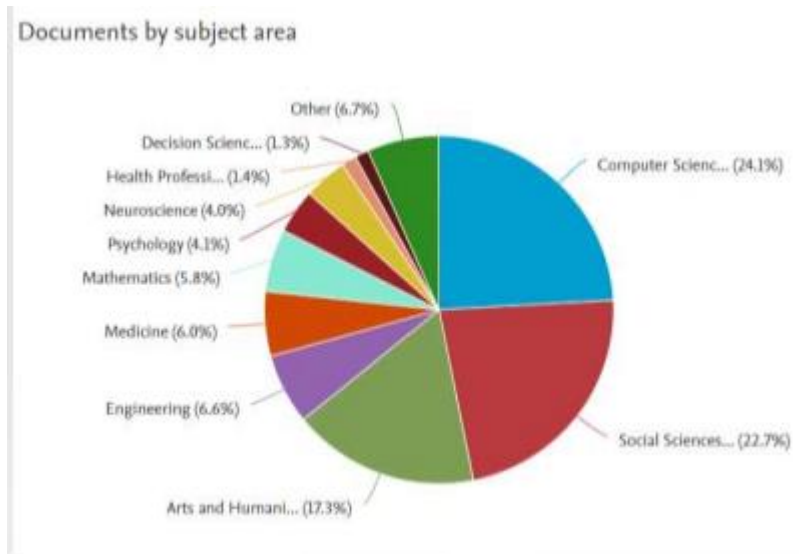
*Fuente: scopus (2022).*

Según la gráfica 2, la importancia de la multimodalidad del lenguaje ha ido en aumento en los últimos años. En 2018, se evidenció un incremento en el número de publicaciones anuales, y en 2021 hubo un aumento significativo en la cantidad de documentos. Sin embargo, el año 2022 fue una excepción, ya que no hubo un aumento en comparación con el año anterior, aunque sigue siendo superior al año 2020.

La relación entre el lenguaje multimodal y la educación radica en que el proceso de enseñanza y aprendizaje involucra inherentemente la comunicación, y, por ende, la multimodalidad del lenguaje. El creciente interés en el análisis del lenguaje multimodal ha permeado diversas áreas del conocimiento. Según Scopus, se ha investigado en más de 11 áreas diferentes en la última década. Las áreas de Ciencias Sociales y Computacionales ocupan el primer lugar, seguidas de las Artes y Humanidades, que representan más del 50% de los estudios realizados.

### Gráfica 3

*El Lenguaje Multimodal en diferentes áreas de conocimiento.*



Fuente: scopus (2022)

En cuanto a la importancia del lenguaje multimodal, Kress (2012) sostiene que una única forma de comunicación no siempre es suficiente para enriquecer el conocimiento, lo que implica que los seres humanos necesitan varios recursos para comprender un mensaje. Por su parte, Hanqui (2011) destaca que la escritura como recurso de comunicación tiene características distintivas que la diferencian de otras formas, y menciona que un texto puede completar la información de una imagen. El autor proporciona un ejemplo de lo que podría ocurrir si este complemento no es realizado: Se puede intentar traducir un mapa al lenguaje escrito, pero la información espacial, la contigüidad, la ubicación, las proporciones entre elementos, y otros aspectos difíciles de representar de manera efectiva a través del lenguaje verbal.

Por lo tanto, la incorporación de la multimodalidad en el aula mejora la comunicación al proporcionar claridad y precisión en los mensajes transmitidos. O'Halloran y Lim (2014) argumentan que el Análisis del Diseño de los Modos Semióticos (SFMDA, por sus siglas en inglés) se ocupa de interpretar los mensajes transmitidos a través de diferentes medios o recursos semióticos.

En la actual investigación fue abordados diferentes aspectos que se encuentran fuertemente interconectados con el lenguaje multimodal, que incluyen la kinésica, la paralingüística, la proxémica y la cronémica. Cada aspecto se expresa a través de diversas categorías y subcategorías que se describen a continuación.

### **1.3 ASPECTOS DEL LENGUAJE CORPORAL**

La kinésica o quinésica se refiere al estudio de la comunicación no verbal a través de gestos, movimientos corporales y expresiones faciales. Es una disciplina que analiza cómo transmitimos y recibimos mensajes a través de nuestro lenguaje corporal, según Fraile, Fraile, Aparicio, Romero & Asún (2019) se dedica al estudio de los movimientos corporales en general, incluyendo gestos y expresiones faciales durante la comunicación o interacción. Su objetivo es comprender el significado de cada movimiento del lenguaje corporal, ya sea consciente o inconsciente. Estos autores señalan que el comportamiento kinésico va más allá del movimiento corporal, ya que tiene la capacidad de comunicar y expresar lo que no se puede transmitir oralmente.

En el ámbito educativo, la kinésica desempeña un papel beneficioso, según Castro y Castro (2018) al fortalecer las relaciones en el aula y proporcionar una mayor claridad en la comunicación verbal. Además, influye orientando y permitiendo al docente hacer un énfasis y complementar el código lingüístico para atraer y retener la atención de los estudiantes. Es importante considerar que la comunicación verbal y la kinésica son complementarias y no deben verse como aspectos separados. Cantillo y Rojas (2019) sostienen que la interacción entre el acto comunicativo y la kinésica es un factor relevante en el discurso docente, ya que la kinésica abarca diversas categorías fácilmente percibidas por los estudiantes, como posturas corporales, lenguaje de las manos, gestos, movimientos de la cabeza, expresiones faciales e incluso la mirada o dirección de los ojos.

### **1.4 CATEGORÍAS KINÉSICAS**

#### **1.4.1 Las posturas:**

Las posturas son las diversas posiciones que una persona adopta con su cuerpo. Estas posturas pueden revelar aspectos de la personalidad, estados emocionales y la relación con el interlocutor, entre otros factores. Según Nieves (2012) mantener una postura cerrada al cruzar los brazos frente a alguien que está hablando transmite rechazo hacia el contenido del discurso o incomodidad durante la comunicación. En esta misma corriente Gutierrez (2007) llevó a cabo una investigación que examinó el comportamiento del docente en el aula, y resalta que, a través de

sus posturas, el docente revela sus motivaciones internas e intenciones durante la comunicación. En ese mismo estudio, se menciona al doctor Schenflen, quien ha mostrado interés en comprender el significado de las posturas en los sistemas de comunicación. Schenflen afirma que la forma en que las personas mantienen sus cuerpos puede brindarnos información valiosa sobre lo que sucede cuando dos o más personas se encuentran en situaciones limitadas

A continuación, se describen detalladamente ambas posturas desde la perspectiva educativa.

#### 1.4.2 Posturas abiertas:

Las posturas abiertas involucran distintas partes del cuerpo, como las piernas, los brazos, el pecho y los músculos abdominales. Estas posturas reflejan seguridad, confianza, alegría y entusiasmo, y transmiten sentimientos de felicidad y optimismo al comunicarse. Además, brindan información sobre cómo las personas perciben la situación en la que se encuentran (Gutierrez 2007). Una postura abierta indica comodidad, confianza y respeto hacia una situación específica. Se caracteriza por la apertura del cuerpo, con los brazos abiertos, las rodillas hacia afuera y el pecho hacia adelante. Vargaz & Sánchez (2019) mencionan que cuando una persona se siente segura de su discurso y está cómoda durante la comunicación, no adopta barreras corporales como cruzar los brazos o las piernas. El uso de posturas abiertas en el aula es especialmente relevante y positivo, ya que demuestra seguridad y comodidad, creando así un ambiente propicio para el aprendizaje y transmitiendo esa sensación al estudiante.

Diferentes pensamientos giran en torno a las posturas que son adoptadas por los docentes dentro del aula de clase, muchas de estas son condicionadas por la cultura o región de donde provienen, aunque no es preciso señalar que o cuales posturas del cuerpo favorecen el proceso de aprendizaje, si existen algunos teóricos quienes en su campo de acción han argumentado que algunas conductas o posturas si facilitan el entendimiento y la aprehensión de conocimientos, uno de los casos particulares es apoyado por Barmaki(2014) quien concluyó que las posturas abiertas, el tiempo total en el que el docente las mantenía y la proximidad tienen una relación directa con el desempeño del docente e inherentemente con la respuesta del estudiante de igual manera mostró que la postura cerrada y la poca proximidad del docente generan también una reacción negativa de parte del estudiante.

### 1.4.3 Posturas cerradas:

Las posturas cerradas transmiten una actitud de rechazo, inseguridad, falta de disposición y desacuerdo, e incluso pueden reflejar malestar en una población educativa. Según Nieves (2012) cuando el cuerpo se encuentra encerrado en sí mismo, con el mentón en posición al suelo, la espalda ligeramente inclinada hacia adelante y los brazos y piernas hacia adentro, se manifiestan sensaciones de incomodidad, aflicción, pesimismo, angustia, entre otras emociones similares. ya que estas posturas también pueden denotar competencia, terquedad, timidez, inseguridad y desacuerdo, lo que puede terminar con una sensación de querer separarse del interlocutor (Alvarado, 2017).

Empleada y vista desde la esfera educativa, este tipo de posturas tienen una connotación negativa, ya sea, que sean adoptadas por el docente o por el estudiante. Por lo general, estas posturas son emitidas de manera inconsciente. Sin embargo, si el docente es consciente de estas manifestaciones, puede utilizarlas como un recurso de apoyo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, beneficiando así su discurso pedagógico (Vargaz & Sánchez, 2019).

### 1.4.4 Lenguaje de manos:

Durante la comunicación entre individuos, los movimientos de las manos tienen un significado propio. Según Cantillo y Rojas (2019), los movimientos de las manos añaden el mayor significado a las conversaciones. Estos gestos permiten mostrar el tamaño de algo, indicar direcciones, expresar estados de ánimo, entre otros aspectos. En este sentido, el lenguaje de las manos va más allá de las palabras habladas, proporcionando información adicional y claridad durante el discurso. El lenguaje de las manos, como mencionan Cantillo y Rojas (2019), respalda y refuerza el lenguaje verbal durante la interacción. Puede enfatizar, modular e incluso cambiar por completo el mensaje verbal. Los movimientos de las manos también pueden señalar el camino a seguir en una conversación o relación, y expresar intenciones que no sería apropiado comunicar únicamente a través del lenguaje verbal (Calvo, Garcia & Pérez, 2013).

De acuerdo a lo anterior, es pertinente señalar modo de conclusión de este apartado que un acertado lenguaje de las manos complementa y enriquece el lenguaje verbal durante la comunicación. Su movimiento brinda una contextualización y una intención comunicativa que resume de manera efectiva el mensaje verbal, lo que puede ser considerado como una

herramienta que posee un gran impacto si es utilizado correctamente en el campo de acción de un docente.

#### 1.4.5 Los gestos

Los gestos son movimientos corporales que acompañan la comunicación verbal con el propósito de brindar un mensaje más claro y conciso. Calvo, García & Pérez (2013) señalan que los gestos son movimientos espontáneos, ya sea conscientes o inconscientes, que ocurren durante la comunicación. Por lo tanto, su intencionalidad es neutral y depende del contexto y la situación en la que se producen. Aunque el mensaje verbal puede ser correcto y preciso, el lenguaje corporal a través de los gestos organiza el mensaje y transmite aspectos que no son posibles a través del discurso verbal, como la intencionalidad y las emociones.

Alarcon et al. (2020) respaldan esta idea al afirmar los movimientos corporales, los gestos proporcionan beneficios tanto a los emisores como a los receptores durante el proceso de adquisición de conocimientos. Para los emisores, los gestos contribuyen a la estructuración del discurso y posibilitan la transmisión de información que usualmente no se encuentra presente en el lenguaje oral. También facilitan la dirección de la atención del receptor hacia sucesos del entorno que resultan relevantes para la comprensión del mensaje.

En el contexto educativo, los gestos cumplen un rol fundamental en el acto comunicativo en el aula. Según Paternain (2016) en la interacción, estos elementos también informan sobre el grado de comprensión de los estudiantes, así como el nivel de acuerdo o desacuerdo, e incluso pueden contradecir lo que se está diciendo a través del lenguaje verbal. En otras palabras, si el docente es consciente de sus gestos al hablar, también será consciente de los gestos de sus estudiantes en relación con su percepción y comprensión de la clase. De acuerdo a lo anterior se puede señalar que los gestos son un elemento esencial en la comunicación en el aula, ya que constituyen un respaldo del discurso oral utilizado por el docente para lograr una comunicación efectiva con los estudiantes.

#### 1.4.6 Tipo de gesto:

##### **Gestos emblemáticos:**

Los gestos emblemáticos se caracterizan por transmitir un significado claro y evidente, reemplazando palabras y siendo influenciados por factores socioculturales. García, Pérez & Calvo (2013) los describen como señales intencionales que tienen una connotación específica y pueden ser traducidas directamente a palabras. En el ámbito educativo, Fraile, Aparicio & Romero (2019) enfatizan que estos gestos refuerzan positivamente a los estudiantes cuando resuelven tareas complejas, motivándolos y brindándoles confianza y seguridad.

Los gestos emblemáticos se asemejan más a los signos verbales, ya que poseen un significado unívoco compartido por una comunidad de hablantes. Ekman y Friesen (1969) mencionan que la conciencia del uso de los emblemas es similar a la elección de una palabra, pues estos gestos están estrechamente relacionados con el concepto que se pretende transmitir, los recursos disponibles en el entorno y las capacidades expresivas del cuerpo. Aunque pueden existir pequeñas variaciones entre culturas, su universalidad permite un reconocimiento fácil.

En cuanto a los signos no verbales, Cestero (2016) sostiene que desempeñan diversos actos de comunicación asociados a la interacción social, con un significado previamente acordado dentro de una cultura o comunidad específica. Los gestos emblemáticos tienden a ser universales. No obstante, su interpretación puede depender del contexto en el que se utilizan. Tomemos como ejemplo el entorno académico, donde se plantea una situación en el aula de clases en la que el profesor está explicando un tema y, repentinamente, pierde el control de la clase y los estudiantes generan ruido constante. Ante esta situación, el docente realiza un gesto emblemático llevando un dedo a los labios, lo cual indica a los estudiantes que deben guardar silencio.

Vistos desde esta perspectiva se puede señalar que estos desempeñan un papel fundamental en la comunicación no verbal, especialmente en el ámbito educativo, ya que potencia su capacidad para transmitir mensajes de manera clara y efectiva, así como su carácter universal, los convierte en una herramienta invaluable para reforzar la comprensión, motivar a los estudiantes y establecer un ambiente propicio para el aprendizaje. Es esencial que los educadores



utilicen estos gestos de manera consciente, considerando el mensaje que desean transmitir y aprovechando su potencial comunicativo.

#### 1.4.7 Gestos demostrativos

Los gestos demostrativos son aquellos que se emplean para ilustrar la magnitud o el tamaño de algo, con el propósito de facilitar la comprensión del mensaje transmitido. Cáceres (2010) señala que estos gestos se utilizan para indicar dimensiones, como, por ejemplo, abrir los brazos en forma de círculo para representar algo grande. En el ámbito educativo, estos gestos desempeñan un papel importante al simplificar la comunicación y facilitar el aprendizaje de conceptos utilizados en el aula de clases. Como menciona Garrido (2021), "mejorar la comunicación en un entorno educativo conlleva el beneficio de facilitar el aprendizaje" (p. 2).

Es fundamental utilizar estos gestos demostrativos para establecer una comunicación más efectiva en contextos educativos. Por ejemplo, cuando un docente desea mostrar la dimensión de un objeto o el tamaño de un animal o lugar, puede realizar gestos con las manos para indicar si es pequeño o grande, como juntar las palmas o elevar los brazos. De esta manera, se logra transmitir una idea más clara y demostrativa de lo que se pretende explicar.

- Gestos ilustradores:

Los gestos ilustradores pertenecen aquellos gestos que acompañan y enfatizan el discurso, y están estrechamente relacionados con los aspectos socioculturales. García, Pérez & Calvo (2013) afirman que estos gestos se producen durante la comunicación verbal, ilustrando lo que se dice, a diferencia de los gestos emblemáticos, los gestos ilustradores son conscientes y su significado varía considerablemente según la cultura. Sin embargo, no pueden ser traducidos directamente, desempeñan un papel importante en la educación. Como mencionan Ekman y Friesen (1979), los gestos ilustradores refuerzan el discurso y pueden servir como apoyo cuando se olvida una palabra, permitiendo transmitir el mensaje con mayor detalle.

Los gestos ilustradores se utilizan para mantener la naturalidad en el discurso, incluso cuando la secuencia de ideas no es clara (M, Gordillo, & Grau, 2016). Además, la postura adoptada durante momentos de duda o acción es crucial para proyectar confianza, los gestos

realizados durante un discurso pueden influir en la credibilidad percibida por el público, como ejemplo en un contexto académico, durante una explicación, un profesor necesita dar información sobre un hecho específico en el tiempo pero olvida la fecha exacta, es aquí cuando el docente utiliza un gesto corporal extendiendo el brazo hacia afuera y luego retrocediendo indicando que el hecho ocurrió hace mucho tiempo sin la necesidad de interrumpir el discurso verbal. De esta manera, el docente refuerza lo que se expresa verbalmente y proporciona una mayor comprensión a los estudiantes.

- Gestos simbólicos:

Los gestos simbólicos desempeñan una función comunicativa al expresar un significado específico. Según Psykhe (2007), estos gestos consisten en acciones físicas simples que representan objetos, eventos y transmiten deseos, necesidades, pensamientos y emociones, si es visto desde esto a un ámbito educativo se puede decir que el uso de estos gestos tiene un impacto significativo en la comunicación entre docentes y estudiantes, ya que ayudan a que las explicaciones sean más claras y comprensibles (Pérez, Murillo, Gomes, Rodríguez, Ocampo & Reyes, 2021), todo esto sujeto a si la implementación de gestos simbólicos resulta cautivadora y capta la atención del público, ya que actúan como complemento para lograr un discurso exitoso, pues a través de estos gestos, los docentes pueden percibir si los estudiantes comprenden un ejercicio o no, utilizando estos gestos con el objetivo de mejorar la comprensión de la comunicación en el aula (Cook, 2018).

Además, los gestos permiten procesar información lingüística y ayudan a los hablantes a dirigir sus procesos perceptivos en ayuda en el desempeño del lenguaje, capturando y manteniendo información de manera efectiva. Sin embargo, es fundamental poner en consideración el contexto cultural en el que se imparte la clase, ya que la mayoría de los gestos están cargados de significado simbólico dado por la cultura o la sociedad en la que se desarrollan. Baró T (2020) menciona que "El lenguaje no verbal no es universal" (Min 0:28), lo que significa que los gestos pueden transmitir diferentes mensajes dependiendo del entorno cultural en el que el docente se encuentre. Si no se tiene cuidado con el mensaje transmitido a través de los gestos, puede generarse una idea incorrecta de lo que se pretende comunicar, a pesar de que la intención no sea malintencionada.

Por ejemplo, según Lipson J (2002), a los indígenas americanos no les agrada el contacto visual durante una conversación, ya que lo consideran una falta de respeto y una invasión a la privacidad de la persona. Esto contrasta significativamente con diferentes culturas, como en Colombia, donde el mismo gesto tiene un valor simbólico diferente. Por lo tanto, cuando un estudiante evita la mirada del docente, este puede interpretar que el estudiante no está interesado en el tema y quiere dar por terminada la conversación.

- Gestos Adaptadores:

Los gestos adaptadores, son los movimientos que realiza el docente al tocar su propio cuerpo o manipular objetos durante la comunicación en el aula. Según Fraile, Aparicio, Romero & Asún (2019) estos gestos adaptadores son comportamientos del lenguaje no verbal que es desarrollado como formas de adaptación al contexto, con el propósito de satisfacer necesidades personales, establecer contacto social o regular el impacto emocional. Además, funcionan como distracciones para controlar o disimular el estado anímico.

Estos gestos adaptadores revelan la disposición del hablante u oyente frente al discurso. Fraile, Aparicio, Romero & Asún (2019) identifican tres tipos de gestos adaptadores: auto-adaptadores, que involucran la manipulación del cuerpo, especialmente del rostro; adaptadores externos, que se realizan inconscientemente para alejarse del entorno, como cruzar los brazos en modo defensivo; y adaptadores con objetos, que implican la manipulación de un objeto para hacer frente a situaciones de estrés y ansiedad, cómo utilizar un marcador o lápiz durante una presentación o evento público. Estos gestos adaptadores incluyen acciones como pasar los dedos por el cuello en situaciones tensas, cepillarse el pelo con las manos cuando hay nervios, poner la mano en los labios o la barbilla para denotar duda o indecisión, y llevar un dedo hasta la sien para transmitir interés en el tema. Estos gestos modifican o enmascaran una emoción real, ya que surgen cuando el estado de ánimo es incompatible con lo que se está expresando. Por lo tanto, durante situaciones incómodas, estos gestos se manifiestan como una forma de adaptación al contexto o situación que se enfrenta.

Si bien los docentes experimentan diferentes situaciones y emociones dentro de su quehacer docente, el docente debe de tener la habilidad de manejar los eventos que puedan tener

lugar dentro del aula, una de ellas es la adaptación emocional la cual se refiere a la capacidad de controlar y ocultar las emociones que experimentamos en un determinado momento (Forgas y Herrera, 1999). Esta adaptación puede manifestarse de diferentes maneras, como se ha clasificado en auto dirigidos, hetero-adaptadores y objeto adaptadores. En el contexto de los gestos adaptadores, se observa que tocar la cara o el pelo es comúnmente asociado con el nerviosismo y la falta de confianza lo cual puede verse o interpretarse de forma negativa en el salón de clases (Forgas y Herrera, 1999). Un ejemplo ilustrativo de un gesto adaptador es cuando una persona pasa los dedos por el cuello en situaciones de tensión, del mismo modo, el acto de cepillarse el pelo con las manos o los dedos puede indicar nerviosismo en ciertas circunstancias (Forgas y Herrera, 1999). Sin embargo, es importante destacar que poner la mano en los labios o la barbilla puede transmitir una sensación de duda o indecisión, lo cual se considera un aspecto negativo en la comunicación no verbal (Forgas y Herrera, 1999).

- Gestos Reguladores:

Los gestos reguladores desempeñan un papel crucial en la facilitación de la comunicación e interacción con otros, ya que estos pueden indicar el final de un turno de habla y señalan la expectativa de recibir retroalimentación o comentarios al respecto. Estos gestos contribuyen a mantener una conversación fluida y agradable al facilitar el orden y los espacios de cada intervención comunicativa. En el ámbito educativo, los gestos reguladores adquieren una importancia vital, según Fraile, Aparicio, Romero & Asún (2019), ya que ayudan a establecer un orden de intervención y participación a través de los turnos de conversación en el aula, proporcionando a los interlocutores la información necesaria para evaluar si el tema de discusión les resulta interesante o no. El acto de levantar la mano para participar (por parte de los estudiantes) o para interrumpir una discusión o debate (por parte del docente) son ejemplos comunes de gestos reguladores en el entorno escolar.

### 1.1 Movimientos de cabeza

Los movimientos de cabeza abarcan una serie de características que adquieren diferentes interpretaciones según su uso y contexto. Estos gestos transmiten confianza, acuerdo y cooperación (Pease y Pease, 2006). En el ámbito educativo, estos aspectos no verbales tienen un

impacto significativo en la percepción, ya que, De acuerdo con Shablico (2012) en el contexto educativo, la enseñanza y el aprendizaje se materializan mediante la utilización de diversos lenguajes y representaciones, las cuales se desarrollan en un entorno sociocultural que cuenta con construcciones simbólicas adecuadas a objetivos particulares, por ende, resulta crucial considerar las siguientes concepciones:

- Mover la cabeza de lado a lado indica negación y desacuerdo (Pease y Pease, 2006).
- Levantar la cabeza y empujar la barbilla hacia adelante denota superioridad, ausencia de miedo o arrogancia (Pease y Pease, 2006).
- Bajar la barbilla indica una actitud crítica, negativa o agresiva (Pease y Pease, 2006).
- Apoyar la cabeza en la mano se percibe como una señal de aburrimiento, y el grado de aburrimiento está relacionado con la fuerza con la que se sostiene el brazo y la mano.

Hay tres posiciones básicas de la cabeza: mantenerla recta indica una actitud neutral hacia lo que se está escuchando; inclinarla hacia un lado denota interés; e inclinarla hacia abajo indica una actitud negativa o de oposición (Knapp y Pease, 2015).

## 1.2 Movimientos de labios:

La gesticulación o movimiento de los labios está constituida como una subdivisión de la kinésica que transmite información adicional durante el proceso comunicativo, ya que estos movimientos pueden ser tanto conscientes como inconscientes, y logran comunicar el estado emocional, sensaciones de confort o incomodidad, confianza o inseguridad, y otros aspectos que revelan una actitud, intención o emoción al hablar. Según Pease y Pease (2006) la comunicación no verbal expresada a través de los labios permite un análisis profundo debido a su capacidad de transmitir información relevante que puede no haber sido expresada de forma explícita durante la comunicación verbal. Los labios posibilitan la expresión o indicación de las diversas sensaciones que una persona o un contexto particular generan al establecer una comunicación efectiva.

Visto de esta forma, adquirir conocimiento sobre estas expresiones en el contexto educativo fortalece la comunicación en el aula, ya que el docente transmite una sensación de confianza, seguridad y dominio del tema. Por otro lado, si estos movimientos o acciones se realizan de forma inconsciente, podrían transmitir sensaciones o emociones incorrectas. Por esta razón son puestas en consideración estas categorías. A continuación, se describen dos

subcategorías del movimiento de los labios con el objetivo de instruir y fomentar una conciencia efectiva de ellos, permitiendo una expresión adecuada en el entorno educativo.

### 1.3 Mover los labios de izquierda a derecha:

El desplazamiento de los labios de derecha a izquierda es una subcategoría de gran relevancia para esta investigación, como lo indica Clemente (2022). Este movimiento de los labios de un lado a otro de la mejilla se asocia con la toma de decisiones. Durante este proceso, se reflexiona, se piensa y se intenta llegar a una decisión. Mediante este movimiento, las personas expresan su inquietud acerca de lo que está sucediendo a su alrededor, demostrando una profunda consideración sobre algún evento o situación.

### 1.4 Cerrar los labios con tensión:

El cierre tenso de los labios o apretarlos contra ellos mismos también posee un significado importante, este comportamiento muchas veces consciente indica rechazo hacia el tema en cuestión y denota que no se desea o no se tiene nada que decir o aportar (Clemente, 2022). En el ámbito educativo, cerrar los labios con tensión o apretarlos puede observarse cuando un docente formula preguntas a los estudiantes, lo cual indica que no saben la respuesta o que no desean participar. Además, este gesto está relacionado con el autocontrol y puede manifestarse durante la participación oral en clase, ya sea debido a timidez, presión social o miedo. Clemente (2022) menciona que este tipo de gesto puede ser una señal de tensión o de intento por mantener el control. En apoyo a lo anterior PEASE & PEASE (2006) destacan que una expresión, el autor señala que cuando los labios se tensan y forman una línea recta, mientras son ocultados los dientes, probablemente se transmita un mensaje de que la persona que sonrío guarda un secreto, una opinión o una actitud que no tiene la intención de compartir con el interlocutor. Esta postura labial cerrada puede generar una sensación de reserva o reserva de información, lo que influye negativamente en la percepción y la dinámica de la interacción.

## 2.1 Expresiones Faciales:

Las manifestaciones del rostro constituyen una modalidad esencial de comunicación no verbal que cumple una función fundamental en el ámbito de la interacción humana. A través de los movimientos de los músculos faciales, se transmiten y se perciben una amplia gama de

emociones, intenciones y actitudes. En el contexto educativo, las expresiones faciales juegan un papel significativo en la comprensión y el intercambio de información entre docentes y estudiantes. Como menciona Ekman (2003), "las expresiones faciales son una ventana hacia nuestras emociones y pensamientos internos" (p. 75). Estas expresiones pueden reflejar estados emocionales como alegría, sorpresa, tristeza, ira o disgusto, y también pueden revelar actitudes como interés, confusión, frustración o aprobación. Los docentes pueden utilizar conscientemente sus expresiones faciales para transmitir mensajes no verbales y fomentar un ambiente de aprendizaje positivo y receptivo.

### **2.1.1** Sonrisa

La sonrisa es una expresión facial que se utiliza universalmente entre las personas, y aunque no existen estudios que demuestren algo verás dentro del comportamiento de algunos animales se encuentran estas formas de comunicación; en los seres humanos puede transmitir diversas connotaciones, de acuerdo a Viyuela (2015), la sonrisa revela información sobre la identidad de las personas, su estado de ánimo y su personalidad. En el ámbito educativo, la sonrisa también desempeña un papel importante. Según Shablico (2012), "es posible valorar momentos en que la sonrisa del profesor asegura la aceptación de los comentarios y las actitudes de los alumnos" (p. 115). Es fundamental comprender los siguientes aspectos:

- Una sonrisa auténtica se caracteriza por la formación de arrugas alrededor de los ojos, el levantamiento de las mejillas y un ligero descenso de las cejas. Esta expresión facial denota seguridad y espontaneidad (Viyuela, 2015). Por otro lado, una sonrisa falsa se distingue por la falta de participación de los ojos, mientras que la boca adopta una forma sonriente y las comisuras se elevan ligeramente hacia arriba. Esto indica que la persona está simulando una felicidad genuina (Ramos, 2016).

Una sonrisa incómoda se caracteriza por los ojos bien abiertos, los labios cerrados y las comisuras ligeramente retraídas en lugar de elevarse (Ramos, 2016).

La sonrisa sarcástica puede parecer inicialmente una sonrisa que surge de una emoción positiva, ya que las comisuras de la boca se elevan hacia arriba. Sin embargo, son los ojos los que

revelan si se expresa o no la verdad. Cuando la mirada se desvía, se están mostrando emociones contradictorias, lo que dificulta comprender si la situación les resulta divertida o desagradable (Ramos, 2016).

En base a lo expuesto, la sonrisa exhibe atributos que tienen la capacidad de afectar tanto positiva como negativamente a los estudiantes. Conforme a las palabras de Shablico (2012) los alumnos perciben y captan los valores del profesor, al mismo tiempo que se establecen pautas para los procesos de aprendizaje. Una sonrisa correctamente interpretada, así como un momento de humor, pueden generar un impacto significativo y perdurable en la memoria de los estudiantes. Por consiguiente, estos entornos también pueden volverse incómodos o desagradables.

### **2.1.2 Movimientos de los ojos o miradas:**

El desplazamiento ocular es una categoría que ejerce influencia tanto en la forma en que se transmite un mensaje como en cómo se recibe. Este aspecto reviste importancia debido a que regula la conversación, la actitud y los pensamientos de las personas (Pease y Pease, 2006). En el ámbito educativo, esta categoría adquiere una relevancia crucial, como señala Shablico (2012) la mirada por parte de los educadores constituye uno de los medios más poderosos para transmitir sus intenciones y emociones. En esta perspectiva, resulta fundamental adquirir una comprensión profunda de las siguientes percepciones, con el objetivo de enriquecer y fortalecer la comunicación en el entorno educativo:

- Cuando se mira por debajo de la altura de los ojos de otra persona, se manifiesta claramente una posición de inferioridad e incluso temor ante la reacción de la otra persona (Contreras, 2014).
- La mirada de reojo se utiliza para comunicar interés, incertidumbre o hostilidad (Pease y Pease, 2006, p. 131).
- La mirada errática, caracterizada por el movimiento rápido de los ojos de un lado a otro, indica que el cerebro está buscando posibles salidas, revelando así la inseguridad de la persona frente a la situación (Pease y Pease, 2006).



- La mirada fija expresa un dominio agresivo sobre lo que se observa, aunque en algunas ocasiones puede tener el significado de vigilancia protectora (Flores, 2004).
- Levantar las cejas tiene como objetivo llamar la atención hacia el rostro y facilitar el intercambio de señales. Según Pease y Pease (2006) La comunicación no verbal del ser humano se manifiesta a través de señales faciales, como el movimiento de las cejas. Bajar las cejas puede ser interpretado como un signo de dominio o agresión hacia los demás, mientras que levantarlas puede indicar sumisión.

A partir de lo expuesto, se comprende que las expresiones oculares abarcan componentes esenciales en la enseñanza. Según Shablico (2012), los educadores comunican estados emocionales tales como curiosidad, asombro, intenciones amigables y pensativas a través de su mirada, transmitiendo características asociadas a sus valores personales, como el interés en sus alumnos, la disposición para enseñar y el nivel de sensibilidad. Por lo tanto, es importante conocer las expresiones oculares utilizadas durante la enseñanza con el fin de transmitir el mensaje de manera adecuada.

### 3.1 Cronémica Interactiva

Hace referencia a cómo las personas perciben y utilizan el tiempo durante la comunicación, ya sea a través del lenguaje verbal o no verbal, es decir, la duración de los signos utilizados en la comunicación. Trujillo y Moreno (2020) señalan que esto abarca el tiempo que se tarda en dar un abrazo, saludar, participar en una clase y otras actividades similares. Por ejemplo, en un entorno educativo, el tiempo que un estudiante tarda en levantar la mano para participar puede indicar su interés o conocimiento sobre el tema, al igual que la duración de sus expresiones al hablar.

### 4.1 Cronémica Interrelacional:

La proxémica interaccional abarca el estudio de la relación espacial entre las personas durante su interacción social, es decir, cómo perciben y utilizan el espacio durante la comunicación en un contexto específico, como el aula. Considerando lo expuesto por Tejada (2009), la proxémica se refiere al uso culturalmente determinado del espacio durante la comunicación e interacción con otros, y es fundamental comprender este aspecto para establecer

relaciones interpersonales efectivas. El uso consciente y adecuado de la distancia entre los interlocutores contribuirá a una conversación más cómoda y agradable.

En la investigación realizada por Ningum (2018) donde es mencionado que “the objective of the teacher's proximity strategy is to enhance students' comfort during the learning process, leading to better control of the class and a more favorable learning environment”[el objetivo de la estrategia de proximidad del profesor es mejorar la comodidad de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, lo que lleva a un mejor control de la clase y un ambiente de aprendizaje más favorable], sin embargo algunos académicos plantean que la estrategia de cercanía utilizada por los docentes puede no ser siempre el enfoque más efectivo para promover la comodidad de los estudiantes y alcanzar los objetivos de aprendizaje. Sugieren que, aunque estar físicamente cerca de los estudiantes puede generar familiaridad, también puede generar dependencia y obstaculizar su capacidad para desarrollar habilidades de pensamiento independiente y resolución de problemas.

Según las palabras de John Dewey, un destacado filósofo de la educación, el aprendizaje debe ser un proceso activo y participativo en el que se anime a los estudiantes a explorar y construir conocimiento por sí mismos. En este sentido, la presencia constante de un docente a través de la estrategia de cercanía podría desalentar involuntariamente a los estudiantes a tomar la iniciativa y confiar en sus propias habilidades.

Además, la gestión del aula va más allá del control físico y la disciplina. Como sostiene Alfie Kohn (2012) centrarse en el manejo del comportamiento de los estudiantes puede desviar la atención de las experiencias de aprendizaje significativas. En lugar de depender exclusivamente de la cercanía para controlar la clase, los docentes deben fomentar un entorno de aprendizaje cooperativo y respetuoso en el que se anime a los estudiantes a asumir la responsabilidad de su propio comportamiento y participar en la resolución colaborativa de problemas

En ámbito educativo, el uso de la proxémica por parte del docente puede influir positiva o negativamente en la relación con los estudiantes, así como en la comprensión e interpretación de la comunicación en el aula, dado que pueden converger diferentes culturas, su percepción de lo

que es correcto o incorrecto en cuanto a las distancias puede variar considerablemente (Brandés, 2019). En consonancia, Tejada (2009) ilustra esta idea con el siguiente caso: Imaginemos un escenario en el que dos individuos de diferentes culturas se encuentran por primera vez, para uno de ellos, la distancia personal adecuada es de 0.50 metros, mientras que para el otro es aproximadamente de 1 metro. Ambos tratarán de mantener la distancia que consideran correcta y respetuosa según sus respectivas culturas. El primero tenderá a acercarse al otro, mientras que el segundo tendrá la inclinación de alejarse

Basándonos en lo expuesto, es necesario explicar las diferentes distancias que existen en la proxémica. Según Hall (citado en Gomes, 1994), se identifican ocho distancias significativas.

**Tabla 1**

*Distancias que existen en la proxémica*

Muy próximo: (de 20 a 5 cms)	Próximo: (de 20 a 30 cms)	Cercano: (de 30 a 50 cms)
Neutro voz baja: (50 a 90 cms)	Neutro voz plena: (1.3 a 1.5 m)	Distancia: (1.6 a 2.4 m)
Hablando a un grupo: (2.4 a 6m)	Saludos a distancias y despedidas: (6 a 30 m).	

*Nota: Datos tomados de centro virtual Cervantes*

## 5.1 Conducta Táctil

La conducta táctil se refiere al contacto físico que se establece entre las personas durante el proceso comunicativo, siendo de gran importancia en las relaciones e interacciones interpersonales. Esta conducta forma parte de la comunicación no verbal y su interpretación depende del contexto en el que se presente. Como señala Brandés (2019), la conducta táctil se ve afectada por la naturaleza de las relaciones que se establecen con otras personas. Es importante

destacar que la conducta táctil es considerada una de las primeras formas de comunicación, ya que diversos estudios han demostrado que los fetos responden a las vibraciones del corazón de su madre y reaccionan a los toques en el vientre. Según Knapp (1982), la conducta táctil ha sido incluida en el concepto más amplio de la kinésica, que abarca diferentes expresiones como caricias, golpes, sostenimientos y toques involuntarios presentes en los procesos de enunciación tanto por parte del emisor como del receptor.

En el ámbito educativo, la práctica de la conducta táctil entre profesores y alumnos dependerá del contexto de la clase y del estado de la relación existente. Como afirma Brandés (2019), cuando la relación entre docente y estudiante es positiva, la conducta táctil se incrementa como parte de la comunicación. Por el contrario, si la relación es negativa, es probable que dicha conducta disminuya.

## 6.1 Paralenguaje

la Paralingüística se ocupa de analizar las formas de comunicación no verbal que acompañan al lenguaje verbal, y se reconoce como una parte esencial e inseparable de la comunicación verbal, ya que el contenido del mensaje se ve complementado por una serie de elementos vocales no lingüísticos como el tono de la voz o la entonación, que se producen con los mismos órganos del aparato fonador humano, pero que no son considerados parte del sistema verbal, en su relación con la kinésica, según Blanco (2007) los elementos paralingüísticos desempeñan un papel fundamental en la comunicación, ya que reflejan sentimientos, actitudes y otorgan énfasis y significado al habla. Una de sus funciones es permite intuir el estado emocional del hablante. El sistema paralingüístico abarca características fonéticas, señales sonoras de origen fisiológico o emocional, elementos cuasi-léxicos, pausas y silencios, los cuales en la comunicación aportan o matizan la información. A través del paralenguaje, se puede respaldar o contradecir las estructuras verbales y los gestos corporales (kinésica).

El paralenguaje surgió a finales de los años 50 en donde sus primeros estudios según Trager (1958) expone que el termino paralenguaje partió desde la psicolingüística, la cual fue pionera en reconocer que el paralenguaje desempeña un papel crucial en la comunicación, tanto en el crecimiento interpersonal como en las interacciones entre personas, ya que como se ha dicho estas reflejan en elementos cuasi-lexicos el estado anímico.

El paralenguaje abarca las características y aspectos no verbales de la voz que complementan y refuerzan el significado de las palabras, transmitiendo mensajes implícitos o intencionales durante la comunicación, dentro de estas características están incluidas: el timbre, tipo y tono de voz, así como cualidades como el susurro, actos fisiológicos y emocionales como toser, reír, llorar, suspiros, onomatopeyas, interjecciones y emisiones sonoras sin grafía establecida como resoplar y gemir (Tejada, 2009, p. 6). La comunicación a través del paralenguaje trasciende las palabras, ya que lo importante no es lo que se dice, sino cómo se dice. Sin embargo, existe cierta ambigüedad en la clasificación de las conductas consideradas verbales y no verbales en cuanto al paralenguaje, ya que no todos los fenómenos acústicos son vocales como por ejemplo, el crujir de nudillos, el ruido del estómago, chasquear dedos, murmullos, suspiros, onomatopeyas y otros aspectos, pueden interferir durante la comunicación verbal y también dan un significado, pues como ya se ha dicho, el paralenguaje refleja el estado emocional del hablante (Blanco, 2007, p.88).

## 6.2 Volumen de la voz

El volumen de la voz es un aspecto que no solo refleja el estado emocional y la intención del hablante, sino también la fuerza sonora utilizada para llegar al público, un volumen excesivamente alto puede resultar irritante para el receptor, y puede ser asociado con agresión, autoritarismo o persuasión (Butista, 2017). Por otro lado, una intensidad demasiado baja dificulta el entendimiento y proyecta una imagen de inseguridad, vacilación, sumisión o disgusto. Es crucial tener en cuenta esta cualidad, ya que tiene un impacto en la cooperación con el oyente, pudiendo llevar a que el discurso sea ignorado o resulte irritante. Blanco (2019) es fundamental considerar la proximidad y las características del oyente, ya que el volumen puede atraer o alejar, generando variaciones en la actitud de quien escucha. Para lograr una transmisión efectiva del mensaje, se recomienda utilizar un volumen medio en una escala de alto, medio a bajo durante el acto discursivo, todo ello sujeto a su proxémica con la audiencia (Sanz 2019).

Las diversas características de la voz, como el volumen, tono, velocidad, fluidez y pausas, cuando se combinan en un acto comunicativo, desempeñan un papel crucial al enriquecer los mensajes de manera ágil y precisa. Estas variaciones vocales trascienden el significado literal de

las palabras, permitiendo que los docentes expresen pensamientos, sensaciones y sentimientos que no se transmiten verbalmente. En este sentido, Shablico (2012) señala que los profesores a menudo emplean cambios destacados en la entonación y el volumen de la voz para plantear preguntas fundamentales y presentar situaciones que requieren que los alumnos realicen procesos internos de construcción de significado.

En resumen, las cualidades de la voz se convierten en un canal efectivo para enriquecer la comunicación en el aula y transmitir mensajes más allá de las palabras utilizadas. Durante estas interacciones comunicativas, los docentes aprovechan la flexibilidad de su voz como un recurso valioso y de gran impacto para crear momentos enigmáticos, tal como lo describe Meirieu (1992), con el propósito de convertir el conocimiento en un enigma. Al presentar conflictos de esta manera, los estudiantes reaccionan de inmediato, activando procesos fundamentales para el aprendizaje.

### 6.3 Tono de la voz

El tono de voz es un elemento clave en el ámbito del paralenguaje, ya que desempeña un papel fundamental en la captación y el despertar del interés de los estudiantes, siempre y cuando se utilicen los tonos adecuados. Según la intención, el comportamiento o el nivel de agitación del profesor, el tono tiene un impacto en la forma de hablar y en cómo se transmite el mensaje verbal (Blanco, 2007). Sin embargo, si se utiliza de manera inapropiada, puede anular o distorsionar el significado literal de las palabras, siendo el sarcasmo un ejemplo claro de ello. Además, el tono de voz se considera el medio a través del cual se expresan las emociones y los sentimientos (Blanco, 2007). Asimismo, es importante mencionar que existen perturbaciones en la frecuencia, la entonación y la vibración de las cuerdas vocales que afectan el tono de voz y sus variaciones simbólicas. Estas alteraciones deben ser evitadas para lograr una comunicación más clara y efectiva, lo cual implica evitar períodos prolongados de silencio, el uso constante de muletillas, vacilaciones, tartamudeos o palabras de relleno, ya que pueden generar incomodidad, confusión y deterioro en la calidad del discurso (Blanco, 2007).

En el ámbito educativo, la voz desempeña un papel fundamental como medio de comunicación entre profesores y estudiantes. Con frecuencia, los docentes utilizan variaciones destacadas en su voz, como el volumen, para plantear preguntas importantes en el aula y generar situaciones en las que los estudiantes puedan construir significado internamente. En el contexto que nos concierne, el volumen de la voz no solo enriquece el contenido del mensaje que se pretende transmitir, sino que también refleja los pensamientos, sensaciones y sentimientos de los profesores (Shablico, 2012). En otras palabras, puede referir tanto al estado emocional y la intención del hablante, como a la fuerza sonora utilizada para llegar al público, si bien esto puede tener una connotación tanto negativa como positiva. Dentro del campo educativo es importante tener en cuenta que una intensidad demasiado débil de la voz puede dificultar la comprensión y proyectar una imagen de inseguridad, sumisión, tristeza, vacilación o disgusto. Esta cualidad es crucial, ya que determina la receptividad del oyente y puede provocar que el discurso sea ignorado o resulte irritante (Álvarez, López y Ortego, 2010). En este sentido, se destaca la importancia de encontrar un equilibrio en el volumen y la intensidad de la voz, pues su variación adecuada en el proceso de enseñanza y aprendizaje enriquece el contenido del mensaje y refleja tanto el estado emocional como la intención del docente, ya que, si durante el discurso no varía considerablemente el volumen de la voz, el orador convertirá el momento en algo poco interesante y desfavorecerá la retención de información (Collados, 2001)

## 7.1 Metodología

Para lograr el propósito de la investigación, se utilizó el método etnográfico, ya que este permite analizar las interacciones sociales de los sujetos que conviven en un ambiente específico y entender el significado y el rol de cada uno en ese entorno. Según Etxebarria (2000), la etnografía se encarga de estudiar la comunicación y conducta específica de ciertas comunidades, por ende, la flexibilidad que abarca la etnografía para acercarse y convivir con los miembros del grupo, así como su capacidad para analizar a un entorno y sus sujetos en su cotidianidad, resultan fundamentales para este ejercicio. A través del análisis de la interacción entre estudiantes y docentes en un ambiente académico específico, se pueden descubrir nuevas formas en que el lenguaje corporal de ambas partes afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, la investigación tomó lugar en los tres programas de licenciatura de la Unidad Central del Valle del Cauca: Lic. en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés, Lic. Educación Física, Recreación y Deporte, Lic. En ciencias sociales; esta se centró en la influencia positiva, negativa o neutral del lenguaje multimodal en la comprensión del discurso impartido por los docentes en las aulas de clase, es decir, lo que se busca es entender cómo los estudiantes interpretan las acciones que realiza el docente mientras habla, así como también analizar el comportamiento de los estudiantes después de recibir el mensaje, ya que diferentes gestos o expresiones pueden desviar el mensaje que se quiere transmitir, así como también puede que el mensaje llegue con exactitud.

Para llevar a cabo la investigación fueron utilizados instrumentos como rúbricas de observación y de descripción, diarios de campo y entrevistas semiestructuradas, así como la categorización de algunos elementos corporales y no verbales tales como: proxémica, kinésica y paralingüística que permitieron identificar los movimientos inconscientes y espontáneos realizados por los docentes durante las clases al interactuar con los estudiantes, para de esta manera percibir la reacción que ellos tienen frente a estos movimientos. Por último, para el análisis, se hizo uso de la grabación en video durante diferentes sesiones de clases con dos cámaras, una apuntando al docente y otra a los estudiantes.

Adicionalmente, fueron expuestos los diversos aspectos y elementos metodológicos que han influido en la elaboración, ejecución y organización de la presente investigación. Asimismo, se resalta la importancia de reconocer que estos aspectos conllevan diferentes resultados, lo que genera una diversidad de datos e interpretaciones que facilitan la recolección y sistematización de información para obtener conclusiones pertinentes en respuesta a los objetivos planteados (Salazar, 2013). Es fundamental seleccionar adecuadamente los instrumentos que acompañarán el proceso de investigación, ya que su uso inapropiado puede afectar negativamente los resultados y distorsionar los datos recopilados. Además, diferentes interpretaciones en el análisis pueden generar discrepancias en el producto final. La información recopilada se considera la materia prima para realizar el análisis y abordar las hipótesis registradas en la actual investigación, de la cual están sujetas las conclusiones, recomendaciones y decisiones que se tomen (Salazar, 2013).

Durante el proceso de investigación, se implementaron instrumentos como una entrevista semiestructurada, rúbricas de observación y descripción, y diarios de campo. Estos instrumentos



sirvieron como guía para obtener la información necesaria acorde a la población seleccionada, con el objetivo de evaluar el desempeño y comportamiento de los sujetos observados. Cada uno de estos instrumentos ofrecen diferentes perspectivas que enriquecen el análisis del contexto académico seleccionado (Salazar, 2013).

El proceso de observación detallada y sistemática que fue realizado en las clases constituye una herramienta indispensable para comprender el comportamiento de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, así como para identificar su contribución en la expansión o transformación del contenido impartido por el docente. La observación, sin intervenir en las conductas naturales, permite describir, analizar y explicar el contexto en el que se generaron (Buendía et al., 1998). Dependiendo del enfoque, esta herramienta puede limitarse a aspectos particulares del comportamiento o puede observar las reacciones generales de los sujetos.

En consonancia con los objetivos de la investigación, se optó por implementar el método etnográfico, considerando sus características y similitudes con el estudio realizado. La etnografía se destaca por su trabajo en un contexto real, donde se analizan las interacciones sociales de diversos individuos que conviven en un mismo entorno, así como su significado y el papel que desempeñan en dicho entorno (Etxebarria, 2000). La implementación de la etnografía permite una comprensión más detallada de lo que ocurre en el lugar investigado. Sus características flexibles, como la cercanía y convivencia con los miembros del grupo, la capacidad de modificar las propuestas y el análisis profundo del entorno y sus sujetos, resultan fundamentales en este ejercicio (Etxebarria, 2000).

En la presente investigación fueron adaptadas y empleadas tres técnicas elementales, a saber, la primera fueron los diarios de campo, rúbricas y rúbricas de descripción, para recopilar datos en el contexto de la comunicación multimodal en la educación. Estas técnicas nos permitieron en gran escala en adentrarnos en la intrincada dinámica de los procesos de comunicación y aprendizaje, considerando los diversos modos a través de los cuales se transmite y comprende la información en los diferentes contextos de la vida, haciendo un hincapié en cómo puede la comunicación no verbal o multimodal afectar el proceso comunicativo entre docente-estudiante.

Los diarios de campo, como los describe Valverde (2015) se utilizaron como un medio para documentar nuestras observaciones y reflexiones durante el proceso de investigación. Estas revistas proporcionaron una rica fuente de datos cualitativos, capturando los matices y el contexto del entorno educativo. A través de notas de campo detalladas, registramos interacciones, gestos y señales no verbales, reconociendo la importancia de la comunicación multimodal en entornos educativos.

Para evaluar y medir la efectividad de las prácticas de comunicación multimodal se emplearon rúbricas tal como lo propuso Moreno (2016) estas herramientas de evaluación proporcionaron un marco sistemático para evaluar el desempeño de los estudiantes y la calidad de la comunicación. Al utilizar rúbricas, se puede identificar la presencia de elementos multimodales clave, como ayudas visuales, lenguaje corporal y expresión verbal, que permiten un análisis integral de la competencia comunicativa dentro del contexto educativo.

Además, se emplearon rúbricas de descripción para capturar las complejidades de la comunicación multimodal en entornos educativos, sobre la base del trabajo se reconoció la importancia de incluir rúbricas como es mencionado en Marin y Santandreu (2015). Las rúbricas de descripción permitieron un análisis detallado de las características multimodales empleadas por docentes y estudiantes, incluido el uso de gestos, expresiones faciales y medios digitales. Estas rúbricas facilitaron un examen sistemático de los modos de comunicación y su impacto en los resultados de enseñanza y aprendizaje.

A partir de los aspectos prioritarios para el análisis de las sesiones de clase, se desarrolló una rúbrica que cumplió con los criterios necesarios para presentar de forma clara las diferentes clasificaciones relacionadas con los factores seleccionados, tales como la kinésia, la paralingüística y la proxémica. Estos factores se dividieron en categorías corporales, gestuales, de voz y expresivas. Se procedió a analizar el número de repeticiones de cada categoría, así como su valoración como positiva, negativa o neutra. En la última casilla de la rúbrica se incluyó un espacio para comentarios, donde se registraron aspectos no contemplados en la rúbrica, pero que se consideraron hallazgos novedosos durante la observación (Asencio, 2018).

Es importante destacar que las observaciones se llevaron a cabo de manera presencial, con la asistencia de herramientas tecnológicas que registraron cada sesión de clase. Esto permitió un

análisis detallado del proceso, obteniendo un registro exhaustivo de la multimodalidad del lenguaje presente. Las diversas evidencias recopiladas fueron evaluadas con el objetivo de obtener una mayor comprensión de la comunicación no verbal tanto de los docentes como de los estudiantes, en concordancia con los propósitos de la investigación. Cabe mencionar que los investigadores presentes en el aula durante los encuentros no participaron activamente en las actividades (Asencio, 2018).

A través del uso de diarios de campo, rúbricas y rúbricas de descripción, el informe de investigación exploró la rica interacción entre la comunicación multimodal y el contexto educativo. Estas técnicas, que de acuerdo a Patton (2015) proporcionan un marco sólido para la recopilación y el análisis de datos, mejorando nuestra comprensión de la naturaleza multifacética de la comunicación en entornos educativos.

La segunda técnica implementada en el proyecto fue la rúbrica de descripción, ya que estas se centran en detallar las conductas observadas durante el análisis consciente del ejercicio de observación. Estas rúbricas identifican, clasifican y explican las diversas categorías del lenguaje multimodal que se examinan en la investigación. Los criterios establecidos en las rúbricas se verifican a través de las teorías existentes y las evidencias recopiladas durante las interacciones espontáneas en el entorno de clase compartido por los sujetos involucrados. Al describir en detalle cada acción y reacción entre la figura de autoridad y los estudiantes, se logra una mejor comprensión de los efectos educativos generados por el lenguaje no verbal, permitiendo identificar situaciones a evitar o, en caso de tener una influencia positiva, reforzarlas. Estas rúbricas de descripción proporcionan una guía para comprender los factores y connotaciones que influyen en la dinámica de la clase, generando distancias o proximidades entre las partes involucradas. Al identificar estas situaciones, es posible desarrollar diversas herramientas de apoyo que faciliten la comunicación verbal y no verbal, influyendo en el curso de la clase y en la receptividad de los estudiantes hacia la información (Fernández & Roldán, 2012).

Es evidente, gracias al uso de las rúbricas de descripción, cómo ciertas posturas, tonos de voz, expresiones faciales y verbales influyen en el resultado final del aprendizaje y en la comprensión de los temas. Estas rúbricas proporcionan una visión clara de la importancia de cada expresión y su impacto en el ambiente de clase. Esto destaca la necesidad de considerar el

lenguaje no verbal como parte integral de la enseñanza y de desarrollar estrategias efectivas que promuevan una comunicación exitosa (Fernández & Roldán, 2012).

En el marco del desarrollo del proyecto se optó por la adaptación, implementación y uso de diarios de campo, debido a que en un el contexto educativo permite llevar un registro detallado y minucioso de las prácticas y comportamientos observadas en el aula, así como identificar las expectativas y conocimientos de los estudiantes, los roles desempeñados por el docente y los momentos significativos que se presentan. El diario de campo no se limita a la mera narración de los eventos, sino que también facilita la comprensión y el análisis de las prácticas pedagógicas (Monsalve et al., 2012). El diario de campo es una herramienta de recolección de datos que permite al investigador obtener información sobre lo que ocurre dentro del aula, identificar problemas, perspectivas y aspectos que puedan influir en el desarrollo de la clase, así como comprender las reacciones de los sujetos ante estos estímulos y su impacto en el entorno.

En el contexto de este estudio, el diario de campo consta de diferentes apartados que deben completarse con la información correspondiente tanto del investigador como de los sujetos observados. Estos apartados incluyen los nombres de los responsables de la observación, la fecha, la ubicación y la población objetivo. Además, el diario está dividido en los factores analizados, como la kinésica, la paralingüística y la proxémica, y se describen de manera detallada aspectos relevantes, como las acciones o gestos realizados por el docente durante la clase, cómo se llevaron a cabo y cuándo ocurrieron. En la última casilla se encuentran los comentarios, que constituyen un espacio donde el observador analiza y reflexiona sobre la influencia del gesto realizado. También se puede agregar información en la que el observador formule hipótesis sobre lo que podría suceder en ausencia de ese gesto u otros.

Por lo tanto, se comprende que tanto el diario de campo como las rúbricas son herramientas de gran utilidad, ya que proporcionan al investigador un registro de información y eventos relevantes que permiten evaluar y reconstruir buenas prácticas en el aula, promoviendo una enseñanza efectiva y potenciando las fortalezas en las prácticas, junto con la comunicación y las estrategias que generan resultados positivos. Estas herramientas se basan en las experiencias compartidas desde ambos roles, docente y estudiantil (Monsalve et al., 2012).

Finalmente, como última herramienta de recolección de datos se implementó la entrevista, la cual es una técnica ampliamente utilizada en la investigación cualitativa, que tiene como

objetivo recopilar información oral y específica de los sujetos en relación a hechos, experiencias y opiniones. Vélez (2003) la define como un encuentro dialógico que facilita el intercambio de cualidades subjetivas, recuerdos y emociones que son significativos para la historia personal de los participantes, así como otros elementos que contribuyen a la formación de la memoria colectiva.

Una de las características fundamentales de la entrevista es su naturaleza conversacional, lo que implica la participación de al menos dos personas: el entrevistador y el entrevistado. El entrevistador se encarga de formular una serie de preguntas que el entrevistado debe responder en función de factores objetivos y, sobre todo, subjetivos, como sus conocimientos, sentimientos y pensamientos. Las entrevistas brindan a los investigadores la oportunidad de involucrar a los participantes en una conversación para obtener la información necesaria sobre el tema en discusión. En este sentido, se puede afirmar que este tipo de entrevista va más allá de un cuestionario, ya que permite una interacción más espontánea, creando un ambiente de confianza donde el entrevistado puede ofrecer respuestas más elaboradas (Peralta, 2009).

El entrevistador debe tener claridad sobre el objetivo de la entrevista, ya que es su responsabilidad dirigirla y guiarla. Además, para asegurar el éxito de una entrevista, es fundamental elaborar y formular preguntas de manera rigurosa. Es importante que las preguntas se planteen con un vocabulario apropiado, comprensible y adaptado a la población entrevistada, creando así un ambiente de confianza propicio para la comunicación.

Las entrevistas se clasifican según su diseño y estructura en tres tipos: estructuradas, no estructuradas y semiestructuradas. En este estudio, se optó por realizar entrevistas semiestructuradas debido a su flexibilidad y posibilidad de obtener respuestas abiertas. Esto permite que el entrevistado añada comentarios para ejemplificar o explicar mejor sus respuestas basadas en sus concepciones y percepciones del tema en estudio. La entrevista semiestructurada se adapta a la personalidad y características únicas de cada individuo. Según Corbetta (2003), no solo se recopila información sobre los entrevistados, sino que también se presta atención a sus palabras y sentimientos. En otras palabras, se busca comprender a los entrevistados desde adentro hacia afuera, lo cual requiere una disposición adecuada para escuchar y favorecer un flujo apropiado de la entrevista en un ambiente cómodo para ambas partes.

En el contexto de los diferentes programas de la facultad de educación, se llevó a cabo una entrevista que consistió en 7 preguntas previamente analizadas sobre la percepción del lenguaje multimodal y su relevancia en la estructura curricular de cada programa. El objetivo fue identificar el rol asignado al lenguaje corporal en los procesos de enseñanza-aprendizaje y analizar el nivel de conocimiento y conciencia sobre el tema. A través de las entrevistas, se pudo evidenciar que los participantes reconocen la importancia del lenguaje corporal en la comunicación, especialmente en el contexto educativo. Sin embargo, estas percepciones no se reflejan adecuadamente en la estructura curricular de cada programa, lo cual indica que el tema del lenguaje multimodal no ha recibido el interés y la atención que merece para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje más efectivo

En relación a lo anterior se consideró relevante adoptar un enfoque descriptivo y determinar las delimitaciones más adecuadas para el proyecto. Según Dankhe (1986), los estudios descriptivos tienen como objetivo especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades u otros fenómenos sometidos a análisis. Estos estudios implican la medición y evaluación de diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno bajo investigación. Desde una perspectiva científica, la descripción se equipará a la medición.

Autores como Johnson (2001) sostienen que los estudios descriptivos permiten capturar la esencia de un fenómeno al describir su naturaleza y manifestaciones. Asimismo, Smith y Jones (2005) respaldan la idea de que la descripción de situaciones y eventos constituye un propósito frecuente en la investigación. A través de un enfoque descriptivo, se busca comprender cómo se manifiesta un determinado fenómeno y qué características lo definen.

En el presente estudio, se realizaron entrevistas a los coordinadores de los tres programas de la facultad de Educación de la Unidad Central del Valle del Cauca. Estas entrevistas fueron sometidas a un análisis exhaustivo utilizando diferentes matrices para generar categorías y subcategorías que se consideraron apropiadas para el estudio. Este enfoque metodológico se alinea con las recomendaciones de Johnson (2001), quien señala la importancia de seleccionar una serie de cuestiones y medirlas de manera independiente para describir el objeto de investigación

El proceso de sistematización de datos en la investigación implicó diversas etapas que fueron fundamentales para el análisis y comprensión de los datos recopilados. En primer lugar, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a los coordinadores de los programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras, Licenciatura en Ciencias Sociales y Licenciatura en Educación Física. Estas entrevistas tenían como objetivo realizar un sondeo sobre el conocimiento del lenguaje multimodal en el contexto educativo. La información obtenida de las entrevistas fue meticulosamente transcrita y registrada en detalle. A partir de esta transcripción, surgieron matrices que permitieron identificar y definir las categorías y subcategorías pertinentes para profundizar en la investigación. Para ello, se emplearon herramientas de elaboración propia, como las rúbricas descriptivas, en las cuales se especificaron todas las categorías y subcategorías relevantes. Estas rúbricas fueron respaldadas y validadas por diferentes autores, quienes aportaron su visión y conocimiento en el ámbito del lenguaje multimodal. En estas rúbricas, se registraron las connotaciones asociadas a cada categoría, las cuales podían ser interpretadas de tres formas: positiva, negativa o neutra.

El proceso de sistematización de datos en la investigación ilustró y marcó un derrotero de las diferentes categorías kinésicas presentes en el lenguaje multimodal. Estas categorías abarcan una amplia gama de expresiones no verbales, como las posturas abiertas y cerradas, el lenguaje de las manos, los gestos adaptadores, emblemáticos, demostrativos y simbólicos, así como también los gestos faciales, la sonrisa, la cronémica, la proxémica y la conducta táctil.

Además, se utilizó la técnica de grabación de clases con doble ángulo, complementada con el uso del diario de campo. Este proceso se llevó a cabo de manera exhaustiva en dos etapas. En la primera etapa, se desarrolló un análisis in situ, respaldado por las rúbricas descriptivas y los diarios de campo. Durante esta etapa, se observaron las diferentes manifestaciones multimodales por parte de los docentes, así como la percepción de los estudiantes. En la segunda etapa, se realizó una lectura minuciosa y repetida de las grabaciones de las clases, las cuales sirvieron para complementar la información y comprender las conductas relacionadas con el lenguaje multimodal en todos sus aspectos. Los hallazgos y observaciones obtenidos a partir de este proceso fueron registrados en los diarios de campo.

Este enfoque de sistematización de datos basado en entrevistas, matrices, rúbricas descriptivas, grabaciones de clases y diarios de campo, se sustenta en la literatura académica.

Autores como Johnson (2001) respaldan la importancia de la sistematización de datos cualitativos para obtener una comprensión profunda de los fenómenos estudiados, (Diaz et al.,2013) también enfatizan la utilidad de las entrevistas y el análisis minucioso de los datos para identificar patrones y significados emergentes.

## 8.1 Análisis y discusión de resultados

El siguiente apartado se centra en el análisis de los resultados de la investigación, describiendo los diferentes descubrimientos encontrados contrastados con los diferentes teóricos y antecedentes tomados en cuenta; en primer lugar, se expondrán los resultados de las entrevistas realizadas a los coordinadores de los programas de Licenciatura en Lenguas extranjeras con Énfasis en Inglés, Licenciatura en Ciencias sociales, Licenciatura en Educación Física recreación y Deporte, y al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, con el objetivo de identificar sus percepciones referentes a la comunicación no verbal.

Para analizar la entrevista, primeramente, se hizo la transcripción de los audio grabados a texto, ya que es un paso esencial en la investigación cualitativa, puesto que permite el análisis detallado y riguroso de los datos recopilados, el investigador no tendrá que recordar todo lo que dice el entrevistado de memoria cuando llega el momento de analizar, una ventaja de la transcripción de una entrevista es que permite analizar lo dicho con más detalle (Bryman, 2012, como se citó en Lund,2022). En la presente investigación, se realizó la transcripción de las cuatro entrevistas para poder analizar el contenido en función de los temas establecidos en cada pregunta para darle una interpretación final, es decir, buscar el punto donde convergen los entrevistados entre sí, además, la transcripción permitió una revisión minuciosa y detallada de las respuestas de las personas entrevistadas, lo que facilitó la interpretación.

En segunda instancia, para el análisis de las observaciones realizadas, la rúbrica de observación desempeñó un papel fundamental como sustento para los diarios de campo, ya que proporcionó una forma efectiva de corroborar la información analizada por los observadores, de acuerdo con Andrade, Ramírez y Saldana (2014) las rúbricas son un descriptor cualitativo que establece la naturaleza de un desempeño, estas son una matriz de valoración que facilita la



calificación del mismo, además, esta proporciona a los investigadores una guía clara y estructurada para reconocer y analizar los objetos de estudio.. Esta rúbrica establece un sustento teórico, objetivo que permitió determinar cómo afecta la multimodalidad kinestésica usada por los docentes durante los encuentros de clase en las percepciones de los estudiantes.

Al utilizar una rúbrica de observación, los investigadores pudieron registrar de manera sistemática y detallada los encuentros de clase en los diarios de campo, asegurándose de que la información estuviera alineada con las categorías y subcategorías establecidos en la rúbrica .Los diarios de campo, según Smith (2010) se utilizan como un medio para documentar las observaciones y reflexiones durante el proceso de investigación. Esto en unión a la rúbrica, brindaron confiabilidad a los datos recopilados, ya que la rúbrica actuó como una herramienta de verificación y respaldo para las anotaciones realizadas, mientras los diarios sirvieron como el soporte de recopilación.

Es conveniente resaltar que para el análisis de las observaciones se tuvo en cuenta 15 docentes de las diferentes licenciaturas, además, para poder hacer las observaciones, se tuvo una formación en el tema de las categorías de análisis, tal y como lo expresa García (1997) el predominio del sistema de categorías puede ser atribuido a su rapidez y facilidad para registrar datos, aunque su uso adecuado requiere entrenamiento y formación por parte de los observadores.

A través de estas herramientas de análisis se cumple con el objetivo de : Compilar las conductas kinestésicas realizadas por los docentes durante las sesiones de clase de acuerdo al grado de incidencia y a los factores tanto positivos, negativos y neutrales de su expresión. esto, proporciona un conocimiento general sobre el lenguaje multimodal y su incidencia.

Para ahondar en el análisis, en las entrevistas realizadas a los diferentes docentes de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Valle del Cauca y el Decano de la Facultad con relación al objeto de estudio se les fue preguntado: ¿ Qué incidencia considera que tiene la comunicación no verbal durante la clase en la relación docente- estudiante?

Se encontró que todos los entrevistados consideran que la comunicación no verbal desempeña un papel crucial en la relación entre el docente y el estudiante, y su impacto puede ser negativo si no se toma en cuenta adecuadamente. Es fundamental ejercer cautela y precaución, ya que las expresiones faciales, gestos y posturas corporales transmiten información y pueden representar un mensaje contrario al que se está comunicando verbalmente, para representar lo mencionado se toma adjunta en palabras propias lo expresando por el Coordinador de Licenciatura en Educación Física y Deportes: *“Totalmente. A veces con las expresiones, con los movimientos, decimos mucho más que con las palabras, Este aspecto durante la interacción es fundamental y sobre todo nosotros en los procesos de enseñanza, de aprendizaje tenemos que tener mucha cautela, mucha precaución con las expresiones, con los movimientos, con el tono de la voz, etcétera, con muchas cosas que involucran el lenguaje no verbal”*.

De acuerdo con Gonzalo (2017) cuando se quiere transmitir un mensaje de manera verbal se utiliza como apoyo una serie de recursos para reforzar el mensaje y conseguir una comunicación más efectiva. En ocasiones el lenguaje no verbal también puede causar el efecto contrario, contradecir el mensaje verbal, esto puede producirse debido al desconocimiento de estos aspectos comunicativos, en concordancia con Davis (1976) expone que las palabras por sí solas no representan la totalidad ni la mitad del mensaje que se intenta transmitir. De igual forma, Martínez y Camacho (2014) sostienen que el 65% del significado de un acto comunicativo es expresado mediante lenguaje no verbal , y solo el 35% es comunicado por el lenguaje verbal. Esto demuestra que, aunque nos expresamos a través de palabras nuestros gestos y movimientos aportan información adicional.

Por otro lado, también se les preguntó sí se ha dado un rol activo a la comunicación no verbal o sí se ha considerado anexar a la malla curricular o sí se discute entre los docentes cómo se articula la comunicación no verbal con su modelo pedagógico , para lo cual, los entrevistados y su perspectiva, resaltan que aunque este tema no está articulado explícitamente en la malla curricular, algunas asignaturas abarcan este tema de manera implícita, como lo es en la Licenciatura en Lenguas Extranjeras en materias como la pragmática, semiótica, semiología y en Licenciatura en Educación Física en la adaptación de competencias sugeridas por el Ministerio de Educación como la expresión corporal que se encuentra en la axiología corporal y competencia

motriz, también es un aspecto que se evalúa al momento en que los estudiantes exponen su trabajo final de semestre el cual está articulado al modelo integrador interestructurante, sin embargo no es un proceso consciente de todo el cuerpo docente, ni integrado a la malla curricular de manera puntual.

Sirva como ejemplo lo expresado por el Decano de la Facultad: *“digamos que hay muchos docentes que nos hemos ido, digamos, formando en ese aspecto, por lo tanto, comprendemos la importancia de esa comunicación no verbal, pero también sé que muchos docentes no son conscientes de ello. Entonces, dentro de la concepción del programa se tiene en un porcentaje más bien bajo, en la parte curricular esta comunicación no verbal”*.

La comunicación no verbal ofrece mensajes no verbalizados y que el discurso educativo pretende una buena disposición del estudiante para aprender, lo que determina que el éxito del rol del docente no depende solo del conocimiento si no de su capacidad para comunicarlo (Castro y Castro,2018), siguiendo la postura del autor y las respuestas de los entrevistados, se encuentra de mucha relevancia hacer un mayor énfasis consciente en cómo se está llevando a cabo la comunicación no verbal en las aulas, a pesar de que la comunicación no verbal no está determinado ni en la malla curricular y no esta propiamente arraigado al modelo pedagógico algunas áreas toman en cuenta este tema, de acuerdo con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Unidad Central del Valle del Cauca (2021), un currículo integrador y un modelo pedagógico interestructurante. Es integrador en el sentido que propicia la interdisciplinariedad, a partir de la lectura comprensiva de las necesidades y desafíos de la sociedad glocal; así mismo, es interestructurante al fomentar la estructuración del conocimiento a través del diálogo de saberes en el diseño de los planes de estudio.

Los coordinadores y el decano infieren que al modelo considerar la articulación de las asignaturas, los docentes desde su autonomía deben de estar en consonancia con todas las áreas, por ende, donde se expresa tácitamente la comunicación no verbal, ellos deberían de hacer un uso de este de manera apropiada al estar de cierta forma considerado en algunas asignaturas, ya un currículo integrador y un modelo pedagógico interestructurante sugiere que las asignaturas tengan diálogo entre sí, en palabras del coordinador de Licenciatura en Educación Física expone en la entrevista: *“en esto todo tiene que ver con todo, se pretende una formación integral y en*

*eso de la competencia expresivo corporal, lo importante es que la desarrollen todos. Entonces hemos tratado que nuestros docentes se apropien del plan de estudios y tengan en cuenta que todas las asignaturas están formando a un profesional integral”*

Sin embargo, en el contexto educativo actual, donde los estudiantes provienen de diversos entornos culturales y tienen diferentes estilos de aprendizaje, es fundamental que los docentes de la facultad de educación de la Universidad Central del Valle del Cauca comprendan y utilicen el lenguaje multimodal kinésico de una forma consciente, ya que fue evidente el desconocimiento del impacto que puede tener la realización de algunos gestos simples tales como: fruncir el ceño, apretar los labios, conservar una postura rígida, mirar de forma directa, ya que estos pueden dinamizar y enriquecer su enseñanza incluso mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Según las afirmaciones de Ruiz (2017) se destaca que el uso de la comunicación no verbal se presenta como una herramienta eficaz para fomentar la imaginación del estudiante y facilitar la expresión de ideas de forma más precisa y concisa, conocer y controlar el lenguaje corporal no solo es útil para interpretar las señales de los demás, sino también para expresar efectivamente nuestro propio mensaje (Davis, 2010).

A Partir de los datos obtenidos en los diarios de campo es imprescindible señalar que los gestos y la comunicación no verbal en los docentes son un acto mayormente inconsciente, ya que son producto de procesos automáticos y reflejos que ocurren de manera espontánea. Cuando un docente se expresa, su lenguaje corporal se ajusta automáticamente a sus palabras y emociones, sin que necesariamente tenga una intención consciente de cada movimiento o gesto que realiza. Estos gestos y movimientos pueden variar según la personalidad y el estilo de cada docente, pero, en síntesis , son una parte integral de la comunicación humana.

En relación a los hallazgos en los diarios de campo son muchos los comportamientos que son adoptados por los docentes en su rol como facilitador de conocimientos, son presentados algunos de los más importantes o destacados dentro de las observaciones realizadas.

Cuando el docente sostiene una mirada firme y cálida con cada estudiante durante una actividad y refuerza los mensajes verbales de los estudiantes asintiendo con la cabeza, en

combinación de contacto visual y gestos afirmativos permite para generar confianza, alcanzar acuerdos y fomentar la cooperación se podría afirmar que la conducta del docente tiene un impacto positivo, ya que fortalece la autoconfianza de los estudiantes y mejora su capacidad para expresarse verbalmente de manera efectiva (Kounin, 1970).

Un hallazgo observado durante las grabaciones de clase, cuya evidencia reposa en los diarios de campo fue aquella acción realizada por el docente cuando un alumno da su discurso o presentación y el maestro detiene e interviene de manera repentina, esto ocasiona que el estudiante pierda el hilo de sus propias ideas, se confunda o se sienta desmotivado; según Gardner (2000), señala que esta brusca interrupción puede detener el flujo de ideas del estudiante, causar confusión y desmotivación, esto pudo ser evidenciado de manera negativa debido a la postura que tomaba el estudiante al ser interrumpido, pues pasa de tener una postura abierta a una cerrada, cruzando sus brazos, de acuerdo con Cáceres (2010) una postura cerrada comunica sentimientos de tristeza e inseguridad, es una barrera corporal que nos separa del interlocutor.

Al observar esto en clase, los estudiantes al ser interrumpidos en sus presentaciones, se puede notar una sensación de falta de atención, es esencial que los docentes sean conscientes del impacto de sus acciones y fomenten un ambiente de escucha y respeto, donde los estudiantes se sientan valorados y motivados para participar activamente en el proceso de aprendizaje, de acuerdo con Aguila y Linares (2020) la escucha implica intencionalidad en la recepción, interpretación y procesamiento de la información que llega a través del lenguaje verbal o no verbal. los sujetos perciben y valoran la información que se intercambia, desde esta mirada la habilidad escuchar se convierte en un elemento esencial para el aprendizaje y para el establecimiento de buenas relaciones sociales.

Por otro lado, una de las características más llamativas mientras se hacia el análisis de las observaciones es que los docentes a la hora de impartir sus clases, desde su oralidad lo hacen de una manera muy amena y apacible, es conveniente resaltar que estas apreciaciones le corresponden a la categoría de paralenguaje, ya que son aspectos no verbales de la voz. Los docentes utilizaron un tono de voz lo suficientemente bueno para llegar a toda el aula, sin caer en el error de gritar o esmerarse de manera desesperada por ser entendidos, utilizaron en su mayoría

un tono de voz medio con una fluidez y ritmo lento, connotando seguridad en sí mismos, extraversión y dominio en el tema. De acuerdo con Mehrabian (1981) el tono de voz representa un componente esencial en la comunicación, especialmente en lo que respecta a las emociones y actitudes, pues un tono de voz medio y una fluidez lenta indican calma y control, lo que genera un ambiente relajado y propicio para el aprendizaje.

Estas características observadas, demostraron que al docente reflejar seguridad en el tema que se está tratando y demuestra que está cómodo y seguro de sí mismo. Esta confianza se contagia a los estudiantes, quienes se sienten más seguros para participar, hacer preguntas y expresar sus opiniones lo cual denota una influencia positiva, si fuera al contrario, si los estudiantes percibieran que un docente muestra nerviosismo o tensión en su tono de voz, ya sea alto o, por el contrario, presenta una entonación monótona durante su discurso, esto puede provocar una falta de atención hacia el mensaje transmitido y, como resultado, generar deficiencias en el proceso de aprendizaje, lo recomendado es utilizar un ritmo de voz variable, pausado y tranquilo (Bandrés,2020).

Dentro de la investigación, es factible señalar que no existe una única forma correcta o incorrecta de manejar la proxémica en el aula, sino que hay diferentes propuestas para organizar el espacio de clase, permitiendo la creación de ambientes que favorecen estilos de aprendizaje específicos. El manejo proxémico en el aula depende en gran medida de la disposición del maestro para adaptar los espacios de acuerdo con los comportamientos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Es importante renovar el entorno escolar, apropiándose del espacio en las aulas de las instituciones educativas, de modo que las prácticas pedagógicas no se tornen tradicionales y rutinarias. Sin embargo, un hallazgo descubierto en las observaciones de las clases previamente grabadas está estrechamente relacionado con la participación entre el docente y el estudiante. Según Hall (como se citó en Gomes, 1994), ya que mantener una distancia cercana puede fomentar la interacción de los estudiantes con su entorno educativo. Esto resalta la importancia de establecer una proximidad adecuada en el aula para fomentar la interacción y el compromiso de los estudiantes con su proceso de aprendizaje.

Siguiendo lo postulado por el autor, Castro y Castro (2018) establece que cuando el lenguaje corporal del docente se acompaña del desplazamiento por el aula, el estudiante, percibe/siente/piensa que el docente trasciende de su rol transmisor de conocimientos a ser un acompañante.

## 8.2 Conclusiones y Recomendaciones.

En el presente estudio se ha planteado y orientado en brindar una reflexión a los docentes referente al uso de lenguaje multimodal, ya que estos en muchas ocasiones son inconscientes e involuntarios, por esto, un hecho importante y necesario que debe de ser mencionado, es que el docente sea consciente que más del 50% de su comunicación verbal dentro del aula de clase se ve potenciado a través de la multimodalidad, por lo tanto, se debe poner en consideración que estos gestos o conductas, dentro del aula pueden afectar positivamente o negativamente el desarrollo de sus clases y por ende cómo esta forma de comunicación puede afectar los procesos comunicativos y de aprendizaje con los alumnos.

Es por lo anterior, que los docentes deben reconocer las formas de comunicación no verbal o multimodales, considerando esta como un mecanismo de poder no verbal que está inherente dentro de todo acto comunicativo y a su vez toma más fuerza al posicionarse cada vez más en las formas de dominación áulicas, en otras palabras, donde se desenvuelven ambientes pedagógicos universitarios.

Los profesores que son más conscientes del lenguaje multimodal o hacen uso adecuado de su lenguaje no verbal, en particular de la kinésica y proxémica son considerados con características con tendencia a ser interpretados positiva se destaca la importancia de desarrollar el lenguaje no verbal en futuros docentes.

Se menciona que los docentes al interactuar a un grupo de estudiantes con diversas características, como diferentes estilos de aprendizaje o necesidades especiales, el docente no debe limitarse únicamente al uso del tablero y los materiales tradicionales si no a usar otros recursos, como el uso de gestos, movimientos corporales y expresiones, puede ser una herramienta poderosa para comunicarse con los estudiantes, se hace hincapié en que los gestos son una forma de cultura invisible, que va más allá de las palabras y puede transmitir

significados, hay gestos que no pueden ser descritos solo en palabras y que estos son propios de la cultura.

Este proyecto ha tenido dos impactos significativos, tanto en el ámbito educativo como en el social, los cuales han llevado a una constante reflexión, destacando un impacto educativo, ya que a través de este estudio se busca generar conciencia sobre el lenguaje multimodal, orientar a los docentes y a los futuros profesionales de la educación para establecer una comunicación efectiva con sus estudiantes. Esto implica la identificación de categorías del lenguaje corporal que pueden considerarse negativas o positivas, y comprender cómo estas pueden influir en la participación y comodidad de los estudiantes en el aula al ser conscientes de los aspectos del lenguaje multimodal que benefician su discurso, promoviendo una interacción más efectiva y un mejor ambiente de aprendizaje.

De este modo, este impacto se extiende también al ámbito social, ya que una buena comunicación en el aula conlleva a una relación más sólida entre docente y estudiante, y a una mayor claridad y comprensión en la transmisión de explicaciones y retroalimentación. Los docentes deben prestar atención tanto a su propio lenguaje corporal como a los mensajes que los estudiantes transmiten a través de gestos, movimientos y posturas. Esto implica reflexionar en relación a este tema, realizando las correcciones necesarias en las deficiencias que puedan surgir al momento de ejercer el discurso pedagógico.

En conclusión, este proyecto ha tenido un impacto educativo, al promover la conciencia y comprensión del lenguaje multimodal, guiando a los docentes para establecer una comunicación efectiva y propiciando una mejor relación y comprensión en el aula. A través de una reflexión constante y la implementación de correcciones, se busca mejorar el discurso pedagógico y favorecer un entorno de aprendizaje óptimo para los estudiantes, pues la incorporación de la comunicación multimodal en la educación enriquece sin duda el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero su aplicación requiere una preparación especial por parte de docentes y alumnos para poder aprovechar al máximo sus potencialidades, mejorando así la comunicación en el aula entre los alumnos y docentes



Es conveniente resaltar q la Facultad de Ciencias de la Unidad Central del Valle del Cauca, hay docentes formando futuros docentes, que van a salir de forma profesional a contribuir al desarrollo intelectual, cognitivo y social de otras personas a través de la interacción-comunicación, por ende, el presente trabajo prima por generar conciencia sobre el lenguaje multimodal del docente para favorecer una buena relación estudiante-docente para que se genere un mejor ambiente educativo en donde se hace posible el compartir de saberes, esto no solamente ayudará a los docentes a que cumplen con su rol dentro de la facultad sino que también, le propicia información a los estudiantes que están haciendo sus prácticas pedagógicas a fortalecer su quehacer docente desde la actualidad hasta salir a su vida profesional.

Se recomienda a los futuros investigadores que materialicen las posturas kinestésicas según su grado de influencia ya sea, positivo, negativo o neutral, esto facilitaria la comprensión visual de la comunicación no verbal, serviría como guía para los docentes en formación o en cuerpo educativo en general.

## Referencias

Alarcón Lesmes, L. V., Cifuentes Gualtero, A. G., Guerrero, T., Rodríguez Cortes, K. N., Romero Quiroga, L. C., & Valderrama Cardenas, J. C. (2020). El gesto es parte del discurso y apoya el aprendizaje. *Trans-Pasando Fronteras*, (16). <https://doi.org/10.18046/ref.i16.4163>.

Alvarado, P. (2017). Reflexiones sobre la naturaleza del lenguaje corporal en el aula. El cuerpo como mediador del aprendizaje. DIDAC Universidad Iberoamericana, México. 10-17. Disponible en: <https://didac.ibero.mx/index.php/didac/issue/download/8/DIDAC%2070>

Barmaki, R. (2014). *performance*, Nonverbal communication and teaching. Florida.

Bautista, R. (2017). Importancia de la educación de la voz en los docentes de educación infantil (Tesis de grado). Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Tomado de: <https://acortar.link/MVlbnkj>.

Bandrés, A. (2020). Análisis del lenguaje corporal docente de educación física en secundaria, una revisión sistemática (Tesis de maestría). Universidad Zaragoza. from: <https://zaguan.unizar.es/record/95120#>.

Belío-Apaolaza, H. S. (2019). La naturaleza lingüístico-comunicativa de los gestos emblemáticos: una propuesta de representación, en *Círculo de Lingüística Aplicada a la comunicación* 80, 115-134, <https://dx.doi.org/10.5209/clac.66603>.

Blanco, L. (2007). Aproximación al paralenguaje. Hesperia: *Anuario de filología hispánica*, 10, 83-97. Disponible en: <https://revistas.uvigo.es/index.php/AFH/article/download/520/507>.

Brandés, A.(2019). Análisis del lenguaje corporal docente de educación física en secundaria. Una revisión sistemática (Tesis de maestría). Universidad Zaragoza, Facultad Ciencias Humanas y de la Educación. Tomado de: <https://zaguan.unizar.es/record/95120?ln=es>.

Cáceres, A. (2010). La expresión corporal, el gesto y el movimiento en la edad infantil. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. Vol. 09. Tomado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7343.pdf>.

Cardenas, C., & Duarte, A. (2015) Proxémica, Kinésica y Antropología-Apuntes sobre simulación etnográfica, cuerpo y espacio en el marco del conflicto armado colombiano. *Antipoda* (25), 33-58. From: <https://www.redalyc.org/journal/814/81445854003/>

Calvo Lluch, África , & García Sánche, Inmaculada , & Pérez Ordás, Raquel (2013). Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (23),19-22. ISSN: 1579-1726. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345732289004>.

Cantillo, M. & Rojas,J.(2019) El uso de las manos del docente en el aula Universitaria y sus implicaciones en los procesos de aprendizaje. (Tesis). Universidad Santiago de Cali. Tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7646409>.

Castro, L., & Castro, K. (2018). El lenguaje corporal del docente y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes (Tesis de maestría). *Universidad Católica De Manizales Facultad De Educación*.

Tomado de: <https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2238/1/Luz%20Amparo%20Castro%20Duque.pdf>.

CESTERO MANCERA, Ana María. (2006). “La comunicación no verbal y el estudio de su incidencia en fenómenos discursivos como la ironía”. *ELUA. Estudios de Lingüística*. N. 20.

Tomado de: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6074/1/elua\\_20\\_03.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6074/1/elua_20_03.pdf)

Clemente, S. (03 de mayo de 2022). Lenguaje corporal de los labios: 7 gestos que te delatan. *La mente es maravillosa*. Recuperado el 06 de septiembre de 2022.

<https://lamenteesmaravillosa.com/lenguaje-corporal-de-los-labios-4-gestos-que-te-delatan/>

Collados Aís, A.,(2001). Efectos de la entonación monótona sobre la recuperación de la información en receptores de interpretación simultánea. *Trans 5*,pp. 103-110

Conde, N. (2018). Cualidades esenciales de la elocución. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4711>.

Cortez, A. D. (2018). Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje. Quito: *Universidad Andina Simón Bolívar*

Davis, F. (1976). *La comunicación no verbal*. Madrid: Alianza Editorial S.A.

El comportamiento no verbal. (s.f.). Retrieved September 20, 2022, from [https://www.ugr.es/~aula\\_psi/EL\\_COMPORAMIENTO\\_NO\\_VERBAL.html](https://www.ugr.es/~aula_psi/EL_COMPORAMIENTO_NO_VERBAL.html)

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. *Investigación en Educación Médica*, 2(7),162-167.[fecha de Consulta 26 de Junio de 2023]. ISSN: 2007-865X. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>

Ekman, P. & Friesen, W. (1969). The repertoire of nonverbal behavior: categories, origins, usage and coding. Tomado de <https://1ammce38pkj41n8xkp1iocwe-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2013/07/The-Repertoire-Of-Nonverbal-Behavior-Categories-Origins-.pdf>.

Florez, E. (2004). *Paralenguaje de los ojos en esquilo*. Redalyc.org. vol. 11. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/846/84601104.pdf>.

Fraile, A., Aparicio, J., Romero, M., & Asún, S. (2019). Evaluación de la Conducta Kinésica de los Estudiantes Universitarios de Educación Física. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2019, 12(1), 103-120. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.006>.

FORGAS BERDET, E. y HERRERA RODRIGO, M. (1999). Propuesta de tipología no verbal en los discursos públicos. *Asele. Actas X*. Centro Virtual Cervantes. pp. 279- 289

García Sánche, I., Pérez Ordás, R., & Calvo Lluch, Á. (2013). Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (23), 19-22.

Garrido, C. (2021). Gestos En el aula. ResearchGate. Tomado de [https://www.researchgate.net/publication/354019655\\_Gestos\\_en\\_el\\_Aula](https://www.researchgate.net/publication/354019655_Gestos_en_el_Aula).

Gestos en las distintas culturas. El lenguaje no verbal no es universal. Cultura, viajes y gestos. (2022, 7 abril). [Vídeo]. YouTube. Recuperado 24 de septiembre de 2022, de <https://www.youtube.com/watch?v=3Cpzn7yIpk8>.

Gomes, H. La proxémica un acercamiento semiótico al estudio del comportamiento humano. *Revista universidad EAFIT*. Vol. 95. Recuperado de <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/16524>

Gutiérrez Fernández, José Manuel. (2007). El comportamiento no verbal en el aula. *EPISTEME*, 27(1), 167-172. Recuperado en 23 de junio de 2023, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-43242007000100010&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242007000100010&lng=es&tlng=es).

Haquin, D. M. (2011). La perspectiva multimodal sobre la comunicación: desafíos y aportes para la enseñanza en el aula. *Diálogos educativos*, (22), 3-14

Hernández Herrarte, M., & Rodríguez Escanciano, I. (2010). Investigar en comunicación no verbal: un modelo para el análisis del comportamiento kinésico de líderes políticos y para la determinación de su significación estratégica. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica*, 27(1), 61–94. Recuperado a partir de <https://revistas.usal.es/tres/index.php/0212-5374/article/view/6584>

.Knapp, M. & Pease, A. (2011). La comunicación no verbal. Tomado de <https://www.opcion.com.uy/marketing/la-comunicacion-no-verbal/>.

Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse. The modes and media of contemporary Communication*, Londres, Edward Arnold

Kress, G., Charalampos, T., Jewitt, C., & Ogborn, J. (2006). *Multimodal teaching and learning: The rhetorics of the science classroom*. Bloomsbury publishing.

Kress, G. (2010). *Multimodality. A social semiotic approach to contemporary communication*, Oxon, Routledge.

Kress, G. (2012, 28 agosto). Gunther Kress: ¿qué es la multimodalidad? [Vídeo]. YouTube. Recuperado 11 de octubre de 2022, de <https://www.youtube.com/watch?v=A3siKXmXQhQ>

Kounin, j. (1970). *Discipline and Group Management in Classrooms*. New York: Holt, Rinehart and Winston, .

Leriko-Szymańska, A. Halliday, MAK (1994), *An introduction to Functional Grammar*, 2" ed.

Lim, V. F. (2019). Analyzing the teachers' use of gestures in the classroom: A systemic functional multimodal discourse analysis approach. *Social Semiotics*, 29(1), 83-111.

Lim, F. V. (2020). *Designing learning with embodied teaching: Perspectives from multimodality*. Routledge.

Lipson, J., & Peláez, P. (2002). Temas culturales en el cuidado de enfermería. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6732/1/LipsonJuliene\\_2002\\_TemasCulturalesCuidadoEnfermeria.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6732/1/LipsonJuliene_2002_TemasCulturalesCuidadoEnfermeria.pdf)

López Viera Laura. (2016, May 30). La influencia del Lenguaje no verbal en la mediación. *Revista de Mediación*. Retrieved September 22, 2022, from <https://revistademediacion.com/articulos/la-influencia-del-lenguaje-no-verbal-la-mediacion/>

Manghi, D. (2012). LA PERSPECTIVA MULTIMODAL SOBRE LA COMUNICACIÓN. DESAFÍOS Y APORTES PARA LA ENSEÑANZA EN EL AULA\*. *REVISTA ELECTRÓNICA DIÁLOGOS EDUCATIVOS*, 3-14.



M, R., Gordillo, F., & Grau, M. (2016). Comportamiento no Verbal Más allá de la comunicación. En F. Gordillo, *Comportamiento no Verbal* (págs. 71-88). España: PIRÁMIDE.

Marin-Garcia, J., & Santandreu-Mascarell, C. (2015). What do we know about rubrics used in higher education?. *Intangible Capital*, 11(1), 118-145. doi:<http://dx.doi.org/10.3926/ic.538>

Martínez, M. (2013). Experiencia de enseñanza multimodal en una clase de idiomas. *Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete* (28), 1-13

Meirieu, P. 1992. *Aprender, sí. Pero ¿cómo?* París: Octaedro.

Mehrabian, A., & Wiener, M: Decoding of inconsistent communications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, 6(1), 109-114.

Matsumoto, D., Hwang, H., Pérez, M & López, R. (2013). Lectura de la Expresión Facial de las Emociones: Investigación básica en la mejora del reconocimiento de emociones. ResearchGate. tomado de

[https://www.researchgate.net/publication/258119111\\_Lectura\\_de\\_la\\_Expresion\\_Facial\\_de\\_las\\_Emociones\\_Investigacion\\_basica\\_en\\_la\\_mejora\\_del\\_reconocimiento\\_de\\_emociones](https://www.researchgate.net/publication/258119111_Lectura_de_la_Expresion_Facial_de_las_Emociones_Investigacion_basica_en_la_mejora_del_reconocimiento_de_emociones)

Monsalve, A., & Pérez Roldán, E. M. (2012). *El diario pedagógico como herramienta para la investigación*. Itinerario Educativo, 60, 117-128.

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Casa abierta al tiempo.

Muñoz, J. R. (22 de 07 de 2022). *laedu.digital.com*. Obtenido de *laedu.digital.com*:  
<https://laedu.digital/2022/07/25/multimodalidad-educativa/>

Nieves, M. (2012). La expresión corporal como instrumento para resolver conflictos en el aula de educación física. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*. Año 3, Num. 14, 122-141. Tomado de: <https://acortar.link/oMHsfh>.

Ningrum, D. (2018). TEACHER'S PROXIMITY IN CONDUCTING CLASSROOM MANAGEMENT (A Case Study on English Teachers of SMP Negeri 1 Lembang). *Journal of English and Education*, 5(1), 72-80. Retrieved from <https://ejournal.upi.edu/index.php/L-E/article/view/9905>

O'Halloran, K. L., & Fei, V. L. (2014). 13. Systemic functional multimodal discourse analysis. In *Interactions, Images and Texts* (pp. 137-154). De Gruyter Mouton.

Paternain, C. (2016). El lenguaje corporal en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua extranjera: Inglés (Tesis de grado). Universidad de Valladolid. Tomado de: <https://acortar.link/mev38a>.

Pease, A & Pease, B. (2006). El lenguaje del cuerpo. Editorial Amat, S.L. [https://vertov14.files.wordpress.com/2018/05/pease\\_allan\\_el\\_lenguaje\\_del\\_cuerpo.pdf](https://vertov14.files.wordpress.com/2018/05/pease_allan_el_lenguaje_del_cuerpo.pdf)

Patton, M. (2015) *Qualitative Research and Evaluation Methods*. 4th Edition, Sage Publications, Thousand Oaks.

Pérez, C., Murillo, C., Gomes, D., Rodríguez, V., Ocampo, A & Reyes, L. (2021). Reflexiones del lenguaje multimodal en la educación superior. Comité editorial.

Farkas, Chamarrita. (2007). Comunicación Gestual en la Infancia Temprana: Una Revisión de su Desarrollo, Relación con el Lenguaje e Implicancias de su Intervención. *Psyche (Santiago)*, 16(2), 107-115. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282007000200009>

Poyatos, F. (1970). Paralingüística y kinésica: para una teoría del sistema comunicativo en el hablante español. *In Actas del Tercer Congreso Internacional de Hispanistas* (pp. 725-738). El Colegio de México. [https://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/03/aih\\_03\\_1\\_081.pdf](https://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/03/aih_03_1_081.pdf).

Polyxeni, M., y Papadopoulou, M. (2013). Greek Students' Familiarity with Multimodal Texts in EFL. *The International Journal of Literacies*, 19(1), 37-46. Recuperado de <https://cgscholar.com/bookstore/works/greek-students-familiarity-with-multimodal-texts-in-efl>

Ramírez-Martinell, A., & Maldonado, G. (2015). Multimodalidad en educación superior. *Háblame de TIC*, 2, 19-37. Recuperado de: <https://bitly.lc/p6zaj>

Ramos, A. (2016). Los cinco tipos de sonrisas que suele utilizar la gente y lo que de verdad significan. Recuperado de [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-04-05/los-cinco-tipos-de-sonrisas-que-suele-utilizar-la-gente-y-lo-que-de-verdad-significan\\_1178515/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-04-05/los-cinco-tipos-de-sonrisas-que-suele-utilizar-la-gente-y-lo-que-de-verdad-significan_1178515/).

Rizo, M. (2006) La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura* 30, 45-62. From: <https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n33/02112175n33p45.pdf>

Sanchidrián, R. & M, J. (2013, 27 julio). Expresión corporal: Desarrollo de la desinhibición a través del juego. recuperado de:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3562/TFG->

[B.339.pdf;jsessionid=A460397AD6A37CC393D63F656900129D?sequence=1](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3562/TFG-B.339.pdf;jsessionid=A460397AD6A37CC393D63F656900129D?sequence=1)

Sandra S., "La comunicación no verbal en el aula, un análisis en la enseñanza disciplinar."

*Cuadernos de Investigación Educativa* 3, no. 18 (2012):99-121. Redalyc,

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443643891005>

Saenz, L. V. (2020). *Comunicación no verbal del docente con el alumnado*. Universidad de Valladolid.

Sutiyatno, S (2018). The Effect of Teacher's Verbal Communication and Non-verbal Communication on Students' English Achievement. *Journal of Language Teaching and Research*. 430-437, from <https://www.academypublication.com/issues2/jltr/vol09/02/28.pdf>

Taylor, R. (2014). Meaning between, in, and around words, gestures and postures: multimodal meaning making in children's classroom communication. *Language and Education*, 28 (5), 401-420.

Trager, G. (1958) “Paralanguage: a first approximation”. Studies in Linguistics. Occasional Papers, 274-288. From: [https://elearn.uni-sofia.bg/pluginfile.php/523743/mod\\_resource/content/1/George-L-Trager%20-%20Paralanguage%20-%20a%20first%20Approximation.pdf](https://elearn.uni-sofia.bg/pluginfile.php/523743/mod_resource/content/1/George-L-Trager%20-%20Paralanguage%20-%20a%20first%20Approximation.pdf)

Torriglia, A (1982): Rev, Eslabón Educativo, n.º 2. Argentina, Tapas.

Treig, M. (2019, June 26). Gestos adaptadores: Comunicación No Verbal. GrupTrobat. Retrieved September 22, 2022, from <https://gruptrobat.com/gestos-adaptadores/>.

Trujillo, S., & Moreno, J. (2020). Colombia y el lenguaje no verbal: construyendo una propuesta didáctica de aprendizaje de español como lengua extranjera “ELE” (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana Facultad de comunicación y lenguaje. Tomado de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/50040>.

Valencia, L. D. (2020). *LA COMUNICACIÓN NO VERBAL EN LA RELACIÓN MAESTRO – ALUMNO EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.

Valverde Obando, L. A. (2015). *Editorial. Revista Costarricense De Trabajo Social*, (7). Recuperado a partir de <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/126>

Vargaz,L., & Sánchez,L.(2019). La comunicación no verbal en las maestras de la primera infancia de los hogares infantiles: *Burbujitas con Corazón y Fundali Mariposas* (Tesis de grado). Universidad Libre de Colombia Facultad de Ciencias de la Educación Licenciatura en Pedagogía Infantil. Tomado de: <https://acortar.link/m5Rx0m>.

Villar, V. (2013). La comunicación no verbal desde la expresión corporal en Educación Infantil. Universidad de Valladolid. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4006/1/TFG-G%20378.pdf>

Viyuela, C. (2015). Claves del lenguaje corporal: La sonrisa. recuperado de <https://www.cristinaviyuela.com/claves-del-lenguaje-corporal-la-sonrisa/#:~:text=El%20lenguaje%20corporal%20facilita%20las,debemos%20cuidarla%20y%20mantenerla%20perfecta.>

yotambiensoygreca15. (2015, July 21). Cómo detectar mentiras: Micro-expresiones. El silencio habla mucho. Retrieved September 22, 2022, from <https://elsilenciohablamucho.wordpress.com/2015/07/08/como-detectar-mentiras-micro-expresiones/>.

Wertsch, J. (1988). Vygotsky y la formación social de la mente. *Barcelona: Paidós* [Publicación original en inglés 1985]



