“IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) SUSCRITO POR COLOMBIA E ISRAEL EN EL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO.”

DIANA MARCELA RIVERA PANTOJA

ANA XIMENA TAMARA RAIGOSA

MONOGRAFÍA DE TRABAJO DE GRADO

TULUÁ VALLE DEL CAUCA

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA - UCEVA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

PROGRAMA DE COMERCIO INTERNACIONAL

2014

“IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) SUSCRITO POR COLOMBIA E ISRAEL EN EL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO.”

DIANA MARCELA RIVERA PANTOJA

ANA XIMENA TAMARA RAIGOSA

MONOGRAFÍA DE TRABAJO DE GRADO

DIRECTOR:

MBA MAURICIO MEJÍA VALENCIA

TULUÁ VALLE DEL CAUCA

UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA - UCEVA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

PROGRAMA DE COMERCIO INTERNACIONAL

2014

NOTA DE ACEPTACIÓN

_____
_____
_____
_____
_____

Fecha_____

Jurado 1_____

Nombre

Jurado 2_____

Nombre

Tutor_____

Mauricio Mejía Valencia

Tuluá, Julio de 2014

DEDICATORIA

Ana Ximena Tamara Raigosa

Dedico este trabajo de grado, realizado con mucho esfuerzo, amor y pasión a mi madre Olga Inés Raigosa Cano, que siempre estuvo allí a mi lado dándome sus palabras de aliento y por darme su voto de confianza al permitirme estudiar y por esperarme cada día de regreso en casa después de salir de clase. A mi hermana Cindy Marcela Tamara Raigosa lo dedico también por brindarme su apoyo incondicional, a toda mi familia y amigos por mostrarse siempre orgullosos de mí y a todos aquellos que estuvieron a lo largo de mi formación contribuyendo no sólo a mi formación intelectual sino además personal, muchas gracias.

Diana Marcela Rivera Pantoja

El presente trabajo de grado está dedicado a las personas más importantes en mi vida, mis padres, María Lucy Pantoja Salgado y Salomón de Jesús Rivera Cano, por su amor, esfuerzo y apoyo incondicional a lo largo de mi vida, contribuyendo de esta manera a mi formación tanto personal como profesional, y por ser la principal fuente de motivación, la razón de mi sacrificio y perseverancia cada día. También está dedicado a todas las personas que de una u otra manera han contribuido a mi formación académica en las diferentes etapas, en el transcurso de los años.

AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresan sus agradecimientos a:

A, Dios, por darnos la vida, fortaleza, sabiduría, entendimiento, paciencia y persistencia necesaria para no desfallecer en la realización de nuestro trabajo de grado que inicio hace más de cinco meses y ahora hemos culminado. Gracias Dios por tu infinito amor, y por ser la luz de nuestras vidas.

A, MBA Mauricio Mejía Valencia, docente de la Unidad Central del Valle del Cauca y tutor del trabajo de grado por su valiosa orientación, entrega, disposición, apoyo y dedicación para la realización del mismo, por medio de su experiencia y conocimiento y por confiar en nuestras capacidades para alcanzar esta meta tan anhelada.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS 9
LISTA DE GRÁFICAS 11
LISTA DE FIGURAS 13
RESUMEN 15
ABSTRACT 17
INTRODUCCIÓN 19
1. TEMA 22
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 23
2.1. SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA 23
2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 24
3. OBJETIVOS 25
3.1. OBJETIVO GENERAL 25
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 25
4. JUSTIFICACIÓN 26
4.1. PRÁCTICA 26
4.2. TEÓRICA 26
4.3. METODOLÓGICA 27
5. MARCO TEÓRICO 28
6. MARCO CONCEPTUAL 33
7. MARCO CONTEXTUAL 36
8. MARCO LEGAL 37
9. DISEÑO METODOLÓGICO 39
9.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 39
9.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 39
9.3. FUENTES DE INFORMACIÓN 39
CAPITULO I 40
EVALUACIÓN DEL PERFÍL DE ISRAEL COMO SOCIO COMERCIAL 40
10. PERFÍL DE ISRAEL COMO SOCIO COMERCIAL 40
CAPITULO II 44
DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES COMERCIALES ENTRE COLOMBIA-ISRAEL 44

11. INTERCAMBIO BILATERAL POR SECTORES PRODUCTIVOS: 2004-2013 44

11.1. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES 45

11.1.1. Análisis por sectores y sub sectores productivos 46

11.1.2. Análisis por productos 50

11.2. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES 52

11.2.1. Análisis por sectores y sub sectores productivos 53

11.2.2. Análisis por productos 55

11.3. VENTAJAS COMPARATÍVAS DE COLOMBIA E ISRAEL.....57

CAPITULO III.....58

ANÁLISIS DEL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO FRENTE AL SECTOR AGRÍCOLA ISRAELÍ.....58

12. ANÁLISIS DEL SECTOR 58

12.1. SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO.....58

12.1.1. Antecedentes del Sector 58

12.1.2. Análisis de Cifras de Comercio Exterior, entre los Periodos 2004-2014 (Enero).....80

12.1.3. Diamante Competitivo 90

12.1.4. Conclusiones del Sector Agrícola Colombiano: fortalezas y debilidades.....107

12.2. SECTOR AGRÍCOLA ISRAELÍ 110

12.2.1. Antecedentes del Sector 110

Fuente: Construcción propia 126

12.2.2. Análisis de Cifras de Comercio Exterior, entre los Periodos 2004-2012 127

12.2.3. Diamante Competitivo 148

12.2.4. Conclusiones del Sector Agrícola Israelí: fortalezas y debilidades.....161

CAPITULO IV 164

EXAMEN DE LOS ASPECTOS LEGALES Y COMERCIALES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) SUSCRITO ENTRE COLOMBIA E ISRAEL.....164

13. GENERALIDADES Y OBJETIVOS DEL TLC COLOMBIA-ISRAEL 164

13.1. TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE COLOMBIA E ISRAEL..165

13.1.1. COMERCIO DE BIENES Y SERVICIOS 165

13.1.2. EL ÁMBITO ECONÓMICO.....175

13.1.3. ÁMBITO INSTITUCIONAL 179
13.2. MARCO NORMATIVO (NORMAS DE ORIGEN) 180
CAPITULO V 185
DESCRIPCIÓN DE LOS TIPOS DE ESTÍMULOS PÚBLICOS Y PRIVADOS QUE TIENE COLOMBIA PARA FAVORECER EL SECTOR AGRÍCOLA EN UN MARCO DE TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) CON ISRAEL 185
14. ESTÍMULOS 185
CAPITULO VI 188
ANÁLISIS CUALITATIVO DEL IMPACTO DEL SECTOR AGRÍCOLA EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA, QUE PUEDA VERSE AFECTADO O FAVORECIDO POR EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) COLOMBIA E ISRAEL 188
15. ANÁLISIS CUALITATIVO 188
15.1. ESTADO DEL ARTE DE LOS MODELOS ECONOMÉTRICOS 188
15.2. IMPACTO DEL TLC CON ISRAEL EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA, SEGÚN EL ESTUDIO CONJUNTO REALIZADO POR COLOMBIA E ISRAEL 196
CAPITULO VII 197
IDENTIFICACIÓN DE LAS OPORTUNIDADES Y LAS AMENAZAS PARA EL SECTOR AGRÍCOLA DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA EN EL TLC CON ISRAEL 197
16. OPORTUNIDADES Y AMENAZAS PARA EL SECTOR AGRÍCOLA DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA 197
CAPITULO VIII 206
PROPUESTAS DE ALTERNATIVAS PARA LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DEL IMPACTO 206
17. CONCLUSIONES 208
BIBLIOGRAFÍA 210

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Inicio de la Globalización.....28
Tabla 2. Indicadores económicos de Israel 2010- 2013.....41
Tabla 3. Comercio de bienes entre Colombia e Israel......44
Tabla 4. Exportaciones de Colombia a Israel 2008-2010.....47
Tabla 5. Exportaciones hacia estado de Israel (2011- 2012).....48
Tabla 6. Principales sectores y subsectores económicos (2004-2013).....49
Tabla 7. Principales exportaciones desde Colombia a Israel (2008-2010).....50
Tabla 8. Principales productos de Exportación de Colombia a Israel 2012.....51
Tabla 9. Principales productos de Exportación de Colombia hacia Israel (2004-2013).....52
Tabla 10. Importaciones de Colombia desde Israel (2008-2010).....54
Tabla 11. Principales sectores y subsectores (2004-2013).....55
Tabla 12. Principales productos importados por Colombia desde Israel (2008-2010).....56
Tabla 13. Principales productos de Importación de Colombia desde el estado de Israel (2004-2013).....57
Tabla 14. Potencial de Expansión de Tierras Agrícolas en el mundo, millones de hectáreas......65
Tabla 15. Crecimiento real anual por ramas de actividad.....67
Tabla 16. Apropiación Presupuestal Sector Agropecuario.....68
Tabla 17. Ranking de principales Exportadores (2012).....73
Tabla 18. Balanza Comercial de Colombia con el resto del mundo 2004-2014(Enero).....82
Tabla 19. Ranking Exportaciones Agrícolas Colombianas en el Mundo y América Latina (2008).....85
Tabla 20. Variación de las exportaciones Enero 2014/2013.....88
Tabla 21. Variación de las exportaciones, según grupos de productos OMC. Enero 2014/2013.....89
Tabla 22. Características de la infraestructura de los sistemas de transporte masivo......94
Tabla 23. Características de la red férrea.....96
Tabla 24. Calidad de la infraestructura......97
Tabla 25. Líneas de Financiación del sector agropecuario.....103
Tabla 26. Normas Técnicas y de Calidad para productos agrícolas......105
Tabla 27. Productos agropecuarios israelís.....116
Tabla 28. Crecimiento Porcentual Anual del PIB Agropecuario en Israel.....126
Tabla 29. Inversión en Tecnología y Desarrollo en Israel como Porcentaje del PIB.....127
Tabla 30. Lista de productos Importados por Israel 2004.....130
Tabla 31. Lista de productos Exportados por Israel 2004.....131
Tabla 32. Lista de productos Importados por Israel 2005.....132
Tabla 33. Lista de productos Exportados por Israel 2005.....133

Tabla 34. Lista de productos Importados por Israel 2006 134
Tabla 35. Lista de productos Exportados por Israel 2006 135
Tabla 36. Lista de productos Importados por Israel 2007 136
Tabla 37. Lista de productos Exportados por Israel 2007 137
Tabla 38. Lista de productos Importados por Israel 2008 138
Tabla 39. Lista de productos Exportados por Israel 2008 139
Tabla 40. Lista de productos Importados por Israel 2009 140
Tabla 41. Lista de productos Exportados por Israel 2009 141
Tabla 42. Lista de productos Importados por Israel 2010 142
Tabla 43. Lista de productos Exportados por Israel 2010 143
Tabla 44. Lista de productos Importados por Israel 2011 144
Tabla 45. Lista de productos Exportados por Israel 2011 145
Tabla 46. Importaciones de productos agrícolas frescos seleccionados (Tn) 145
Tabla 47. Exportaciones de productos agrícolas seleccionados (miles de Tn). 146
Tabla 48. Equivalencia de las normas de Israel con normas internacionales, regionales, o extranjeras. Enero de 2012 156
Tabla 49. Tratamiento Preferencial por Colombia para las Mercancías Originarias en Israel 166
Tabla 50. ANEXO 2-A Cronograma de Eliminación Gradual de Aranceles para Bienes Industriales 172
Tabla 51. ANEXO 2-B: Tratamiento Preferencial para Mercancías Agrícolas 173
Tabla 52. Ejemplo de reducción arancelaria a productos industriales. 174
Tabla 53. ANEXO 3-B. CERTIFICADO DE ORIGEN TRATADO DE LIBRE COMERCIO COLOMBIA - ISRAEL 183
Tabla 54. Sectores productivos que tienen en cuenta el modelo de Equilibrio General Dinámico 191
Tabla 55. Las Familias 192
Tabla 56. Las Firmas o Empresas 192
Tabla 57. El Gobierno y las condiciones de equilibrio en los mercados 192
Tabla 58. Precios Exógenos y Calibración 193
Tabla 59. Modelo Smart Banco de la República 194
Tabla 60. Modelo Gravitacional 194
Tabla 61. Modelo Oferta Competitiva 195
Tabla 62. Cambio de los productos exportados por Colombia hacia Israel .198
Tabla 63. Exportaciones potenciales de Colombia 198
Tabla 64. Cambio de las exportaciones de Israel hacia Colombia 200
Tabla 65. Principales productos en el grupo potencial de Israel 200
Tabla 66. Exportaciones de Israel a Colombia 201
Tabla 67. Oferta y Demanda del Sector Agrícola entre Colombia e Israel ...204

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Balanza Comercial Colombia-Israel (2004 -2013).....45
Gráfica 2. Exportaciones de Colombia hacia el estado de Israel (2004-2013) 45
Gráfica 3. Distribución exportaciones Colombia - Israel.....48
Gráfica 4. Importaciones de Colombia desde el estado de Israel (2004-2013) 52
Gráfica 5. Importaciones de Colombia desde Israel 2013. 54
Gráfica 6. Evolución anual del PIB 2001-2013 58
Gráfica 7. Variación porcentual anual del PIB por grandes ramas de actividad económica. 59
Gráfica 8. Crecimiento del PIB total vs. PIB agropecuario. 59
Gráfica 9. Evolución de la producción agrícola en hectáreas 64
Gráfica 10. Evolución de la producción agrícola en toneladas métricas.....64
Gráfica 11. Variación anual del valor de la producción agropecuaria en Colombia (2009-2010) 66
Gráfica 12. Variación anual del valor de la producción agropecuaria 2012 vs. 2011.....67
Gráfica 13. Apropiación presupuestal para el sector agropecuario 2005-2014 69
Gráfica 14. Inversión en CT +I como porcentaje del PIB en Colombia siglo XXI. 75
Gráfica 15. Indicadores de financiación de CT +I en el mundo. 75
Gráfica 16. Crecimiento porcentual anual del PIB Agropecuario en Colombia 80
Gráfica 17. Inversión en tecnología y desarrollo en Colombia como porcentaje del PIB.....80
Gráfica 18. Balanza Comercial de Colombia con el resto del mundo 2004-2014(Enero) 81
Gráfica 19. Comercio Exterior colombiano agropecuario 2004- Enero 2014, US$ Millones.....83
Gráfica 20. Precios Internacionales Agrícolas -US$ Toneladas 84
Gráfica 21. Valor FOB de las exportaciones Enero 2014/2013.....87
Gráfica 22. Valor FOB de las exportaciones totales, según los principales grupos de productos 2010-2014 (Enero) 88
Gráfica 23. Principales productos agropecuarios (2013-2014).....89
Gráfica 24. Estado de red primaria.....93
Gráfica 25. Estado de la red secundaria 93
Gráfica 26. Calidad de la infraestructura por modo de transporte. 97
Gráfica 27. Calidad de la infraestructura para el comercio. 98
Gráfica 28. Sobrecostos del Transporte en Colombia. 98
Gráfica 29. Presupuesto Sectorial Agropecuario 2003-2008.....102

Gráfica 30. Apropiación presupuestal para el sector agropecuario 2005- 2014 102
Gráfica 31. Uso de la tierra e Índices de producción neta 115
Gráfica 32. Producción agropecuaria israelí (valor) 115
Gráfica 33. Agricultura y Desarrollo rural: tierras agrícolas (%Tierra cultivable) 116
Gráfica 34. Balanza Comercial total Israel- Mundo Miles USD FOB 128
Gráfica 35. Principales proveedores de las importaciones de Israel 128
Gráfica 36. Principales destinos de las exportaciones de Israel 129
Gráfica 37. Productos Importados por Israel 2004 129
Gráfica 38. Productos Exportados por Israel 2004 130
Gráfica 39. Productos Importados por Israel 2005 131
Gráfica 40. Productos Exportados por Israel 2005 132
Gráfica 41. Productos Importados por Israel 2006 133
Gráfica 42. Productos Exportados por Israel 2006 134
Gráfica 43. Productos Importados por Israel 2007 135
Gráfica 44. Productos Exportados por Israel 2007 136
Gráfica 45. Productos Importados por Israel 2008 137
Gráfica 46. Productos Exportados por Israel 2008 138
Gráfica 47. Productos Importados por Israel 2009 139
Gráfica 48. Productos Exportados por Israel 2009 140
Gráfica 49. Productos Importados por Israel 2010 141
Gráfica 50. Productos Exportados por Israel 2010 142
Gráfica 51. Productos Importados por Israel 2011 143
Gráfica 52. Productos Exportados por Israel 2011 144
Gráfica 53. Principales productos agricolas de importacion de Israel 147
Gráfica 54. Principales productos agrícolas de exportación de Israel 147
Gráfica 55. *Puerto de Haifa* 151
Gráfica 56. *Puerto de Ashdod* 152
Gráfica 57. *Puerto de Eliat* 152
Gráfica 58. Aeropuerto Internacional de Ben-Gurión 153

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Herramienta rudimentaria Agrícola. 70
Figura 2. Trapiche o molino de azúcar para la elaboración de la panela (1875) 71
Figura 3. Fungicida Mancozeb. Importado para la formulación de plaguicidas agrícolas. 72
Figura 4. Maquina sembradora inglesa importada. 72
Figura 5. Maquinaria alemana importada para café. 72
Figura 6. Línea de Tiempo evolución del sector agrícola colombiano en un marco económico, político y social 76
Figura 7. Línea de tiempo evolución en ciencia, tecnología, investigación y desarrollo del sector agrícola colombiano 79
Figura 8. Aeropuertos, Puertos y Pasos fronterizos. 95
Figura 9. Diamante Competitivo. Sector Agrícola Colombiano. 107
Figura 10. Pozo de agua Medio Oriental siglo XIX 117
Figura 11. Primeras represas de piedra 117
Figura 12. Trillo de Rodillos israelí para la agricultura, 1885 118
Figura 13. Trilladora de arrastre animal para el cultivo. 118
Figura 14. Trillo de rastro palestino 118
Figura 15. Acueducto del Néguev 1947 119
Figura 16. Acueducto Nacional 1964 120
Figura 17. Trilladora mecánica con sistema de lanza pajas y Máquina con remolque para abono de tierra 120
Figura 18. Tractor importado de Estados Unidos por Israel 120
Figura 19. Acueducto Israelí actual 121
Figura 20. Planta de tratamiento de aguas residuales de Mekorot, en la región de Dan. Shafdan 121
Figura 21. Planta de desalinización en TelAviv, Israel, la más grande del mundo 122
Figura 22. Esquema de sistema de riego por goteo en cultivo 122
Figura 23. Esquema de sistema de riego por aspersión 122
Figura 24. Sembradora de cereales israelí 123
Figura 25. Tractor y trilladora de Israel de última tecnología 123
Figura 26. Línea de tiempo evolución del sector agrícola israelí en un marco económico, político y social 124
Figura 27. Línea de tiempo evolución en ciencia, tecnología, investigación y desarrollo del sector agrícola israelí 125

Figura 28. Simbolo de identificación (KF) 159
Figura 29. Simbolo de identificación (U).....159
Figura 30. Simbolo de identificación (P).....159
Figura 31. Diamante Competitivo. Sector Agrícola Israelí.....161
Figura 32. ANEXO 3-C. DECLARACIÓN EN FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 3.19.....184
Figura 33. Invasión del territorio palestino por parte de Israel.....203

RESUMEN

1. TITULO: “IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) SUSCRITO POR COLOMBIA E ISRAEL EN EL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO**”**

2. AUTORES: RIVERA PANTOJA; Diana Marcela, TAMARA RAIGOSA, Ana Ximena.

3. PALABRAS CLAVES: sector agrícola, Sistema Andino de Franjas de Precios (SAFP), Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), Tratado de Libre Comercio, Tratado de Libre Comercio Colombia- Israel, Modelo de Equilibrio General Modelo (World Integrated Trade Solution), Modelo Smart, Modelo Gravitacional, Modelo oferta competitiva - partido de la demanda.

4. DESCRIPCIÓN: el trabajo brinda una perspectiva objetiva sobre el TLC entre Colombia-Israel, se analizaron las implicaciones de este en el sector agrícola en particular, que en sí, es el foco de atención en este acuerdo comercial, se analizaron las estrategias de aplacamiento o mitigación que permitan contrarrestar los efectos y buscar alternativas.

5. CONTENIDO: el trabajo desarrollado se compone de ocho capítulos a saber, pero primero se muestra un esquema donde se establece de forma general de lo que tratara la monografía de trabajo de grado para conocer que tan conveniente es para su estudio e investigación, luego, los ocho capítulos de manera general permiten conocer los aspectos generales de este TLC firmado entre ambos países, evolución de las importaciones y exportaciones entre Colombia e Israel, análisis de los sectores agrícolas de ambos países, perfil de Israel como futuro socio comercial, comercio de bienes y servicios, ámbito económico, ambiental e institucional entre los dos países, estímulos que brinda el gobierno colombiano al sector agrícola y finalmente un análisis cualitativo del impacto de este TLC en el sector en mención en el país de Colombia.

6. METODOLOGÍA: el tipo de investigación que se desarrolló fue el Descriptivo-Explicativo, ya que se plasmó una situación de la actualidad, se describió y caracterizó estableciendo su particularidad y diferenciándola de otras similares, es decir, de otros Tratados de Libre Comercio que ha suscrito Colombia hasta la actualidad. El método de investigación fue el correlacional, puesto que se analizó la incidencia que un conjunto de variables puede tener en otras, como lo es la incidencia de la importación o compra y la exportación o venta de bienes, servicios e inversión en la economía colombiana. Las fuentes secundarias fueron la información de fuentes fidedignas, que proporcionaron credibilidad al texto académico, en su mayoría instituciones públicas y gubernamentales como el Ministerio de Comercio Industria y Turismo de la República de Colombia, el

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE), la Organización Mundial del Comercio (OMC), Centro de Comercio Internacional (CCI) y la Red Diplomática de Israel, también de periódicos o diarios y revistas nacionales en línea como Portafolio, Dinero, El espectador, El Universal, La Silla Vacía, Revista Semana, entre otros. Además de especialistas en la materia, comentaristas y analistas económicos.

7. CONCLUSIONES: un TLC entre Colombia e Israel tendría un impacto positivo en sus relaciones económicas y comerciales.

8. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: monografía.

9. ANEXOS: sin anexos

ABSTRACT

1. TITLE: "IMPACT OF FREE TRADE AGREEMENT (FTA) SIGNED BY ISRAEL IN COLOMBIA AND AGRICULTURAL SECTOR COLOMBIAN".

2. AUTHORS: RIVERA PANTOJA; Diana Marcela, TAMARA Raigosa, Ana Ximena.

3. KEYWORDS: agriculture, Andean Price Band System (PAPS), Agricultural Society of Colombia (SAC), Free Trade Agreement, FTA Colombia-Israel, General Equilibrium Model Model (World Integrated Trade Solution), Model Smart, Gravity Model, Model competitive bid - demand game.

4. DESCRIPTION: the work provides an objective perspective on the Israel-Colombia FTA, the implications of this in the agricultural sector in particular, which in itself, is the focus of attention in this trade agreement is analyzed analyzed appeasement or mitigation strategies to counteract the effects and alternatives.

5. CONTENTS: the work developed consists of eight chapters as follows, but first a scheme which provides broadly than trying monograph for graduate work that is so convenient for study and research, then sample the eight chapters generally let you know the general aspects of the FTA signed between the two countries, development of imports and exports between Colombia and Israel, analyzing the agricultural sectors of both countries, Israel profile as a future trading partner, trade in goods and services, economic field , environmental and institutional between the two countries, incentives offered by the Colombian government to the agricultural sector and finally a qualitative analysis of the impact of the FTA on the sector in question in the country of Colombia.

6. METHODOLOGY: the research to be developed was the Descriptive-Explanatory, since a situation currently embodied, described and characterized by setting its particularity and distinguishing it from other similar, ie other FTAs that Colombia has signed until today. The research method was correlational, since the incidence was analyzed a set of variables can have on others, such as the incidence of import or purchase and export or sale of goods, services and investment in the Colombian economy. Secondary sources was information from reliable sources, that provided credibility to the academic text, most public and government institutions such as the Ministry of Commerce, Industry and Tourism of the Republic of Colombia, the National Bureau of Statistics (DANE), the System of Foreign Trade Information (SICE), the World Trade Organization (WTO), International Trade Centre (ITC) and Israel Diplomatic Network, also from newspapers or journals and online national magazines like Portfolio, Money, spectator, El Universal, The Empty Chair, Magazine Week, among others. Apart from subject specialists, analysts and economic commentators.

7. CONCLUSIONS: an FTA between Colombia and Israel would have a positive impact on its economic and trade relations.

8. ONLINE RESEARCH: monograph.

9. APPENDIX: no attachments

INTRODUCCIÓN

Aunque para la mayor parte de la población, tanto colombiana como israelí, la relación comercial entre ambos países pueda parecer relativamente reciente, en realidad esta comenzó desde los años 60 con un Proceso de Cooperación Internacional, mediante la apertura en Israel del Centro de Cooperación Internacional Mashav, en el que se otorgaron aproximadamente 100 becas a profesionales colombianos para llevar a cabo cursos en ese país a lo largo del año; actividad que perdura en la actualidad y que ha jugado un papel preponderante en el desarrollo de los sectores de la agricultura, la floricultura, la educación y la salud en Colombia, generando importantes intercambios de conocimientos, cursos y encuentros, de manera simultánea.

Posteriormente, Colombia e Israel realizaron acuerdos bilaterales en diferentes años, tales como: el Convenio General de Cooperación Técnica (1965), el Convenio de Intercambio Comercial y Económico (1986), el cual fue ratificado en 1992 y 1995; y finalmente, el Acuerdo de Cooperación entre el Instituto de Exportaciones de Israel y ProExport (1997). Más recientemente, Israel firmo un Tratado de Libre Comercio con MERCOSUR el 18 de diciembre de 2010, y a pesar de que Colombia forma parte de este grupo comercial, el tratado sólo se encuentra vigente para Uruguay, Brasil y Paraguay. Consecuentemente, Colombia inició el curso de negociaciones con Israel en marzo de 2012, llevando a cabo cinco Rondas en las respectivas capitales de los países: Bogotá y Jerusalén, que finalizaron en abril de 2013, siendo firmado el Tratado Comercial el 30 de Septiembre de 2013, en espera de su entrada en vigencia el presente año.

De esta manera, las relaciones comerciales entre Colombia e Israel se han construido e intensificado a lo largo de los años, puesto que se trata de economías complementarias en el sentido en que Colombia cuenta con alto potencial primario: agrícola y minero- energético, e Israel cuenta con una ventaja a nivel industrial y tecnológico. Además, el PIB per cápita de este socio comercial es cuatro veces el de Colombia, lo que implica un alto poder adquisitivo, y es importador por naturaleza.

En esencia y bajo la perspectiva teórica, se pretende que esta alianza estratégica le permita a Colombia catapultar la balanza comercial superavitaria que ha tenido con este país, pese a la carencia de un TLC; ampliar su intercambio de bienes, servicios e inversión con Medio Oriente y de esta manera incursionar en nuevos mercados, dándose la oportunidad de depender cada vez menos de socios tradicionales, como lo puede ser Venezuela, y generar un crecimiento económico sostenible, consolidándose en el tiempo como un país desarrollado en la esfera global. Pero, desde otro punto de vista, quizá más real, se evidencian las posibles consecuencias para diferentes sectores de la economía colombiana, principalmente para el sector agrícola, que si no toma las medidas de prevención

necesarias, más que salir beneficiado del tratado comercial, puede ser absorbido en un momento dado por el país medio- oriental.

Por consiguiente, a lo largo de este trabajo se pretende brindar una perspectiva objetiva, en lo posible, lo más ajustada a la realidad, y sin intención de concebir los Tratados de Libre Comercio como acuerdos con efectos negativos para los países, pues estos son el verdadero mecanismo y motor de desarrollo de las economías, siempre y cuando se den en términos de legalidad y equidad para las partes implicadas.

En este orden de ideas, en su contenido el lector y/o interesado podrá encontrar ocho (VIII) capítulos en donde se desarrollan cada uno de los ocho (8) objetivos específicos propuestos en su respectivo orden, dispuestos de manera tal que se qlogre comprender a cabalidad lo expuesto. En el *Capítulo I*, se evalúa el perfil de Israel como socio comercial, para ello se hace uso de diversos indicadores o índices mundiales que miden diferentes aspectos de la economía a nivel global, y se investiga sobre su fiscalidad (impuestos) y cultura de negocios, que abarca costumbres y aspectos a tener en cuenta en el momento de ingresar a ese entorno empresarial. En el *Capítulo II,* se describen los antecedentes de las relaciones comerciales entre Colombia e Israel, intercambio por sectores y subsectores productivos (importaciones y exportaciones), su comportamiento y evolución en el período comprendido entre el año 2004 y el año 2013, para lo cual se hace uso de la herramienta Trade Map, que contiene una de las más amplias bases a nivel estadístico del Comercio Internacional Mundial y de fuentes estadísticas como el DANE, la DIAN y las Cámaras de Comercio nacionales; finalmente se exponen las ventajas comparativas de ambos países. En el *Capítulo III,* se analiza el sector agrícola colombiano frente al sector agrícola Israelí, para realizar este contraste se describen los antecedentes del sector en ambos países (su producción, I+D, crecimiento, contribución al PIB, y las circunstancias socio-políticas bajo las cuales se producen), se presenta la evolución del Comercio Internacional en el sector en mención de cada país con el resto del mundo en una línea de tiempo que abarca desde el 2004 hasta enero de 2014, y finalmente, se comparan el sector agrícola colombiano e israelí haciendo uso de la herramienta conceptual de Michael Porter que es el Diamante Competitivo, se resume toda la información en una gráfica y se ofrecen unas conclusiones para cada país, en cuanto a sus fortalezas y debilidades en este sector. En el *Capítulo IV*, se realiza un examen de los aspectos legales y comerciales de este TLC, sus generalidades, sus objetivos, los aspectos tratados: comercio de bienes y servicios (desgravaciones y alcances en materia arancelaria), inversión, competencia, monopolios y empresas del estado, medio ambiente, ámbito laboral y ámbito institucional, y por último, las normas sanitarias y fitosanitarias de ambos países (certificados y licencias), para lo anterior se hace una revisión crítica del documento completo del tratado que brinda el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo colombiano, la información del Ministerio de Comercio, Industria y Trabajo de Israel, y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural de ambos países. En el

Capítulo V, se describen los tipos de estímulos públicos y privados que tiene Colombia para favorecer al sector agrícola en el marco de un TLC con Israel. En el *Capítulo VI*, se plantea un análisis cualitativo del impacto que podría tener el sector agrícola en la economía colombiana una vez puesto en marcha el Tratado de Libre Comercio entre Colombia e Israel, para ello se clarifica que un análisis cuantitativo, dada su dificultad, sólo es competencia de entidades gubernamentales y que no se dispone de la cantidad de información, las herramientas ni la experiencia para realizarlo, presentándose un bosquejo de los modelos econométricos utilizados por estos organismos, y finalmente, el impacto que se produciría de acuerdo a un estudio conjunto hecho por Colombia e Israel. En el *Capítulo VII*, se identifican las oportunidades y las amenazas para el sector agrícola colombiano en el TLC con Israel, se exponen los productos con potencial de exportación e importación, la cantidad en que aumentarían de acuerdo a las proyecciones realizadas por ambos países, y se plantean los diferentes puntos de vista establecidos por los opositores al TLC suscrito entre Colombia e Israel (Boicot Israel). En el *Capítulo VIII*, se indican alternativas para la prevención y mitigación del impacto, para ello se toman cada una de las oportunidades y amenazas expuestas en el capítulo inmediatamente anterior, y se proponen estrategias de apalancamiento o mitigación que permitan aprovechar las oportunidades y contrarrestar los efectos. Al final del documento se encuentran las conclusiones, es decir, los logros obtenidos por cada capítulo desarrollado, el material bibliográfico empleado y el cibergráfico con su respectivo enlace web.

1. TEMA

“IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) SUSCRITO POR COLOMBIA E ISRAEL EN EL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO.”

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de la suscripción y posterior entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio entre Colombia e Israel se evidencian posibles implicaciones para el sector agrícola y unos subsectores sensibles, ya que al quedar desgravados el 97% de los productos agrícolas colombianos, Israel incrementará notablemente sus importaciones, careciendo, los agricultores colombianos de la capacidad productiva, logística y económica para abastecer este mercado; incurriendo por consiguiente en el error común de entregar la producción nacional en lugar de los excedentes o por otro lado, optando por no incrementar las exportaciones hacia este país, teniendo como resultado un desaprovechamiento del acuerdo comercial. Por otra parte, en un mediano o largo plazo, se vislumbran las consecuencias de un Israel como potencia agrícola, que se está gestando de unos cuantos años atrás, y que dado su alto potencial tecnológico e investigativo en materia agrícola puede convertirse en un importante rival para el país hasta el punto de que sus productos agrícolas inunden el territorio y el mercado nacional.

2.1. SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

- ✓ ¿Cuál es el perfil de Israel como socio comercial?
- ✓ ¿Cuáles son los antecedentes de las relaciones comerciales entre Colombia-Israel?
- ✓ ¿Cómo se encuentra el sector agrícola colombiano frente al sector agrícola israelí?
- ✓ ¿Qué aspectos legales y comerciales se evidencian en el Tratado de Libre Comercio (TLC) suscrito entre Colombia e Israel?
- ✓ ¿Cuáles son los estímulos públicos y privados que ofrece Colombia al sector agrícola en el marco del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Israel?
- ✓ ¿Cuál es el análisis cualitativo del impacto del sector agrícola en la economía colombiana que puede verse afectado o favorecido por el Tratado de Libre Comercio (TLC) Colombia-Israel?
- ✓ ¿Qué oportunidades y amenazas tiene este Tratado de Libre Comercio (TLC) para el sector agrícola colombiano?

- ✓ ¿Cuáles podrían ser las estrategias para la prevención y mitigación del impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) en el sector agrícola?

2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Israel en Colombia, específicamente en el sector agrícola y que estrategias permitirían mitigar sus efectos y encontrar las alternativas de desarrollo?

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

"Analizar el impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Israel en la economía colombiana específicamente en el sector agrícola y proponer estrategias que permitan mitigar sus efectos y encontrar alternativas de desarrollo".

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Evaluar el perfil de Israel como socio comercial.
- ✓ Describir los antecedentes de las relaciones comerciales entre Colombia-Israel.
- ✓ Analizar el sector agrícola colombiano frente al sector agrícola israelí.
- ✓ Examinar los aspectos legales y comerciales del Tratado de Libre Comercio (TLC) suscrito entre Colombia e Israel.
- ✓ Describir los tipos de estímulos públicos y privados que tiene Colombia para favorecer el sector agrícola en un marco de Tratado de Libre Comercio (TLC) con Israel.
- ✓ Analizar cualitativamente el impacto del sector agrícola en la economía colombiana, que pueda verse afectado o favorecido por el Tratado de Libre Comercio (TLC) Colombia e Israel.
- ✓ Identificar las oportunidades y las amenazas para el sector agrícola de la economía colombiana en el marco del TLC con Israel.
- ✓ Proponer alternativas para la prevención y mitigación del impacto.

4. JUSTIFICACIÓN

4.1. PRÁCTICA

El presente trabajo se lleva a cabo porque se considera que es de gran importancia para los sectores económicos colombianos, contar con un panorama general acerca del Tratado de Libre Comercio suscrito con Israel, el pasado 30 de Septiembre del año 2013, y sus diversas implicaciones en la economía nacional, ya que se espera que entre en vigencia durante el presente año, y hasta el momento, los diversos interesados no cuentan con la amplitud de información necesaria para tomar decisiones anticipadas y pertinentes, que les permitan por una parte mitigar los posibles efectos negativos y por otra, acrecentar los positivos, es decir, tener un pleno aprovechamiento del portafolio de oportunidades, que es, en sí, la esencia de los tratados comerciales; incluso con un conocimiento más concreto de la relación comercial que se está desarrollando, el sector implicado: *el agrícola*, podrá ejercer un papel activo en las negociaciones, otorgándole mayor claridad y equidad al mismo, de tal manera que no se tomen medidas precipitadas que finalmente perjudiquen al país, como ha sucedido con otros acuerdos de comercio bilateral con antelación; evitando igualmente, muestras de inconformidad nacional que concluyen en disturbios públicos alterando el orden social y afectando considerablemente la economía en general.

4.2. TEÓRICA

Esta investigación se realiza porque los Tratados de Libre Comercio constituyen el mecanismo principal del Comercio Internacional, al fomentar el intercambio de bienes, productos y servicios entre dos o más naciones otorgando una especie de seguridad jurídica a sus partes, y a su vez, al eliminar las barreras comerciales, promoviendo la integración y la ayuda mutua en un mercado globalizado altamente dinámico y competitivo. Por lo cual, se convierte en una fuente de estudio de gran importancia que nos permite aplicar todos los conocimientos adquiridos en nuestra formación profesional, integrarlos, interrelacionarlos y enfocarlos de una forma objetiva a fin de generar una fuente de investigación confiable para el ámbito académico y empresarial. Es preciso destacar que el Tratado de Libre Comercio entre Colombia e Israel, a diferencia de los demás suscritos cuenta con una amplia variedad de implicaciones, que no se limitan únicamente al área económica sino también a la parte social y política del país, por lo que este estudio puede ser bastante significativo en diferentes aspectos.

Además, como futuras profesionales de Comercio Internacional consideramos que tenemos la responsabilidad de identificar tanto las oportunidades como la problemática en el sector agrícola de la economía nacional, profundizar en ella y

proponer alternativas de solución, de tal manera que se promueva el desarrollo y el cambio de una perspectiva local a una global, más ajustada a la realidad actual.

4.3. METODOLÓGICA

El presente trabajo cumple con los requisitos exigidos por el programa de Comercio Internacional, para optar por el titulo como profesionales en Comercio Internacional, de igual manera éste se ajusta a la Norma Técnica Colombiana-NTC 1486 para la presentación de trabajos escritos.

5. MARCO TEÓRICO

Entendiéndose el marco teórico como lo menciona Méndez[1], la ubicación del objeto de investigación dentro de un conjunto de teorías existentes, en las cuales, se observa un referente que a través de unos estudios o investigaciones fundamentan o aportan unas bases para la construcción de unos conceptos propios, se hace necesario situar el tratado en mención dentro de la cronología del Comercio Internacional, pero para ello inicialmente se hará referencia al fenómeno de la globalización de forma sucinta, que a su vez es causa y efecto de este intercambio de bienes, productos y servicios entre países o regiones económicas.

El inicio de la ***globalización***, es pues, un tema bastante discutido por los versados en la materia, para muchos el inicio del "sistema mundial capitalista", "la metamorfosis de la producción capitalista" o "el nuevo orden poscomunista" como puede ser llamada, se remonta al siglo XVI con el inicio del colonialismo, para otros, con el advenimiento de las empresas internacionales y para otros, con la supresión de los tipos de cambio fijos y con el Colapso del Bloque Oriental[2]. A continuación se puede observar como el inicio de la globalización aparece fechado de manera bastante diferenciada *(Tabla 1).*

Tabla 1. Inicio de la Globalización

Autor	Inicio	Denominación
Marx	Siglo XV	Capitalismo Moderno
Wallerstein	Siglo XV	Sistema Mundial Capitalista
Robertson	1.870-1920	Multidimensional-Multinacionales
Giddens	Siglo XVIII	Modernización. La Globalización es consecuencia o radicalización de la Modernidad
Perlmutter	Final del Conflicto Este-Oeste	Civilización global
Huntington		Globalización como una nueva etapa de la civilización mundial.
Bifani		Globalización ecológica y pérdida de la diversidad biológica

Fuente: Adaptación de Ulrich Beck et all.

Pero independientemente del momento en que se haya presentado el comienzo de este fenómeno, evoca sin duda alguna ese punto en la historia en que se produce el auge del Comercio Internacional, puesto que la globalización representa ese intercambio de bienes, productos, servicios, información y cultura

[1] MÉNDEZ, Carlos. Metodología. Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con Énfasis en Ciencias Empresariales. 4 ed. México D.F.: Limusa S.A, 2011. p. 202-204.
[2] BECK, Ulrich. ¿Qué es la Globalización? Falacias del Globalismo, Respuestas a la Globalización. Disponible en internet: http://ocw.uca.es/pluginfile.php/1496/mod_resource/content/1/beckulrichqueeslaglobalizacion.pdf

en todo su esplendor, proporcionando el afianzamiento y la consolidación de las relaciones entre los países, a través de las cuales se crea la interconexión y la interdependencia como *alternativas de desarrollo* en lo que el sociólogo canadiense Marshall McLuhan alrededor de los 60´s denominó la “aldea global”.

Vale la pena aclarar que se hace énfasis en este fenómeno como una alternativa de desarrollo, ya que de los países depende que a partir de este se produzcan efectos positivos o negativos para sus economías y el bienestar de su población, pues con el transcurso de los años se han desencadenado numerosos debates y posiciones en contra y a favor de la globalización.

Los críticos por su parte hacen mención a la constante explotación que sufren los países subdesarrollados, la pérdida de su cultura y los ínfimos beneficios obtenidos, pero esto con toda seguridad se produce por las malas decisiones concernientes a los tratados, la falta de identidad, la falta de diversificación del portafolio y la corrupción gubernamental, que terminan por hacer de la apertura comercial un juego de disparidades, puesto que si se observa a otras economías como: China, Vietnam, India y Uganda por citar algunas, se han visto ampliamente beneficiadas por la Globalización que al abrirse a la economía mundial han disminuido notablemente su pobreza y algunas de ellas en la actualidad se perfilan como futuras potencias mundiales. Estos países hasta alrededor de los años ochenta seguían cimentados en los antiguos modelos de desarrollo introspectivo, prohibiendo en absoluto las importaciones, desarrollando una amplia gama de sectores de escasa eficacia hasta para abastecer la demanda interna; defendían un plan de “crecimiento” que en algunos casos los tenía estancados y en otros les estaba provocando un descenso, no se hacían evidentes las mejoras en la economía, por el contrario, todo tendía hacia el colapso. Pero en este tiempo el Banco Mundial los alentó a cambiar sus paradigmas e iniciar una apertura económica; de esta manera China logró la mayor reducción de pobreza en su historia en las regiones rurales que pasó de 250 millones en 1978 a 34 millones en 1999 con el programa “cambiar el sistema, abrir la puerta”; Vietnam notó un alta reducción de los índices de pobreza haciendo un censo seis años después, las familias tenían más alimentos y los niños ya asistían a la escuela secundaria; India obtuvo una reducción de casi la mitad en la pobreza; y Uganda la redujo a un 40% y duplicó las matriculas escolares.

El éxito de estas economías frente a la Globalización, se podría decir, que radicó en el análisis estratégico, la paciencia, la cautela, la perseverancia y la rectitud de sus dirigentes, que en aquel entonces como máximas autoridades de países en vía de desarrollo, se abrieron al mundo, enfrentándose a las denominadas superpotencias con las que simplemente no se sentían en condiciones de competir, con una filosofía de mercado altamente competitiva, una masa asalariada con creciente capacidad adquisitiva, y un gobierno poderoso e influyente a nivel mundial que ofrecía salud, vivienda y educación de calidad a su población. Para ello analizaron poco a poco el panorama, formaron alianzas

estratégicas, aprendieron de los mejores, adquirieron una posición diplomática, y con ello formaron las bases para su modernización, el fomento de la empresa privada y el crecimiento económico, siempre protegiendo su independencia, sus derechos y soberanía, tal es el caso de China, hoy denominado el "gigante asiático" por ser la segunda economía del mundo, que en el año 1976 de la mano de su gobernador Den Xiaoping inició su proceso de modernización como país en vía de desarrollo, intimidado por Estados Unidos, la Unión Soviética, Japón, y hasta provincias como Taiwán o ciudades-estado como Singapur. Empezó liberalizando su mercado con productos agrícolas, con lo cual tuvo un corto período de crecimiento gracias a los altos precios del petróleo que tenían en marcha a la economía, pero ya adentrados los años ochenta con la crisis de precios, pagó por el hecho de no haber creado un estructura empresarial, no diversificar el portafolio y de no producir a gran escala; de estas y muchas otras crisis aprendió el líder Chino; formó alianzas con Estados Unidos y la Unión Soviética que en éste momento estaban en una disputa militar, manteniéndose como un socio económico independiente a través de las Naciones Unidas, y también mantenía intercambios comerciales con una Asia Oriental en crecimiento. Seleccionó minuciosamente a sus socios comerciales, las empresas que podrían entrar en su territorio, formó joint ventures, aumentó las inversiones extranjeras directas, todo ello con un régimen político comunista firme, sin opositores, con planes de expansión a largo plazo, sin paralelos o cambios drásticos, pues los miembros del gobierno siempre provenían del mismo partido, donde la población natal y extranjera debía respetar las autoridades y leyes, comprometiéndose con el desarrollo. También se desplazaron sin ningún temor hacia actividades más viables abandonando las presentes, se especializaron, comenzaron a desarrollar una producción intensiva en mano de obra y posteriormente industrial, a gran escala. Todo ello le permitió una transformación gradual y sistemática a China, para finalmente en 2001 llegar a una notable posición en un mercado altamente dinámico y globalizado.

Ahora, ahondando en lo referente a los postulados del ***Comercio Internacional*** en general, a pesar de su significativa evolución en los últimos años, se podría plantear claramente que el Tratado de Libre Comercio analizado en el presente trabajo, que es referente a la República de Colombia y al estado de Israel se ajusta más específicamente a la ***Teoría Clásica y Neoclásica del Comercio Internacional,*** puesto que la nueva doctrina aunque aún se encuentra en proceso y no está claramente definida, es el resultado de un gran número de planteamientos de autores contemporáneos que en su mayoría hacen referencia a intercambios comerciales entre países similares en cuanto a estilo de vida y oferta de mercado que deben centrarse en una fuerte economía de escala y principalmente en la diferenciación de sus productos, y este aunque es sin duda el reto de la economía actual: la compra y venta de bienes y servicios homogéneos, ya que los países cada vez más adquieren las mismas condiciones, no corresponde al caso de Colombia- Israel, puesto que estos países, aunque parezca un tipo de comercio bilateral utópico, son diferentes y complementarios,

ambos poseen grados de desarrollo diferentes, pues Colombia es un país agrícola, con innumerables recursos hídricos y naturales, mientras Israel es un tipo de país Industrial, que ha logrado desarrollar maquinaria y herramientas tecnificadas en materia agrícola, lo que establece cierto grado de equilibrio y equidad.

Así, las corrientes clásicas y neoclásicas del Comercio Internacional se acercaban más a ese tipo de intercambio perfecto entre dos economías heterogéneas que satisfacían mutuamente sus necesidades, y promovían conjuntamente su desarrollo. Inicialmente, los cimientos del Comercio Internacional se situaron en el ***Mercantilismo*** en los siglos XVI, XVII y principios del XVIII, en el cual se exponía la necesidad de intercambio comercial de un país para incrementar su riqueza representada en oro y plata, el fin máximo era una balanza comercial superavitaria, promoviendo las exportaciones y estableciendo barreras proteccionistas a las importaciones; allí autores como ***John Hales, Thomas Mun y David Hume*** realizaron los principales aportes a lo que sería el principio del Comercio Exterior. Posteriormente en el siglo XVIII, se desarrollo la denominada escuela clásica, centrada en dos teorías: ***la Teoría de la Ventaja Absoluta y la Teoría de la Ventaja Comparativa,*** en la primera, ***Adam Smith*** postulaba el intercambio con base en la ventaja natural que tuviera un país sobre el otro, es decir, un recurso natural en abundancia; mientras que en la segunda, ***David Ricardo***, su precursor, planteaba el intercambio a partir de la ventaja de un país sobre el otro, en cuanto al costo relativo de la producción del bien, allí la importancia no radicaba solamente en la abundancia de ese bien sino también en la disponibilidad y costo de la mano de obra (trabajo). En el siglo XIX toma fuerza el ***Modelo de Hecksher – Ohlin- Samuelson***, en donde la ventaja comparativa se basa en la abundancia de los factores de producción: tierra, trabajo, capital y tecnología, importante hasta la actualidad; similar a la ***Teoría de la Localización,*** en donde se concluye que la dotación de recursos naturales no determina de por si, una balanza comercial superavitaria, pues esta depende más bien de las estrategias empleadasy de la manera en que aproveche cada país lo recursos con que cuenta. Para el siglo XX ***Marx*** acentúa las diferencias en la estructura exportadora de los países por su carácter industrial o agrícola. Es de esta forma, como Colombia e Israel por sus diferentes ventajas comparativas en cuanto a factores de producción y estructura exportadora crean una excelente complementariedad de intercambio bilateral.

En una perspectiva un poco más pesimista y a partir del desarrollo de los postulados Heterodoxos del Comercio Internacional como la ***Teoría del Intercambio Desigual***, se podría plantear una leve desigualdad en el acuerdo comercial analizado, pues el grado de desarrollo de los dos países no es completamente igual, ya que Colombia tiende más hacia el subdesarrollo e Israel más hacia el desarrollo, por lo que tendería a beneficiarse más Israel, según autores como ***Prebish (1950), Singer (1950), Emmanuel (1973) y Amin (1975)*** que establecen que al partir de una situación de desequilibrio en este sentido, se

agudizarán las diferencias en lugar de ser corregidas y se beneficiará el más desarrollado, pero es de resaltar que esta situación es tan sólo una posibilidad a corto plazo y que del país en desventaja, como se ha dicho con anterioridad, depende el propender por la maximización de sus beneficios, por su desarrollo, el aprovechamiento de la alianza comercial y porque sean respetados sus derechos a largo plazo.

Una de las teorías que más se ajusta a este Tratado de Libre Comercio y una de las más recientes, es la ***Teoría de la Demanda Representativa***, postulada por ***Linder (1961)***, en donde un bien es susceptible de ser exportado, sólo si, previamente ha sido objeto de una fuerte demanda por parte del otro país, ya que allí se ratifica la asertividad en la firma del tratado comercial pues los bienes implicados provenientes del sector minero y agrícola colombiano son objeto de gran importación por parte de Israel; y los bienes tecnológicos de Israel, tienen alto porcentaje de importación por Colombia. De allí en adelante se han planteado multitud de teorías, ampliando las esferas del Comercio Internacional pero estas no guardan relación directa con las características del tratado en mención y por lo tanto, no se toman como referencia.

6. MARCO CONCEPTUAL

Con el propósito de que el presente trabajo sea comprendido en su totalidad y con facilidad, es necesario presentar a aquel o aquellos interesados en el mismo las definiciones de los términos claves que se utilizarán a lo largo de este de una manera clara y precisa, por eso se listan a continuación:

Agrícola: proveniente de la palabra agricultura, que se utiliza para referirse a todas las actividades relacionadas con el proceso de cultivar materias primas o insumos.

Agroindustria: es el conjunto o combinación de dos procesos, el agrícola e industrial, pues convierte los insumos agrícolas o materias primas en productos finales con un mayor valor agregado luego de un proceso de industrialización.

Arancel Externo Común (AEC): es una estructura de tarifas arancelarias aplicables a las importaciones desde países que estén fuera de la Comunidad Andina, para los países miembros se aplica un mismo arancel a las importaciones, de tal manera que exista una equidad de competencia.

Cadena de Valor: conjunto de actividades realizadas por un sector que añada valor y le permite competir.

Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU): consiste en una clasificación de las actividades económicas por procesos productivos, cuyo objetivo es establecer categorías de agrupamiento y ordenamiento para la construcción de información estadística. Las cámaras de comercio de Colombia, se encuentran regidas por esta desde el año 2002.

Desgravar: descontar los impuestos (aranceles) de determinados objetos o mercancías.

Éxodo Rural o Éxodo Campesino: según el vocabulario de términos geográficos, consiste en la emigración de la población rural a la zona urbana, como resultado de la carencia de fuentes de empleo, de instituciones educativas, servicios públicos, así como el rezago de la mano de obra causada por el desarrollo tecnológico.

Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (FEDESARROLLO): es una entidad privada sin ánimo de lucro, que se dedica a la investigación en temas de política económica y social. Su propósito es contribuir al diseño, seguimiento y mejoramiento de las políticas públicas.

Impacto: se entiende como aquellas alteraciones o efectos ocasionados por determinados acontecimientos, en este caso por el TLC con Israel, el cual

generará una reacción al sector agrícola, que deberá ser contrarrestada con medidas o estrategias que si bien no pueden desaparecerla pueda ayudar a mitigarla.

Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER): es una entidad vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que se encarga de ejecutar y coordinar las políticas de desarrollo rural integral establecidas por el Gobierno Nacional. Su propósito es facilitar el acceso de las comunidades rurales a los factores productivos y bienes públicos, contribuyendo a mejorar su calidad de vida.

Modelo de Equilibrio General: los modelos de equilibrio general replican con gran detalle el funcionamiento de las economías. No son, hablando en rigor, modelos empíricos de índole econométrica, que puedan estimarse a partir de datos.

OMC: son las siglas en español de la Organización Mundial de Comercio, organización internacional que ayuda entre otros aspectos a resolver discrepancias comerciales entre los países cuando uno vulnera a otro en sus derechos, vigila que los gobiernos tengan políticas comerciales transparentes, así como regula y facilita las actividades de comercio entre los países que la integran.

Sector Agrícola: sector que se dedica a la actividad que se realiza en la tierra y que se encarga de generar materias primas para producir bienes.

Sistema Andino de Franjas de Precios (SAFP): consiste en la aplicación de un arancel fijo (equivalente al arancel externo común, AEC) y un arancel variable en función de la variación de los precios internacionales. Su objetivo es contrarrestar la volatilidad de los precios en el mercado internacional. Colombia lo adoptó en 1994 y lo abandonó en 2005.

Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC): es la máxima asociación gremial agropecuaria de carácter nacional, integrada por agricultores, ganaderos, silvicultores, profesionales de la producción rural y entidades gremiales.

TEUS (Twenty-foot Equivalent Unit): significa Unidad Equivalente a veinte pies. Esta es una unidad de medida de transporte marítimo expresada en contenedores. Un TEU equivale a un contenedor de 20 pies (6,1 m).

Tratado de Libre Comercio: acuerdo comercial entre países, que tiene la intención de extender la comercialización o intercambio de bienes y servicios de manera bilateral o multilateral, así como reducir o eliminar gradualmente los aranceles de los productos negociados. Dichos acuerdos están reglamentados por decisión de los países firmantes o por la OMC.

Tratado de Libre Comercio Colombia- Israel: es uno de los últimos acuerdos suscritos y negociados por Colombia, específicamente el No. 14 y es el primero que se hace con un país medio oriental. Los diálogos para suscribir este TLC

iniciaron en Marzo de 2012 y finalizaron cuando fue firmado en Septiembre de 2013, un lunes 30, con este tratado son miles de productos los que se importarán y exportarán, fruto de la remoción de barreras arancelarias y no arancelarias y con el que se incrementará la inversión y la creación de negocios según los gobiernos.

7. MARCO CONTEXTUAL

El presente trabajo de grado se realiza en la ciudad de Tuluá, Valle del Cauca, en el período de tiempo comprendido entre diciembre de 2013 y enero de 2014 anteproyecto y el proyecto se realiza en el período febrero de 2014 a junio de 2014.

8. MARCO LEGAL

El impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) suscrito por la República Colombia y el Estado de Israel en el sector agrícola colombiano, objeto de estudio del presente trabajo, requiere que se tenga en cuenta la normatividad referente a los tratados de libre comercio pues es de gran relevancia para el análisis, desarrollo e interpretación del mismo.

Así pues, según Carlos García Orjuela, medico neurocirujano y político colombiano, las normas que regulan lo relacionado a la celebración de tratados, su respectivo análisis, aplicación, puesta en marcha y otros asuntos están dispuestos en las Constituciones Nacionales de cada país y en el Derecho Internacional, de este ultimo por ejemplo esta la Convención de Viena de 1969 y la Convención de Viena de 1986, que establece quienes pueden de manera internacional comprometerse con estos acuerdos, en este caso menciona que todos los Estados pueden hacerlo, y que procedimientos se seguirán para que una persona pueda representar a un Estado. Respecto a Colombia, la Constitución Política es la que autoriza a que el Jefe de Estado, es decir, el Presidente de la República administre, nombre a las personas que representaran al país y celebre con otros países (Estados) tratados internacionales, que posteriormente requerirán la aprobación del Congreso de la República. Resumiendo, es entonces el Presidente de la República según sentencias como la C-710 de 1998, C-533 de 2004 y otras más, el que tiene la iniciativa de celebrar tratados y convenios, pero le compete al Congreso de la República aprobar o no, e incluso aprobar de manera parcial los tratados que el Estado celebra, y esto lo hace mediante una Ley, igualmente éste también tendrá la posibilidad de aplazar la vigencia de un tratado si cree que en la actualidad el país no está en condiciones de ponerlo en marcha y cree más bien que en un futuro se darán las mejores condiciones o las propicias. Por otra parte la Corte Constitucional, es la que define la constitucionalidad del tratado, es decir que si la Corte aprueba el texto del acuerdo expedido por el Congreso después de su revisión, le permitirá al Gobierno ratificarlo y ponerlo en vigencia. Así, el Congreso y la Corte son los que darán el consentimiento final al tratado de manera que no sea contrario a las leyes superiores y a lo que le conviene al país.

También otro aspecto del que es muy común escuchar hablar no solo nacionalmente sino además internacionalmente es lo relacionado a las reservas que se hacen a los acuerdos o tratados, las reservas son una especie de condición que un Estado pide para aceptar cumplir con unas obligaciones determinadas. Las reservas tienen el fin de que un Estado pueda negarse a ratificar el acuerdo ya firmado o que por lo menos excluir una clausula o cambiar su alcance.

Finalmente, como se sabe, una Ley reglamenta el Decreto y este a su vez lo complementa una Resolución, pero en el caso del Tratado de Libre Comercio (TLC) Colombia e Israel, únicamente se encuentra el texto del acuerdo en la pagina del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mas no hay una ley, decreto o resolución que lo reglamente porque a pesar de que ya fue suscrito, aún está en el proceso de revisión y por ende no está vigente.

Respecto del texto del acuerdo del Tratado de Libre Comercio (TLC) Colombia-Israel, este está estructurado por una portada, tabla de contenidos, un preámbulo y quince (15) capítulos que a su vez contienen unos anexos y que se subdividen en unas secciones, respecto del sector agrícola, objeto de análisis del presente trabajo, en el capítulo dos (2) Acceso a los Mercados de Productos, en su Anexo 2B Tratamiento Preferencial para Productos Agrícolas, se habla de aquellos productos que tienen tratamiento preferencial en Colombia de productos originarios de Israel y también de aquellos que tienen tratamiento preferencial en Israel para productos originarios de Colombia. Es importante este capítulo pues allí se pueden observar aquellas partidas arancelarias de productos agrícolas que tendrán eliminación inmediata de aranceles como aquellas partidas en los que se irá desgravando gradualmente el arancel, cabe resaltar que este es uno, sino es el primero de los capítulos más largos del texto, pues el sector agrícola fue aquel sector en el que principalmente se fundamentaron las negociaciones entre la República de Colombia y el Estado de Israel.

9. DISEÑO METODOLÓGICO

9.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se va a desarrollar a lo largo del trabajo es *Descriptiva- Explicativa*, también denominada *Investigación Diagnóstica*, ya que se pretende plasmar en su totalidad una situación de la actualidad, describirla y caracterizarla, estableciendo su particularidad y diferenciándola de otras similares, es decir, de otros Tratados de Libre Comercio que ha suscrito Colombia hasta la actualidad. También vale la pena resaltar que este trabajo no sólo se limita a la recopilación de información para mostrar la situación, sino que también la analiza, predice futuras implicaciones y ofrece alternativas para la mitigación del impacto en este sector de la economía colombiana.

9.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación es correlacional, puesto que se analiza la incidencia que un conjunto de variables puede tener en otras, como lo es la incidencia de la importación o compra y la exportación o venta de bienes, servicios e inversión en la economía colombiana.

9.3. FUENTES DE INFORMACIÓN

El presente trabajo por considerarse de carácter investigativo, se encuentra basado en fuentes secundarias, es decir, en compendios de información formados a partir de hechos reales, puesto que en este caso obtener la evidencia o los testimonios de forma directa, dificultaría y extendería el proceso de investigación al tratarse de naciones soberanas o entes gubernamentales. Además, de tal manera no se tendría en un mismo plano todas las perspectivas posibles referentes al tema y no existiría la misma objetividad al respecto. Así pues, se ha recopilado información de fuentes fidedignas, que proporcionen credibilidad al texto académico, en su mayoría instituciones públicas o gubernamentales como el Ministerio de Comercio Industria y Turismo de la República de Colombia, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE), Sistema de Información de Comercio Exterior (SICOEX), la Organización Mundial del Comercio (OMC), International Trade Centre y la Red Diplomática de Israel. También de periódicos o diarios y revistas nacionales en línea como Portafolio, Dinero, El espectador, El Universal, La Silla Vacía, Revista Semana, entre otros. Además de especialistas en la materia, comentaristas y analistas económicos.

CAPITULO I
EVALUACIÓN DEL PERFÍL DE ISRAEL COMO SOCIO COMERCIAL

10. PERFÍL DE ISRAEL COMO SOCIO COMERCIAL

A continuación se ofrece un bosquejo acerca de los aspectos más importantes de Israel como socio comercial exceptuando la información relacionada con el comercio bilateral entre Colombia y el estado de Israel, ya que esta se tratara en un próximo capítulo con mayor profundidad.

Actualmente Israel es considerado el país con la economía más próspera de Medio Oriente, sobrepasando a la de países tales como Egipto, Argelia y Marruecos, por lo que se posiciona en el escalafón número 39 de las economías por volumen de PIB (2014), en contraste con su posición número 44 en el año 2007. Así mismo, está clasificado en una de las mejores posiciones (35) en la región por el Ease of Doing Business Index que realiza el Banco mundial, en donde se mide la facilidad para hacer negocios de una economía, teniendo rango de 1-189, en donde el primer lugar es la mejor economía[3]. También ocupa una excelente posición (27) como uno de los países más competitivos a nivel mundial en cuanto a instituciones, infraestructuras, macroeconomía, salud y educación primaria, educación superior, eficiencia de los bienes de mercado, eficiencia de la labor de mercado, desarrollo del mercado financiero, tecnología, tamaño del mercado, negocios e innovación, según el índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial[4]. Adicionalmente tiene el segundo mayor número de compañías Startup (después de Estados Unidos), término que hace referencia a empresas emergentes o nacientes en el mundo y el mayor número de empresas que cotizan en la bolsa de NASDAQ fuera de América del Norte, está bolsa estadounidense tiene más volumen de intercambio por hora que cualquier otra en el mundo.

La moneda oficial de Israel desde el año 1985 es el **Nuevo Shéquel (ILS)** y una moneda oficialmente convertible desde el año 2003, según el tipo de cambio, al 21 de Junio de 2014 1 USD (Dólar américano) equivale a 3,4450 ILS (Shéquel Israelí), y a su vez 1 ILS (Shéquel Israelí) equivale a 546,45 COP (Pesos colombianos).

Respecto a los principales indicadores económicos el Producto Interno Bruto (PIB) de Israel en 2013 se calculó en 287,2 billones de dólares US$ por lo cual tuvo un crecimiento real del 3%; este se distribuyó en un 2% agricultura silvicultura y pesca, un 21% Industria, y un 77% Servicios. Paralelamente manejó una tasa de

[3] THE WORLD BANK. Índice de facilidad para hacer negocios. Actualización permanente 2014.
[4] CLASSORA. Knowledge base. Ranking de los países más competitivos según el Foro Económico Mundial. Mayo 22 de 2014.

inflación relativamente baja del 1,7%, una balanza comercial positiva creciente frente al mundo, y una deuda externa baja en comparación con otros países y que se ha reducido con el transcurso de los años (Tabla 2).

Tabla 2. Indicadores económicos de Israel 2010- 2013

INDICADORES ECONÓMICOS	2010	2011	2012	2013 (P)
PIB (US $ bn).	232	258.2	257.6	287.2
PIB % crecimiento real	5.5	4.6	3.3	3.0
Tasa de inflación	2.7	3.5	1.7	1.7
Tasa de paro	8.3	7.0	6.9	6.8
Export. bienes FOB (US$ m).	56.4	64.2	62.3	60.6
Import. bienes FOB (US$ m).	-58.3	-72.4	-71.6	-67.0
Balanza c/c m. mill. $	7,315	3.065	609	5.259
Deuda externa (US$ m).	107.851	104.507	93.982	93.300

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES	% DEL TOTAL
Agricultura, silvicultura y pesca	2
Industria	21
Servicios	77

(p) datos estimados

Fuente: Economist Intelligence Unit (EIU), Country Report noviembre 20131.6. Comercio Exterior.

En cuanto a las ***características de los principales sectores productivos, la agricultura y la ganadería*** siguen siendo importantes por producir productos mediterráneos, carne y productos lácteos con rendimientos elevados, se dice que los mayores del mundo, pero carecen de muchos otros que en su mayoría son importados. Además de que se trata de una agricultura muy tecnificada en la que destaca el extraordinario aprovechamiento del agua, un bien muy escaso y la utilización de semillas mediante procedimientos muy avanzados.

La industria israelí sigue siendo importante, aunque al carecer de materias primas se ha concentrado en productos de alto valor añadido, dejando a un lado la producción de artículos más básicos o intermedios. Existe producción nacional de material de defensa, productos aeronáuticos, equipos de telecomunicaciones, productos de informática, productos químicos, medicamentos y otros productos químicos. También es importante la producción de fertilizantes.

Los ***servicios*** más importantes son el transporte, los servicios sanitarios y algunos conectados con la industria informática, como la programación. Pero la mayor fortaleza del sector es, sin lugar a dudas, la fuerte base científica y tecnológica con todas sus aplicaciones. Otro subsector destacable es el ***turístico***, en crecimiento continuo durante los últimos años, llegando aproximadamente 3,5 millones de turistas al año.

Así se podría decir que su enorme potencial económico se centra en la tecnología y la industria que se derivan sin duda alguna de sus limitados recursos naturales que más que ser un limitante se han convertido en un aliciente para emprender nuevos proyectos orientados a generar recursos y preservar los pocos que poseen; así Israel se convirtió en el líder mundial en la conservación del agua y la energía geotérmica.

Haciendo referencia a la inversión extranjera en Israel se podría decir que proviene principalmente de EE UU, Alemania, Japón, Francia, Reino Unido y Canadá, aunque también hay importantes inyecciones de capital por parte de empresas de Italia, Países Bajos, Corea, Singapur, Suiza, Suecia y Taiwán.

Es importante resaltar que estas inversiones se concentran en la alta tecnología como la biotecnología, las telecomunicaciones, el software, la nanotecnología, la electrónica y la seguridad, etc. También hay inversiones importantes en publicidad, turismo, químicos y seguros.

En cuanto al ***entorno empresarial y la cultura de negocios*** es necesario hacer énfasis en los siguientes aspectos:

• Israel es un país de contrastes en el que conviven los judíos israelitas con los árabes palestinos. Cada uno de esos dos pueblos está compuesto de etnias, grupos y clases diferentes.

• A pesar de la permanente situación de conflicto bélico han conseguido crear una economía desarrollada, puntera en sectores como las telecomunicaciones, electrónica, tecnología agraria o biotecnología.

• Por su tamaño y potencial de compra, Israel es un mercado pequeño, pero que no se debe desdeñar. Por su volumen de comercio exterior es comparable a Chile o Sudáfrica.

• Es importante conocer el tipo de religión de los interlocutores ya que determina su forma de actuar. Por ejemplo, los judíos ortodoxos sólo adquieren productos de alimentación con el certificado kosher (acredita que no se ha incumplido ningún precepto bíblico en su elaboración).

• Entre los israelitas de religión judía cabe distinguir tres tipos: los judíos “seculares” –aquellos que no observan los ritos de la religión judía-, los judíos tradicionalistas y los judíos ortodoxos. A los tradicionalistas se les reconoce por el gorro sobre la coronilla conocido como yarmulque; los judíos ortodoxos llevan sombrero y traje negro. La mayor parte de los negocios se realizarán con judíos seculares, que representan aproximadamente el 60% de la población.

• Aunque Israel esté rodeado de países árabes su cultura de negocios se aproxima más a la del mundo occidental. No obstante se complementa con

influencias de la cultura del Oriente Medio, especialmente en lo que se refiere a la negociación sobre precios.

• Además del sector judío no hay que desdeñar posibles negocios con el sector árabe de Israel (no confundir con los palestinos de la Autonomía Palestina), que es muy activo y supone un segmento de mercado muy diferente en gustos y costumbres.

En cuanto al ***Sistema fiscal,*** la fiscalidad se aplica con rigor y tienen tipos altos pero que se espera disminuyan progresivamente en los próximos años.

- ***Imposición sobre sociedades***
- Se establece un impuesto sobre los beneficios que actualmente está en el 25%.
- ***Imposición sobre la renta de las personas físicas***
- El impuesto sobre la renta tiene un tipo mínimo del 10%, siendo el máximo del 50%.
- ***Imposición sobre el consumo***
- Existe un impuesto sobre el valor añadido (IVA) que grava el consumo, a un tipo general del 17%.

Protección de Patentes y Marcas. La propiedad industrial está protegida adecuadamente mediante el sistema ISO, diversos ordenamientos legales y organismos encargados de su aplicación. A este respecto, no ha habido hasta la fecha grandes problemas con otros países, con la excepción de conflictos puntuales en temas referentes a la industria farmacéutica. [5]

[5] IMPULSO EXTERIOR. COMEX. Informe País Israel. Agosto 2013.

CAPITULO II
DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES COMERCIALES ENTRE COLOMBIA-ISRAEL

11. INTERCAMBIO BILATERAL POR SECTORES PRODUCTIVOS: 2004-2013

El comercio bilateral entre estos dos países se ha venido consolidando e intensificando a través del tiempo, y más específicamente en la última década, por tratarse de economías diferentes y complementarias; así por un lado se encuentra un país latinoamericano en desarrollo con alto potencial primario y por otro, un país de medio oriente, con gran desarrollo terciario, investigativo y tecnológico. Vale la pena resaltar que a lo largo del período analizado Colombia, por lo general ha tenido una Balanza Comercial positiva o superavitaria con el país de Israel, lo que le da altas posibilidades ante la futura entrada en vigencia del acuerdo comercial. La excepción a esta regla sólo se presentó una única vez, en el año 2009, donde la Balanza Comercial de Colombia con Israel se tornó negativa, es decir, deficitaria, siendo mayores las importaciones que las exportaciones. Lo anterior, fue fundamentalmente, el resultado de un alto incremento porcentual, aproximadamente de un 70%, en la importación de aviones y otras aeronaves Israelís, por parte de Colombia para hacer frente a la lucha contra grupos armados, sumándose a ello una disminución en la exportación de los principales productos colombianos: el café y el carbón, como consecuencia de las catástrofes naturales que se presentaron durante este año (Fenómeno del Niño y la Niña).

A continuación se puede observar la evolución del comercio bilateral entre estos dos países a lo largo de los años[6] *(Tabla 3),* así como una gráfica de la balanza comercial que abarca el período 2004-2013 [7]*(Gráfica 1)*.

Tabla 3. Comercio de bienes entre Colombia e Israel.

Trade in goods between Colombia and Israel (1996-2010)
US $ million

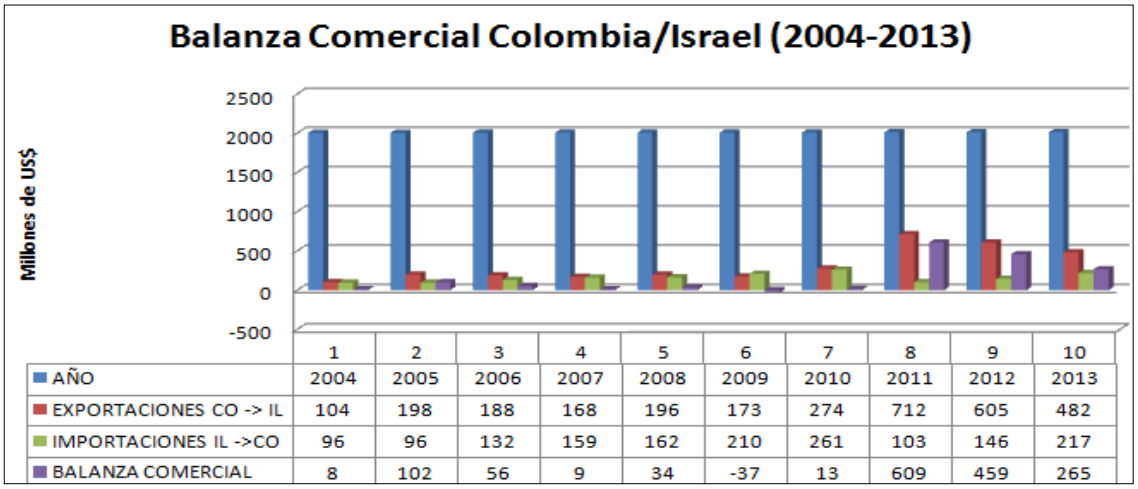
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exports	45	68	88	53	30	77	89	89	104	198	188	168	196	173	274
Imports (FOB)	60	75	86	43	62	53	75	69	96	96	132	159	162	210	261
Balance	-15	-7	1	10	-32	25	14	20	8	102	56	8	34	-37	13
Total trade	106	143	174	96	92	130	164	159	201	294	320	327	358	383	536

Fuente: Construcción propia, con base en información suministrada por el DANE

[6] Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. Diciembre de 2011. p. 4

[7] Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Perfil: Estado de Israel. Actualización: 3 de Abril de 2013. p.2.

Gráfica 1. Balanza Comercial Colombia-Israel (2004 -2013)



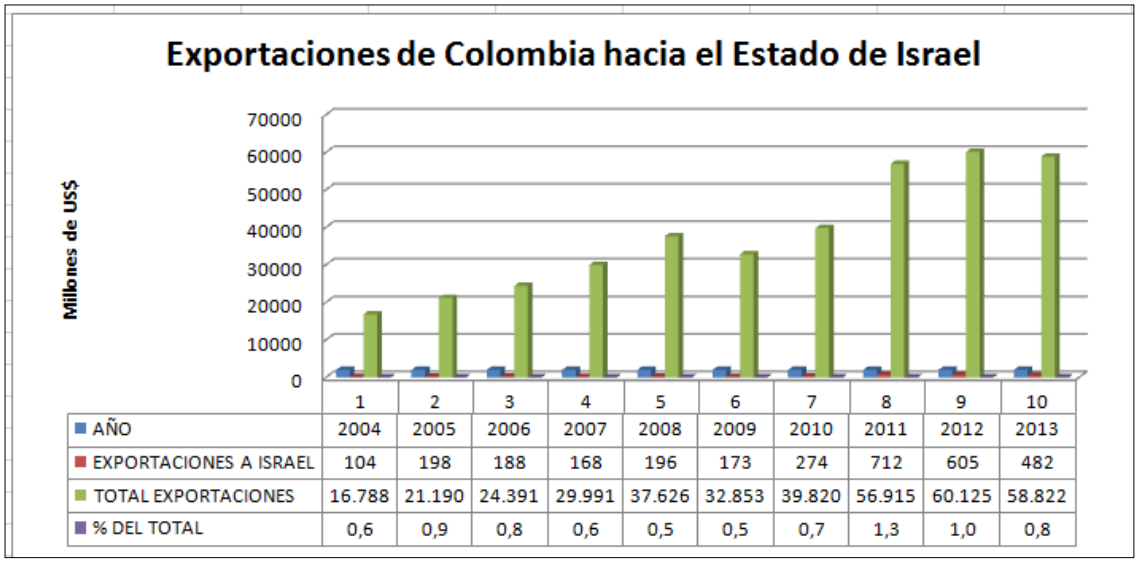
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
EXPORTACIONES CO -> IL	104	198	188	168	196	173	274	712	605	482
IMPORTACIONES IL ->CO	96	96	132	159	162	210	261	103	146	217
BALANZA COMERCIAL	8	102	56	9	34	-37	13	609	459	265

Fuente: Construcción propia, con base en información suministrada por el DANE

11.1. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES

Con base en la información suministrada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCOMERCIO) y la Cámara de Comercio de Medellín se establece la evolución de las Exportaciones colombianas hacia Israel en el período correspondiente. *(Gráfica 2*).

Gráfica 2. Exportaciones de Colombia hacia el estado de Israel (2004-2013)



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
EXPORTACIONES A ISRAEL	104	198	188	168	196	173	274	712	605	482
TOTAL EXPORTACIONES	16.788	21.190	24.391	29.991	37.626	32.853	39.820	56.915	60.125	58.822
% DEL TOTAL	0,6	0,9	0,8	0,6	0,5	0,5	0,7	1,3	1,0	0,8

Fuente: Construcción propia, con base en información suministrada por el DANE

En la anterior gráfica se evidencia el permanente crecimiento de las exportaciones colombianas hacia el estado de Israel, pero el mayor crecimiento se produce en el año 2011, debido al aumento de las exportaciones minero- energéticas principalmente, y una leve incidencia del aumento de exportaciones agroindustriales e industriales. Por el contrario, el período de menor crecimiento es, como podría esperarse el primer año analizado, el 2004, ya que la relación comercial se fue intensificando a través del tiempo. También como se puede observar Israel tiene una participación en las exportaciones totales de Colombia relativamente baja, que en promedio sería de un 0,8%.

11.1.1. Análisis por sectores y sub sectores productivos

Respecto a las Exportaciones de Colombia a Israel por sectores productivos, en el período de tiempo *2004- 2007*, de acuerdo a un Informe del Comportamiento de las exportaciones realizado por el antiguo ProExport[8], *las manufacturas e Insumos* cayeron un 20% entre 2004 y 2005, y posteriormente crecieron un 52% en 2006 y un 38% en 2007. Siendo el valor de estas exportaciones, US$ 3,2 millones, US$ 2,3 millones, US$ 3,5 millones y US$ 4,8 millones en 2004, 2005, 2006 y 2007, respectivamente. Así, mismo *el sector agroindustrial* tuvo una tasa de crecimiento promedio anual del 51% entre 2004 y 2007, pasando de US$ 0,7 millones en 2004 a US$2,2 millones en 2007. Con relación al *sector textil y calzado* este cayó en 2005 y 2006, 73% y 44%,pasando de US$ 1,4 millones en 2004 a US$ 0,2 millones en 2006, para 2007 volvió acrecer alcanzando US$ 0,4 millones. El *sector de servicios*, por su parte tuvo un descenso promedio en los 4 años del 20%, pasando de US$ 0,7 millones en 2004 a US$ 0,1 millones en 2007, el único año en el que presentó crecimiento fue en 2005 donde sus exportaciones llegaron a US$ 1,2 millones. Con relación al **sector objeto de estudio** en particular, sólo se dispone de información de tipo agroindustrial que se expone anteriormente.

Según el estudio conjunto de Colombia e Israel proporcionado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo[9] en los años *2008, 2009 y 2010* el sector que presentó mayor dinamismo fue el *sector de minerales, productos químicos, fertilizantes y pinturas,* seguido por el *sector de Animales, Alimentación y* Agricultura*.* Cada uno aumentando su participación en el total de las exportaciones año tras año. Haciendo énfasis en el **sector de estudio, es decir, el agrícola** para el año 2008 exportó 13´400.550 US$, para el 2009 disminuyó a casi la mitad 6´899.535 US$ y para el año 2010 volvió a disminuir pero en menor cantidad quedando en 6´359.934 US$*(Tabla 4).*

[8] Antiguo ProExport. Informe de Comportamiento de Exportaciones: Israel. Septiembre de 2008. P.4.
[9] Op. Cit. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p.10.

Para *2011 y 2012* los sectores se pueden dividir más fácilmente en Sector minero-energético y sector no minero- energético, debido a que existe un gran predominio de este sector en las exportaciones hacia el estado de Israel. De acuerdo al perfil de Israel proporcionado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [10] en 2011 el *sector minero-energético* exporto 644.252 millones de US$ y para 2012 disminuyó a 496.630 millones de US$, respecto al *sector no minero-energético*, comprendido por el **sector agrícola**, agroindustrial e Industrial exportó 28.135 millones de US$ en 2011 y aumentó a 29.192 millones de US$ en 2012. *(Tabla 5).*

Tabla 4. Exportaciones de Colombia a Israel 2008-2010

Sector	US Dollars			Share (%)		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Minerals, Chemicals, Fertilizers & Paints	393,697,027	197,077,522	388,395,665	95.4%	93.7%	97.1%
Animals, Food & Agriculture	13,400,550	6,899,535	6,359,934	3.2%	3.3%	1.6%
Wood & Paper	1,517,581	1,306,076	1,913,227	0.4%	0.6%	0.5%
Plastic & Rubber	774,579	888,271	1,013,803	0.2%	0.4%	0.3%
Base Metals, Stone products & Glass	1,031,877	2,283,065	917,105	0.2%	1.1%	0.2%
Mechanical & Electric Machinery & appliance	187,635	362,625	339,612	0.0%	0.2%	0.1%
Textile & Footwear	696,092	253,085	310,720	0.2%	0.1%	0.1%
Transportation Equipment	586,568	838,577	282,742	0.1%	0.4%	0.1%
Optics & Laboratory equipment	469,488	88,398	132,617	0.1%	0.0%	0.0%
Electronics & Components	41,946	85,695	104,349	0.0%	0.0%	0.0%
Communication	231,280	166,352	48,428	0.1%	0.1%	0.0%
Toys, Furniture, Art, Musical instruments	72,352	37,078	44,293	0.0%	0.0%	0.0%
Other	69,169	31,099	36,312	0.0%	0.0%	0.0%
Diamonds & Precious stones	72,167	55,225	588	0.0%	0.0%	0.0%
Cosmetics, Waxes & Soap materials	8	55	191	0.0%	0.0%	0.0%
Total	412,848,319	210,372,658	399,899,586			

Fuente: Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

[10] Op. Cit. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Perfil: Estado de Israel. Actualización: 3 de Abril de 2013. p.2.

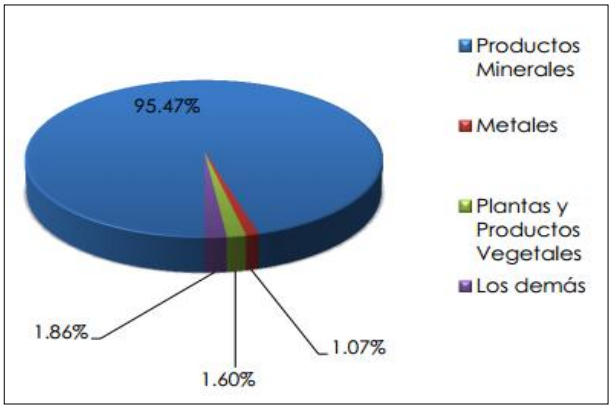
Tabla 5. Exportaciones hacia estado de Israel (2011- 2012)

Sector	miles US $ FOB		Variación	Partic. %
	2011	2012		2012
Total	672.387	525.822	-22%	100,0%
Minero-energético	644.252	496.630	-23%	94,4%
No minero-energé	28.135	29.192	4%	5,6%
Agrícolas	10.615	14.686	38%	2,8%
Agroindustriales	8.562	1.152	-87%	0,2%
Industriales	8.958	13.354	49%	2,5%

Fuente: DANE-DIAN. Cálculos OEE Mincomercio

Referente al año 2013, las exportaciones totales de Colombia a Israel fueron de US$ 482´292,515. Con relación a cada sector según un documento expuesto por la cámara de Comercio de Medellín[11], el *sector minero- energético* tuvo una participación del 95,47% en el total, es decir, que exportó 460´444.664 US$; el *sector metalúrgico* tuvo una participación del 1,07%, es decir, 5´160.529 US$; el ***sector agrícola*** abarcó el 1,60% del total, exportando aproximadamente 7´716.680 US$; y los demás sectores, no especificados en la información abarcaron el 1,86% restante. *(Gráfica 3).*

Gráfica 3. Distribución exportaciones Colombia - Israel



Fuente**:** Cámara de Comercio de Medellín.

A partir de lo anterior, se puede establecer que las exportaciones de Colombia hacia Israel se dividen básicamente en cuatro sectores económicos***: agropecuario y agroindustrial, minero-energético, industrial y de servicios***, que a su vez se encuentran divididos en unos subsectores específicos. Se

[11] Op. Cit. Cámara de Comercio de Medellín. Tratado de Libre Comercio Colombia- Israel. p.10.

evidencia que el sector económico que tiene mayor importancia en las exportaciones de Colombia hacia Israel es el ***minero energético*** y a pesar de que no se cuenta con información global respecto a los primeros cuatro años, se puede ver que el valor de las exportaciones es mayor en comparación con los demás, y es el único que ha crecido sostenidamente a través del tiempo sin tener ningún tipo de recesión o disminución, puesto que Israel al ser un país pobre en recursos naturales carece de carbón y petróleo y es evidente que este es un producto que no puede obtener a pesar de su gran desarrollo tecnológico; a diferencia de los productos agrícolas, que a partir de investigación y desarrollo ha podido desarrollarlos para abastecer la demanda alimentaria local, pero aún así no puede cubrirla completamente, es por esta razón que aún depende en gran medida de importaciones, siendo el sector **agropecuario y agroindustrial** el segundo de mayor importancia en las exportaciones de Colombia hacia Israel. Así, se puede observar que pese a que en los primeros años las cifras eran menores a las del sector industrial, a partir del año 2008 empezó a crecer el valor exportado hasta la actualidad, aunque se disminuyó en 2010 como consecuencia de los fuertes cambios climáticos que redujeron la producción y en 2013 debido a un gran desarrollo de cultivos por parte de Israel, lo que le permitió reducir su dependencia en el sector agro. En un tercer lugar se encuentra el sector **industrial**, que aunque ha contado con cuantiosas cifras desde los primeros años no ha tenido un crecimiento importante, manteniéndose siempre en valores cercanos, en el único año que se observa un crecimiento alto es en 2012, por un aumento significativo de la compra de productos textiles. Por su parte el sector de **servicios**, se ubica de último, ya que a pesar de que en los primeros años tuvo una participación, en la actualidad las cifras son poco significativas, por el desarrollo más avanzado de Israel en esta materia. A continuación se expone la evolución de cada sector en el período de tiempo analizado y vale la pena resaltar que no hay información disponible de algunos sectores en relación a unos años en particular, lo cual se ha simbolizado (-). *(Tabla 6).*

Tabla 6. Principales sectores y subsectores económicos (2004-2013)

								Millones de US$		
SECTORES Y SUBSECTORES	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sector Agropecuario y agroindustrial	0,7	-	-	2,2	13,4	6,8	6,3	19,1	15,8	7,7
Sector Minero- energético	0	-	-	-	393,6	197	388,3	644,2	496,6	460,4
Sector Industrial	4,6	2,3	3,7	5,2	4,91	-	-	8,9	13,3	5,1
Manufacturas e Insumos	3,2	2,3	3,5	4,8	-	-	-	-	-	-
Textil y Calzado	1,4		0,2	0,4	0,6	0,2	0,3	-	-	-
Madera y papel	-	-	-	-	1,5	1,3	1,9	-	-	-
Plástico y caucho	-	-	-	-	0,7	0,8	1,0	-	-	-
Metales comunes, productos de piedra y vidrio	-	-	-	-	1,0	2,2	0,9	-	-	-
Aparatos y Maquinaria mecánica y eléctrica	-	-	-	-	0,1	0,3	0,3	-	-	-
Equipo de transporte	-	-	-	-	0,5	0,8	0,2	-	-	-
Equipo óptico y de laboratorio	-	-	-	-	0,4	0,08	0,1	-	-	-
Eléctricos y componentes	-	-	-	-	0,04	0,08	0,1	-	-	-
Juguetes, muebles, arte, instrumentos musicales	-	-	-	-	0,07	0,05	0,5	-	-	-
Sector Servicios	0,7	1,2	-	0,1				-	-	-

Fuente: Construcción propia, con base en datos del DANE.

11.1.2. Análisis por productos

Según un informe presentado por el antiguo ProExport[12], entre los años 2004 y 2007, en el sector de *Manufacturas e Insumos*, el principal producto de exportación de Colombia a Israel fue el policloruro de vinilo, sin mezclar con una participación promedio del 33,9%. También en este mismo período pero en el sector de *la Agroindustria* los principales productos exportados fueron los extractos de café con una participación promedio dentro de las exportaciones del 40% y con un valor exportado en 2007 de US$0,5 millones y los demás azucares de caña y remolacha que comenzaron a exportarse en 2007, año en que tuvieron un valor de US$1,3 millones. En el *sector industrial* el principal producto exportado en 2007 fue el calzado con suela de caucho, plástico, cuero artificial o regenerado con US$ 0,2 millones. El *sector minero* se caracterizó por la exportación de carbón que pasó de US$94 millones en 2004 a US$184 millones en 2007.

En los años 2008, 2009, 2010 y 2011, según el Estudio conjunto Colombia-Israel[13] el principal producto de exportación de Colombia a Israel fue el carbón en el *sector de minerales, productos químicos, fertilizantes y pinturas, seguido por* el café en el *sector de Animales, Alimentación y Agricultura.* Ambos productos variaron su porcentaje de participación en cada año. *(Tabla 7).*

Tabla 7. Principales exportaciones desde Colombia a Israel (2008-2010)

Main exports from Colombia to Israel
US$ Million and %

	US$ Million			Share(%)		Var(%)
Description	2008	2009	2010	% in 2009	% in 2010	2010
Coal	156,6	156,5	257,0	90,5	93,7	64,2
Coffee	13,4	4,7	6,9	2,7	2,5	46,8
Parts of airplanes	1,4	2,2	2,4	1,3	0,9	10,0
Parts and weapons accessories	0,5	2,0	1,0	1,1	0,4	-49,5
Flowers	0,7	0,6	1,0	0,4	0,3	55,0
Turbo reactors and other gas turbines.	0,0	0,0	0,8	0,0	0,3	n.a.
Coffee products	0,7	0,2	0,5	0,1	0,2	162,6
Plastic products	0,3	0,5	0,5	0,3	0,2	11,6
Paper of domestic use	1,0	0,7	0,5	0,4	0,2	-19,6
Candies and sweets	0,5	0,5	0,5	0,3	0,2	14,5
Precious stones	0,2	0,1	0,5	0,1	0,2	269,9
Wood products	0,1	0,5	0,5	0,3	0,2	1,2
Plastic containers	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	133,3
Sugar	0,1	0,8	0,2	0,5	0,1	-68,3
Other Wood products	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	n.a.
Subtotal	175,7	169,3	273,0	97,9	99,5	61,2
Others	20,4	3,7	1,4	2,1	0,5	-62,1
Total	196,1	173,0	274,4	100,0	100	58,6

Fuente: DANE- DIAN- Calculations by OEE- Mincomercio

[12] Op. Cit. Antiguo ProExport. Informe de Comportamiento de Exportaciones: Israel. p.4.
[13] Ibíd. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p.7.

En el año 2012, según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [14] el principal producto de exportación fue el carbón con una participación del 94,3% en el total exportado, para un total de US$496´064.000, seguido por el café, las armas, la industria liviana y la maquinaria y equipo. *(Tabla 8).*

Tabla 8. Principales productos de Exportación de Colombia a Israel 2012.

Exportaciones	miles US $	Partic. %
Carbón	496.064	94,3
Café	14.364	2,7
Armas	7.275	1,4
Demás Industria Liviana	2.282	0,4
Maquinaria Y Equipo	1.745	0,3
Resto	4	0,0
Total exportado a Estado De Israe	525.822	100.0

Fuente: Ministerio de Comercio Industria y Turismo de Colombia

Respecto al año 2013, según Trade Map el carbón sigue siendo en principal producto exportado a Israel con US$379 millones, seguido por el café con US$15,4 millones y por el último las armas con US$4,3 millones.

A continuación se exponen los principales productos objeto de exportación de Colombia a Israel, y sus respectivas variaciones a través del tiempo, con base en la información suministrada por Trade Map, una herramienta de estadísticas de comercio para el desarrollo internacional del Centro de Comercio Internacional. Respecto a sus partidas arancelarias el ***carbón*** comprende de la partida **2701 a la 2704**, en este caso a Israel sólo se exporta con relación a la partida 2701; el ***café*** pertenece a la partida ***0901*** y las ***armas*** pertenecientes a la partida ***9305***. Estos tres productos: ***carbón, café y armas***, en su respectivo orden de importancia, se han convertido en los productos básicos o tradicionales exportados al estado de Israel a través del tiempo. Colombia empezó a exportar ***carbón*** a Israel desde que comenzaron sus relaciones comerciales, este ha crecido con el paso de los años hasta convertirse en el principal producto, con un crecimiento sostenido, solo se han presentado algunas disminuciones, pero muy leves en determinados años, como consecuencia de una disminución de la producción del sector derivada por los bajos precios del producto a nivel internacional y por protestas, ataques y huelgas en las minas y los ferrocarriles por parte de los trabajadores exigiendo una mejora de las condiciones laborales y el salario. El ***café*** es un producto que ha mantenido un ritmo de crecimiento paulatino, aunque el mayor incremento se ve en 2012, debido a los bajos precios del producto, y contrario a esto se ve la mayor disminución de las ventas a Israel en 2007 resultado de los altos precios internacionales como consecuencia de la depreciación del dólar y la crisis

[14] Op. Cit. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Perfil: Estado de Israel. Actualización: 3 de Abril de 2013. p.2.

financiera. Respecto a las ***armas***, pese a que Colombia era quien importaba el armamento de Israel, de unos años para acá Colombia es quién exporta el material de guerra, y especialmente el INDUMIL (Industria Militar Colombiana) la empresa adscrita al Ministerio de Defensa que se encarga de la fabricación de armas y municiones, ya que se han promovido enormemente a nivel global, los más de 50 años de lucha de Colombia contra la violencia y las guerrillas de izquierda, y la experiencia militar del país, siendo uno de los países que destina más capital para la defensa como porcentaje del PIB en el mundo; y se considera que las cifras seguirán creciendo aún más. *(Tabla 9).*

Tabla 9. Principales productos de Exportación de Colombia hacia Israel (2004-2013)

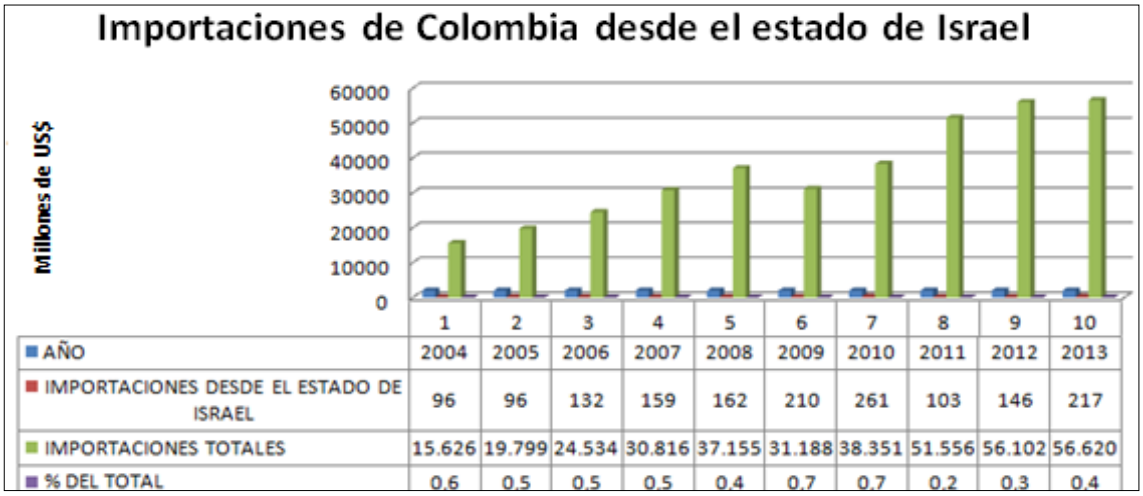
									Millones de US$	
PRODUCTOS	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Carbón	93,5	186,6	172,9	148,5	156,6	156,5	257,0	671,4	496	379
Café	4,5	6,5	9,2	0,5	13,4	4,7	6,9	10,10	14,3	15,4
Armas	0,001	0,01	1,1	0,02	0,5	2,0	1,0	3,7	7,2	4,3

Fuente: Construcción propia a partir de información de Trade Map. CCI.

11.2. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES

A partir de la información suministrada por los organismos competentes anteriormente citados, se realiza el gráfico siguiente que muestra la evolución de las importaciones de Colombia desde Israel para el período analizado que va desde el año 2004 hasta el año 2013. *(Gráfica 4*).

Gráfica 4. Importaciones de Colombia desde el estado de Israel (2004-2013)



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
IMPORTACIONES DESDE EL ESTADO DE ISRAEL	96	96	132	159	162	210	261	103	146	217
IMPORTACIONES TOTALES	15.626	19.799	24.534	30.816	37.155	31.188	38.351	51.556	56.102	56.620
% DEL TOTAL	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,7	0,7	0,2	0,3	0,4

Fuente: Construcción propia, con base en información suministrada por el DANE

A partir del panorama que se muestra en la anterior gráfica, se evidencia la baja participación que tiene Israel en el total de importaciones que realiza Colombia del resto del mundo puesto que en promedio representa un 0,5%, y se nota un ligero aumento de esta conforme transcurren los años, pero no es significativo. También se muestra que el año donde se realizaron mayores importaciones desde Israel fue en 2010, con US$261.000 importados y los años en donde hay menor crecimiento de las importaciones es en 2004 y 2005 donde el total importado desde Israel es de aproximadamente US$96.000, esto es de suponerse ya que conforme transcurrió el tiempo la relación se fue consolidando, y estos son los primeros períodos analizados.

11.2.1. Análisis por sectores y sub sectores productivos

Respecto a las importaciones de Colombia desde Israel para el período comprendido entre 2004 y 2007, el informe realizado por el antiguo ProExport[15], establece que estas crecieron a una tasa promedio del 19%, pasando de US$ 99 millones en 2004 a US$ 164 millones en 2007; pero no se cuenta con información detallada acerca de los sectores productivos que comprenden estas importaciones.

De acuerdo al estudio conjunto de Colombia e Israel proporcionado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo[16] en los años 2008, 2009 y 2010 el sector que presentó mayor dinamismo en cuanto a las importaciones desde Israel fue el *sector de la Maquinaria y aplicaciones de mecánica y eléctrica*, seguido por el *sector de armamento* y posteriormente el *Sector de Equipo óptico y de Laboratorio*, aunque en 2008 se presenta una excepción con este último siendo mayor las importaciones del *Sector de minerales, productos químicos y pinturas*. *(Tabla 10*).

Para 2011 y 2012 los sectores no informaron acerca de las importaciones por sector pero como se verá en el siguiente numeral en relación a los productos, el sector de mayor dinamismo es el *Sector Tecnológico* con la Maquinaria y Equipo, seguido por el *Sector Industrial* y posteriormente por *Sector Textil*.

En el año 2013, el sector de mayor dinamismo sigue siendo el *Sector de Maquinaria y Equipo* con un 42,75% de participación en el total importado, es decir, US$93´079.030, seguido por el Sub*sector de Equipo Médico, el Sector de Productos Químicos y el Sector Textil. (Gráfica 5).*

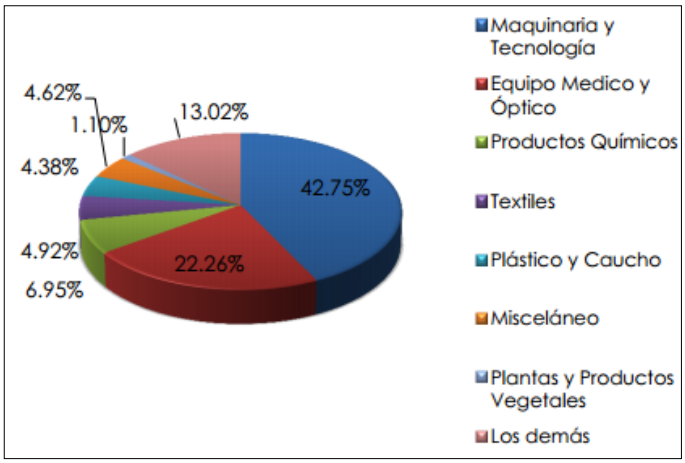
[15] Op. Cit. Antiguo ProExport. Informe de Comportamiento de Exportaciones: Israel. p.2.
[16] Op. Cit. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p.9.

Tabla 10. Importaciones de Colombia desde Israel (2008-2010)

Sector	US$ dollars			Share (%)		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Mechanical & Electric Machinery & appliances	79,109,115	66,840,589	102,481,947	48.7%	39.4%	60.1%
Optics & Laboratory equipment	9,392,022	17,568,825	22,233,853	5.8%	10.4%	13.0%
Weapons	31,573,308	23,246,895	15,163,086	19.4%	13.7%	8.9%
Textile & Footwear	6,748,064	6,954,686	8,044,420	4.2%	4.1%	4.7%
Minerals, Chemicals, Fertilizers & Paints	10,864,617	10,033,453	7,500,183	6.7%	5.9%	4.4%
Plastic & Rubber	5,571,459	5,294,107	4,884,797	3.4%	3.1%	2.9%
Other	3,694,345	1,990,733	4,312,208	2.3%	1.2%	2.5%
Base Metals, Stone products & Glass	2,328,689	1,759,548	1,759,548	1.4%	1.0%	1.0%
Wood & Paper	72,062	637,047	889,778	0.0%	0.4%	0.5%
Animals, Food & Agriculture	1,758,727	2,074,922	1,961,832	1.1%	1.2%	1.2%
Transportation Equipment	10,528,737	32,139,504	266,328	6.5%	19.0%	0.2%
Wood & Paper	137,710	192,435	47,269	0.1%	0.1%	0.0%
Diamonds & Precious stones	5,133	37,309	824	0.0%	0.0%	0.0%
Non-metallic Mineral Products	569,141	748,356	918,921	0.4%	0.4%	0.5%
Total	162,353,129	169,518,409	170,464,994			

Fuente: Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

Gráfica 5. Importaciones de Colombia desde Israel 2013.



Fuente: Cámara de Comercio de Medellín.

A partir de lo anteriormente expuesto se puede concluir, que los principales sectores que componen las importaciones de Colombia desde el estado de Israel son el ***sector agrícola, minero- energético e industrial***, siendo el más importante en cifras el ***sector industrial*** principalmente por la importación de maquinaria y tecnología y armas, los principales potenciales de Israel. En cuanto a

maquinaria y tecnología se importa fundamentalmente maquinaria y equipo agrícola para el desarrollo del sector colombiano y en cuanto a las armas se importa gran cantidad por el INDUMIL para la Defensa Nacional, ya que Colombia gasta gran porcentaje del PIB en esta actividad. Respecto al sector ***minero-energético*** Colombia importa principalmente minerales, pero no productos como el carbón y el petróleo; y respecto al sector ***agropecuario***, principalmente productos vegetales. Pero estos dos últimos sectores realmente no tienen mucha incidencia en las importaciones. *(Tabla 11)*

Tabla 11. Principales sectores y subsectores (2004-2013)

									Millones de US$	
SECTORES Y SUBSECTORES	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Sector Agropecuario y agroindustrial	-	-	-	-	1,7	2,0	1,9	-	-	2,3
Sector Minero- energético	-	-	-	-	10,8	10	7,5	-	-	-
Sector Industrial	-	-	-	-	144,97	153,46	154,30	-	-	176,10
Textil y Calzado	-	-	-	-	6,7	6,9	8,0	-	-	10,6
Madera y papel	-	-	-	-	0,07	0,06	0,08	-	-	-
Plástico y caucho	-	-	-	-	5,5	5,2	4,8	-	-	9,5
Metales comunes, productos de piedra y vidrio	-	-	-	-	2,3	1,7	1,7	-	-	-
Aparatos y Maquinaria mecánica y eléctrica	-	-	-	-	79,1	66,8	102,4	-	-	92,7
Equipo de transporte	-	-	-	-	10,5	32,1	0,02	-	-	-
Equipo óptico y de laboratorio	-	-	-	-	9,3	17,5	22,2	-	-	48,3
Productos Químicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,0
Armas	-	-	-	-	31,50	23,20	15,10	-	-	-

Fuente: Construcción propia con base en datos del DANE.

11.2.2. Análisis por productos

De acuerdo al informe realizado por el antiguo ProExport[17], el principal producto importado en el período 2004- 2007 fue aparatos emisores con aparato receptor incorporado, de radiodifusión con US$12 millones.

Según el estudio conjunto Colombia- Israel [18]los principales productos importados por Colombia de Israel en el año 2008 fueron las armas con un 37,8% de participación, seguidas por los aviones y otras aeronaves con un 16,3% de participación. Para 2009, el principal producto de importación fue los aviones y otras aeronaves con un 61,5% de participación, seguido por equipos de telefonía y telégrafos eléctricos con un 17,9%. Para 2010 y 2011, Colombia importa como principal producto los aviones y otras aeronaves, que tienen el 86,5% de la participación en el total, seguido nuevamente por las armas pero con un porcentaje menor que en 2008, un 32% de participación. (Tabla 12).

[17] Ibid. Antiguo ProExport. Informe de Comportamiento de Exportaciones: Israel. p.2.
[18] Op. Cit. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p.10.

Tabla 12. Principales productos importados por Colombia desde Israel (2008-2010)

Description	US$ million			Share (%)		Var (%
	2008	2009	2010	% en 2009	% en 2010	2010
Airplanes and other aircrafts	16,3	61,5	86,5	28,6	32,2	40,6
Weapons	37,8	9,8	32,0	4,6	11,9	225,6
Television and broadcasting equipment	14,2	13,8	18,1	6,4	6,7	30,6
Turbo reactors and other gas turbines.	4,9	16,2	14,5	7,5	5,4	-10,3
Liquid crystal and laser devises	9,3	9,9	10,5	4,6	3,9	6,5
Telephone and telegraph electric equipment	10,8	17,9	10,3	8,3	3,8	-42,4
Compasses and other navigational instruments and appliances.	0,1	0,8	9,6	0,4	3,6	1105,1
Parts of airplanes	3,4	5,0	8,1	2,3	3,0	62,1
Parts of weapons	6,4	12,4	6,6	5,8	2,5	-46,6
Parts of equipment for radio, television radars and monitors	1,6	8,5	6,5	3,9	2,4	-22,8
Synthetic filament yarn	5,4	5,3	6,2	2,5	2,3	18,1
Surgery, odontology and veterinary instruments	4,6	2,2	4,9	1,0	1,8	119,6
Wire, cable and other insulated electric conductors	2,9	2,6	3,7	1,2	1,4	42,6
Heterocyclic compounds with Heterotermes (s) of nitrogen	3,4	3,4	3,0	1,6	1,1	-10,7
Printing machinery and equipment	2,5	1,3	2,9	0,6	1,1	120,5
Radar apparatus, radio navigational radio remote	1,0	2,4	2,8	1,1	1,0	17,2
Plates, sheets and strip, of plastics, no cellular	2,4	1,4	2,5	0,7	0,9	70,3
Orthopedic appliances, including belts and bandages	1,0	1,6	2,0	0,7	0,8	25,8
Computers	3,5	1,6	2,0	0,8	0,7	21,4
Paper of domestic use	1,7	0,9	1,5	0,4	0,6	67,1
Subtotal	133,2	178,6	234,2	83,1	87,3	31,2
Others	35,5	36,3	34,2	16,9	12,7	-5,9
Total	168,7	214,9	268,4	100,0	100,0	24,9

Fuente: DANE- DIAN. Calculations by CEE- Mincomercio

Para 2012, según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo[19] los principales productos importados desde Israel por Colombia fueron productos como teléfonos 15%, radares y sus partes 10%, hilados 5%, maquinaria y equipo, entre otros. Vale la pena aclarar que para 2013**,** básicamente se siguen importando los mismos productos que en 2012, obviamente variando su porcentaje de participación en el total.

A continuación, con la ayuda de las cifras proporcionadas por Trade Map, se realiza la evolución de los tres principales productos Importados por Colombia desde Israel: ***armas, aviones y otras aeronaves, y aparatos de telefonía o telegrafía,*** en su respectivo orden de importancia. Para las **armas** se emplean las partidas arancelarias ***9301, 9302, 9305 y 9306***; los ***aviones y otras aeronaves*** pertenecen a la partida ***88.02***; y los ***aparatos de telefonía y telegrafía*** con la partida ***85.17***. Así, la compra de ***armas*** a Israel por parte de Colombia ha mantenido grandes cifras desde el primer período analizado hasta el último, el mayor crecimiento se presenta en el año 2007 debido a un aumento de municiones y armamento a nivel latinoamericano a causa de la violencia donde

[19] Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. ABC del Acuerdo Comercial con Israel. Septiembre 27 de 2013.

como se puede observar Colombia aumento un 45% sus importaciones respecto al año anterior, y el menor crecimiento se presenta en 2013, porque como se vio en el apartado anterior Colombia en la actualidad cada vez toma más prestigio en la fabricación y exportación de este tipo de productos, reduciendo su independencia de importaciones. Respecto a los ***aviones y otras aeronaves*** se presentan un crecimiento desigual año tras año, y el año de mayor importación es el 2010 como consecuencia de la adquisición de nuevo material de guerra por parte del gobierno como parte del plan gubernamental de defensa. Por último, se encuentran los ***aparatos de telefonía o telegrafía*** que pese a que su compra ha sido alta desde el principio del período citado se ha reducido través del tiempo y no ha obtenido valores tan significativos como el producto anterior; la mayor cifra se presenta en el año 2012, y principalmente hacen referencia a artículos telefónicos para el gobierno y para los entes adjuntos (Departamento Administrativo de Seguridad, DAS). *(Tabla 13).*

Tabla 13. Principales productos de Importación de Colombia desde el estado de Israel (2004-2013)

									Millones de US$	
PRODUCTOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Armas (93)	18,2	24,0	25,3	46,3	45,3	23,8	39,0	11,3	7,7	4,9
Aviones y otras aeronaves (88.02)	0,07	0,0	1,0	11,3	16,2	61,5	86,4	26,2	0,0	31,6
Aparatos de telefonía o telegrafía (85.17)	3,6	8,5	6,5	9,9	10,8	17,9	10,3	7,8	28,3	8,8

Fuente: Construcción propia con base en información de Trade Map. CCI

11.3. VENTAJAS COMPARATÍVAS DE COLOMBIA E ISRAEL

Como se ha mencionado con anterioridad y de acuerdo a las cifras anteriormente expuestas y analizadas, las ventajas comparativas de ambos países son muy diferentes, lo que les da la oportunidad de complementarse. Así, entendiéndose ventaja comparativa como la especialización de un país en aquellos productos que puede fabricar a un coste relativamente más bajo que el resto del mundo debido a condiciones naturales favorables o a abundancia de factores básicos (tierra, trabajo, capital), se pone de manifiesto la innegable ventaja comparativa de Colombia con respecto al sector primario en productos agrícolas y mineros por su abundancia de recursos naturales e hídricos, posición geográfica y diversidad climática, mientras que la Ventaja Comparativa de Israel radica en el sector Tecnológico en productos de maquinaria y equipo, por su innumerable e inmejorable capital humano y la abundancia de capital destinado a Investigación y Desarrollo.

CAPITULO III
ANÁLISIS DEL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO FRENTE AL SECTOR AGRÍCOLA ISRAELÍ

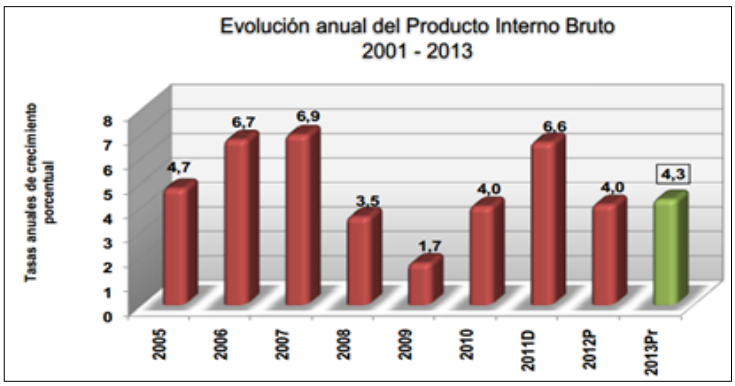
12. ANÁLISIS DEL SECTOR

12.1. SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO

12.1.1. Antecedentes del Sector

Históricamente, el sector agrícola ha sido considerado uno de los principales motores de desarrollo de la economía colombiana, y pese a que con el transcurso del tiempo han adquirido importancia sectores o ramas de actividad económica tales como: la construcción, la explotación de minas y canteras, los servicios, el transporte y las finanzas; la agricultura sigue siendo una de las actividades de mayor participación y crecimiento en la actualidad, ya que de acuerdo al último informe presentado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) sobre el Producto Interno Bruto de Colombia: cuarto trimestre y total anual de 2013, la economía colombiana creció un 4,3% *(Gráfica 6)*, gracias, en parte a un importante crecimiento del sector agrícola de un 5.2% frente al 2012 *(Gráfica 7).* "Los factores clave detrás de ese crecimiento habrían sido: I) la recuperación de la producción cafetera, alcanzándose 10.9 millones de sacos en 2013 frente a los 8-9 millones de sacos de 2009-2012; II) la normalización de las condiciones climáticas, tras los Fenómenos del Niño/Niña de los años 2009-2012; y III) los resultados de las inversiones realizadas en cultivos de ciclo largo en años anteriores"[20]

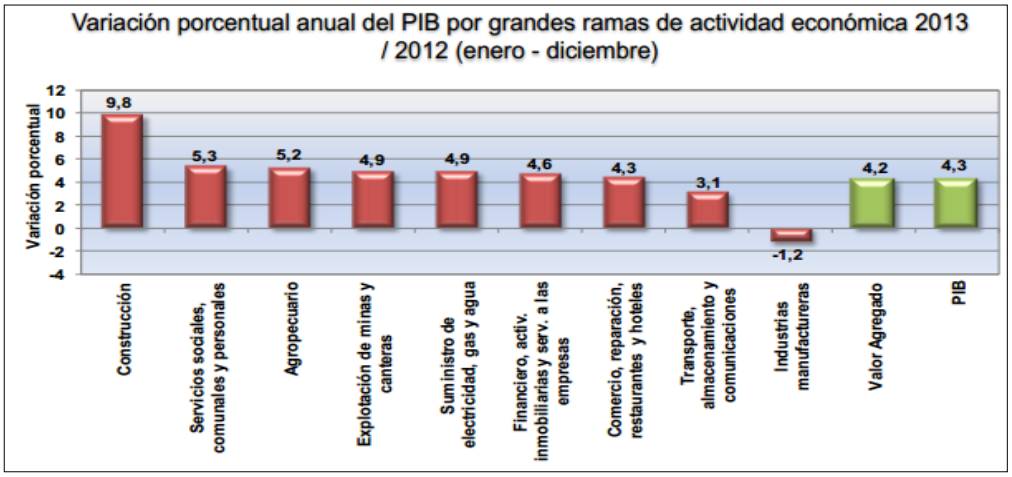
Gráfica 6. Evolución anual del PIB 2001-2013



Fuente: Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

[20] Asociación Nacional de Instituciones financieras (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Sector Agropecuario: Desempeño 2013 y perspectivas para 2014. Marzo 10 de 2014, p.1.

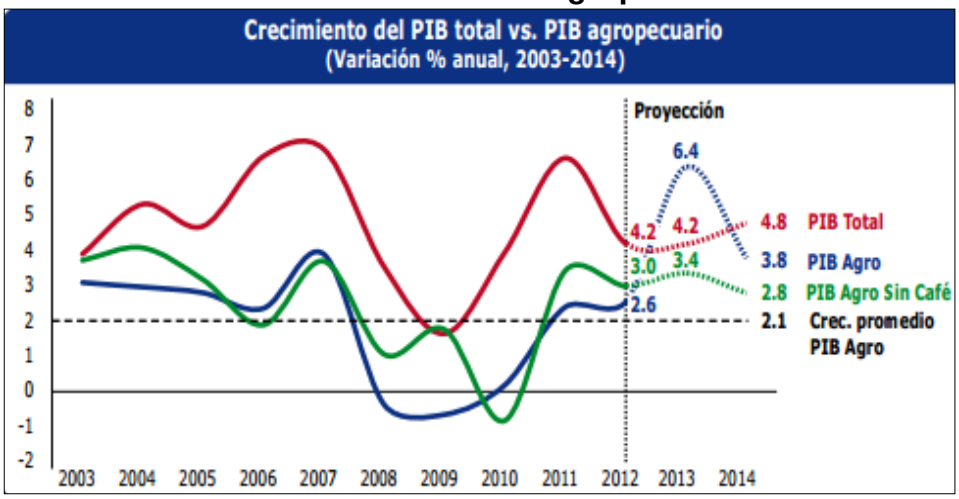
Gráfica 7. Variación porcentual anual del PIB por grandes ramas de actividad económica.



Fuente: Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

Como se menciona en el informe de ANIF, si se observan las cifras desde otra perspectiva y con una referencia histórica de crecimiento del 2%, el sector habría crecido entre un 6% y un 6,5% real en 2013 (Gráfica 8), y se espera que siga mejorando su desempeño debido al elevado presupuesto público destinado al sector en 2014, que se estableció en un 0,7% del PIB.[21]

Gráfica 8. Crecimiento del PIB total vs. PIB agropecuario.



Fuente: Cálculos ANIF con base en Dane

[21] Ibid., p.2.

Es de suma importancia destacar que el papel preponderante que tiene en la actualidad el sector agrícola en la economía del país es el resultado de una labor que se ha venido realizando muchos años atrás, y que a pesar de los diversos altibajos que se han presentado (las crisis de rentabilidad, infraestructura, manejo sanitario; carencia de investigación, desarrollo y políticas eficaces en materia agrícola) se ha fortalecido y evolucionado a lo largo de los años, pues según Portafolio.co esta actividad empezó a tomar fuerza cuando aún Colombia era una colonia de España, en ese entonces la producción se limitaba al pan coger, es decir, a pequeños cultivos que satisfacían las necesidades alimentarias de una zona determinada, pero existía una demanda creciente en el centro urbano y en el mercado intercolonial, a través del contrabando; tras su independencia el 20 de Julio de *1810* se presentó una crisis alimentaria ocasionada por la falta de mano de obra en el campo que se había orientado hacia la guerra, años después la ganadería tomó protagonismo, desplazando a la agricultura, prohibiéndose la siembra de cultivos permanentes, sólo se arrendaba un pedazo de tierra al campesino y debía devolverlo con pasto sembrado.

En *1821* el Congreso definió la primera política agraria para proteger su economía de la competencia extranjera con un arancel del 25% a las importaciones agrícolas. Entre *1824 y 1825* se dio un impulso a la agricultura liberando al café, al cacao y al añil de los diezmos eclesiásticos y destinando recursos a la reparación de lo destruido por la guerra. Durante estos años, se le denominó al país la Gran Colombia (1821-1830), y hubieron importantes avances en materia comercial, se exportaba añil, tabaco y café a países de Europa, a Estados Unidos y a Perú, y se dinamiso el comercio por el uso de ríos Orinoco, Magdalena, Chagres y Atrato, y los puertos marítimos de Cartagena de Indias, Portobelo, Guayaquil, la Guaira, Maracaibo y Riohacha.

En *1845* la agricultura recibió el Proteccionismo del gobierno, a través de una fuerte política conservadora y los arancelas pasaron de estar entre un 20% y 25%, a estar en un 175%, como lo era para el arroz importado. Posteriormente en *1847*, ya bajo una política más liberal, se redujeron y eliminaron aranceles, e incluso se ofrecía préstamos y excención de aranceles a quien importara maquinaria agrícola para promover el desarrollo. En *1850* se abrió el río magdalena, se intensifico el intercambio comercial, el sector agrícola obtuvo un 64,78% de participación en las exportaciones para *1855*.

En *1913* se creó el Ministerio de Agricultura, que permitió dar inicio a un proceso de difusión tecnológica, permitiendo desarrollar cultivos de caña, algodón, papa, arroz y trigo; en *1920*, se produce una agricultura más heterogénea alrededor del país y se amplía el uso de tierras cultivables; en 1923 se crea el Banco de la República y después, en *1924,* se crea el Banco Agrícola Hipotecario, con el fin de impulsar la agricultura y como instrumento canalizador del crédito. También se crea el Departamento Nacional de Provisiones, para dar inicio a los Almacenes Generales de Café, que serían los encargados de controlar todo lo relativo a la

comercialización de este (compras, ventas); en *1926* se construyen los cimientos para la construcción de un proyecto enfocado a fomentar la agricultura, a través de estaciones y granjas experimentales, y se optó por emitir bonos en la bolsa de Nueva York del gobierno nacional, departamentales, municipales otras entidades públicas como el Banco Agrícola Hipotecario, para obtener recursos para la expansión.

En *1929*, con la crisis mundial del llamado "crac" y el posterior comienzo de la Segunda Guerra Mundial se disminuyó la demanda del principal producto (Café) pero los precios no tuvieron una caída absoluta sólo se disminuyeron a la mitad, ya que en aquel tiempo la agricultura constituía una de las actividades más importantes y no era tan sensible al ciclo económico (por la alta protección del Estado), con una participación del 50% en el PIB, por lo cual no se vio afectada como otras ramas de actividad (la construcción y el transporte).

En *1930* nace el Partido Comunista Colombiano (PCC) como resultado de una lucha que habían iniciado campesinos y obreros contra el Gobierno desde 1919, y posteriormente en *1948*, nace le grupo guerrillero más antiguo y numeroso de América Latina, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejercito del Pueblo o FARC-EP, integrado por estas comunidades de campesinos comunistas con ideales marxistas y lennistas de igualdad, y se origina en abril de ese año tras la muerte del líder político del partido liberal Jorge Eliécer Gaitán, en la ciudad de Bogotá, con lo cual explota la guerra bipartidista que se había venido gestando años atrás. A partir de la conformación de este grupo guerrillero se origina la problemática para el sector que perdura hasta la actualidad: uso y acceso limitado de la tierra, escasa protección de derechos de propiedad, inadecuada distribución, y desplazamiento de la mano de obra rural, por la inseguridad proveniente del conflicto armado y el narcotráfico. En *1950*, nace la política de sustitución de importaciones donde se buscaba un desarrollo rural integrado con la aplicación de altos aranceles a los productos importados (soya, aceite de palma, algodón).

En *1960*, se empezaron a diversificar los cultivos por la necesidad de abastecer la demanda local, surgiendo cultivos de arroz, algodón, soya, sorgo, caña y palma en la Costa y el Meta, así como flores en la Sabana; en *1962* se creó el Instituto Colombiano de Agricultura que contribuyó en gran medida al desarrollo de semillas, medidas sanitarias y fertilizantes; pero también por estos años, entre los *60 y 70* se dio la implantación de cultivos ilícitos en las zonas donde el control del Estado era precario; a comienzos de los años 80 se originó una crisis sectorial derivada de la violencia, la competencia desleal, la invasión de productos extranjeros y la falta de inversión, se forman y fortalecen sindicatos indígenas, los trabajadores bananeros de Urabá, la Unión Patriótica (UP), A luchar (AL), Frente Popular, Federación Nacional Sindical Agropecuaria (FENSA), y Asociación Nacional de Trabajadores Agrícolas (ANTA).

En *1990*, se cambia la política de sustitución de importaciones y se da lugar a una "Apertura Comercial", justificada en el lento crecimiento de la economía, para ello

se liberaría todo el comercio de aranceles, pero en *1991* debido a las permanentes quejas de agricultores de cultivos sensibles frente a la fluctuación de los precios internacionales, se creó el régimen especial de franjas de precios que protegía productos como el arroz, la cebada, el sorgo, trigo, maíz, soya, aceite de palma, leche y azúcar. En *1994*, se implementó "Acuerdos de Absorción", un programa donde los compradores se comprometían a comprar una parte de la producción agrícola doméstica". En 1995 se elevaron los subsidios a la exportación del banano de un 2,5% a un 5%. También los países Venezuela, Ecuador y Colombia, acordaron una metodología conjunta para las franjas de precios con el Sistema Andino de Franjas de Precios, lo cual favoreció notablemente la protección de la agricultura nacional. Por último se implementan aranceles variables como medida proteccionista.

La crisis se mantuvo fluctuando, y de cierta manera maquillada en una gran inversión estatal en el sector que ciertamente no se veía reflejada, lo único que creció notablemente fue el gasto público, todo lo concerniente a la inversión en el área administrativa; igualmente aumenta la violencia, el secuestro y el desplazamiento rural por cuenta de un gobierno con acercamiento a los frentes guerrilleros en un intento por "Diálogos de Paz", e incluso se da el despeje de una zona para entablar las conversaciones: el Caguán. En *2002*, el área de siembras creció en 9,5%, la producción 17%, las exportaciones en volumen 11,9% y el PIB agropecuario 9,1%; se inició un ciclo de expansión para la agricultura debido a un entorno externo favorable, a partir de una política fundamentada en la seguridad democrática; en 2003, cuando se vislumbraba un posible TLC con EE.UU, se crearon dos sistemas de apoyo: Agro Ingreso Seguro y Apuesta Exportadora que identificaban los cultivos y las áreas con alto potencial exportador, para destinar a estos inversión. También se adoptó el plan Agro 2003-2015 para la Agricultura y la Vida Rural promoviendo el desarrollo sostenible de la agricultura y la vida rural a través de acciones estrategias.

En 2004, se recuperaron 159.501 hectáreas, que tuvo como resultado un incremento del 4% en el área cultivada siendo los principales protagonistas los cereales como el trigo, el maíz, el sorgo y el arroz, y así se obtuvo un crecimiento de 2,38% para el sector, pero a pesar de ello se obtuvieron altos índices de pobreza a nivel rural en un 85,3% del total, debido a un aumento progresivo del traslado de la zona rural a la urbana.

En 2005, el gobierno continúa con la política de recuperación de tierras rurales, mediante la aspersión por vía aérea de glifosato altamente concentrado, para la desmantelación de laboratorios procesadores de droga, y se logra reducir la pobreza rural a un 65% del total. Así el sector obtiene un crecimiento de 3,86%.

En 2006, se restablecen los subsidios a la exportación agrícola para ciertos productos que estaban sufriendo de revaluación, y se intentan formar cadenas productivas entre los diversos cultivadores, con ello el sector crece un 3,93%. Además se firma el TLC con Estados Unidos, pese al desacuerdo de miles de

gremios del sector como los arroceros, algodoneros, porcicultores, del maíz y de la industria láctea, lo cual termina en protestas públicas y posteriormente negociaciones con el gobierno.

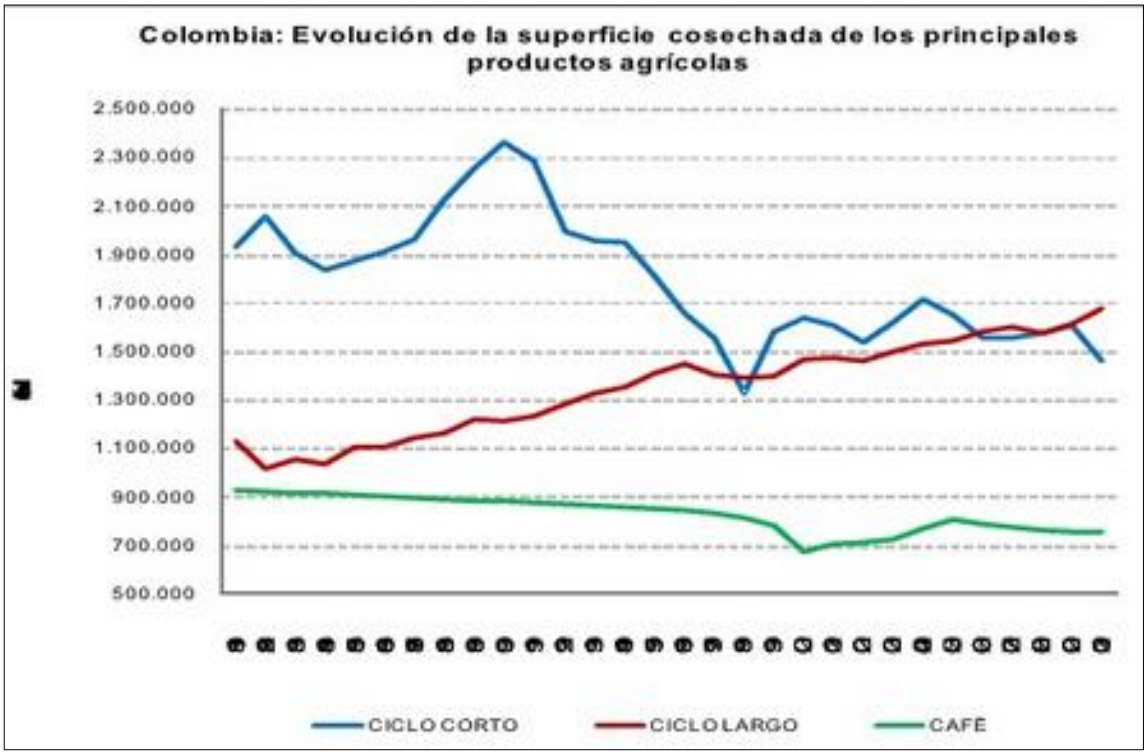
En 2007 se pone en marcha la Transformación productiva, en donde no existieron tarifas ni subsidios diferenciales, a diferencia de la iniciativa anterior, pero los factores climáticos afectan altamente los precios y por tanto el crecimiento es de tan sólo 2,57%, y disminuye aún más para 2008, en un 2,6% a causa de la sequía, el aumento de demanda de biocombustibles a partir de cultivos y el incremento del precio del petróleo para el transporte de productos, terminando por crear una crisis alimentaria global que abarcó 2007 y 2008. Así mismo, en 2008, se presenta una crisis diplomática de Colombia con Ecuador y Venezuela, como consecuencia de la Operación Fénix que dio de baja al segundo al mando de las FARC y miembro del secretariado Raúl Reyes, a través de la invasión forzada de operaciones militares colombianas en el territorio ecuatoriano, lo que ocasiono a su vez, más violencia en la zona rural por parte del grupo guerrillero, pese a su manifestación de apoyar un acuerdo humanitario para la paz del territorio nacional.

Durante el año 2009 el sector realizó un proceso de *recomposición productiva*, al pasar de productos de ciclo corto, también llamados transitorios a productos permanentes o de ciclo largo; así se buscaba traer más productos del exterior como cereales, arroz, papa y hortalizas, y tener espacio para sembrar productos de mayor rentabilidad como palma de aceite, frutales, cacao, y plátano tanto para la demanda interna como para exportación. [22] *(Gráficas 9 y 10).*

> Así, del total de la producción agrícola colombiana durante 2009 (26 millones de toneladas) el 66% perteneció a cultivos permanentes (17,1 millones de toneladas), mientras que el 34% restante (8,9 millones de toneladas) a cultivos transitorios. Al interior de los cultivos permanentes se destaca la caña con la mayor producción, con una participación del 23% (4 millones de toneladas), seguido por frutales con el 22% (3,7 millones de toneladas) y plátano con el 19% (3,2 millones de toneladas). Por su parte, entre los cultivos transitorios, arroz representa la mayor producción con una participación del 29% (2,6 millones de toneladas), seguido por papa con el 28% (2,5 millones de toneladas) y hortalizas con 18% (1,6 millones de toneladas). Entre 2005-2009, los cultivos permanentes presentaron un aumento del 8%, mientras que los transitorios un 16%.[23]

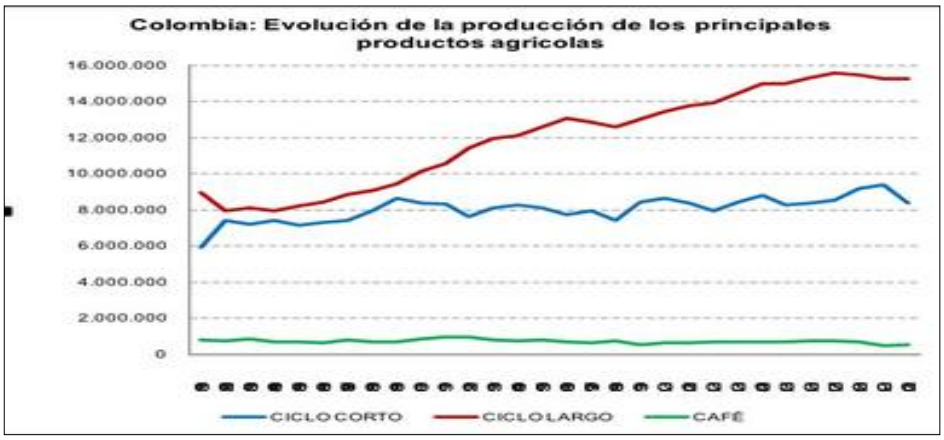
[23] PROEXPORT Colombia y SAC. Sector Agroindustrial colombiano.2012.P.4

Gráfica 9. Evolución de la producción agrícola en hectáreas



Fuente: SAC, con base en DANE y gremios de la producción

Gráfica 10. Evolución de la producción agrícola en toneladas métricas



Fuente: SAC, con base en DANE y gremios de la producción

Además, según estudios realizados durante estos años por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), **Colombia sería uno de los países con mayor potencial de expansión de tierras agrícolas en el mundo** sin afectar el área de bosque natural, ubicándose en el puesto 22 en un ranking para 223 países. *(Tabla 14)*

Tabla 14. Potencial de Expansión de Tierras Agrícolas en el mundo, millones de hectáreas.

Ranking	País	Superficie Total	Superficie agrícola (*)	Potencial agrícola (**)
1	China	959	552	165
2	Australia	774	425	127
3	Estad Unidos	963	411	123
4	Brasil	851	263	79
5	Rusia	1.709	215	64
6	Kazajstán	272	207	62
7	India	328	179	53
8	Arabia Saudita	214	173	52
9	Sudán	250	136	41
10	Argentina	278	133	40
22	Colombia (*)	114	42	12
223	**Total**	**13.442**	**4.931**	**1.473**

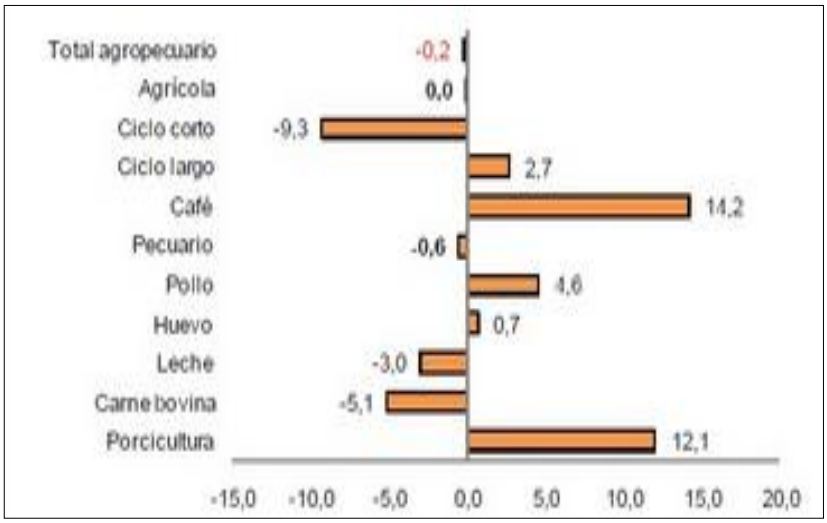
* Cifras con ganadería
**Se estimó suponiendo un incremento del área actual agrícola de 30%

Fuente: Sociedad de Agricultores de Colombia SAC, con base a la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural MADR

A pesar de esta mejoría de los procesos productivos y del área cultivable, el sector presentó un decrecimiento del 0.4%, debido al fenómeno del “niño” y a la crisis económica por la cual atravesaba el país, con el aumento de las tasas de interés, el descenso del consumo en los hogares, la recesión mundial, la caída de las llamadas “pirámides” principalmente en, Huila, Putumayo y Caquetá, que terminaron por afectar los precios de los productores y con ello al sector. También a finales de este año, ocurre una nueva crisis diplomática con Venezuela por la supuesta invasión del territorio venezolano por las fuerzas militares de Colombia, en donde su presidente decide no comprar más productos colombianos, afectando al sector, igualmente.

Posteriormente, en el año 2010 presentó una leve mejoría, pero aún así se situó en un 0,2%, a pesar de que los precios a nivel mundial se habían restablecido, esto a causa de que la producción colombiana era insuficiente para satisfacer la demanda externa, por lo cual no podía tomar partido de los altos precios del café y las flores a nivel mundial *(Gráfica 11)*. Además continúa la crisis diplomática, en donde los compradores venezolanos no pagan sus deudas a los exportadores colombianos, y ante la inestabilidad se comienzan a buscar nuevos mercados para incursionar. A esto se suma el fenómeno de “la niña” a mediados de este año. En este año comienza paralelamente el Proceso de Paz.

Gráfica 11. Variación anual del valor de la producción agropecuaria en Colombia (2009-2010)



Fuente: Sociedad de Agricultores de Colombia SAC

En el año 2011, el sector agrícola empezó a recuperarse lentamente, obteniendo un crecimiento del 2,2%, muy por debajo de su potencial pero ampliamente optimista tras unos crecimientos a tasas negativas que se estaban presentando con anterioridad. Esto se debió a que la demanda interna fue lo suficientemente notable y sacó de la crisis al sector, puesto que a nivel internacional los precios de muchos productos, entre ellos el azúcar, se tornaron mucho más competitivos (bajos) lo que desfavorecía el portafolio de productos primarios del país. También se formuló le Ley de Victimas y Restitución de tierras, para la atención, asistencia y reparación integral de las víctimas del conflicto armado.

Para el año 2012 se presentó un crecimiento del sector del 2,6%*(Tabla 15)*, y aunque la producción de café se mantenía baja, el dinamismo de la agricultura de ciclo corto que creció en un 4% permitió el desarrollo en general. *(Gráfica 12).* En este período aumentó notablemente el conflicto armado en la zona rural cometiendo infracciones como desapariciones, secuestros, muerte, amenazas, desplazamientos y violencia sexual, y además entró en vigencia el TLC con EE.UU, así como se firmó el TLC con la Unión Europea.

Tabla 15. Crecimiento real anual por ramas de actividad

Ramas de Actividad	2010	2011	2012
Agropecuario Silvicultura, caza y pesca	0,2	2,4	2,6
Explotación de Minas y Canteras	10,6	14,4	5,9
Industria Manufacturera	1,8	5,0	-0,7
Electricidad, gas y agua	3,9	2,9	3,5
Construcción	-0,1	10,0	3,6
Comercio, restaurantes y hoteles	5,2	6,0	4,1
Transporte almacenamiento y comunicación	6,2	6,2	4,0
Establecimientos financieros, seguros inmuebles	3,6	7,0	5,5
Servicios sociales, comunales y personales	3,6	2,9	4,9
PIB	4,0	6,6	4,0

Fuente: DANE

Gráfica 12. Variación anual del valor de la producción agropecuaria 2012 vs. 2011

Fuente: Sociedad de Agricultores de Colombia SAC

En 2013, el Gobierno consciente de la vocación agropecuaria del país y el alto potencial de desarrollo que tiene el sector, así como la preocupante situación de que no se estaba produciendo ni siquiera lo suficiente para abastecer la demanda interna, mucho menos para exportar y competir a nivel global, destino la mayor parte del presupuesto nacional a impulsar el sector agrícola, a mejorar la productividad, tecnología, la investigación y el desarrollo, así como a proporcionar

garantías a los campesinos y demás personas vinculadas al área rural; y de esta manera el sector creció un 6,6%; a pesar de los múltiples desacuerdos entre el gobierno y los sectores por el Proceso de Paz que se estaba adelantando, q desencadenaron numerosos paros y manifestaciones públicas, al igual que las protestas del lecheros y ganaderos por la puesta en vigencia del TLC con la Unión Europea.

Aunque para 2014 el presupuesto se reduce un 32% con respecto al año anterior, aún se sigue destinando un monto elevado y otorgándole un rango de prioridad a un sector cada vez más recuperado. "Así, la apropiación presupuestal para el sector agropecuario asciende a $1.8 billones, equivalente al 0.9% del total de Presupuesto General de la Nación para 2014. De este monto $1.4 billones se destinan a inversión (77%); $417.545 millones a funcionamiento (23%) y $ 256 millones a servicio de la deuda (0.01%)".[24] Los datos mencionados referentes a ambos años se pueden observar en la (*Tabla 16 y la Gráfica 13*,) a continuación.

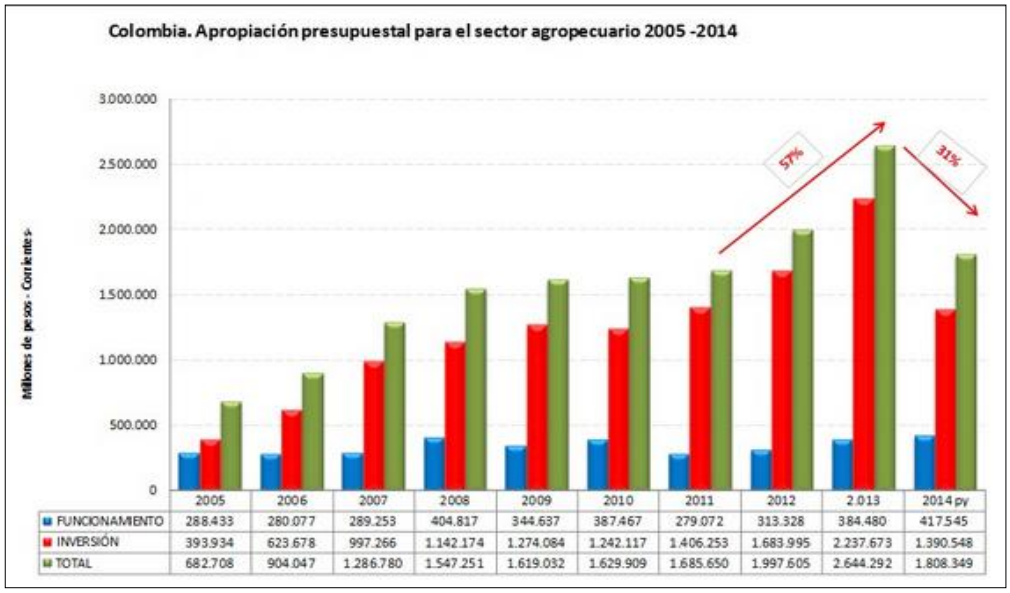
Tabla 16. Apropiación Presupuestal Sector Agropecuario

(Millones de pesos corrientes)			Variaciones 2013/2014	
CONCEPTO	**2013**	**2014 Py.**	**Relativa**	**Absoluta**
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	**1.589.535**	**1.090.443**	**-31,4%**	**-499.092**
Presupuesto de funcionamiento	*180.864*	*193.369*	*6,9%*	*12.505*
Presupuesto de inversión	*1.408.671*	*897.074*	*-36,3%*	*-511.597*
INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO -ICA-	**263.433**	**240.966**	**-8,5%**	**-22.467**
Presupuesto de funcionamiento	*93.745*	*109.191*	*16,5%*	*15.446*
Presupuesto de Servicio de la deuda pública	*239*	*208*	*-13,1%*	*-31*
Presupuesto de inversión	*169.449*	*131.567*	*-22,4%*	*-37.882*
INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL-INCODER	**497.784**	**238.630**	**-52,1%**	**-259.154**
Presupuesto de funcionamiento	*50.969*	*53.816*	*5,6%*	*2.847*
Presupuesto de Servicio de la deuda pública	*51*	*48*	*-5,1%*	*-3*
Presupuesto de inversión	*446.764*	*184.766*	*-58,6%*	*-261.998*
AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA- AUNAP	**19.936**	**19.169**	**-3,8%**	**-767**
Presupuesto de funcionamiento	*10.067*	*10.188*	*1,2%*	*121*
Presupuesto de inversión	*9.870*	*8.981*	*-9,0%*	*-889*
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS	**251.754**	**219.141**	**-13,0%**	**-32.613**
Presupuesto de funcionamiento	*48.835*	*50.981*	*4,4%*	*2.146*
Presupuesto de inversión	*202.919*	*168.160*	*-17,1%*	*-34.759*
PRESUPUESTO SECTOR AGROPECUARIO	**2.622.442**	**1.808.349**	**-31,0%**	**-814.093**
Presupuesto de funcionamiento	*384.480*	*417.545*	*8,6%*	*33.065*
Presupuesto de Servicio de la deuda pública	*290*	*256*	*-11,7%*	*-34*
Presupuesto de inversión	***2.237.673***	***1.390.548***	***-37,9%***	***-847.125***

Fuente: Sociedad de Agricultores de Colombia SAC

[24] Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC). Departamento de Estudio Económicos. Proyecto Presupuesto General de la Nación. Junio 30 de 2013, p. 2.

Gráfica 13. Apropiación presupuestal para el sector agropecuario 2005-2014



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2.013	2014 py
FUNCIONAMIENTO	288.433	280.077	289.253	404.817	344.637	387.467	279.072	313.328	384.480	417.545
INVERSIÓN	393.934	623.678	997.266	1.142.174	1.274.084	1.242.117	1.406.253	1.683.995	2.237.673	1.390.548
TOTAL	682.708	904.047	1.286.780	1.547.251	1.619.032	1.629.909	1.685.650	1.997.605	2.644.292	1.808.349

Fuente: Sociedad de Agricultores de Colombia SAC

De acuerdo a la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), esta reducción de presupuesto drástica se debería a una disminución de los gastos de inversión en un 38,5% frente al año anterior, y un incremento en los gastos de funcionamiento (8,6%) y servicio de deuda (11,7%).[25] Pero aún así, como se mencionaba anteriormente el sector tuvo un crecimiento del 6,6% en 2013 y se tienen grandes expectativas de un incremento de esta cifra para 2014. Así, el analista económico de la Tribuna del Cesar, Jose Antonio Larrazábal plantea que las cifras que pueden darse a finales del primer trimestre del presente año (2014) podrían estar entre un 6 y un 6,5%, lo cual estaría por encima del incremento del Producto Interno Bruto (PIB) Nacional. Por otro lado y en una perspectiva un poco más ajustada a la realidad, la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF) pone de manifiesto la posibilidad de que no se tenga un crecimiento tan alto, debido a que el sector ha sido "jalonado" de cierta manera por otro subsectores como el cafetero, la floricultura e inversiones esporádicas que pueden desaparecer en el 2014 o desacelerar su dinamismo, es ahí cuando las cifras no serían como se esperan. Para la SAC el crecimiento de las actividades agropecuarias fluctuaría entre un 3% y un 3,5%. Es por tanto, que más que presupuesto el Gobierno debe fijar un plan de acción y establecer unos lineamientos específicos de apoyo al sector. [26]

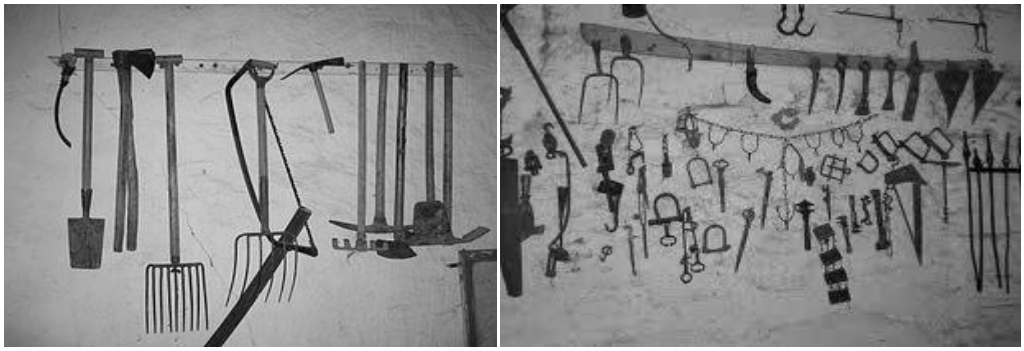
[25] Ibíd., p. 3
[26] Radio Gatapurí. Gran Expectativa de crecimiento para el sector agropecuario. Marzo 12 de 2014.

A lo largo del año se espera la construcción de una política agraria sólida para el crecimiento de la economía del país a partir de diferentes eventos como lo son el *Proyecto de Ley de Acceso a la tierra y baldíos*, que permitirá la acumulación de Unidades Agrícolas Familiares (UAF); el *Censo Nacional Agropecuario* que permitirá actualizar todas las cifras en materia agrícola y formular estrategias para el sector cada vez más eficaces y ajustadas a la realidad, ya que no se realizaba desde hace 43 años; y la puesta en marcha del *Pacto Nacional Agrario* que busca la participación de todos los miembros del sector a través de proyectos para mejorar la política agraria.

Evolución De La Ciencia, La Investigación Y El Desarrollo En El Sector Agrícola Colombiano

En el **siglo XIX (1801- 1900)** el grado de desarrollo tecnológico de la agricultura colombiana era muy precario y no se cuenta con información acerca de la inversión del gobierno en CT+I; el sector rural era en gran medida tradicional y rígido, enfocado a una baja producción destinada a la subsistencia y pequeños excedentes destinados a las demás colonias. Los productos agrícolas se realizaban de forma bastante rudimentaria y con el transcurso de los años se empezaron a desarrollar calderas, e instrumentos industriales en diversos departamentos del país, principalmente en Antioquia, pero había gran dificultad para su traslado o comercialización incluso dentro del país, ya que por ser demasiado pesados, por lo general se veían obligados a dejarlos en los puertos del magdalena, y pese a que existía un tipo de comercio exterior no se importaba maquinaria de otros países, por su peso y la deficiencia en los sistemas de transporte.

Figura 1. Herramienta rudimentaria Agrícola.



Fuente: Banco de la República de Colombia.

Figura 2. Trapiche o molino de azúcar para la elaboración de la panela (1875)

Fuente: Banco de la República de Colombia.

En el **siglo XX (1901-2000)** la inversión en tecnología y desarrollo fluctuaba entre un 0,5% y un 0,4% como porcentaje del PIB**;** se empezó por la importación de la tecnología férrea, que mejoro sin duda alguna las condiciones agrícolas, pues no solo facilitaba el transporte de productos y herramientas al interior del país, sino también abría notablemente las fronteras del comercio exterior. Con la creación del Banco Hipotecario Agropecuario y el Ministerio de Agricultura se dio un desarrollo técnico con el suministro de maquinaria, semillas mejoradas e insumos. También a mediados de siglo se empezaron a importar de Norteamérica y Europa los ingredientes activos para la preparación de plaguicidas agrícolas, a los cuales se adicionaban solventes y emulsificantes. La inversión en Ciencia y Tecnología agraria por parte del estado fue destinada a Pronatta (Programa Nacional de Transferencia Tecnológica Agropecuaria), Colciencias y Ecofondo, orientada a sistemas de producción, genética, agua, componentes socioeconómicos, prácticas sostenibles, control de plagas, suelos, gestión empresarial y fortalecimiento institucional, pero a pesar del avance en materia científica, se importaron un gran número de herramientas de países que tenían un mayor avance en tecnología agrícola.

La máquina sembradora inglesa que facilitó y agilizó el proceso de siembra y cosecha, así como las primeras segadoras y trilladoras movidas por vapor que permitieron mejorar la productividad de los trabajadores agrícolas que antes hacían uso de la tracción animal. También permitió un gran avance en la producción del café diversas máquinas importadas de Alemania, específicamente de Hamburgo, que permitieron que el Café se convirtiera en el principal producto de exportación a lo largo del siglo.

Figura 3. Fungicida Mancozeb. Importado para la formulación de plaguicidas agrícolas.

Fuente: AFECOR. División agroquímicos.

Figura 4. Maquina sembradora inglesa importada.

Fuente: Banco de la República de Colombia.

Figura 5. Maquinaria alemana importada para café.

Fuente: Guía del Café. Innovación.

En el **siglo XXI (2001-2014)** *la maquinaria agrícola* en Colombia es mucho más avanzada, ya que cuenta con mecanismos de precisión y comandos electrónicos, que permiten incrementar la rapidez, la potencia y la calidad de cada labor, y más grande puesto que las extensiones de tierra son más grandes, pero en su mayoría es importada de Estados Unidos, Argentina, Europa (Alemania, Italia, España, Francia) y más recientemente Brasil, entre ellas se encuentran los bulldozers, plantadoras, trasplantadoras, topadoras, adobadoras, tractores, aparatos para cosechar y trillar, equipos para el mantenimiento de áreas verdes, equipos para manejo del suelo y la siembra., máquinas para limpieza, clasificación de granos, huevos y productos secos, partes o piezas de máquinas, aparatos para la pulverización de fungicidas e insecticidas. Diversas empresas en el país que se dedican a ofrecer tecnología de punta importan toda o la mayor parte de la maquinaria y unas pocas se dedican a la investigación y el desarrollo de estas, como por ejemplo, AGROTEC, pero vale la pena aclarar que su diseño y producción no son los más avanzados.

Tabla 17. Ranking de principales Exportadores (2012)

Ranking de principales exportadores (2012)*

País	Ranking	País	Ranking
Estados Unidos	1	India	16
Alemania	2	Mexico	17
Italia	3	España	18
China	4	Suecia	19
Francia	5	Finlandia	20
Holanda	6	República Checa	21
Reino Unido	7	Turquía	22
Japón	8	Corea	23
Bélgica	9	Hungría	24
Canadá	10	Suiza	25
Austria	11	Israel	26
Bielorrusia	12	Tailandia	27
Brasil	13	Eslovaquia	28
Dinamarca	14	Singapur	29
Polonia	15	Argentina	30

*Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea * Se ha excluido la partida 847989 que contiene silos y otras maquinarias no agrícolas porque distorsiona las cifras de otros países principalmente.*

Fuente: IREAL (Instituto de Estudio Económicos sobre la realidad Argentina y Latinoamericana)

También se continúan utilizando *semillas mejoradas: híbridas y transgénicas* que son importadas desde las multinacionales estadounidenses Monsanto y Cargill, pero también se han empezado a desarrollar con gran éxito en el país, a partir de programas de producción de semillas de calidad de variedades mejoradas a través de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA), asignándose para la Zona Caribe, semillas de plátano, yuca, ñame, batata,

berenjena, aguacate; para la Zona Andina, semillas de maíz, fríjol, papa, arracacha, frutales, cacao y forestales y para la Zona Pacífica semillas de maíz, fríjol, palma y chontaduro. Por otra parte, en cuanto a los *agroquímicos y fertilizantes,* se ha presentado un gran avance ya que existen cerca de 38 empresas líderes en la fabricación de estos productos en Colombia como Brentagg Colombia y Yara Colombia, por lo cual, generalmente no se importan del extranjero.

Respecto a nuevas técnicas de siembra y plantación en el país, se han implementado a través de diversas alianzas con países pioneros en materia agrícola, de esta manera el departamento del Huila aplicará la *tecnología de riego y fertirrigación* de Medio Oriente, que permite una mayor producción con una menor cantidad de químicos en los cultivos y menor uso de agua, a partir de una alianza con Israel. Por otro lado en la Sierra Nevada de Santa Marta, se hará uso de los *Sistemas Silvopastoriles***,** utilizados en Argentina que permiten aumentar la producción de carne de la mano de un uso del ambiente sustentable, ya que se combinan el componente arbóreo y ganadero. También se ha empezado a utilizar la *agricultura de precisión* una técnica para aumentar el volumen y la calidad de la producción, principalmente en Santander, pero se utiliza en muchas partes del país gracias al SENA.

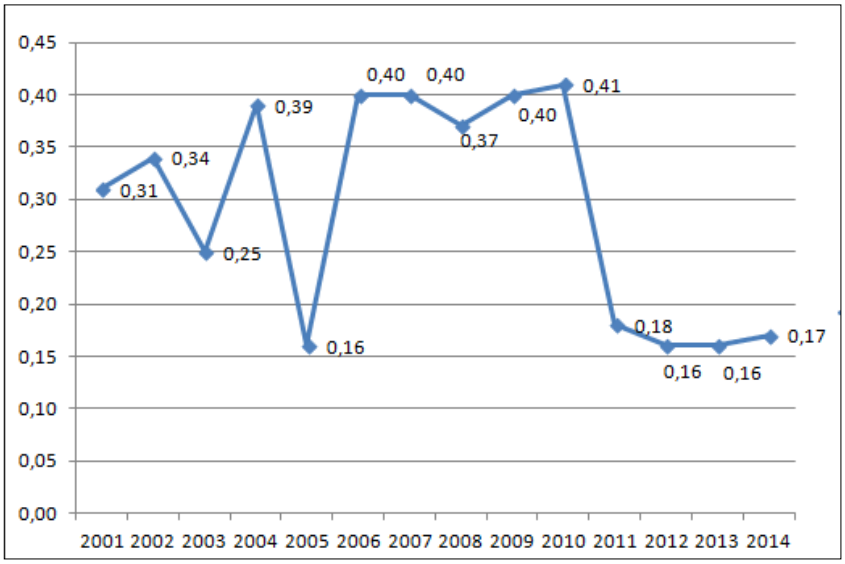
De esta manera, con uso de material nacional e importado y alianzas para transferencia tecnológica se siguen realizando avances en **biotecnología** para el mejoramiento genético de los productos agrícolas en cuanto a mayor adaptabilidad, resistencia a plagas y enfermedades, y contenido de proteínas, **producción de bioinsumos** (bioplaguicidas y biofertilizantes) y **utilización de la biomasa** para la fabricación de plásticos biodegradables, biopolímeros, bioetanol y biodisel.

Con respecto a la inversión en tecnología y desarrollo como porcentaje del PIB se puede observar una transición no muy positiva en este siglo: en **2001** de **0,31%**, en **2002** de **0,34%,** en **2003** de **0,25%**, en **2004** de 0,39%, en **2005** de **0,16%.,** en **2006** de **0,40%,** en **2007** de **0,40%, en 2008** de **0,37%,** en **2009 de 0,40%,** en **2010** de **0.41%,** en **2011** de **0,18%,** en **2012** de **0,16%** y en **2013** de **0,16%.**

En la actualidad (**2014**) Colombia no supera el **0,17%** como porcentaje del PIB destinado a ciencia y tecnología, mientras que de acuerdo al Banco Mundial debe ser por lo menos el 1% y, en promedio las potencias agrícolas a nivel mundial dedican un 2,7% de su PIB a estos fines, esto es una clara muestra de la razón por la cual Colombia no es una potencia agrícola como debería serlo, ya que cuenta sin duda alguna con todos los recursos naturales, hídricos y geográficos necesarios. Es lamentable que nuestro país tenga un atraso tecnológico de más de 20 años en comparación con otros países, y que aunque iniciara un proceso gradual de tecnificación se demoraría muchos años en conseguirlo, puesto que se requiere de tiempo, altos recursos para la capacitación y formación de científicos e investigadores, y la disposición de pequeños productores que normalmente se

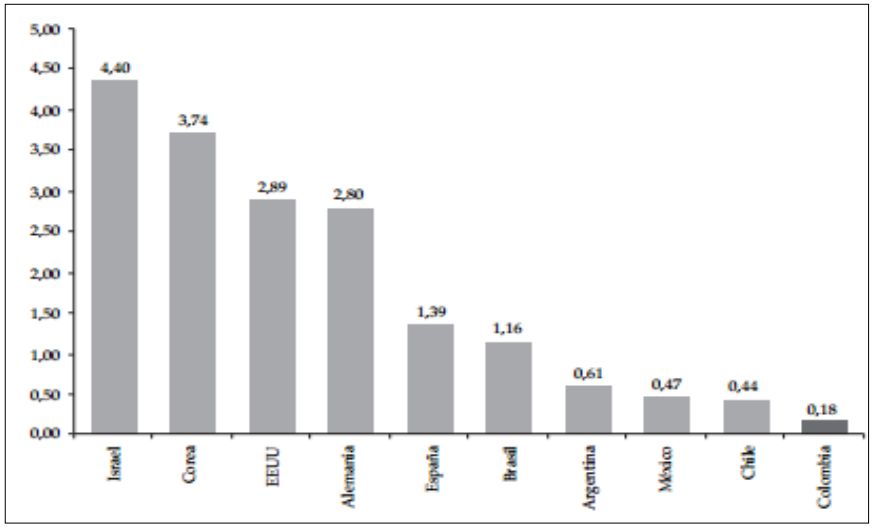
resisten culturalmente a la adopción de nuevos métodos, pero es necesario empezar ahora y pese a que los mandatarios en el transcurso del tiempo han sido conscientes de ello, no han tomado las medidas necesarias, y los recursos son cada vez menores.

Gráfica 14. Inversión en CT +I como porcentaje del PIB en Colombia siglo XXI.



Fuente: Cosntrucción propia a partir de datos de Colciencias y CORPOICA.

Gráfica 15. Indicadores de financiación de CT +I en el mundo.



Fuente: Banco Mundial, ANIF y CORPOICA

Figura 6. Línea de Tiempo evolución del sector agrícola colombiano en un marco económico, político y social

1990 1994	1994-1998	1998-2002	2003
César Gaviria Trujillo (Presidente)	*Ernesto Samper Pizano (Presidente)*	*Andrés Pastrana Arango (Presidente)*	*Alvaro Uribe Vélez (Presidente)*
-1990: Apertura Comercial -Oposición de los gremios del agro, -1991: Se crea el régimen especial de franjas de precios -Se protege: arroz, cebada, sorgo, trigo, maíz, aceite de palma, azúcar. -Se elevan los subsidios a la exportación, refinanciamiento y condonación de deudas a los productores de banano y de café. (Plan de Reactivación). -Se importan plaguicidas químicos De Europa y EE.UU.	-1994: Acuerdos de Absorción Ley Agraria -1995: Se elevan al doble los subsidios a la exportación de banano, algodón y soya. -Sistema Andino de Franjas de Precios (Venezuela, Ecuador y Colombia). -Cambio en la metodología para el cálculo de aranceles variables. –Aumenta el gasto público -1997:Reducción del área cultivada De 2,5 millones de htas. A 1,6.	-Cambio estructural de producción reducción drástica de cultivos semestrales y permanentes. –El café como principal producto pierde importancia de 18,6% a 13,9%. – 1998: Plan Colombia. -1999: 160.000 Htas. Cultivos ilícitos - 2000: Asociaciones para la producción. -2001: Ley de Tierras y Desarrollo Agrario.	-Creación de Agro Ingreso Seguro y el programa Apuesta Exportadora -Política para derrotar grupos violentos y crear un ambientes De trabajo y de inversión seguro. Política de Defensa y Seguridad Democrática.

2004	2005	2006	2007	2008
-Crecimiento: 2,38%. -Se recuperan 159.501 Htas. -Incremento de 4% del área Cultivada. -Pobreza rural de 85,3%.	**–Crecimiento: 3,86%** –Política de recuperación de Tierras. -Desmantelación de laboratorios De droga. –Pobreza rural de 65%	**-Crecimiento: 3,93%** -Subsidios diferenciales. -Forman Cadenas productivas. -Firma del TLC con EE.UU Protestas de arroceros, Porcicultores, algodoneros, De maíz y lácteos.	**-Crecimiento: 2,57%** –Transformación productiva. –Subsidios igualitarios. -Inicio Crisis Alimentaria global.	**-Crecimiento: 2,6%** –Incremento de demanda de Biocombustibles y del precio Del petróleo. -Fin de Crisis Alimentaria global. -Operación Fénix: muerte de Raúl Reyes. -Crisis Diplomática con Ecuador Y Venezuela. -Violencia: Represalias FARC. -Acuerdo Humanitario: canje.

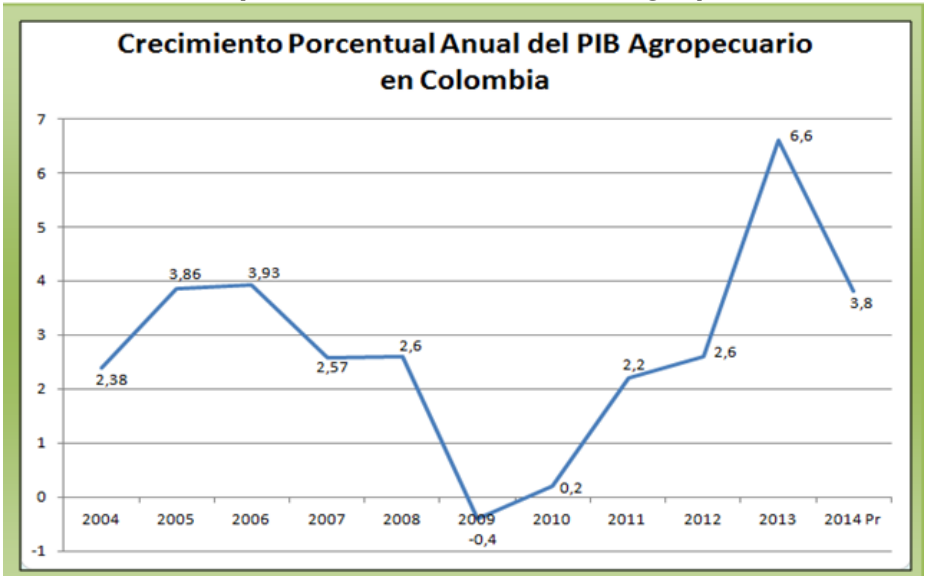
2009	2010	2011	2012	2013	2014 (Enero)
-Decrecimiento: 0,4%	- Crecimiento: 0,2%	-Crecimiento: 2,2%	-Crecimiento: 2,6%	-Crecimineto: 6,6%	-Crecimiento: 3,8%
-Proceso de recomposición -Productiva: de ciclo corto A ciclo largo. -Mayor potencial de Expansión de tierras Agrícolas en el mundo Puesto 22. -Fenómeno del "Niño" -Recesión Mundial -Aumento de las tasas De interés, descenso Del consumo. -Caída de "pirámides". -Crisis diplomática con Venezuela.	-Producción insuficiente Para la demanda actual. -Persiste la crisis Diplomática con Venezuela. -Compradores venezolanos en deuda con agricultores. –Fenómeno de la "Niña" -Proceso de Paz: canje. *Juan Manuel Santos (Presidente)*	-Alta demanda interna De productos agrícolas. -Ley de Restitución de Tierras.	-Ciclo corto crece 4%. -Disminuye demanda de café -Aumenta el conflicto armado -Entra en vigencia TLC EE.UU -Suscripción TLC U.E.	– Mayor parte del Presupuesto público para la agricultura. - Protestas de cultivadores Y productores de maíz, algodón, leche, arroz, etc. por TLCs y Proceso de Paz.	-0,9% del Presupuesto para agricultura. –Se fortalece café, floricultura e inversiones – Expectativas: Proyecto de Ley de Acceso a la tierra y Baldíos. Censo Nacional Agropecuario. Pacto Nacional Agrario.

Fuente: Construcción propia

Figura 7. Línea de tiempo evolución en ciencia, tecnología, investigación y desarrollo del sector agrícola colombiano

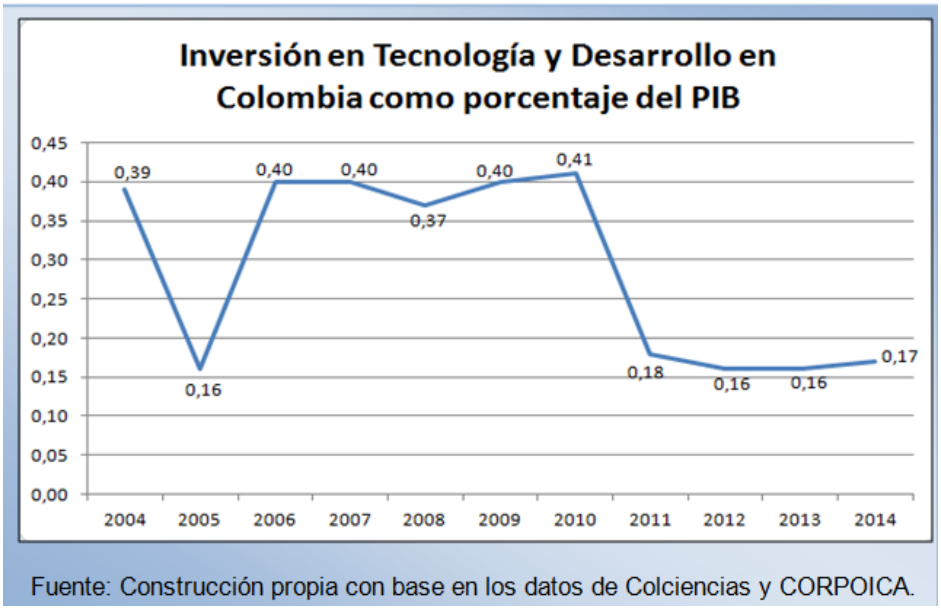
Fuente: Construcción propia.

Gráfica 16. Crecimiento porcentual anual del PIB Agropecuario en Colombia



Fuente: Construcción propia con base en los datos del DANE y la SAC.

Gráfica 17. Inversión en tecnología y desarrollo en Colombia como porcentaje del PIB



Fuente: Construcción propia con base en los datos de Colciencias y CORPOICA.

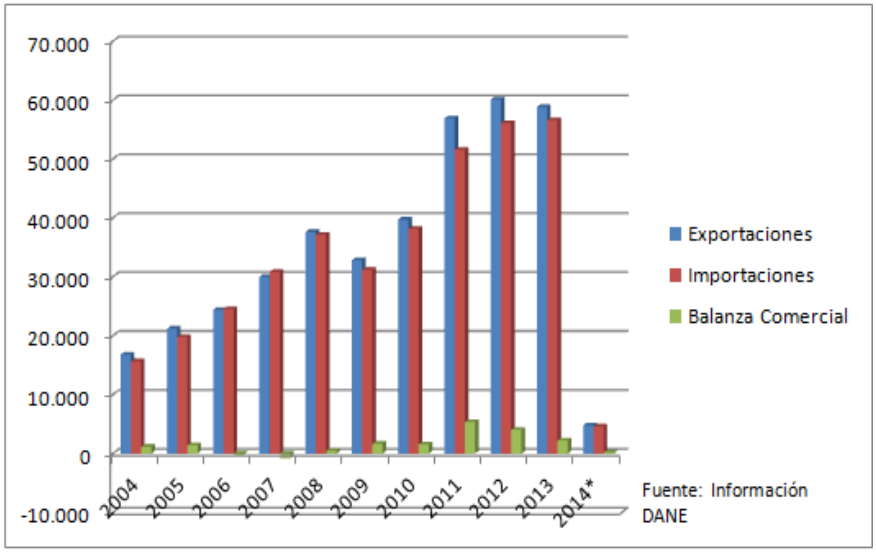
12.1.2. Análisis de Cifras de Comercio Exterior, entre los Periodos 2004-2014 (Enero)

Inicialmente, es preciso aclarar que el análisis de información estadística acerca de la evolución del Comercio Exterior en el sector agrícola que se presenta a

continuación, se ha realizado tomando como base el Sector Agropecuario del país, ya que los organismos competentes consultados tales como el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) presentan la información relativa a exportaciones e importaciones de esta manera, y no optan por tomar las cifras agrícolas y pecuarias de forma independiente; esto lo hacen, teniendo como fin sintetizar la información para facilitar su análisis por sectores según el CIIU, el cuál adoptó Colombia desde 2002. Lo anterior, disminuye en cierto grado la precisión del análisis, pero por otra parte busca proporcionar al interesado un panorama cercano a la realidad con fuentes confiables de información.

También es oportuno hacer un panorama de la evolución del Comercio Exterior de Colombia en todos los campos de actividad económica en la serie de tiempo que va desde el año 2004 hasta enero de 2014, para posteriormente analizar cada año únicamente haciendo referencia al sector objeto de estudio, es decir, el Agrícola, lo que permitirá poner de manifiesto el perfil económico del país en general. Así, a continuación se presentan las exportaciones, importaciones y correspondiente Balanza Comercial de Colombia con el resto del mundo en millones de dólares FOB *(Gráfica 18)* y las diferentes cifras para cada período citado *(Tabla 18).*

Gráfica 18. Balanza Comercial de Colombia con el resto del mundo 2004-2014(Enero)



Fuente: Departamento Nacional de Estadística.DANE

Tabla 18. Balanza Comercial de Colombia con el resto del mundo 2004-2014(Enero)

Millones de dólares FOB

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza
2004	16.788	15.649	1.139,7
2005	21.190	19.799	1.391,5
2006	24.391	24.534	-143,0
2007	29.991	30.816	-824,3
2008	37.626	37.152	473,5
2009	32.846	31.181	1.665,0
2010	39.713	38.154	1.559,4
2011	56.915	51.556	5.358,4
2012	60.125	56.102	4.023,0
2013	58.822	56.620	2.201,5
2014*	4.775	4.618	157,4

Fuente: Construcción propia a partir de cifras de DIAN, DANE

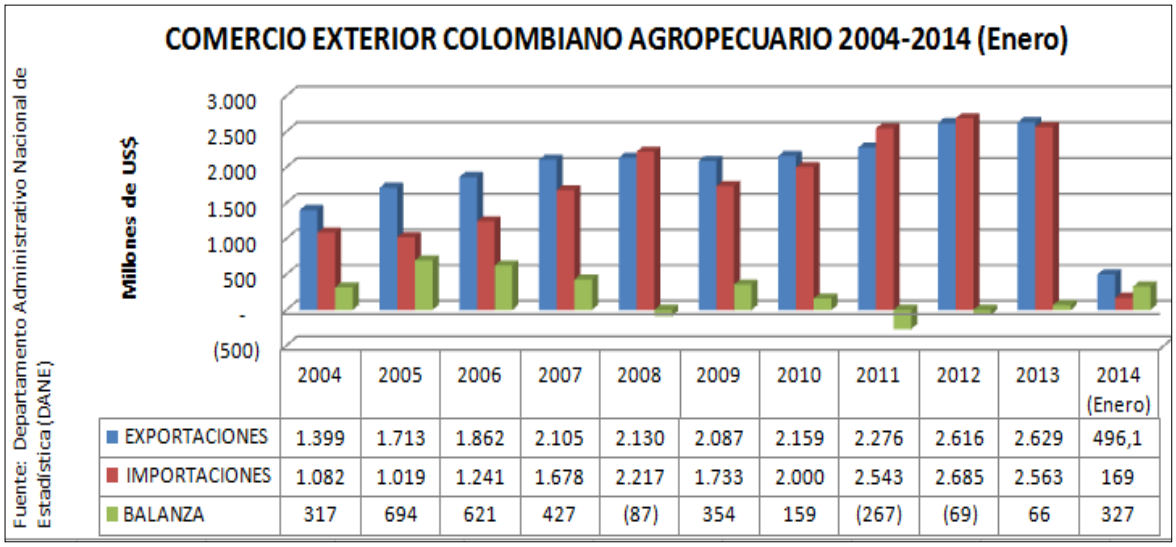
Respecto a lo anterior se puede observar el crecimiento a través del tiempo tanto de las importaciones como de las exportaciones, aunque predomina un crecimiento mayoritario de las exportaciones, lo que da lugar a balanzas comerciales positivas o superavitarias en general. Las únicas balanzas deficitarias que se presentan son en los años 2006 y 2007, y estas se dan como resultado de una crisis en el mercado internacional, que provocó la revaluación del peso, abaratando las importaciones, lo que provocó su incremento. Pero vale la pena destacar que estas importaciones no sólo fueron de bienes de consumo, sino en su mayoría bienes de capital y materias primas para la posterior exportación de productos con valor agregado. El mayor crecimiento de la balanza comercial se presenta en el año 2011, como resultado de un incremento desmesurado del sector minero energético, que creció a más del doble que la economía, apalancándola ampliamente, pero se podría decir que no todo crecimiento es bueno, pues este fue un crecimiento desbalanceado, donde un solo sector creció y los otros se mantuvieron rezagados, lo cual crea una dependencia del sector no muy sana para la economía, ya que lo que se busca es un crecimiento uniforme de los campos de actividad.

Una vez, realizado el análisis global respectivo, es necesario centrarse en el Comercio Exterior del sector agrícola en particular, que en este caso abarcaría la información referente al Sector Agropecuario desde el año 2004 hasta el mes de enero del año 2014 *(Gráfica 19).*

Así en el año 2004, se exportaron 1.399 millones de dólares y tan sólo se importaron 1.082 millones de dólares esto como resultado de una reactivación del campo colombiano que se empezó a gestar con el gobierno correspondiente y que se fue consolidando en todo el territorio nacional. Esta reactivación se basó principalmente en el incremento de los cultivos lícitos, la erradicación de los cultivos ilícitos, la ampliación del crédito agropecuario y el aumento del empleo rural, con la mejora de sus condiciones laborales. Además contribuyó, la mejora

en la seguridad de las carreteras y el control de estas por parte de las autoridades como parte del Plan de Acción del mismo gobierno, ya que uno de los factores que estaba afectando en mayor medida al sector era la inseguridad y la violencia.

Gráfica 19. Comercio Exterior colombiano agropecuario 2004- Enero 2014, US$ Millones.



	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (Enero)
EXPORTACIONES	1.399	1.713	1.862	2.105	2.130	2.087	2.159	2.276	2.616	2.629	496,1
IMPORTACIONES	1.082	1.019	1.241	1.678	2.217	1.733	2.000	2.543	2.685	2.563	169
BALANZA	317	694	621	427	(87)	354	159	(267)	(69)	66	327

Fuente: Departamento Nacional de Estadística. DANE

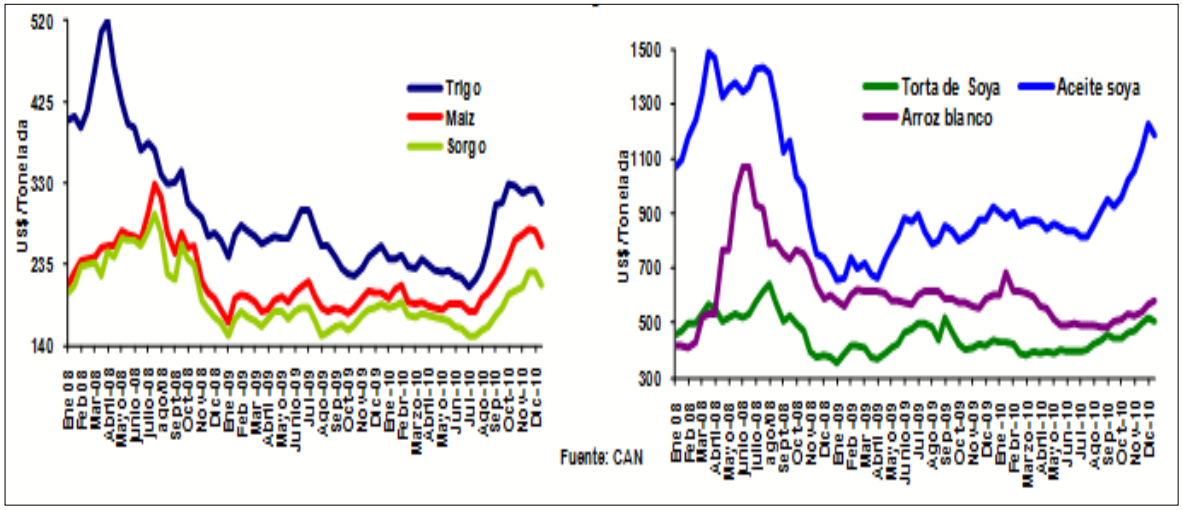
En 2005, se presentó la balanza positiva más alta para el sector en la serie de tiempo analizada, existiendo una amplia diferencia entre las exportaciones y las importaciones. De 2004 a 2005 las exportaciones crecieron un 18% y las importaciones disminuyeron un 6%. Esto, como resultado de que Colombia separó del Sistema Andino de Franjas de Precios (SAFP) algunos productos clave e instaló aranceles tanto ad-valorem como fijos superiores a los que tenía con ese sistema, tales como los casos del arroz (80%), maíz blanco (50% y luego (30%) y leche en polvo (50%). Así mismo se establecieron aranceles altos para productos que no estaban en franja como el fríjol (60%) y la carne bovina (80%).[27]

En los años 2006 y 2007, se produce un crecimiento potencial de las exportaciones de 8% y 11% respectivamente, gracias al nuevo nivel de protección que se había adoptado para productos clave, pero igualmente aumentan las importaciones en 18% y 26% respectivamente, como consecuencia de la revaluación del peso durante estos años, que abarato las importaciones. Esta revaluación del peso colombiano se produjo por la depreciación del dólar a causa del colapso de la burbuja inmobiliaria en 2006 y la crisis de las hipotecas subprime en 2007. A pesar de esto, la balanza del sector se mantuvo positiva durante ambos años.

[27] La agricultura colombiana en un contexto de libre mercado con Estados Unidos. p. 3. Disponible en: http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/otras/tlc/cap1.pdf

En 2008, se presenta un panorama menos favorable para el sector, puesto que las exportaciones crecen tan sólo un 1%, mientras que las importaciones crecen un 27%, teniendo como resultado una balanza negativa o deficitaria en materia agrícola. Lo anterior, fue consecuencia del aumento de los precios de estos productos a nivel internacional *(Gráfica 20),* causado por una parte por la disminución de la producción relacionada con condiciones climáticas extremas en todos los países productores (Fenómeno del Niño y la Niña) y por otra parte por la depreciación del dólar, ya que la mayoría de estos productos están expresados en esta moneda, y al depreciarse el dólar, el precio de estos sube. Es preciso aclarar que la depreciación del dólar en este año, fue el resultado de las crisis financieras de 2006 y 2007, mencionadas anteriormente que empezaron a manifestarse de forma extremadamente grave a principios de 2008 para EE.UU y para finales de 2008 se convirtió en una crisis financiera internacional.

Gráfica 20. Precios Internacionales Agrícolas -US$ Toneladas



Fuente: CAN

Es oportuno resaltar que a pesar del negativo panorama internacional que lo estaba afectando, derivado de factores de azar incontrolables, Colombia había adquirido un lugar destacado en el comercio agrícola mundial, era líder de exportación de productos agrícolas en América Latina y el quinto a nivel mundial *(Tabla 19*). El 69% de las exportaciones correspondían a productos tradicionales como café, flores, banano y azúcar que ya tenían mercados consolidados como Estados Unidos y Europa; y el porcentaje restante abarcaba una nueva categoría de productos que renovaron la canasta exportable tales como: aceite de palma, frutas y hortalizas.[28]

[28] PROEXPORT Colombia y SAC. Op Cit. p. 7.

Tabla 19. Ranking Exportaciones Agrícolas Colombianas en el Mundo y América Latina (2008)

Producto	Ranking Mundial	Toneladas	Ranking América Latina
Café verde	3	637,4	2
Plátano	3	109,4	3
Banano	4	1.639.833	3
Aceite de Palma	5	315,6	1
Azúcar refinado	7	546,5	2
Fríjol seco	8	57,9	2
Fécula de yuca	9	650,0	3
Dulces de azúcar y confitería	10	134,1	2
Extracto de café	15	15,7	4
Mezclas y masas de panadería	16	19,7	1
Harina de maíz	20	6,8	7

Fuente: Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO por sus siglas en inglés)

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

En 2009, tanto las exportaciones como las importaciones se redujeron, pero estas últimas en un mayor porcentaje que las primeras 21,8% frente a un 2%, lo que tuvo como resultado una balanza positiva nuevamente para el sector. La reducción de las exportaciones como consecuencia quizá de un decrecimiento del café en un 18, 1%, por ser uno de los principales motores de crecimiento para el sector, y la disminución de las importaciones por el mejoramiento de la moneda.

Para 2010, la economía aún seguía inestable, y aunque se contaba con una balanza positiva agropecuaria, crecieron las exportaciones un 3% frente a las importaciones que crecieron un 13%. Se incrementó la importación de productos agrícolas tales como: maíz amarillo (26,3%), torta de soya (2,7%), soya (10,1%) y trigo (6,7%). Estos productos registraron aumento tanto en valores como en cantidades, debido a que permanecían altos los precios internacionales por factores climáticos y depreciación de la moneda patrón.[29]

> Respecto al sector agrícola de forma individual en 2010 se cuenta con información de que reportó una disminución en las exportaciones de US$107,9 millones (-11,1%), alcanzando un total de ventas al exterior de US$860,6 millones. El sector se vio principalmente afectado por el desempeño del subsector de banano el cual reportó ventas por US$747,9 millones, US$-88,7 millones menos que en el mismo período del 2009 (variación del -10,6%). En el período enero – diciembre de 2010 bananas o plátanos frescos del tipo cavendish valery fue el producto que mostró un mayor decrecimiento con US$694,4 millones, US$83,2 millones menos que durante el mismo período de 2009. Estados Unidos fue el principal destino de las exportaciones del sector agrícola con una participación del 30,0% (US$258,5 millones), seguido por Bélgica con 20,4% (US$175,9 millones) y Reino Unido con 13,3% (US$114,6 millones).[30]

[29] Ibíd., p. 36

[30] PROEXPORT Colombia. Informe de Importaciones. Diciembre 2 de 2010. p. 24.

En 2011, aumentaron tanto las exportaciones como las importaciones del sector, aunque estas últimas aumentaron a un nivel mayor que las primeras, lo que originó una balanza deficitaria y de hecho la mayor entre el período de tiempo analizado. El aumento de las importaciones seguía siendo consecuencia de la depreciación del dólar, ya que aún EE.UU. y muchos países se encontraban sumergidos en la crisis financiera, entre ellos países europeos y en especial Grecia. A esto se sumaba el hecho de que el país a partir de este año cambió radicalmente su orientación agrícola por una orientación minero- energética, se empezó a importar más productos agrícolas y se optó por aumentar la oferta exportable de carbón, que creció de forma desmesurada con una importante participación en el total exportado.

Para 2012, aunque aumentaron las exportaciones, las importaciones aumentaron a un ritmo mayor, creando una balanza deficitaria nuevamente. Las ventas al exterior se basaban principalmente en aceite de palma que presentó un incremento de 9% (influenciado por crecimientos importantes de las ventas hacia Canadá, México Surinam, Australia y Costa Rica) y carne bovina refrigerada que tuvo un aumento del 67% (principalmente por las ventas con destino a Venezuela y Hong Kong). En este año los principales mercados para estos productos en orden de volumen fueron la Unión Europea (39%), EEUU (24%) y Venezuela (5%), mientras que las ventas a la Unión Europea disminuyeron en un 9,8%, principalmente por la caída de las ventas de café, aceite de palma y azucares y artículos de confitería.[31]

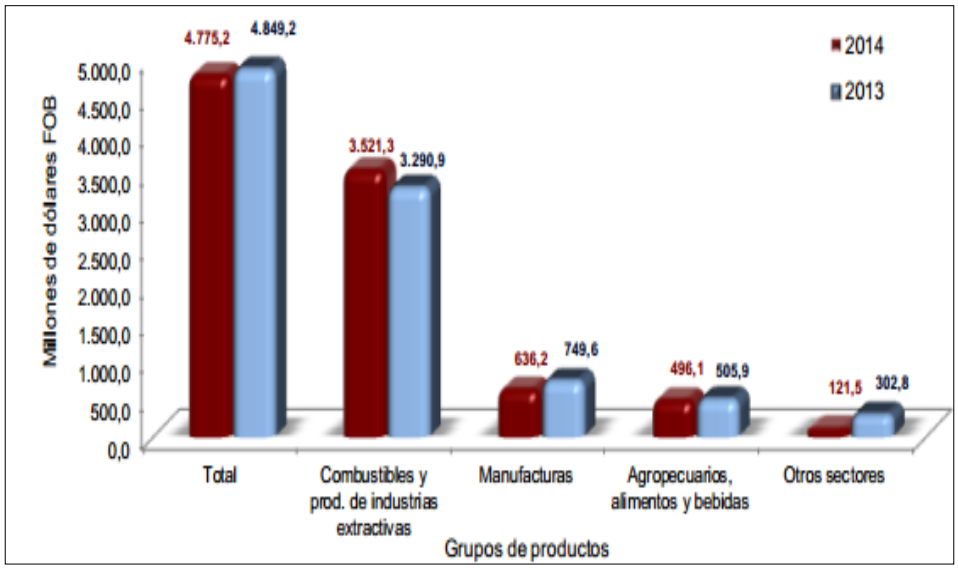
En 2013, las exportaciones agropecuarias alcanzaron USD 2.629 millones FOB. El aumento del valor de las exportaciones en este periodo estuvo influenciado por el crecimiento de las exportaciones de bovinos en pie (174,7%), banano (19,6%) y carne bovina congelada (414,7). [32] En términos de volumen, la caída estuvo influenciada en mayor medida por la reducción en azúcar y artículos de confitería (12%), alimento para animales (1,8%) y productos de molinería, malta, almidón y fécula (1%). En cuanto a las importaciones del sector agropecuario alcanzaron USD 2.563 millones CIF. En términos de volumen, por grupos de productos, se destacan las mayores importaciones de cereales, (4,7%), residuos de industrias alimentarias (7,8%), azúcares y artículos de confitería (6,6%).[33] Vale la pena aclarar que la mejoría de la balanza del sector en este año, se dio como resultado de los esfuerzos gubernamentales y los órganos competentes para reactivar nuevamente el sector a partir de la destinación de mayor capital de inversión y de nuevas fuentes de financiación, como se muestra más adelante en el apartado de Gobierno que hace parte del Diamante Competitivo del sector.

[31] Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Informe de rendición de cuentas 2012-2013. Julio de 2013. p. 6.

[32] Ibíd., p. 6
[33] Ibíd., p. 7-8

En relación al año en curso (2014), los organismos competentes suministran información hasta el mes de enero, en donde las exportaciones son de 496, 1 millones de dólares y las importaciones son de 169 millones de dólares. Así, de acuerdo a las últimas cifras de exportación procesadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) las ventas externas de productos agropecuarios en enero de 2014 disminuyeron un 1,9% respecto a enero de 2013, "principalmente por las menores ventas de café sin tostar descafeinado o no (-20,4%) y ganado bovino vivo (-92,3%), que fueron contrarrestadas en parte por el aumento en las exportaciones de bananas (incluso plátanos) frescas o secas (52,7%) y otros azúcares de caña (88,9%)". [34] Estados Unidos contribuyo a la reducción de ventas de café con -10 puntos porcentuales y a su vez, contribuyo al incremento de la venta de bananas en un 177,2% y en segundo lugar Reino Unido con un aumento de 157,5%, con una contribución conjunto de 50, 3 puntos porcentuales de la variación.[35] Es preciso aclarar que respecto a este período no se encuentran datos del sector agrícola independiente del sector pecuario. Todo lo anteriormente descrito se puede ver reflejado en las *Gráficas 21, 22 y 23; y en las tablas 20 y 21*, respectivamente.

Gráfica 21. Valor FOB de las exportaciones Enero 2014/2013



Fuente: Departamento Nacional de Estadística.DANE

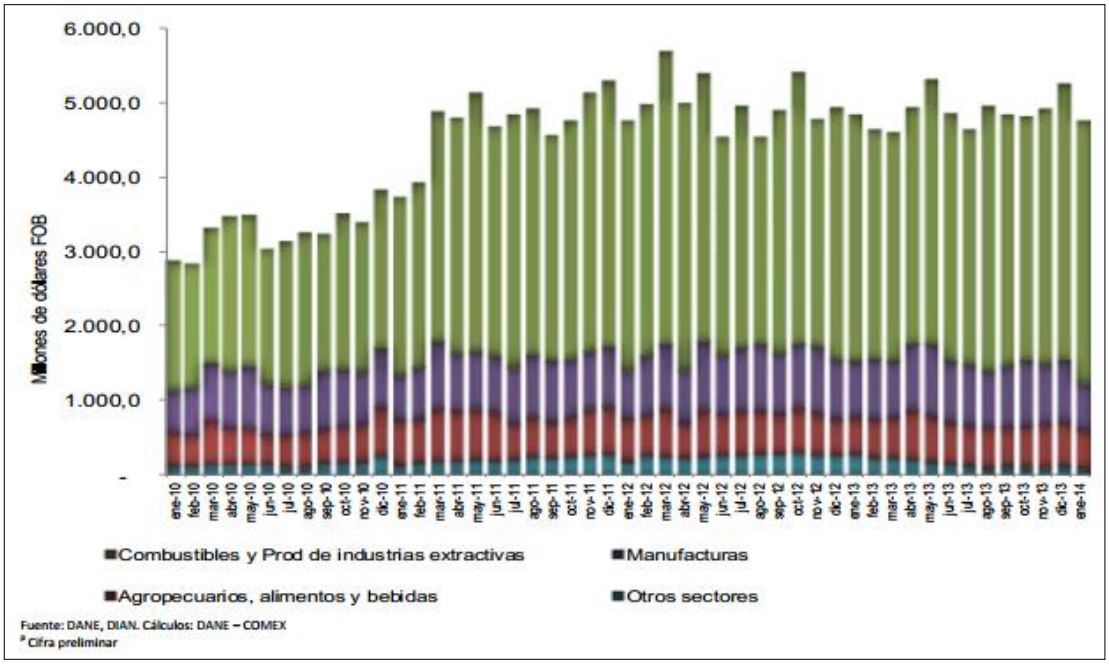
[34] DANE. Comunicado de prensa. Exportaciones. Enero de 2014, Variación Anual. Enero 23 de 2014. p. 5.
[35] Ibíd., p. 6

Tabla 20. Variación de las exportaciones Enero 2014/2013

Principales grupos de productos (OMC)	Enero	
	Variación (%)	Contribución a la variación
Total	**-1,5**	**-1,5**
Agropecuarios, alimentos y bebidas [1]	-1,9	-0,2
Combustibles y prod. de industrias extractivas [2]	7,0	4,8
Manufacturas [3]	-15,1	-2,3
Otros sectores [4]	-59,9	-3,7

Fuente: Departamento Nacional de Estadística. DANE-Comex

Gráfica 22. Valor FOB de las exportaciones totales, según los principales grupos de productos 2010-2014 (Enero)



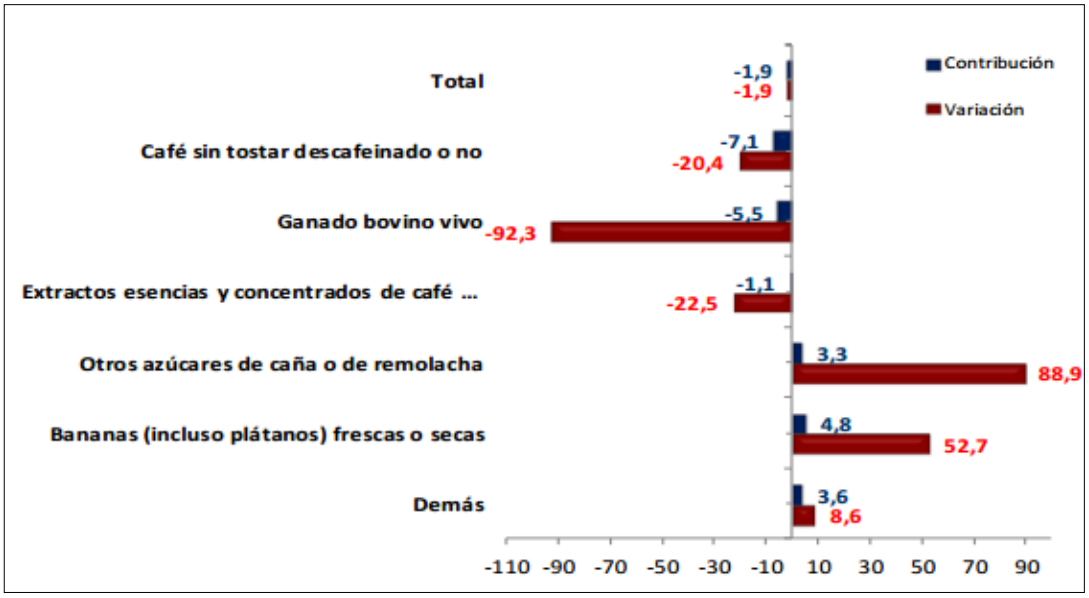
Fuente: Departamento Nacional de Estadística. DANE-Comex

Tabla 21. Variación de las exportaciones, según grupos de productos OMC. Enero 2014/2013

Descripción	2014	2013	Variación %	Contribución al grupo	Contribución al total
Total	4.775,2	4.849,2	-1,5		-1,5
Agropecuarios, alimentos y bebidas[1]	**496,1**	**505,9**	**-1,9**	**-1,9**	**-0,2**
Café sin tostar descafeinado o no; cáscara y cascarilla del café[2]	139,5	175,1	-20,4	-7,1	-0,7
Ganado bovino vivo[3]	2,3	30,0	-92,3	-5,5	-0,6
Extractos esencias y concentrados de café y preparados a base de dichos productos o a base de café[4]	18,4	23,7	-22,5	-1,1	-0,1
Artículos de confitería preparados con azúcar (incluso chocolate blanco) que no contengan cacao[5]	12,6	17,8	-29,4	-1,0	-0,1
Flores y follaje cortados[6]	108,5	103,2	5,1	1,0	0,1
Carne de ganado bovino fresca o refrigerada[7]	11,5	0,4	*	2,2	0,2
Otros azúcares de caña o de remolacha y sacarosa pura en estado sólido[8]	35,2	18,7	88,9	3,3	0,3
Bananas (incluso plátanos) frescas o secas[9]	69,6	45,6	52,7	4,8	0,5
Demás subgrupos	98,5	91,4	7,8	1,4	0,1

Fuente: Departamento Nacional de Estadística. DANE-Comex

Gráfica 23. Principales productos agropecuarios (2013-2014)



Fuente: Departamento Nacional de Estadística. DANE-Comex

12.1.3. Diamante Competitivo

El análisis del sector agrícola colombiano se llevará a cabo a través de la herramienta conceptual conocida como Diamante Competitivo de Porter, mediante el estudio de una serie de determinantes como lo son las condiciones de los factores, las condiciones de la demanda, las industria conexas y de apoyo, la estructura de la empresa y su competencia directa, la legislación gubernamental y los hechos inciertos o de azar, que permitirán a su término ofrecer un panorama general acerca del sector de forma precisa y objetiva.

Condiciones de los Factores

Recursos Humanos

Como mencionó Forero[36] en una investigación, según resultados censales realizados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en Colombia a lo largo del siglo XX, si bien la población campesina en el área rural habitualmente fue siempre mayor que la población citadina del área urbana y pese a que las nuevas generaciones del campo en ese entonces decidían permanecer allí y no migrar hacia las grandes ciudades y más bien dedicarse a las actividades agrícolas o de la tierra, surgió a la vez una gran colectividad que si lo hizo, consecuencia de la violencia que hasta la actualidad es la principal causa de esa movilización, es así como aunque que la mano de obra familiar campesina y jornaleros son los que se siguen dedicando a esta labor en menor medida, es un sector que presenta grandes problemas producto del conflicto armado causa de los grupos al margen de la ley, concentración de tierras en manos de inescrupulosos (compras del narcotráfico) y la falta de capacitación y nivel educativo, que hacen a estas familias cada día dejar todo y dedicarse a otras actividades que aunque forzados les permiten subsistir, y que finalmente hacen de éste, un sector que no cuente con el personal en la misma proporción de antes ni con las capacidades a largo plazo para responder satisfactoriamente ni a la misma población nacional.

Recursos Físicos

Una de las desventajas que presenta el sector agrícola según estudios del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y el catastro en

[36] FORERO, Jaime. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia: Aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. Bogotá, 2003. P.5

Colombia, es que el 44% de los predios rurales no se encuentran registrados[37] y esta informalidad en los derechos de propiedad hace que sea muy difícil construir una estrategia adecuada de tierras para superar los grandes problemas que enfrenta de por si el país, a causa de los grupos armados que despojan a los campesinos y dificulta aun mas una posible restitución de tierras a las víctimas y que hace sea menos atractivo para los interesados y con recursos, invertir, a esto se suma que los agricultores de bajos ingresos, en su mayoría, no tienen las posibilidades de acceder a la tierra, insumos, tecnología y mucho menos a los créditos y seguros necesarios, y que aquellas pocas familias que cuentan con algunas hectáreas, no tengan los recursos para la conservación y reparación de los suelos, pues son familias pobres que están atrapadas en una especie de agricultura de subsistencia.

Por otro lado una posible luz en medio de las pocas posibilidades, en este caso las llamadas modalidades de arrendamiento de tierras no son ni siquiera una buena opción, pues la poca rentabilidad que les generaría desarrollar sus actividades de esta forma no contrarresta el precio que tendrían que pagar por la alternativa. Las anteriores razones y otras como el conflicto por el mal uso del suelo, debido a la gran concentración de cultivos ilícitos y que las 21,5 millones de hectáreas con vocación agrícola que son desaprovechadas, pues el país solo hace uso de 4,2 millones (Malagón, 2002, c.p. Perfetti), hacen que a pesar de contar con una posición geográfica privilegiada como país y tener una diversidad de climas que favorecen el desarrollo de cultivos, hagan pobre y desequilibrado al sector agrícola.

Recursos del Conocimiento

La Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), Fedesarrollo-Centro de Investigación Económica y Social, en colaboración con el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder), el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y la Universidad de Antioquía han realizado investigaciones y proporcionado resultados importantes respecto a este sector y su incidencia en la economia colombiana y global, así como también han hecho estudios y diagnósticos acerca de los pequeños productores, de los áreas rurales y su desarrollo, las oportunidades en Colombia para el sector, los problemas con las tierras y de hacer propuestas y estrategias para el progreso de la agricultura en el país que permitan contrarrestar algunos de los problemas que se enfrentan. Por otra parte la Universidad Nacional de Colombia con financiación del Ministerio de

[37] Balcázar, Álvaro. Políticas para el desarrollo de la agricultura colombiana. Tierra para uso agropecuaria. 2013. Capitulo 2. P.80.

Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) desarrolló un proyecto para ser competitivos en el sector a través de la investigación, transferencia e innovación en la tecnología.

Finalmente se puede decir que no se encuentra ningún estudio, investigación, tesis o trabajo de grado hecho previamente con respecto al análisis del TLC Colombia-Israel en el sector agrícola u otros sectores, pero sí de otros tratados de libre comercio entre Colombia y países como Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea y su incidencia en este sector en específico.

Recursos de Capital

Según el diario El País[38], el sector agrícola podrá disponer para 2014 de 5,2 billones de pesos que le ha destinado el Gobierno del Presupuesto General de la Nación para dinamizar y fortalecer su crecimiento, productividad y rentabilidad. De esta manera se agilizaría la compra de tierras, se modernizarían y actualizarían los catastros, se desarrollarían mejores herramientas de comercialización y a largo plazo se tecnificaría el campo, entre otros aspectos; en resumen, se emprendería todo lo que se requiere para abastecer el posible incremento de la demanda en este sector por parte de los diversos países con los que se tiene en negociación o en vigencia Tratados de Libre Comercio. Pero es de resaltar que no hay consenso sobre este punto de vista, puesto que el presidente de la Sociedad Colombiana de Agricultores (SAC), Rafael Mejía, ha manifestado que la mayor parte de este presupuesto estaría comprometido, y solamente quedaría para inversión cerca de 1 billón de pesos, lo cuál no sería suficiente para realizar lo que se tiene previsto.

Infraestructura

Actualmente Colombia, según la Cámara colombiana de infraestructura[39] cuenta con una **red vial** total de 214.946 kilómetros, en donde 17.423 km son de la red vial primaria y 197.523 son vías secundarias y terciarias. En general, esta es de gran importancia para el buen funcionamiento de la economía nacional y del sector en particular, ya que es el principal medio de transporte tanto de la carga interna como de pasajeros en el país, y pese a esto su estado es variable, puesto que de acuerdo a un informe consolidado de Fedesarrollo[40] sólo el 49% de las

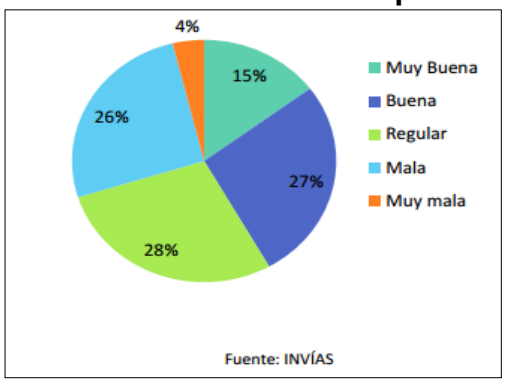
[38] El País.com. 2014, un año que promete para el sector agrícola colombiano. Enero 8 de 2014.

[39] Cámara colombiana de la infraestructura. Bitácora de la Infraestructura. Diciembre de 2013.

[40] Fedesarrollo. Informe consolido: Indicadores del Sector Transporte en Colombia. Diciembre 18 de 2013. P. 97-98.

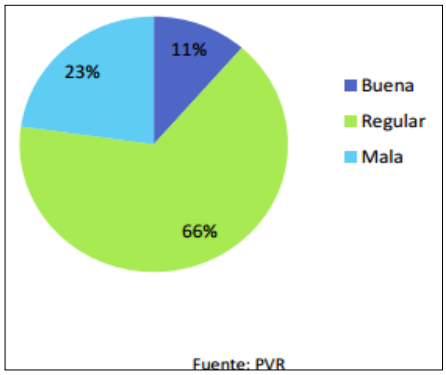
carreteras de la red primaria y secundaria están pavimentadas y la condición de la red pavimentada se ha ido deteriorado en los últimos años, de manera que se ha acumulado una cantidad importante de kilómetros por rehabilitar. Así, el 83% de la red primaria se encuentra pavimentada, mientras que para el caso de la red secundaria es sólo de un 26% y para la red terciaria no se cuenta con información de kilómetros pavimentados. *(Gráfica 24 y 25).*

Gráfica 24. Estado de red primaria



Fuente. INVIAS

Gráfica 25. Estado de la red secundaria



Fuente: INVIAS

Por otra parte, los Sistemas Integrados de Transporte Masivo (SITM) están presentes en siete ciudades del país y aunque no son útiles para la movilización de la carga del sector, permiten la movilización de sus integrantes, empresarios e inversionistas, que de cierta manera repercute en su desarrollo. *(Tabla 22).*

Tabla 22. Características de la infraestructura de los sistemas de transporte masivo.

Ciudad	Sistema	Tramo	Kms totales	Kms terminados	Avance en relación con los km totales
Cali	MIO	Troncal	38,7	35,2	91%
		Pre troncal	243	148,2	61%
Pereira	MEGABUS	Troncal	16,2	15,5	96%
		Pre troncal	4	4	100%
Medellín	METROPLUS	Troncal	12,5	12,5	100%
		Pre troncal	18,5	5,9	31,9%
Bucaramanga	METROLINEA	Troncal	8,9	8,4	94%
		Pre troncal	14,1	9,3	66%
Barranquilla	TRANSMETRO	Troncal	13,4	13,4	100%
		Pre troncal	62	50,2	81%
Cartagena	TRANSCARIBE	Troncal	10,3	9,3	90%
		Pre troncal	25,9	25,9	100%
Bogotá	TRANSMILENIO	Troncal	108	108	100%
Soacha-Cundinamarca	TRANSMILENIO-SOACHA	Troncal	5,5	3,6	65%

Fuente. INVIAS

Otro de los aspectos más importantes en cuanto a infraestructura son los **aeropuertos, puertos y pasos fronterizos** existentes en el país. Según el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) entre puertos marítimos y fluviales se tienen 8, igualmente 8 aeropuertos y 5 pasos fronterizos. [41] *(Figura 8).*

Respecto a la infraestructura férrea, aunque no es muy utilizada para el transporte de productos agrícolas, se ha de tener en cuenta, en caso de presentarse dificultades por cualquier otro medio de transporte como resultado de desastres naturales o situaciones incontrolables, como medida de contingencia *(Tabla 23).*

Así, es preciso tener en cuenta que el transporte de carga interna en Colombia se realiza principalmente por modo carretero, un 71,3% de toneladas en 2012, y en materia de comercio exterior el transporte se lleva a cabo por medio marítimo en general.[42]

[41] ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos.
[42] Op. Cit. Fedesarrollo. p. 97-98.

Figura 8. Aeropuertos, Puertos y Pasos fronterizos.

Fuente: ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos

Tabla 23. Características de la red férrea

Entidad a cargo	Número de kilómetros
Red férrea del Pacífico. Concesionario Ferrocarril del Oeste	498 Km
Red férrea del Atlántico. Concesionario Fenoco	245 Km
Tramos desafectados y administrados por Fenoco	867 Km
Tramos desafectados entregados al Invías	386 Km
Red férrea rehabilitada en operación	756 km
Red férrea en rehabilitación	113 km
Red férrea para custodia y vigilancia	154 km
Red férrea privada	184 km
TOTAL	3203 km

Fuente: ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos

Dado un panorama actual de multiplicación de las exportaciones y firmas de numerosos Tratados de Libre Comercio que engloban cantidad de oportunidades, se hace necesario la mejora de la infraestructura, ya que en la actualidad es una de las barreras principales para la competitividad del país en mercados internacionales, puesto que es evidente que los costos de los fletes internos en el país son iguales o incluso mayores a los costos de transportar una mercancía hacia otro país, como consecuencia del mal estado de las vías y una infraestructura en general deficiente *(Gráficas 26, 27 y 28, y Tabla 24)*.

Por consiguiente, desde principios de 2012 se fijó como parte del Proyecto de Gobierno la necesidad latente de incrementar el presupuesto destinado a la infraestructura hasta 2014 con el fin de que Colombia pueda mantener y mejorar su ritmo de crecimiento, y así mismo cerrar las amplias brechas de infraestructura que le están dificultando en gran medida el proceso logístico referente al comercio internacional. De esta manera, según el reporte presentado por el Ministerio de Hacienda[43], se ha fijado para el presente año, en mira de propiciar la construcción de un País Moderno e incrementar la competitividad, un presupuesto de 389 billones de pesos para la red vial del país y la recuperación de las zonas afectadas por la emergencia invernal 2010-2011; así como 3,5 billones de pesos para el mantenimiento de la infraestructura de transporte (aeroportuaria). Todo lo anterior resulta vital para el mejoramiento de la eficiencia en cuanto al transporte de los

[43] Ministerio de Hacienda. Presupuesto General de la Nación 2014. Septiembre 24 de 2013. P. 253-255.

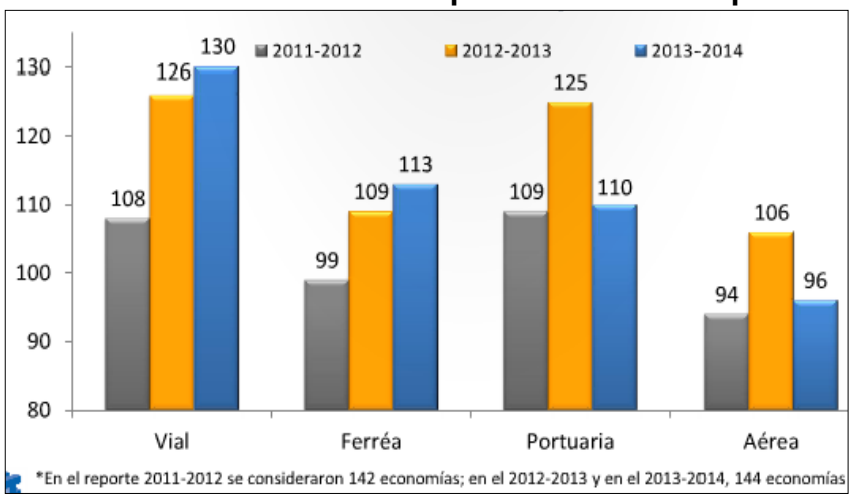
productos agrícolas desde la zona rural hasta las empresas y de allí a los puertos y aeropuertos correspondientes, un aspecto vital en el marco de las negociaciones bilaterales y multilaterales que tiene hasta la actualidad Colombia y otras que se espera entren en vigencia en los próximos años.

Tabla 24. Calidad de la infraestructura.

Puesto relativo entre 144 países						
Indicador	Chile	México	Brasil	Perú	Argentina	Colombia
Carreteras	27	51	120	98	103	130
Vías férreas	65	60	103	102	106	113
Puertos	32	62	131	93	99	110
Aeropuertos	46	64	123	85	111	96
Suministro de energía	65	81	76	73	116	63
Uso de las TIC						
Suscripciones de telefonía móvil / 100h	30	112	45	93	26	87
Suscripciones de telefonía fija / 100h	64	71	52	87	48	84

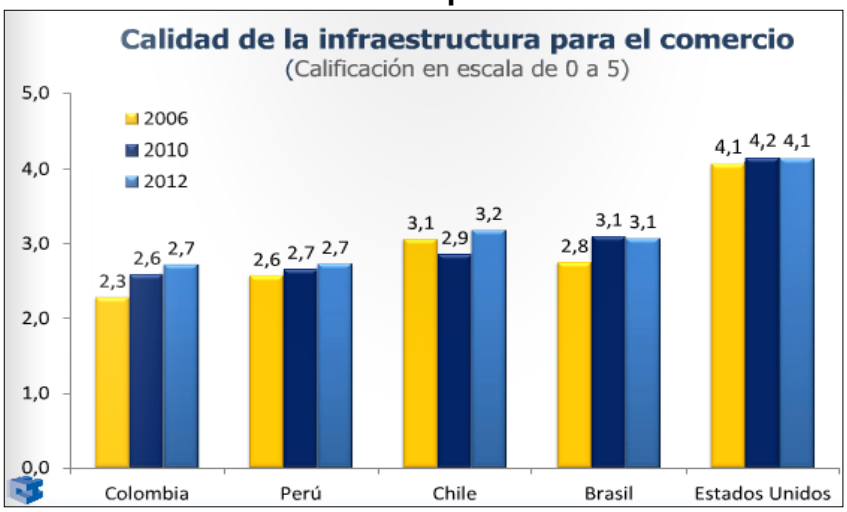
Fuente: ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos

Gráfica 26. Calidad de la infraestructura por modo de transporte.



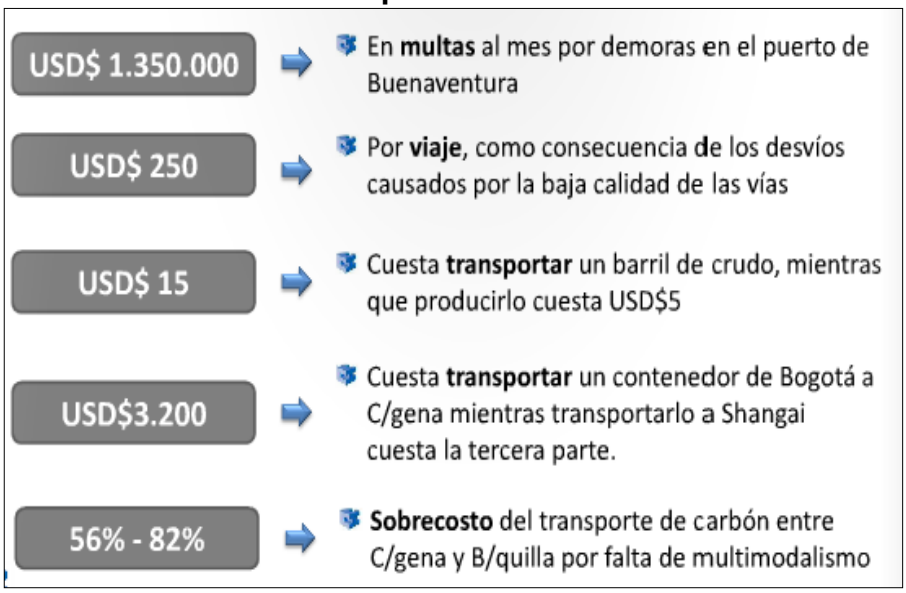
Fuente: ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos.

Gráfica 27. Calidad de la infraestructura para el comercio.



Fuente: ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos

Gráfica 28. Sobrecostos del Transporte en Colombia.



Fuente: ICA. Instituto Colombiano Agropecuario. Protección Fronteriza. Aeropuertos, puertos y pasos fronterizos

Condiciones de la Demanda

Tras elegir a Israel como el país con el que se va a realizar el análisis del TLC con Colombia se pretende ver su impacto como se menciono anteriormente en el sector agrícola, pues con su firma se han creado muchas expectativas por parte de ambos Gobiernos ya que se habla de economías complementarias, en el que

está por un lado Israel con su tecnología y por otro lado Colombia con sus sectores tradicionales, y por ende se ve gran potencial para los productos agrícolas colombianos, pero antes, respecto de los principales productos de intercambio, las exportaciones colombianas en el sector agrícola al resto del mundo desde el año 2005 van en aumento, así por ejemplo en el año 2010 las ventas ascendieron de 1.713 millones de dólares en 2005 a 2.147 millones de dólares, resaltando que se excluyó el café, principal producto de exportación en este sector, de esta manera Colombia exportando pequeñas cantidades ha logrado crear una oferta exportable de estos productos a los mercados de Estados Unidos, Alemania, Canadá, Francia, Holanda, España, Emiratos Árabes, Japón, Reino Unido, Suecia, Suiza, las islas de Caribe, Suramérica y Centroamérica e incluso ha conquistado nuevos compradores como lo son Israel, Rumania y Bulgaria.[44]

Por otra parte de manera general el mercado mundial a los productos de éste sector tiene exigencias en cuanto a estándares de calidad, sanidad, trazabilidad, productividad, presentación o empaque, frecuencias de despacho en los pedidos y oferta, algunos ejemplos: Canadá pide que los productos sean totalmente frescos y orgánicos en el caso de la frutas, México exige que los productos como hortalizas estén en conserva o empacadas al vacio y Estados Unidos solicita análisis de riesgo, documento en el que consta que los insectos, plagas, bacterias entre otros que tiene el producto en el país de origen no se constituyen un problema para la salud y vida en el país destino.

Ahora bien, a pesar de que este es un TLC que aun está en proceso de ratificación, a su puesta en vigencia como se acordó en el texto del acuerdo habrá desgravación inmediata para el 97% de las exportaciones en materia agrícola, pues al ser Israel un país tan industrializado tiene una tendencia importadora hacia estos productos, entre los que se destacan principalmente el café (2,7%), seguido de otros productos como la carne, azúcar, panela y pulpas de frutas y al ser Colombia un país tan tradicional los principales productos de importación desde Israel son maquinaria y equipo (67,9%); química básica (9,6%) y Armas (4,6%).[45]

Finalmente se busca analizar no solo las ventajas que se derivan de todo tratado comercial con otro país, sino además los impactos relacionados con la ausencia de políticas agrícolas que no permitan ser una guía para sacar el mayor provecho del sector, pues anteriormente el 90% de los productos que consumían y demandaban los colombianos eran cultivados en el país y en la actualidad, se

[44] TOVAR, Edmér. Exportaciones agropecuarias del país van en aumento. 2011.
[45] tlc.gov.co. ABC del acuerdo comercial con Israel. 2013.

importa el 50% de los mismos, siendo la principal causa según Darío Fajardo, docente en desarrollo rural de la Universidad Externado de Colombia el poco apoyo por parte del Estado a pequeños y medianos agricultores en materia tecnológica y recursos monetarios y según el gerente de ASOHOFRUCOL (Asociación Hortifrutícola de Colombia) por negociar tratados de libre comercio para los cuales Colombia no está preparada para competir ni en producción, ni en siembra[46], que finalmente provocará la entrega de la poca producción interna y no los excedentes como es el fin único del comercio.

Industrias Relacionadas y de Apoyo

En la actualidad en cuanto a temas relacionados con la competitividad e innovación tecnológica en Colombia, según análisis realizados en el Departamento Nacional de Planeación, no existe un ente u organismo que se encargue de la transferencia de tecnología en el sector agrícola [47], que evidencia que hay una gran falencia que nos resta capacidad frente a otros países. Por otra parte en relación a la asociatividad gracias a información del Gobierno el sector agrícola aun se muestra muy escéptico a la cooperación pues los pequeños productores aun tienen presente fracasos de experiencias anteriores, y por ende sigue habiendo mucho individualismo,[48] así, de alguna manera los campesinos deben aprender a trabajar en equipo, pues deben hacer frente a este mundo cada vez más globalizado, y que con esta ayuda haría más fácil la compra de insumos y el apoyo del Estado por medio de sus programas.

La Estrategia, La Estructura de las Empresas y La Rivalidad

Cada día el sector agrícola colombiano debe desarrollar tácticas para enfrentar los desafíos de una economia cada vez más abierta a otros mercados, de manera que le permita al sector ser competitivo no solo a corto plazo, sino además a mediano y largo plazo, así, es necesario que se empiecen a identificar aquellos puntos que de alguna manera causan o llegarían a causar vulnerabilidad. Algunos de esos puntos podrían estar relacionados con los procesos productivos y diversificación de cultivos que permita al país brindar bienes de calidad y una oferta variada de productos tanto internamente como externamente. Es además necesario que

[46] CONtexto Ganadero. Una lectura rural de la realidad colombiana. Colombia importa el 50% de los alimentos que consume. 2013.

[47] GÓMÉZ, Hernando. La política comercial del sector agrícola en Colombia: Política comercial y de competitividad del sector agrícola en Colombia. 2011. Capitulo Uno. P.15.

[48] CAGUEÑAS ROZO, Javier. La asociatividad agropecuaria en Colombia, ¿un enfoque equivocado?

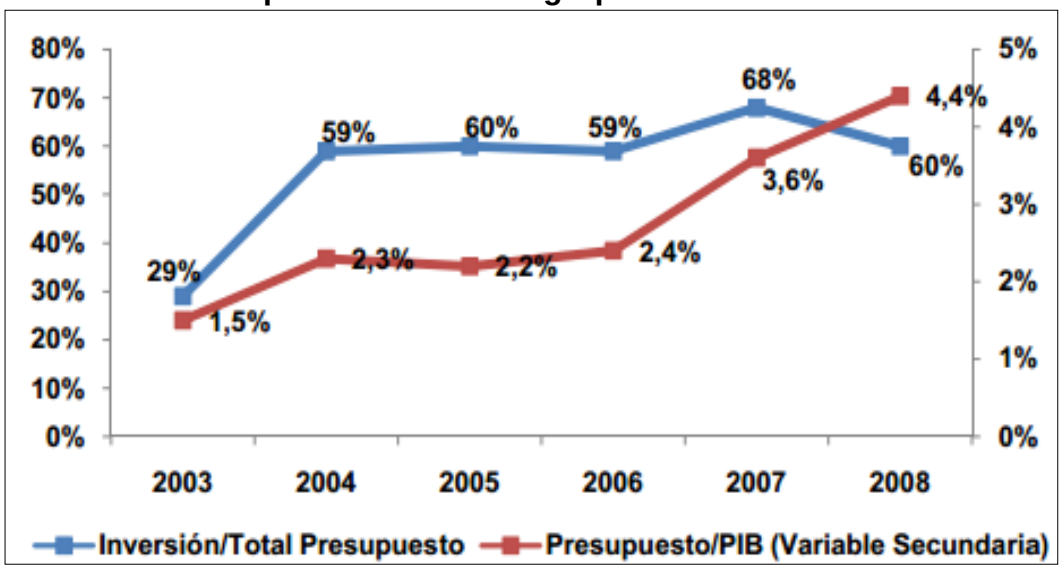
aquellos pequeños y medianos productores campesinos comprendan la importancia de la asociatividad, que facilite la transferencia de conocimiento en temas de manejo integral de los cultivos, de cosecha, poscosecha y transformación de los mismos. Por otra parte es necesario que en las reformas agrícolas un punto importante sea de verdad impulsar la investigación e innovación tecnológica y adquisición de esta por medio del acceso a créditos que en definitiva lleve a obtener productos únicos y con todas las certificaciones. Finalmente, es fundamental que se emprendan programas con ayuda del Gobierno que brinden asistencia técnica y capacitación, pues es cada vez más difícil competir con otros países después de la apertura económica que si cuentan todas las ayudas y asistencia.

Gobierno

El Estado colombiano a lo largo de los años, a través de sus representantes ha procurado generar diversos incentivos y programas destinados a fomentar la competitividad del sector agrícola, dada su importancia en el contexto de la economía nacional. Es por tanto, que en la actualidad este sector cuenta con diversos mecanismos de financiamiento, incremento de la productividad, protección, restauración de tierras, desarrollo tecnológico e investigativo, entre otros. A continuación se mencionan algunos de los más importantes, recopilados en un estudio realizado por la SAC (Sociedad de Agricultores Colombianos) y ProExport Colombia acerca de los Incentivos para el Sector Agropecuario.[49] Inicialmente, se puede hacer énfasis en ***el incremento del Presupuesto Público Nacional destinado al sector*** desde el año 2003 hasta el año 2008 *(Gráfica 29)* e igualmente, desde el 2008 hasta la actualidad *(Gráfica 30).*

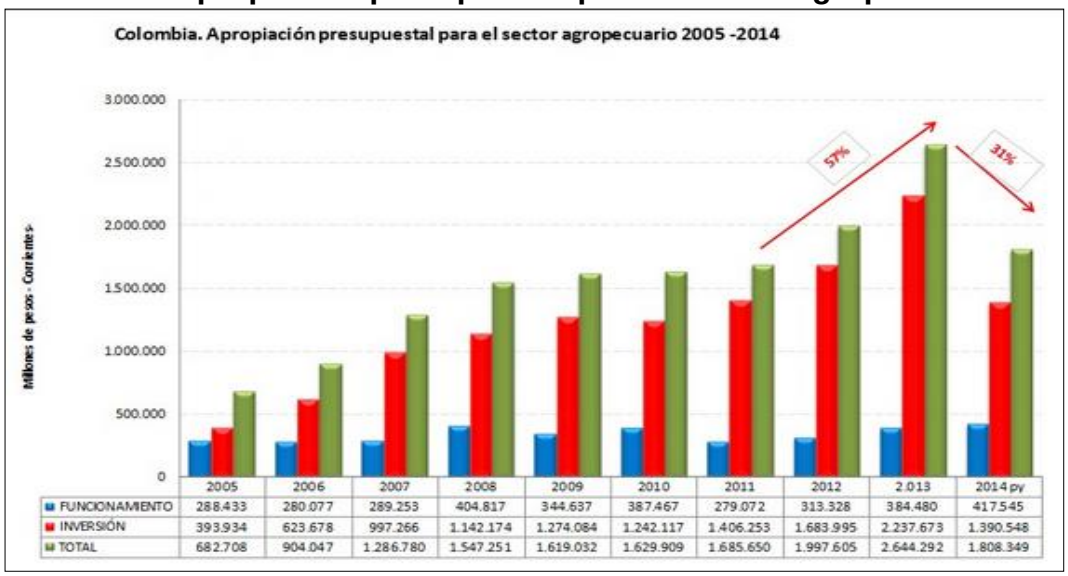
[49] PROEXPORT Colombia y SAC. Sector Agroindustrial colombiano. Marzo 10 de 2014. P. 11-16.

Gráfica 29. Presupuesto Sectorial Agropecuario 2003-2008



Fuente: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)

Gráfica 30. Apropiación presupuestal para el sector agropecuario 2005- 2014



Fuente: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)

Así mismo, se encuentra ***el crédito agropecuario***; en la actualidad el sector cuenta con: un banco agropecuario de primer piso, Banco Agrario de Colombia con activos de US$ 12 mil millones; un fondo de financiación agropecuaria

(FINAGRO) con activos de US$2,4 mil millones; y una amplia gama de líneas de financiamiento, que permiten el desarrollo productivo de la actividad. *(Tabla 25)*

Tabla 25. Líneas de Financiación del sector agropecuario

Fuente: FINAGRO

Igualmente, se ofrece un crédito para situaciones excepcionales que no están directamente relacionadas con la actividad productiva, entre las opciones se encuentran:

Fondo Agropecuario de Garantías: tiene coberturas de 50% para grandes productores y de 80% para pequeños productores.

Programa de Coberturas dirigido a sectores con vocación exportadora y aquéllos que compiten con importaciones.

Seguro Agropecuario: ampara la inversión sobre riesgos climáticos.

También se han desarrollado ***instrumentos de política comercial agropecuaria*****,** como los siguientes:

Mecanismo Público de Administración de Contingentes Agropecuarios, MAC. Se desarrolló con el fin de garantizar la absorción de la cosecha nacional en productos como fríjol soya, maíz amarillo, maíz blanco, entre otros.

Establecimiento de contingentes arancelarios por productos específicos.

Establecimiento de salvaguardias especiales agropecuarias en los diferentes acuerdos.

Admisibilidad sanitaria. Desarrollo de estándares bajo los parámetros de la OMC (Fortalecimiento del sistema fitosanitario en frutas, carnes).

Las Zonas Francas Uniempresariales agroindustriales son otro componente de fomento al crecimiento del Sector, para su formación se requiere cumplir unos requisitos determinados y consecuentemente se adquieren muchos beneficios.

Requisitos:

Para su declaratoria se debe realizar una nueva inversión de mínimo US $ 17.3 millones o generar 500 empleos directos o vinculados.

Beneficios:

• Impuesto de renta de 15%.

• No se causan ni pagan tributos aduaneros (IVA y ARANCEL).

• Reconocimiento de origen en el marco de los acuerdos comerciales (excepto Perú).

• Posibilidad de venta en el mercado local.

• Exención de IVA por materias primas o bienes importados desde el territorio aduanero nacional.

En adición existen ***incentivos de carácter tributario para el sector agrícola*****,** tales como:

• ***Exención del Impuesto a la Renta para Cultivos de Tardío Rendimiento.*** Entre el 2004 y 2014 los nuevos cultivos como cacao, caucho, palma, cítricos y frutales están exentos del impuesto a la renta líquida por un plazo de 10 años contados a partir del inicio de la producción.

• ***El sistema especial de importación y exportación Plan Vallejo***, es un mecanismo mediante el cual se otorgan exenciones del pago del Arancel y el IVA o su diferimiento, para la importación de insumos, materias primas y bienes de capital. Para solicitar el Plan Vallejo es indispensable que la producción sea exportada total o parcialmente.

Así mismo el Gobierno tiene adscritos a su Ministerio de Comercio, Industria y Turismo ***organismos competentes*** tales como ***ProExport*** que brinda asesoría a productores, compradores e inversores en 21 ciudades del mundo y además es un eje de promoción y de incentivo a la exportación; y el **ICA (Instituto Colombiano Agropecuario)** que en su calidad de autoridad sanitaria ha procurado porque los productos alcancen los estándares internacionales de calidad *(Tabla 26)*, por lo que es el organismo encargado de ***la normatividad tanto sanitaria como fitosanitaria para la exportación e importación*** de este tipo de productos, así certifica que el producto en mención cumpla con los requerimientos de importación en el país destino y esté libre de plagas y enfermedades que no existan en dicho país, y a su vez pública la lista de productos frescos admisibles en Colombia, incluyendo los puertos por los que se permite la entrada, así como los productos que no requieren permiso de importación.

Tabla 26. Normas Técnicas y de Calidad para productos agrícolas.

Normas Técnicas de Calidad

PRODUCTOS	NORMAS TECNICAS Y DE CALIDAD			
	CODEX	NORMA TECNICA COLOMBIANA	UNION EUROPEA	ESTADOS UNIDOS
Aguacate	x	1248	x	x
Alcachofa		4104	x	x
Brócoli				x
Cebollas		1221	x	x
Espárrago		4107	x	x
Fresa		4103	x	x
Granadilla		4101		
Guayaba	x	1263		
Lima		4087		x
Limón		1264		x
Lulo		1265		
Mandarina		1330		x
Mango	x	1266		
Maracuyá		1267		
Melón		832	x	x
Name		1269		
Papa		341		
Papaya	x	1270		
Pimentón		3634	x	
Piña	x	729		x
Pitaya		3554		
Plátano		1190	x	
Sandía		1271	x	
Tomate de Árbol		4105		
Toronja	x	1272		
Uchuva		4580		
Yuca		1255		

Fuente: ICA (Instituto Colombiano Agropecuario)

Otra clara muestra de la contribución del Gobierno al desarrollo del sector son los diferentes acuerdos comerciales firmados hasta la actualidad, con el propósito de dar apertura a las posibilidades de intercambio y crecimiento sostenible, entre

ellos se encuentran: TLC con Estados Unidos, TLC con Canadá, TLC con México, Acuerdo con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), TLC con Centro América, Acuerdo de Complementación Económica CAN- MERCOSUR, TLC con Corea del Sur, TLC con Europa, entre otros.

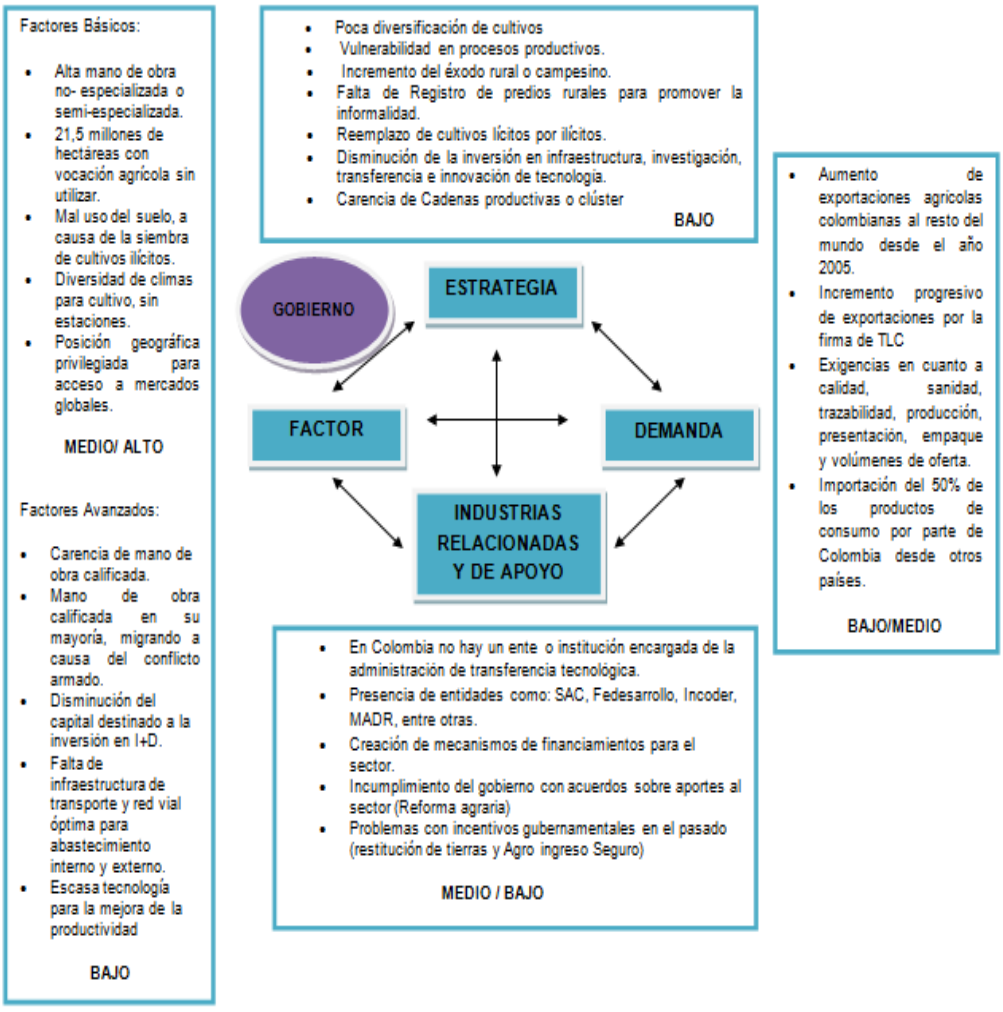
Estos, independientemente de su impacto positivo o negativo en el sector posterior a la negociación, por la carencia de condiciones que aseguren la equidad para las partes y la precipitación a la firma sin el debido análisis de las implicaciones, son en esencia una medida orientada a promover la expansión comercial del sector y la incursión en nuevos mercados.

Condiciones de Azar, Riesgos y Actitudes

El desarrollo del sector agrícola colombiano está condicionado por numerosos factores que pueden dificultar en un momento dado su evolución o incluso detenerla por completo. Uno de los factores más importantes a lo largo de los años ha sido los desastres o fenómenos naturales: lluvias, inundaciones, deslizamientos, sismos, erupciones volcánicas, fenómenos atmosféricos, entre otros, pueden afectar gravemente, ocasionar daños en los cultivos agrícolas, la siembra y la calidad del suelo, como lo fue en su momento el fenómeno del Niño y de la Niña, que hicieron que escasearan los productos, aumentaran los precios y no se cubriera ni siquiera la demanda local, cayendo en una crisis alimentaria. Así mismo, se puede ver afectado por plagas de insectos y malas hierbas. Otro de los riesgos más destacados para el sector es la inflación o el incremento de los precios a nivel internacional, que impulsa al sector hacia estos precios y le resta competitividad. El crecimiento de este sector también se puede ver obstaculizado por el incremento acelerado de los cultivos ilícitos que ocupan grandes hectáreas que podrían ser utilizadas para la siembra de bienes altamente productivos en un margen de legalidad. Los acuerdos comerciales también son en ciertas ocasiones un riesgo para el sector ya que si no son firmados en términos de equidad, pueden terminar por sumergirlo en una crisis por la excesiva demanda o la inundación de productos de menor precio suplantando la producción nacional

A continuación se muestra el Diamante Competitivo de Michael Porter para el sector agrícola colombiano de una manera abreviada.

Figura 9. Diamante Competitivo. Sector Agrícola Colombiano.



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo al análisis hecho con información de Colombia

12.1.4. Conclusiones del Sector Agrícola Colombiano: fortalezas y debilidades

Fortalezas

- ✓ La agricultura en Colombia sigue siendo una de las actividades de mayor crecimiento y participación, pese a la importancia que han adquirido otros sectores económicos como el de construcción, explotación de minas, los servicios, el transporte y las finanzas.

- ✓ Posición geográfica privilegiada que otorga diversidad climática sin presencia de estaciones, permitiendo mantener una producción relativamente constante a lo largo del año; así como otorga fácil acceso a mercados globales, ya que cuenta con salida a mares y océanos

- ✓ Crecimiento del sector según el ANIF, de 6% a 6,5% real en el año 2013, a causa del elevado presupuesto público destinado por el Gobierno al sector.

- ✓ Creación de dos sistemas de apoyo en Colombia: Agro Ingreso Seguro y Apuesta Exportadora, identificando productos con alto potencial para la inversión.

- ✓ Colombia en el puesto 22 de 223, como uno de los países con mayor potencial de expansión de tierras agrícolas en el mundo, sin afectar el área de bosques.

- ✓ Gobierno en el 2013 destina la mayor parte del presupuesto nacional para impulsar el sector agrícola, para mejorar la productividad, tecnología, investigación, y desarrollo dada la vocación del país en materia agrícola.

- ✓ Colombia en el año 2008 como líder de exportación de productos agrícolas en América Latina y Quinto a nivel mundial.

- ✓ Millones de hectáreas con vocación agrícola que aun no han sido utilizadas y que podrían ser aprovechadas en éste sector.

- ✓ País con posición geográfica privilegiada, que hace se cuente con una gran diversidad de climas que favorecen el desarrollo de cultivos.

- ✓ Sector agrícola podría disponer para el presente año de 5,2 billones de pesos destinados del presupuesto General de la Nación para dinamizar y fortalecer su crecimiento, productividad y rentabilidad. Así mismo durante este año el Ministerio de Hacienda fijará un presupuesto de 389 billones de pesos, para propiciar la construcción de un país más moderno, la competitividad, red vial y recuperación de zonas.

- ✓ En la actualidad este sector cuenta con diversos mecanismos para el financiamiento, incremento de la productividad, protección, restauración de tierras y desarrollo tecnológico e investigativo. En los créditos agropecuarios se encuentran el Banco Agrario de Colombia, banco de primer piso y FINAGRO.

- ✓ Además de los mecanismos anteriormente mencionados existen instrumentos de política comercial agropecuaria como salvaguardias, contingentes y admisibilidad sanitaria, así como hay incentivos de carácter tributario para el sector agrícola. Finalmente hay entidades como PROEXPORT que brinda asesoría a productores, compradores en materia de comercio internacional, y

el ICA como autoridad sanitaria que se encarga de hacer que los productos alcancen los estándares exigidos internacionalmente en esta materia.

Debilidades

✓ Carencia de mano de obra calificada para la ejecución de actividades relacionadas con el desarrollo del sector y decrecimiento de la mano de obra no especializada como resultado del éxodo rural o campesino en los últimos años, como consecuencia del conflicto armado, la falta de oportunidades de empleo, de instituciones educativas y servicios públicos.

✓ Presupuesto público destinado a la inversión en Investigación y Desarrollo, es insuficiente para solucionar los problemas y necesidades del sector en la actualidad, quedando aproximadamente 1 billón de pesos para inversión una vez cubiertos los demás compromisos.

✓ Falta de desarrollo de tecnología agrícola nacional para mejorar la productividad, ya que la mayoría de tecnología con la que se cuenta es importada.

✓ Inadecuada infraestructura de transporte y red vial para el aprovechamiento de los TLC, ya que los costos de los fletes para transportar internamente en el país son igual o más costosos que al movilizar mercaderías desde un puerto hacia un mercado extranjero.

✓ Constantes desacuerdos entre los entes gubernamentales y los miembros del sector en materia de legislación.

✓ Problemas de ejecución y legalidad en los incentivos para el sector, como por ejemplo la restitución de tierras y Agro ingreso seguro, que nunca fueron más que una buena teoría utópica, nunca se vieron resultados tangibles.

A partir del análisis del sector realizado y en base al Diamante Competitivo de Michael Porter, se puede concluir que el sector agrícola colombiano cuenta con una Ventaja Comparativa a nivel global, ya que cuenta con los factores básicos que le son “heredados” como la tierra, la ubicación, los recursos naturales y la mano de obra, pero no cuenta suficientemente con los factores especializados o creados que son aquellos que realmente presentan diferenciación y que son necesarios para mantener un Ventaja Competitiva sostenida como lo es la inversión fuerte y constante en investigación y desarrollo, así como en estrategias de alianza o trabajo compartido, lo cual representa un punto crítico para el sector. De ésta manera, actualmente la estrategia de competencia del sector se basa en sus factores básicos aunque poco a poco se orienta hacia la adquisición de factores especializados, ya que conforme transcurre el tiempo, se consolidan acuerdos comerciales y se incrementa el intercambio comercial se observa un panorama diferente, cada vez más competitivo que obliga de cierta manera a los

agricultores, el gobierno y las entidades relacionadas a tomar conciencia acerca de su papel en el desarrollo del sector en general, sus ventajas y deficiencias.

Así, pese a que no cuenta con los recursos monetarios, de todo el apoyo necesario y de la tecnología, es un país que si cuenta con una posición geográfica favorable que de alguna forma sumado con las hectáreas que tiene Colombia con futuro agrícola y que aun no se han aprovechado ayuda a que el sector tenga una esperanza y una posibilidad, pues un país de vocación histórica agrícola, con modificaciones paulatinas puede poner de manifiesto su amplio potencial, es decir, con estrategias adecuadas de competencia en el sector como flexibilidad o adaptación en cuanto a materia tecnológica, integración o vinculación dejando de lado el independencia, oferta de productos con mayor calidad, diferenciación y ajustados a normas cada vez más exigentes, una adecuada infraestructura e inversión en personal y finalmente mayor investigación, harían de este un sector con más posibilidades.

12.2. SECTOR AGRÍCOLA ISRAELÍ

12.2.1. Antecedentes del Sector

El sector agrícola israelí es, sin duda, el resultado de una ardua y prolongada batalla de los agricultores y científicos contra las múltiples condiciones hostiles con las que cuenta el estado por naturaleza, como lo es la escasez de recursos naturales entre ellos la carencia de agua y tierra arable, dos elementos que son indispensables para desarrollar este tipo de actividad. En una perspectiva más histórica y bajo un marco cronológico se puede hacer referencia al inicio de esta actividad, según datos de la Embajada de Israel en Colombia [50] a finales del siglo XIX, aproximadamente en el año *1882*, cuando los judíos comenzaron a reasentarse en su patria histórica, es decir, a migrar a lo que es en la actualidad la moderna nación de Israel y a adquirir tierras para la agricultura, cuya obtención era bastante restringida debido a la opresión y la negligencia del Imperio Otomano, que dominaba en aquel entonces a través del sultán Abdul Hamid II (1876-1909). A pesar de estas condiciones crearon nuevos asentamientos rurales, revivieron el idioma hebreo, restringido en la literatura y la liturgia, y a grandes rasgos prepararon el escenario para lo que sería la conformación del movimiento sionista.

En *1897* se estableció la Organización Sionista de la mano de Theodor Hrzl, como respuesta a la persecución de los judíos en la Europa Oriental, y a una falsa emancipación formal en la Europa Occidental, que no mitigó la discriminación ni procuró la unión de las comunidades judías, y con el objetivo de promover el

[50] Red Diplomática de Israel. Embajada de Israel en Colombia. Economía: Principales Sectores. Sector Agropecuario.

resurgimiento, social, político y económico de la vida judía. A partir, de esta nueva perspectiva ideológica grandes influjos de judíos emprendieron la transformación de una tierra árida abandonada durante siglos, por una tierra apta para el cultivo y productiva, despejando los terrenos rocosos, construyendo terrazas en las regiones montañosas, drenando los pantanos, reforestando el suelo erosionado y lavando la tierra salobre; creando los primeros cimientos de una floreciente economía agrícola. De esta manera se logró un gran avance al cultivar trigo, cebada, árboles frutales de vid, almendro y granada, y algunas hortalizas, aunque este se limitaba a la estación de invierno y el comienzo de la primavera en aprovechamiento de las lluvias, pues una vez llegaba la sequía había gran dificultad para la cosecha.

Pero es de destacar que esto no fue nada fácil, la administración otomana seguía siendo de oposición, la comunicación y el transporte eran rudimentarios e inseguros, los pantanos estaban infectados por malaria, y las tierras y su posterior construcción solo se podían obtener a través de un permiso especial en Estambul. Además del Gobierno otomano como barrera, también tenían varios movimientos de oposición o anticionismo, partiendo por muchos judíos de Europa Occidental, que consideraban que si les respetaban sus derechos en los países en que habitaban, y algunos judíos de Europa Oriental con tendencias revolucionarias marxistas y anarquistas, así como judíos ortodoxos.

En *1917* las fuerzas británicas dieron fin al largo período de dominio Otomano para dar paso al dominio británico (1918-1948) siendo nombrado Primer alto comisionado el político diplomático Herbert Samuel, cuyo gobierno, contrario al anterior, acepto las aspiraciones Sionistas y les brindó un apoyo permanente. Todo ello facilitó la evolución de la agricultura, creció ampliamente la población judía educada (profesionales y académicos) lo que aportó significativos cambios en los modelos de producción, se formaron importantes comunidades rurales como los Kibutz (propiedad colectiva) y los Moshav (propiedad privada), que basados en principios de cooperativismo, organización y ayuda mutua lograron suplir la demanda agrícola interna y generar excedentes para iniciar exportaciones. También fue fundada la Confederación Nacional de Trabajadores (Histadrut) en *1920* para promover el bienestar del trabajador y su empleo a través de servicios de mercadeo para los asentamientos agrícolas comunitarios. Pero pese al apoyo gubernamental, los sionistas se enfrentaron a sus mayores opositores durante este siglo (XX): los árabes de Palestina que en el inició del dominio británico, exactamente en *1922*, pasaron a hacer parte de este mandato por recomendación de la Liga de las Naciones, lo que es hoy la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para la unión de lazos históricos irrompibles y la formación de un hogar Palestina- Tierra de Israel en un llamado Domino Británico de Palestina. A partir de aquel momento inició el conflicto Palestina- Israelí que increíble y lamentablemente perdura hasta la actualidad, debido a la fuerte ideología del sionismo de recuperar su tierra histórica otorgada, según su creencia, en las escrituras y a la fuerte oposición de Palestina de hacer parte de la

“Tierra Judía”, quedando excluidos por completo de las decisiones políticas, sociales y económicas del territorio, pese al gran esfuerzo de los británicos por mantener la paz y la equidad. Así se presentaron períodos de intensa violencia (1920, 1921,1929, 1936-1939) en donde los vehículos judíos eran atacados y destruidos, los campos y bosques eran incendiados. Debido a que los mandatarios británicos buscaban la igualdad de ambos territorios y apoyaban a Israel, pero no permitirían que se apoderaran de todo el territorio, impidieron la inmigración de judíos a Palestina lo que desembocó en ataques y la conformación de grupos paramilitares judíos Irgún y Lehi contra el gobierno y la población palestina, debido a que en este momento estaban siendo perseguidos por los Nazis (época del Holocausto y la Segunda Guerra Mundial) y necesitaban regresar y estar seguros en su tierra.

En este período de fuertes guerras la agricultura tuvo un descenso considerable ubicándose en medio de la disputa, puesto que las fuentes de recursos hídricos así como las tierras más productivas se situaban en Cisjordania, en donde estaban asentados los palestinos, por lo cual los Israelís no podían acceder para dar continuidad a los procesos iniciados ni a los modelos de producción, y porque en medio del Holocausto muchos judíos murieron, otros se ofrecieron como voluntarios en las disputas, y finalmente todo se tornó en un caos social, político y económico.

Por lo anterior, en *1947* las Naciones Unidas recomendaron la división del Mandato Británico de Palestina en estados independientes, un estado árabe y otro judío, pero Palestina se opuso a esta división con el apoyo de otros países árabes, la Liga Árabe, y aún así Israel declaró su independencia el 14 de Mayo de *1948,* asignando como Presidente al líder sionista Jaim Weismann (1949-1952), lo que confluyó en una guerra mucho peor entre los movimientos sionista y el nacionalismo árabe, que culminó por el momento con el armisticio en *1949*, un conjunto de acuerdos de Israel con los países vecinos: Egipto, Jordania, Líbano y Siria, ampliando el territorio de Israel y Transjordania al que se anexo Cisjordania, por lo cual Israel tomó nuevamente el mando de los recursos hídricos y agrícolas, y Palestina, dio cese a la disputa hasta la conformación de la OLP años más tarde, con ello se lograron cultivar cerca de 165.000 hectáreas, con un total de 400 comunidades agrícolas; así mismo se emprendieron proyectos para el transporte de agua que permitieron el riego de cerca de 30.000 hectáreas de tierras cultivables.

En esta época se dio la Ley marcial (*1949- 1966*), en la cual a los árabes que aún residían en el estado de Israel se les otorgó la ciudadanía pero tenían muchas restricciones en cuanto a su desplazamiento, conformación de familias y empleo. Por lo anterior, la mayoría de árabes que se dedicaban al campo, una actividad noble en aquel entonces tuvieron que convertirse en asalariados con trabajos de baja categoría en la industria y la construcción, y algunos pocos tuvieron que cambiar sus cultivos de cítricos, por verduras y plantas de aceite.

En *1964*, Palestina dio nacimiento con el apoyo de la Liga Árabe (Egipto, Siria, Jordania) a la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) una coalición política y paramilitar que a través de la lucha armada buscaba la destrucción de Israel. En *1967*, se dio la Guerra de los Seis Días, donde la liga árabe amenazaba con la destrucción de Egipto, pero Israel salió victorioso y tomó el control de la mayoría de territorios, aunque durante este período la agricultura se vió afectada porque la mayoría de los recursos se destinaron a armamento.

En *1979,* se dio el primer acercamiento real a un Proceso de Paz en Medio Oriente con la firma del Tratado de Paz egipcio-israelí.

En *1987* nace el Movimiento de Resistencia Islámico, Hamás, y se da comienzo a la primera intifada. En *1988,* Palestina fue reconocido como Estado por la ONU y un total de 94 países.

En *1990*, existían cerca de 210.000 hectáreas cultivadas, como consecuencia de una importante migración de judíos que hizo que la población se incrementara un quinto, se produjera una urbanización intensiva y relajamiento con las estrictas reglas de regulación de la tierra impuestas con anterioridad por el gobierno. Así mismo esta importante migración causó un incremento de la productividad laboral y un incremento de la producción agrícola, el mayor crecimiento entre los sectores de la economía israelí.

El Proceso de Paz continuó con la Conferencia de paz en Madrid en 1991, la Declaración de Principios, Acuerdos de Oslo 1993, el autogobierno en la franja de Gaza y la zona de Jericó en 1994, y una serie de encuentros bilaterales y multilaterales que buscaban la integración, la cooperación agrícola y comercial, y en general el desarrollo conjunto de la región, que fueron constantemente frustrados por ataques palestinos como: *la primera intifada*, que en árabe significa levantar la cabeza, que comenzó en 1987 y duró hasta 1993, provocada por el choque de un vehículo militar israelí que ocasionó la muerte de algunos palestinos; y la *segunda intifada*, que se dio entre 2000 y 2005, que tuvo sus inicios en una visita de un líder Israelí al territorio palestino, que fue calificado como una provocación por los palestinos.

Pero el principal hecho que ha congelado todas las posibles negociaciones de paz hasta la actualidad fue el estallido de guerra palestina en el año 2000 o segunda intifada, que dio pie a que Israel en el año 2002 con el apoyo del gobierno Bush de Estados Unidos empezara a construir en el territorio de Cisjordania una cerca o barrera antiterrorista de 400 millas de largo para defenderse de los ataques palestinos. Esta tuvo incidencia en diversos ámbitos entre ellos la agricultura, puesto que Israel se aprovecho de la construcción de la división para usurpar territorios agrícolas a los palestinos y monopolizar los recursos hídricos, de esta manera se alejo a los agricultores palestinos de sus cultivos, y estos a falta de alimento y agua cayeron en extrema pobreza. Israel por su parte tuvo un crecimiento agrícola inimaginable con una mayor cantidad de tierras, árboles

(olivos, cítricos, dátiles, plátanos y uvas) y predios agrícolas, pese a los permanentes conflictos

En 2012 el Estado de Palestina avanzó en su independencia siendo reconocido como estado por 130 países, pero como estado observador, ya que no puede ser miembro de la ONU, porque existen una gran cantidad de países miembros que se encuentran en desacuerdo como Israel y Estados Unidos. Este estado aún no posee una agricultura propia y cultiva en los territorios de Israel.

Actualmente, Israel cuenta con cerca de 370.300 hectáreas, con cerca de un 78% cultivadas, un número de comunidades agrícolas de 750 y cuenta con un sistema de riego para 186.000 hectáreas. Respecto a la población agrícola del país, esta disminuyó desde los años 90 hasta la actualidad del 12 por ciento del total a menos del 5%, como consecuencia de la violencia y el incremento de las oportunidades laborales en el sector industrial, que ha obtenido mayor posicionamiento. (*Gráfica 27*)

Hoy en día, el sistema agrícola Israelí aunque no es el sector de mayor importancia, se caracteriza por una producción intensiva resultado del trabajo común de muchos años de agricultores, investigadores y agroindustria que lograron una agricultura moderna en un país en donde más de la mitad es desierto, lo que demuestra que no se requiere de las condiciones más óptimas ni de una amplia dotación natural, sólo se necesita interés, compromiso y constancia.

La producción actual si bien, no es la mejor del mundo, cubre la mayoría de las necesidades alimentarias del país, complementada con algunas importaciones que abarcan principalmente cereales, semillas oleaginosas, café, cacao y azúcar, que son financiadas sin lugar a duda por las exportaciones. Los componentes básicos de la producción israelí son una gran variedad de verduras como tomates, pepinos, pimentones y aguacates; frutas como: naranjas, manzanas, uvas, limones, fresas, melones, kiwi y en especial cítricos; flores como rosas y claveles, y un leve aumento de producción de trigo y patatas. Un aproximado de la producción lo proporciona la FAO, siendo el dato más reciente el 2012 *(Gráfica 31 y 32 y Tabla 27).*

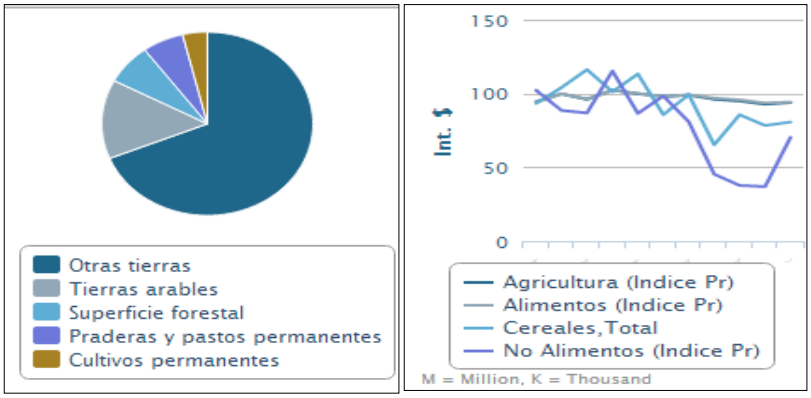
También es preciso resaltar que de acuerdo a las Naciones Unidas y la OCDE[51], en la actualidad la gerencia de la agricultura está siendo levemente reemplazada por sistemas privados de gestión, ya que a pesar de que aún las comunidades controlan el 80% de la producción, Israel es el único de los países desarrollados en el que la tierra y el agua son prácticamente propiedad del estado.

[51] Aurora. Todo sobre Israel y Judaísmo en español. La agricultura israelí según informes internacionales. Enero 2 de 2014.

Según estas mismas entidades, la relativa importancia de la agricultura en la economía israelí ha declinado las dos últimas décadas, con un porcentaje de participación en el empleo total del 3% y en el producto total del 2%.

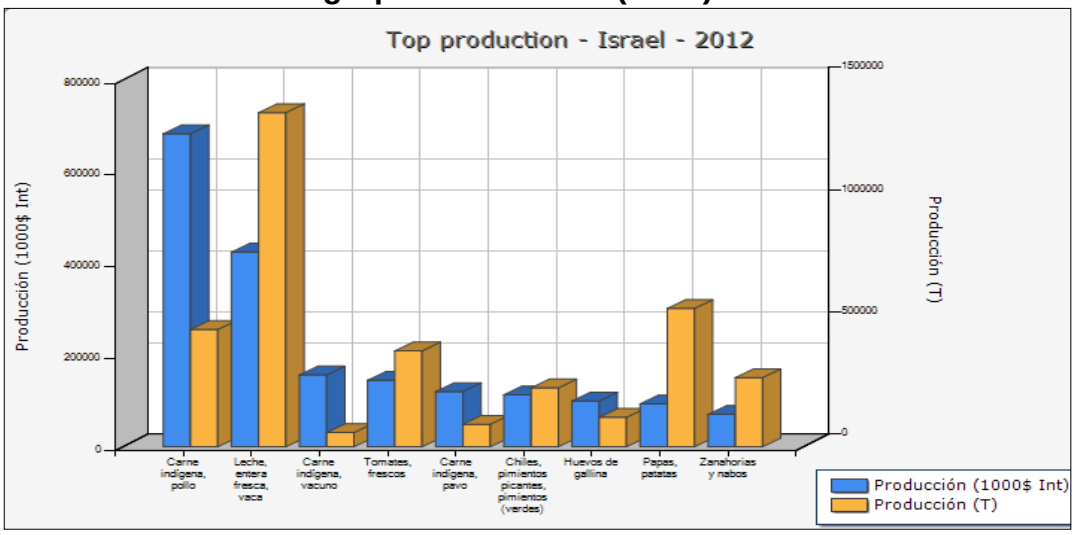
La parte de la producción agrícola en el PIB disminuyo del 11% al 2,6% de 1950 a 2008.

Gráfica 31. Uso de la tierra e Índices de producción neta



Fuente: FAO

Gráfica 32. Producción agropecuaria israelí (valor)



Fuente: FAO

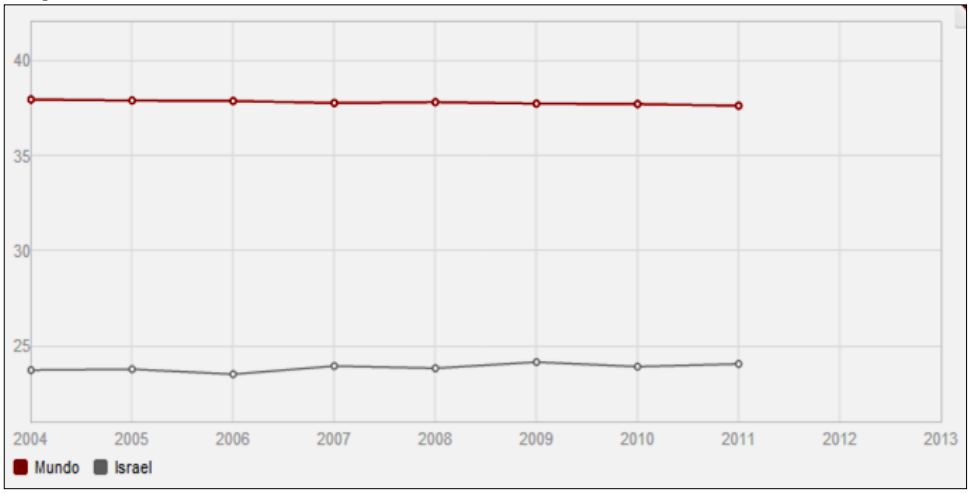
Tabla 27. Productos agropecuarios israelís

Posición	Producto	Producción (1000$ Int)	Símbolo	Producción (T)	Símbolo
1	Carne indígena, pollo	682834	*	479381	Fc
2	Leche, entera fresca, vaca	424530	*	1366406	
3	Carne indígena, vacuno	156702	*	58008	Fc
4	Tomates, frescos	144926	*	392154	
5	Carne indígena, pavo	120340	*	92078	Fc
6	Chiles, pimientos picantes, pimientos (verdes)	113347	*	240776	
7	Huevos de gallina	99734	*	120250	
8	Papas, patatas	93543	*	565628	
9	Zanahorias y nabos	70574	*	282861	
10	Melocotones (duraznos) y nectarinas	55672	*	102261	
11	Manzanas	55659	*	131608	
12	Toronja y pomelo	55450	*	246618	
13	Uvas	53726	*	93989	
14	Aguacates	50829	*	73351	
15	Aceitunas, olivas	50444	*	63000	
16	Tangerinas, mandarinas, clementinas, satsumas	45684	*	184938	
17	Bananos	36477	*	129522	
18	Fresas	32814	*	24176	
19	Carne indígena, cerdo	29824	*	19401	Fc
20	Fruta, fresca, nep	29406	*	84250	

: Cifras no oficiales
]: Datos oficiales
c: Datos calculados

Fuente: FAO

Gráfica 33. Agricultura y Desarrollo rural: tierras agrícolas (%Tierra cultivable)



Fuente: FAO

Evolución De La Ciencia, La Investigación Y El Desarrollo En El Sector Agrícola Israelí

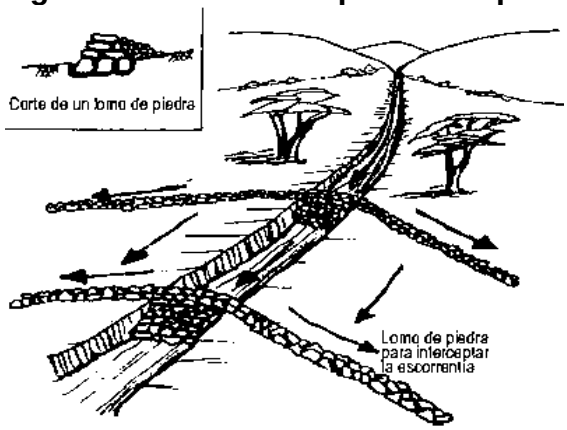
En el siglo XIX (1801- 1900) el desarrollo tecnológico del sector agrícola Israelí se podría catalogar como bastante primitivo, debido a que dicha actividad no se

realizaba de forma permanente por las difíciles condiciones del medio. Pero justamente por la desertificación, y la limitación del cultivo a lluvias esporádicas, se empezaron a vislumbrar en esta época los primeros esfuerzos para el manejo y abastecimiento adecuado de los recursos hídricos. Por ello, se comenzaron a sustituir los pozos de agua por represas de piedra cubiertas con barro para recolectar el agua de las inundaciones y mantener el suelo húmedo facilitando así el cultivo de árboles frutales como vid, granado, almendro y hortalizas. Este método si bien permitía el cultivo en verano y época de sequía, no era suficiente para abastecer la demanda, por lo que la mayor parte de los productos agrícolas eran importados de otros países a través de líneas de barcos de vapor que se implementaron a comienzo de siglo para hacer viajes desde y hacia Europa. En cuanto a la investigación agrícola esta inicia en 1870 con la Escuela Mikvé Israel, y respecto a los utensilios agrícolas estos eran bastante rudimentarias, en su mayoría trillos, que eran herramientas antiguas que se empleaban para separar los cereales (el trigo) de la paja.

Figura 10. Pozo de agua Medio Oriental siglo XIX

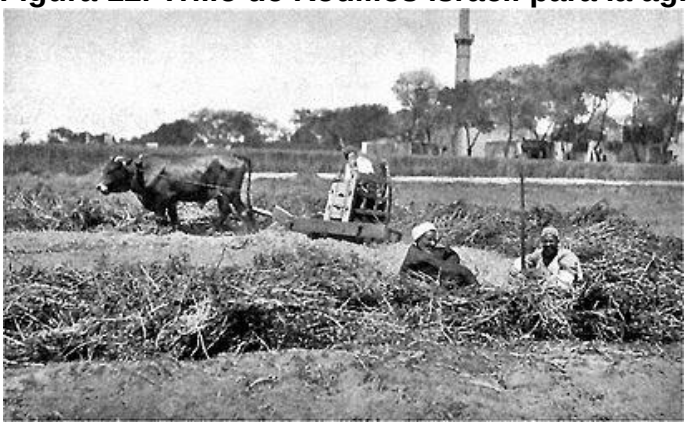
Fuente: FAO

Figura 11. Primeras represas de piedra



Fuente: FAO

Figura 12. Trillo de Rodillos israelí para la agricultura, 1885



Fuente: Bishop Vincent, John H. (1884). *Earthly Footsteps of the Man of Galilee*. N.D.Thompson Publishing Co.

Figura 13. Trilladora de arrastre animal para el cultivo.

Fuente: AURORA.co.il

Figura 14. Trillo de rastro palestino

Fuente: VV.AA. (1937). *The Story of the Bible*. Amalgamated Press.

En el **siglo XX (1901-2000)** debido a que la agricultura se encontraba muy limitada por la escasez de agua, y que las represas no eran un método efectivo como resultado de las fuertes fluctuaciones anuales del tamaño y la intensidad de las crecientes se decidió transportar el agua por medio de tuberías de las fuentes del norte. Con la construcción de la primera tubería en 1947 se proporcionó más seguridad del recurso y una mayor cantidad para la agricultura, aproximadamente 1 millon de metros cúbicos al año, pero no suficiente puesto que los asentamientos rurales eran cada vez mayores y algunos tuvieron q seguirse abasteciendo de pozos. Poco después se cambió por un sistema de tubería más eficiente que transportaba cerca de 30 millones de metros cúbicos al año, pero que aún no alcanzaba a cubrir la demanda de la población. En 1949, se construyó una tubería con una salida de agua de 100 millones de metros cúbicos anuales para uso doméstico y agrícola debido al crecimiento de los inmigrantes, seguido de un proyecto mucho más ambicioso, que dio pie a la construcción del *Acueducto Nacional* en 1964, para un abastecimiento de 400 millones de metros cúbicos anuales, con un sistema de desagüe de los excedentes de agua y recambio de los acuíferos subterráneos. Respecto a la investigación en materia agrícola se forma en 1921 la *Estación Agrícola* que posteriormente pasaría a ser la *Organización de Investigación Agrícola (OIA)* la principal institución de I+D agropecuario en Israel. En cuanto a las herramientas agrícolas se empieza a desarrollar maquinaria que facilita enormemente los procesos y a importar tractores principalmente de Estados Unidos.

Figura 15. Acueducto del Néguev 1947

Fuente: skyscraperctiy.com

Figura 16. Acueducto Nacional 1964

Fuente: skyscraperctiy.com

Figura 17. Trilladora mecánica con sistema de lanza pajas y Máquina con remolque para abono de tierra

Fuente: AURORA.co.il

Figura 18. Tractor importado de Estados Unidos por Israel

Fuente: Monografías.com

En el **siglo XXI (2001-2014)** el abastecimiento de agua para la agricultura siguió situándose como una de las prioridades del estado es por ello que Israel cuenta con 2.000 millones de metros cúbicos anuales, de la cual la agricultura constituye entre el 60% y el 72% del total del consumo. Además del mejoramiento del sistema de tubería se han creado plantas destinadas a purificar el agua utilizada, donde adquieren alto grado de pureza, pudiendo ser utilizadas en todo tipo de cosechas sin ningún riesgo para la salud. Otras plantas tratan el agua pero en un menor nivel y esta agua es destinada al regadío de campos. También se han desarrollado sistemas de regadío especiales para el aprovechamiento del agua salobre, aunque algunos cultivos como el melón, el melón y el tomate pueden utilizar este tipo de agua, y del preciado recurso en su estado natural, como lo son el *regadío por goteo*, el cual dirige el flujo de agua directamente a la raíz de la planta *y la irrigación presurizada con aspersores*, la cual aplica el agua a las plantas en forma de lluvia, con chorros pulverizados en gotas, que a lo largo del tiempo se han difundido con gran éxito a nivel global, principalmente el primero por su mayor efectividad y menor desperdicio del recurso.

Figura 19. Acueducto Israelí actual

Fuente: skyscraperctiy.com

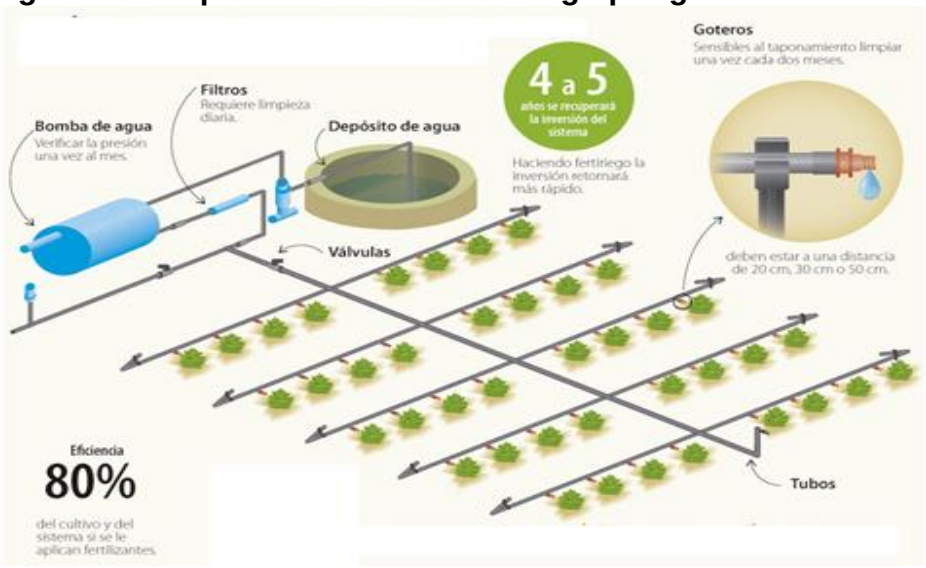
Figura 20. Planta de tratamiento de aguas residuales de Mekorot, en la región de Dan. Shafdan

Fuente: AURORA.co.il

Figura 21. Planta de desalinización en TelAviv, Israel, la más grande del mundo

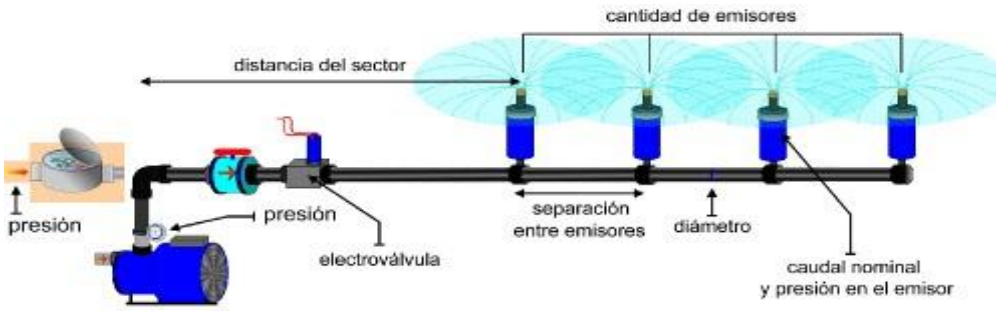
Fuente: De Israel.com

Figura 22. Esquema de sistema de riego por goteo en cultivo



Fuente: LaRepública.co

Figura 23. Esquema de sistema de riego por aspersión



Fuente: LaRepública.co

Haciendo referencia a la investigación y desarrollo en el campo agrícola Israelí se ha desarrollado un Sistema de Extensión Agrícola que permite el intercambio y la transferencia sistemática y constante de información sobre la correcta adopción y uso de las tecnologías para alcanzar mejor resultados productivos entre los centros de investigación e innovación tecnológica de Israel y de otros países (Organización de Alimentación y Agricultura de la ONU) y los productores o agricultores, de esta manera cada avance científico, es inmediatamente implementado para su experimentación en los cultivos, y cualquier error o dificultad es solucionada directamente por los científicos. Así mismo, el estado de Israel ha adquirido liderazgo en biotecnología agrícola, ha desarrollado sistemas computarizados para la irrigación y la fertilización, semillas tratadas con ingeniería genética resistentes a plagas, insecticidas biológicos, plásticos que se desintegran con la luz, entre otros, y más recientemente se están llevando a cabo investigaciones para el tratamiento electromagnético del agua, lo que permitiría mejorar la salud animal y la calidad de las cosechas.

También se han diseñado una amplia variedad de equipos y maquinaria para la actividad agrícola que facilitan la labranza, la siembra, el cultivo, la cosecha, la recolección, la selección y el empaque, de forma automática, gracias a la permanente inversión en Investigación y Desarrollo por parte del Gobierno, pero es de destacar que respecto a la maquinaria tecnológica de punta aún se sigue importando en su mayoría de Estados Unidos.

Figura 24. Sembradora de cereales israelí

Fuente: allbizz. Centro Internacional de ventas por internet.

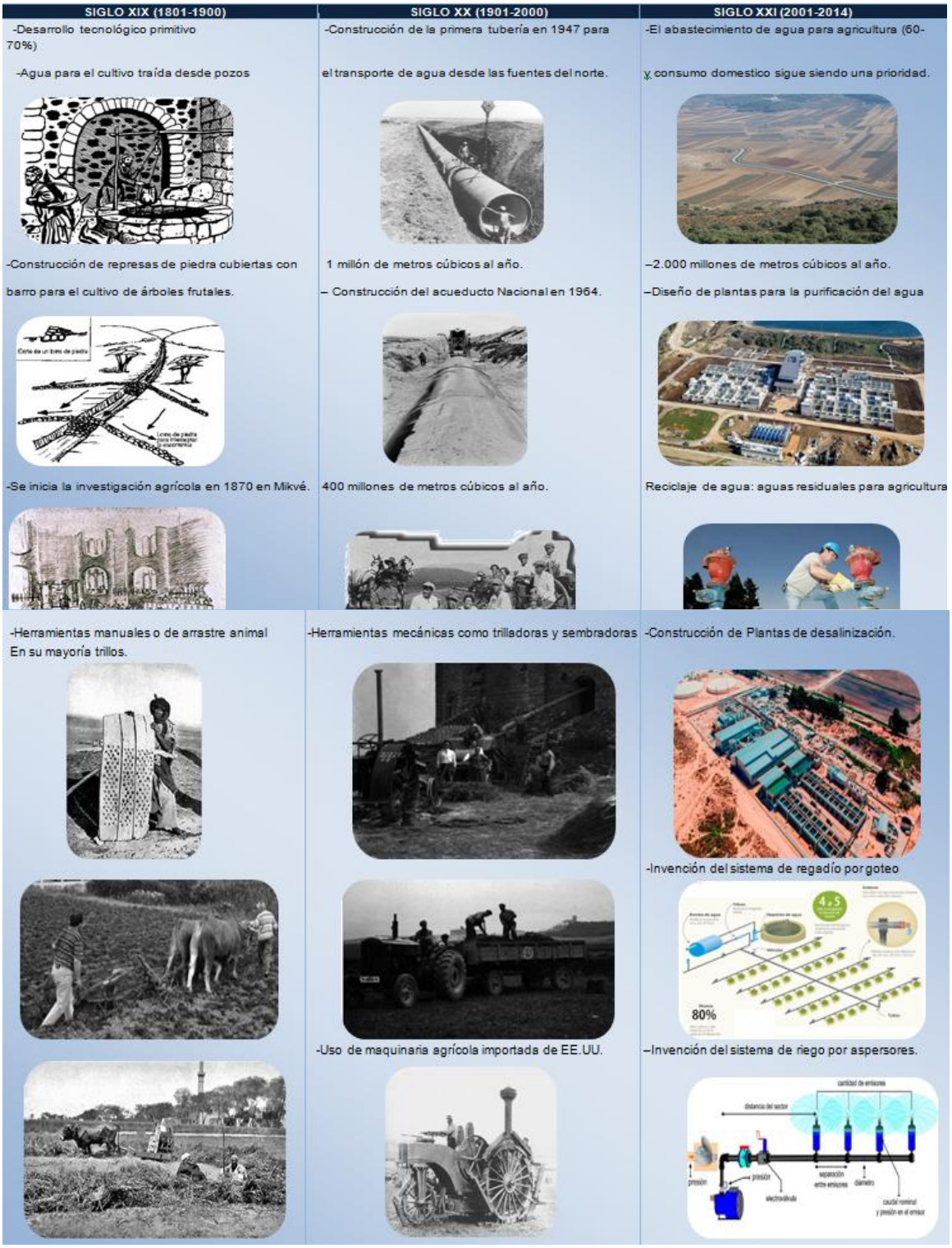
Figura 25. Tractor y trilladora de Israel de última tecnología

Fuente: Blog de Avances agrícolas tecnológicos

Figura 26. Línea de tiempo evolución del sector agrícola israelí en un marco económico, político y social

Fuente: construcción propia

Figura 27. Línea de tiempo evolución en ciencia, tecnología, investigación y desarrollo del sector agrícola israelí



Fuente: Construcción propia

Tabla 28. Crecimiento Porcentual Anual del PIB Agropecuario en Israel

2004	**Na***
2005	Na*
2006	Na*
2007	Na*
2008	Na*
2009	Na*
2010	Na*
2011	Na*
2012	2,0
2013	2,0
2014	Na*

Na* No aparece
Fuente: wto.org y Oficina de Información Diplomática de España

Tabla 29. Inversión en Tecnología y Desarrollo en Israel como Porcentaje del PIB

2004	**Na***
2005	Na*
2006	Na*
2007	Na*
2008	4,4
2009	Na*
2010	4,4
2011	Na*
2012	Na*
2013	Na*
2014	Na*

Na* No aparece
Fuente: ISRAEL MINISTRY FOREIGN AFFAIRS y wto.org

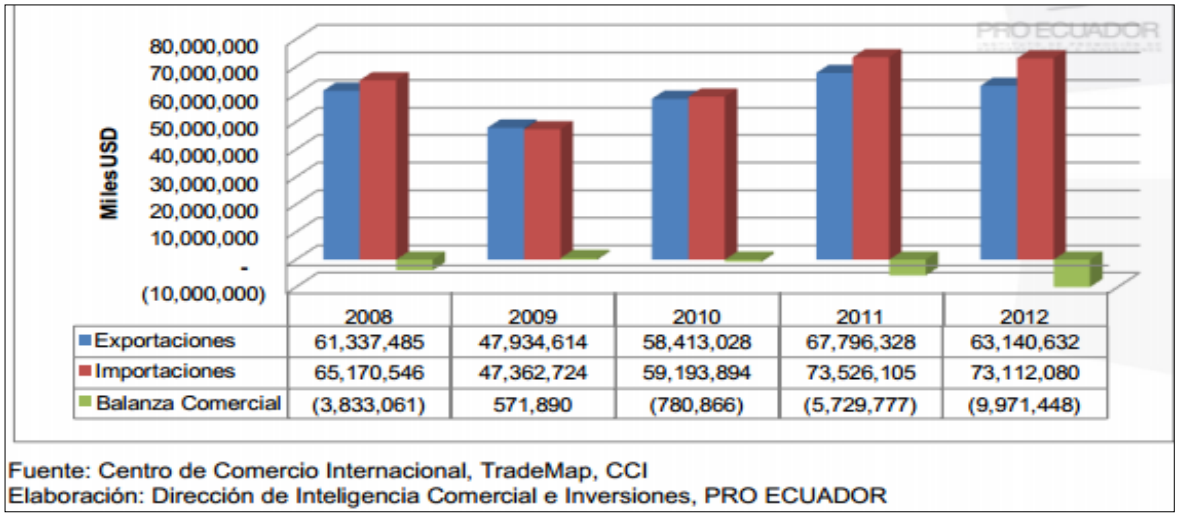
12.2.2. Análisis de Cifras de Comercio Exterior, entre los Periodos 2004-2012

Al igual que en el análisis realizado en el apartado anterior sobre el sector agrícola colombiano, las cifras que se analizarán sobre la evolución del sector agrícola israelí están basadas en un sector mucho más amplio, ya que la información se obtiene de un organismo confiable como lo es la FAO, por tanto no ofrecen una precisión exacta, pero si una apreciación bastante válida y una aproximación de gran importancia para los interesados. En este caso, las cifras abarcan el Sector Agropecuario y Agroindustrial de acuerdo a la división por sectores de la OMC. Vale la pena resaltar que esta información se encuentra hasta 2011 y que la correspondiente al año 2012 se ha extraído de la Oficina de Estadísticas de Israel que abarca únicamente el sector agrícola. No se toma toda la información de esta última fuente porque carece de información acerca de algunos años que se pretenden analizar. Otro aspecto importante es que el análisis se realiza hasta el año 2012, a diferencia del análisis de cifras en el sector colombiano que es hasta 2014, puesto que no se encuentra información específicamente en el área agrícola relativa a los años 2013 y 2014 en las fuentes confiables mencionadas con anterioridad.

Antes de analizar las cifras relativas a las importaciones y exportaciones agrícolas, se puede hacer referencia a la Balanza Comercial que presenta Israel con el resto del mundo. Así Israel registra un déficit comercial mayor en el año 2012, equivalente a USD 9,971,448 miles. En el período 2008 – 2012 las importaciones crecieron a una tasa promedio anual del 2.92% mientras que las exportaciones

crecieron a un ritmo del 0.73%. [52] *(Grafica 34).* Este déficit se puede deber principalmente al incremento de las importaciones de petróleo y sus derivados en los últimos años. También a continuación se presentan los principales proveedores de las importaciones de Israel (Gráfica 35) y los principales destinos de las exportaciones. (Gráfica 36).

Gráfica 34. Balanza Comercial total Israel- Mundo Miles USD FOB

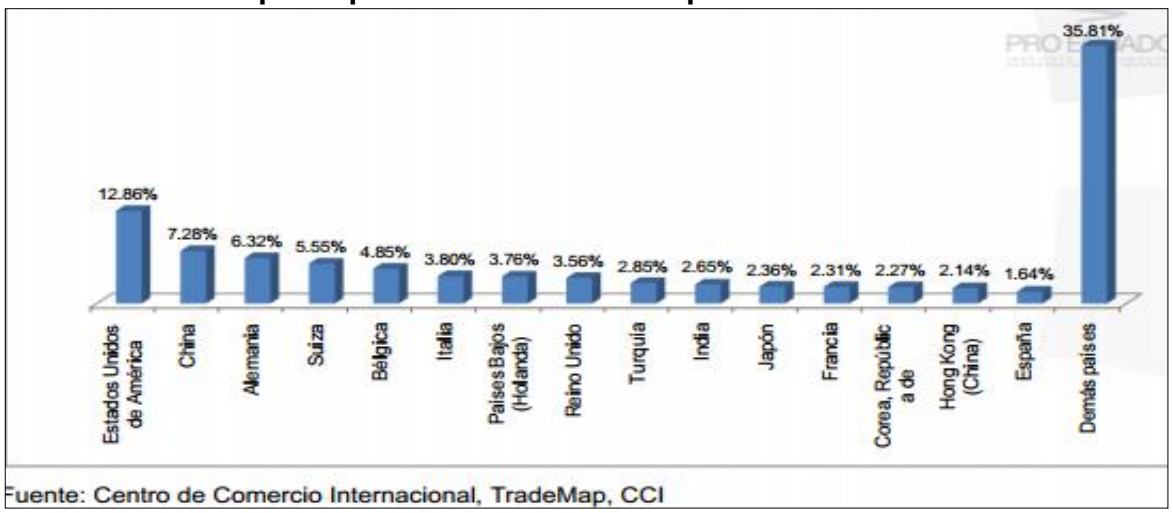


	2008	2009	2010	2011	2012
Exportaciones	61,337,485	47,934,614	58,413,028	67,796,328	63,140,632
Importaciones	65,170,546	47,362,724	59,193,894	73,526,105	73,112,080
Balanza Comercial	(3,833,061)	571,890	(780,866)	(5,729,777)	(9,971,448)

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap, CCI
Elaboración: Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, PRO ECUADOR

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap. CCI

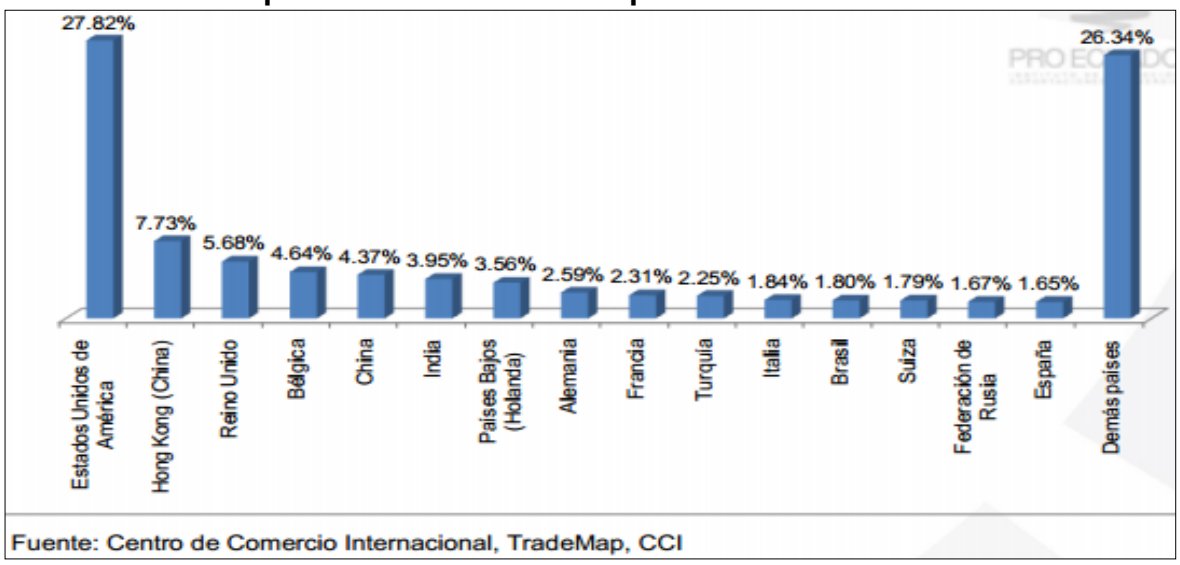
Gráfica 35. Principales proveedores de las importaciones de Israel



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap. CCI

[52] Pro Ecuador. Instituto de promoción de exportaciones e inversiones. Ficha Comercial de Israel 2014. P. 4-5.

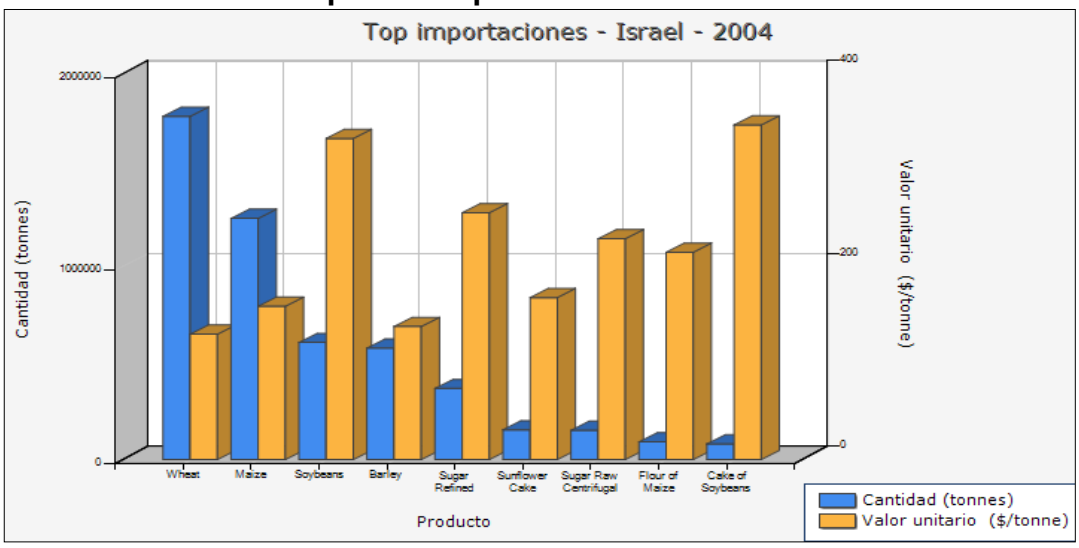
Gráfica 36. Principales destinos de las exportaciones de Israel



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap. CCI

Respecto al sector agrícola en particular, de acuerdo a los datos proporcionados por la FAO, en el año 2004 el principal producto importado por Israel fue el trigo con un total de 1´779.734 Toneladas, seguido por el Maíz, la Soya y la Cebada en menor cantidad. Esto debido a la carencia de los productos en el país y la fuerte demanda, ya que apenas se estaban empezando a realizar los estudios para el desarrollo de estos cultivos. *(Gráfica 37 y Tabla 30)*

Gráfica 37. Productos Importados por Israel 2004



Fuente: FAO

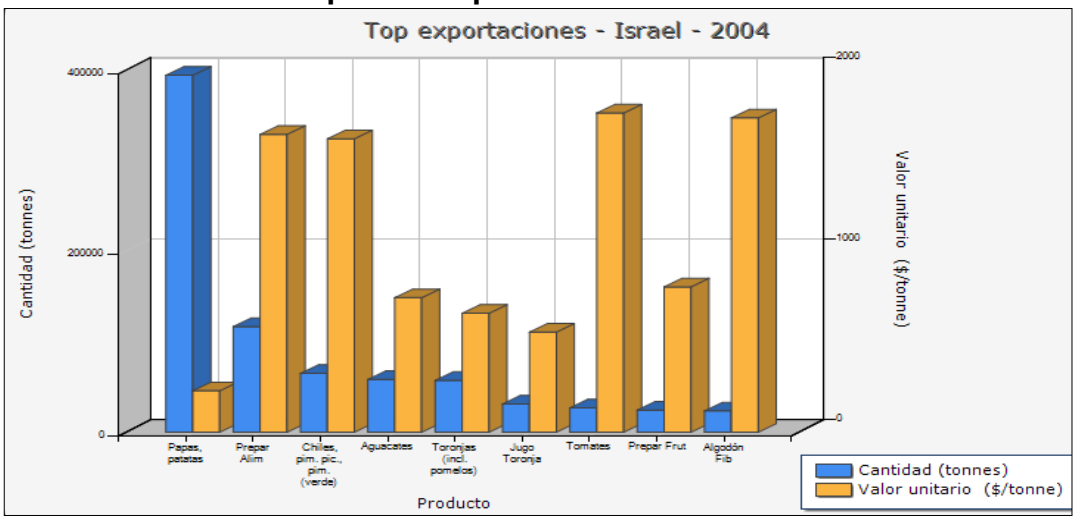
Tabla 30. Lista de productos Importados por Israel 2004

POSICION	Producto	CANTIDAD (toneladas)	Símbolo	Valor (1.000 $)	Símbolo	Valor Unitario ($ / tonelada)
1	Trigo	1779734	1	231963	1	130
2	Maíz	1250358	2	199223	3	159
3	Soja	607066	3	201971	2	333
4	Cebada	578142	4	79830	8	138
5	Azúcar Refinada	368536	5	94402	7	256
6	Pastel de girasol	154468	6	25880	17	168
7	El azúcar sin refinar centrífuga	151406	7	34641	10	229
8	Harina de Maíz	91609	8	19710	22	215
9	Torta de Soya	80995	9	28141	15	347
10	Food Prep Nes	78025	10	182729	4	2342
11	Carne-CattleBoneless (Beef & Veal)	66133	11	148705	5	2249
12	Gluten Feed & Meal	62788	12	12667	33	202
13	Waters, Etc Hielo	57220	13	8583	47	150
14	Sorgo	46821	14	7836	51	167
15	Ácidos Grasos	45457	15	22648	19	498
16	Heces de la elaboración; Dist.	39661	16	8169	49	206
17	Cerveza de cebada	34596	17	16365	26	473
18	Bebida sin Alc	33232	18	28247	14	850
19	Semillas de sésamo	32983	19	33789	11	1024
20	Centeno	28067	20	2526	83	90

Fuente: FAO

Respecto a las exportaciones de Israel para el año 2004, el principal producto vendido al exterior eran las papas o patatas, ya que este tipo de cultivo fue el primero que se desarrollo en el país a partir de investigaciones, y aunque no se exportaba una gran cantidad, tenían excedentes de producto. También se destacan los chiles o pimentones verdes, el aguacate y la toronja. *(Gráfica 38 y Tabla 31).*

Gráfica 38. Productos Exportados por Israel 2004



Fuente: FAO

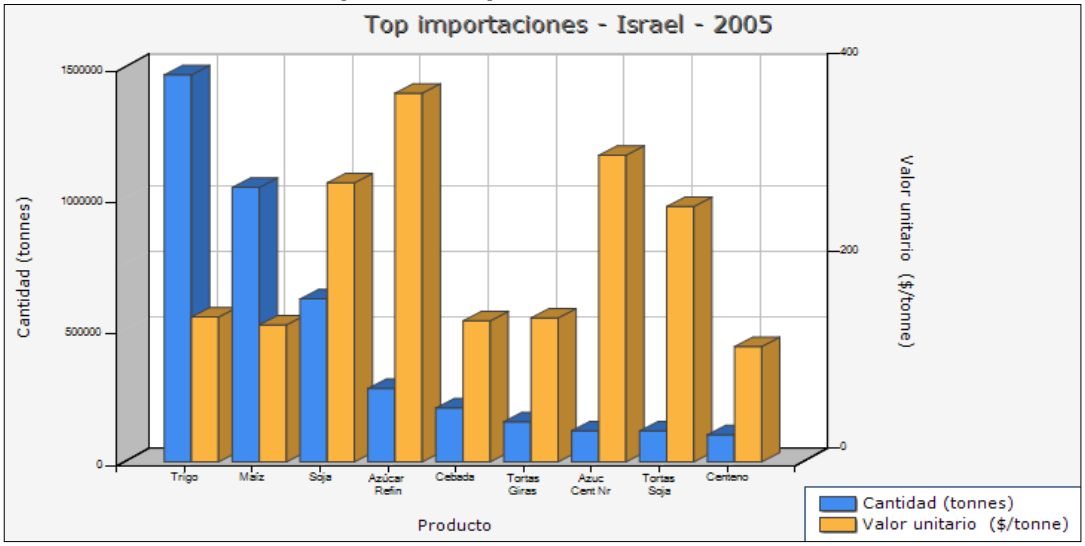
Tabla 31. Lista de productos Exportados por Israel 2004

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	394387	1	90476	3	229
2	Prepar Alim	116719	2	192019	1	1645
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	65100	3	105507	2	1621
4	Aguacates	58293	4	43331	6	743
5	Toronjas (incl. pomelos)	57241	5	37613	8	657
6	Jugo Toronja	31264	6	17279	15	553
7	Tomates	26913	7	47443	5	1763
8	Prepar Frut	24474	8	19644	14	803
9	Algodón Fib	23539	9	40856	7	1736
10	Hortal Nep	22302	10	61758	4	2769
11	Tangerinas, mandarinas y clem.	19124	11	14648	18	766
12	Zanahorias y nabos	18464	12	3288	44	178
13	Naranjas	17861	13	14825	17	830
14	Pastelería	14944	14	35225	9	2357
15	Batatas, boniatos	13368	15	9040	26	676
16	Caquis	12987	16	16357	16	1259
17	Otros melones (incl. cantal.)	12905	17	10859	22	841
18	Hortal deshd	10297	18	23641	12	2296
19	Mangos, mangostanes y guayabas	10264	19	5129	36	500
20	Naranja Jugo	8826	20	9828	25	1114

Fuente: FAO

Para el año 2005, Israel siguió comprando internacionalmente Trigo pero en una menor cantidad, para un total de 1´472.084 Toneladas, seguido igualmente por maíz y soya en menor cantidad, y disminuyó aún más de posición la Cebada. La disminución en la compra se da porque a partir de este año tomó fuerza el desarrollo industrial que propició la evolución de este tipo de cultivos *(Gráfica 39 y Tabla 332).*

Gráfica 39. Productos Importados por Israel 2005



Fuente: FAO

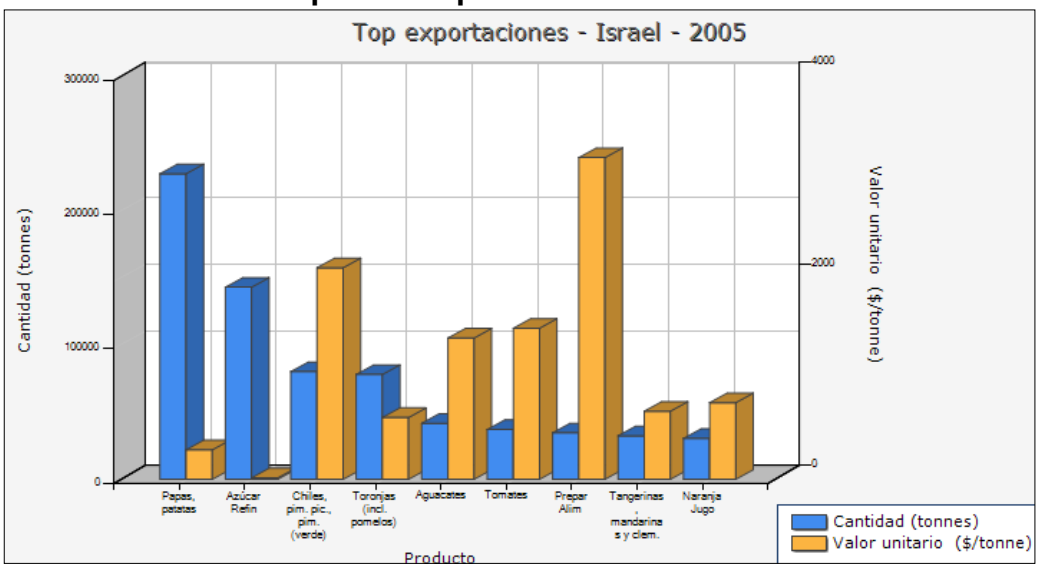
Tabla 32. Lista de productos Importados por Israel 2005

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1472084	1	216385	1	147
2	Maíz	1043891	2	144641	4	139
3	Soja	619704	3	175379	3	283
4	Azúcar Refin	279296	4	104384	7	374
5	Cebada	205056	5	29365	16	143
6	Tortas Giras	153007	6	22282	20	146
7	Azuc Cent Nr	118339	7	36759	10	311
8	Tortas Soja	117601	8	30452	14	259
9	Centeno	103285	9	12066	37	117
10	Harina Maíz	96673	10	17494	29	181
11	Res Cer+dest	74580	11	10970	40	147
12	Acidos Gras	68185	12	40374	9	592
13	Prepar Alim	67731	13	192125	2	2837
14	Sorgo	57086	14	7066	59	124
15	Car bov desh	54369	15	138086	5	2540
16	Agua Hielo	47422	16	7128	58	150
17	Semilla de sésamo, ajonjolí	33680	17	30600	13	909
18	Bebidas N Al	32576	18	33887	11	1040
19	Macarrones	25467	19	19631	26	771
20	Aceite de Palma	23943	20	12647	35	528

Fuente: FAO

Las exportaciones del país en 2005, se basaron al igual que el año pasado en papas o patatas pero disminuyo la cantidad exportada a 227.498 Toneladas, aunque aumento la venta externa de chiles verdes, Toronjas, Aguacates y tomaron una nueva posición los Tomates. *(Gráfica 40 y Tabla 33)*

Gráfica 40. Productos Exportados por Israel 2005



Fuente: FAO

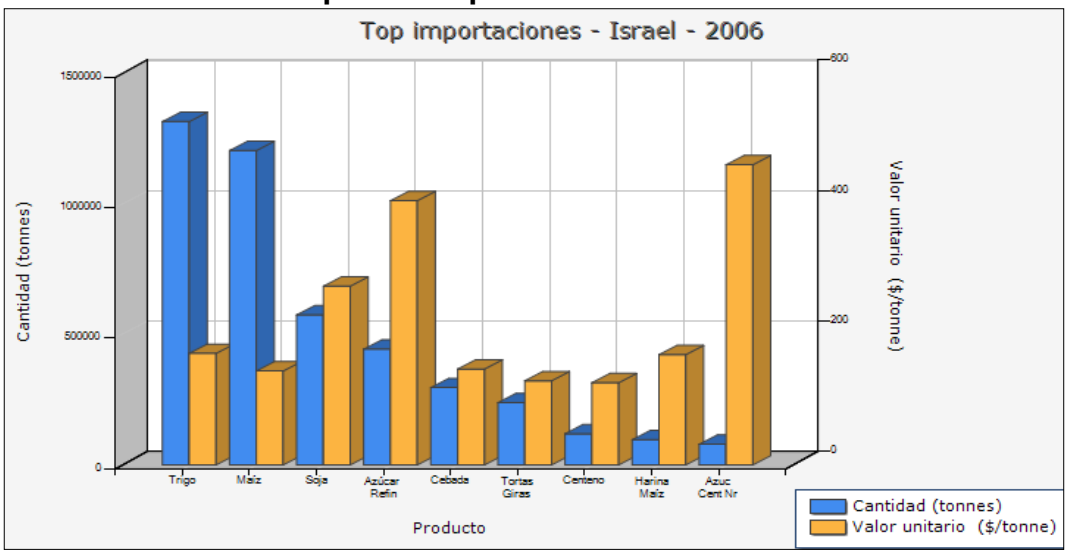
Tabla 33. Lista de productos Exportados por Israel 2005

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	227498	1	66587	3	293
2	Azúcar Refin	143000	2	684	68	5
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	80182	3	168382	1	2100
4	Toronjas (incl. pomelos)	78068	4	47939	6	614
5	Aguacates	41740	5	58525	4	1402
6	Tomates	37057	6	55586	5	1500
7	Prepar Alim	34592	7	110455	2	3193
8	Tangerinas, mandarinas y clem.	32405	8	21901	13	676
9	Naranja Jugo	30415	9	23158	12	761
10	Naranjas	26735	10	16601	16	621
11	Algodón Fib	25355	11	42791	7	1688
12	Jugo Fruta	22829	12	19487	15	854
13	Zanahorias y nabos	15151	13	5685	31	375
14	Otras Frutas	13185	14	23312	11	1768
15	Pastelería	12638	15	39303	9	3110
16	Tomat Pelado	11887	16	7971	27	671
17	Prepar Frut	11840	17	13861	19	1171
18	Prod Forraj	11380	18	2633	46	231
19	Batatas, boniatos	10955	19	11269	22	1029
20	Mangos, mangostanes y guayabas	9805	20	13625	20	1390

Fuente: FAO

Durante 2006 Israel siguió importando Trigo, pero en menor cantidad, esta vez se redujo a 1´315.446 Toneladas y en menor cantidad igualmente Maíz, Soja y Cebada. Es preciso resaltar que conforme transcurre el tiempo se hace evidente el desarrollo industrial que permitió el desarrollo agrícola de Israel y la disminución de sus importaciones. *(Gráfica 41 y Tabla 34)*

Gráfica 41. Productos Importados por Israel 2006



Fuente: FAO

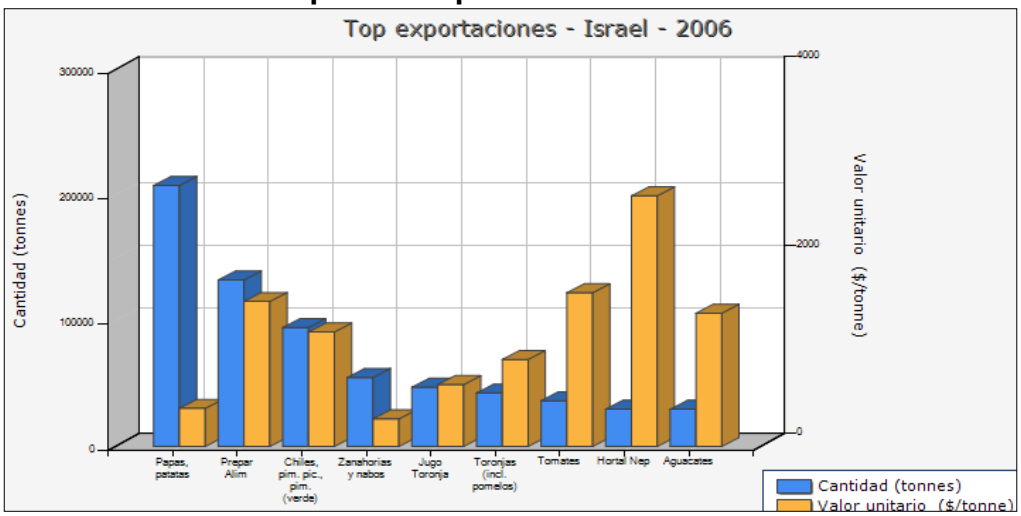
Tabla 34. Lista de productos Importados por Israel 2006

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1315446	1	224488	1	171
2	Maíz	1204451	2	173237	5	144
3	Soja	574915	3	157395	6	274
4	Azúcar Refin	443419	4	179452	4	405
5	Cebada	296215	5	43550	9	147
6	Tortas Giras	238636	6	30790	16	129
7	Centeno	119522	7	15023	34	126
8	Harina Maíz	96409	8	16275	33	169
9	Azuc Cent Nr	79194	9	36447	12	460
10	Prepar Alim	70321	10	200335	3	2849
11	Tortas Soja	66600	11	17687	32	266
12	Car bov desh	66355	12	207612	2	3129
13	Res Cer+dest	60617	13	9502	42	157
14	Acidos Gras	58633	14	28859	17	492
15	Sorgo	53187	15	7740	51	146
16	Colza	39702	16	13102	36	330
17	Semilla de sésamo, ajonjolí	36414	17	32188	15	884
18	Glut p Anim	34453	18	4462	72	130
19	Bebidas N Al	34307	19	39897	10	1163
20	Aceite de Palma	34276	20	19645	26	573

Fuente: FAO

En cuanto a las exportaciones en el año 2006, las papas o patatas siguen siendo el principal producto de exportación y aunque disminuye en cantidad, prácticamente se duplica su valor unitario, también se reduce para dar paso a una nueva oferta exportable, además de chiles verdes, toronjas y tomates, adquieren importancia las zanahorias y las mandarinas. El valor unitario del principal producto de exportación de este país crece como resultado de la depreciación del dólar por la crisis inmobiliaria de 2006 *(Gráfica 42 y Tabla 35).*

Gráfica 42. Productos Exportados por Israel 2006



Fuente: FAO

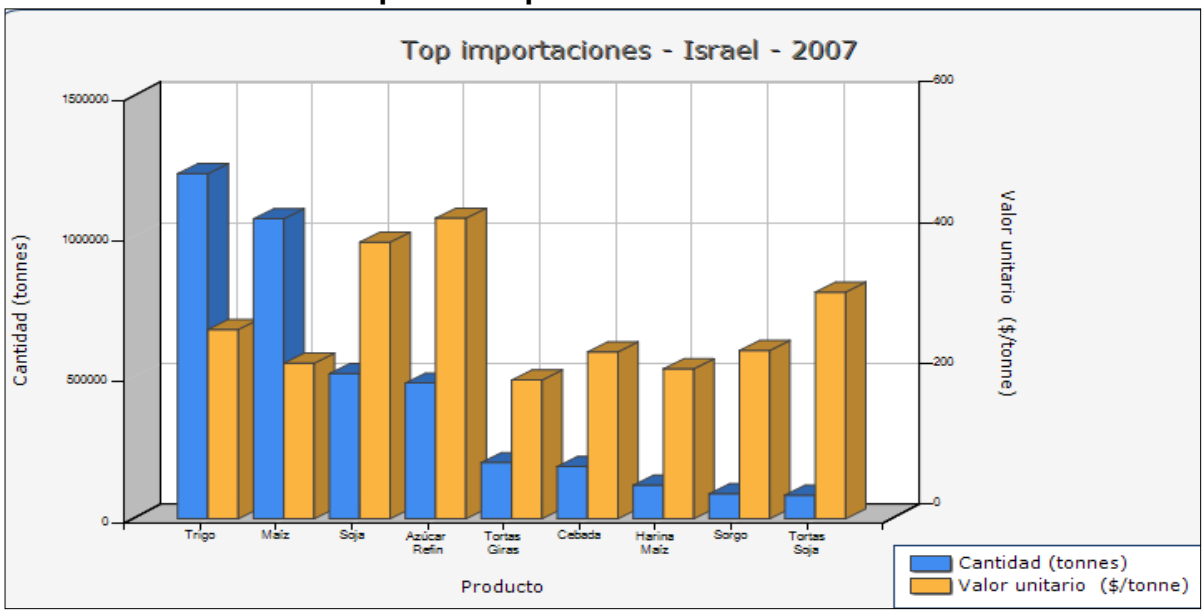
Tabla 35. Lista de productos Exportados por Israel 2006

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	207820	1	84127	3	405
2	Prepar Alim	132604	2	204114	1	1539
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	94690	3	115085	2	1215
4	Zanahorias y nabos	54977	4	16126	20	293
5	Jugo Toronja	47207	5	30946	12	656
6	Toronjas (incl. pomelos)	42555	6	39323	9	924
7	Tomates	36436	7	59465	5	1632
8	Hortal Nep	29691	8	78973	4	2660
9	Aguacates	29605	9	41901	8	1415
10	Tangerinas, mandarinas y clem.	20706	10	15285	23	738
11	JugoToronCon	20246	11	38193	10	1886
12	Jugo Fruta	20051	12	18046	17	900
13	Algodón Fib	19683	13	42764	7	2173
14	JugoNar Conc	19649	14	27693	13	1409
15	Caquis	17354	15	18986	16	1094
16	Prepar Frut	16434	16	21875	14	1331
17	Batatas, boniatos	14502	17	11010	28	759
18	Pastelería	14311	18	34708	11	2425
19	Mangos, mangostanes y guayabas	14136	19	15724	21	1112
20	Otros melones (incl. cantal.)	13509	20	11452	27	848

Fuente: FAO

En 2007, Israel siguió disminuyendo la cantidad importada de Trigo ya que este aumentó considerablemente su valor unitario, al igual que el maíz, la sija y la cebada, por el aumento de los precios de productos agrícolas a nivel internacional deribado de la crisis subprime que se produjo en EE.UU. *(Gráfica 43 y Tabla 36)*

Gráfica 43. Productos Importados por Israel 2007



Fuente: FAO

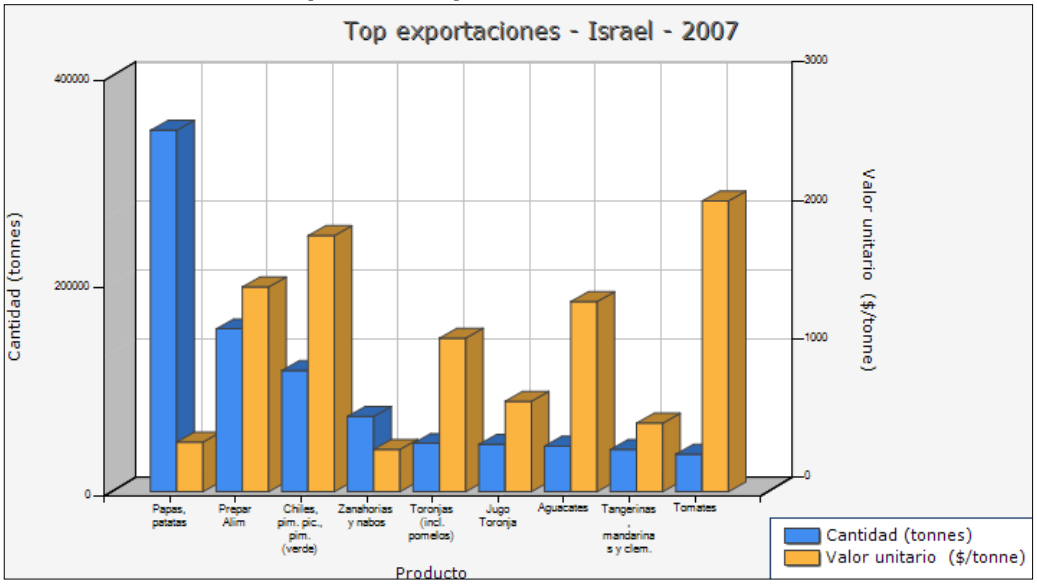
Tabla 36. Lista de productos Importados por Israel 2007

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1225625	1	330093	1	269
2	Maíz	1065417	2	235686	2	221
3	Soja	515477	3	202575	5	393
4	Azúcar Refin	481799	4	205767	4	427
5	Tortas Giras	199517	5	39390	14	197
6	Cebada	185389	6	43851	12	237
7	Harina Maíz	118913	7	25270	26	213
8	Sorgo	88371	8	21110	31	239
9	Tortas Soja	84032	9	27099	24	322
10	Car bov desh	65815	10	201279	6	3058
11	Tortas de Colza	61851	11	15857	39	256
12	Acidos Gras	59784	12	38153	15	638
13	Res Cer+dest	52827	13	12041	46	228
14	Glut p Anim	51710	14	8603	58	166
15	Prepar Alim	47457	15	224234	3	4725
16	Centeno	46535	16	10512	49	226
17	Bebidas N Al	38644	17	46776	11	1210
18	Colza	38117	18	16033	38	421
19	Semilla de sésamo, ajonjolí	35535	19	37482	16	1055
20	Macarrones	30287	20	23679	28	782

Fuente: FAO

En relación con las exportaciones en 2007, aumentó la cantidad exportada por Israel de papas y patatas, también siguieron aumentando los chiles verdes, las zanahorias, las toronjas, los aguacates, las mandarinas y los tomates, puesto que los precios en Israel se redujeron y otros permanecieron estables, debido a la sobreproducción y mano de obra barata *(Gráfica 44 y Tabla 37).*

Gráfica 44. Productos Exportados por Israel 2007



Fuente: FAO

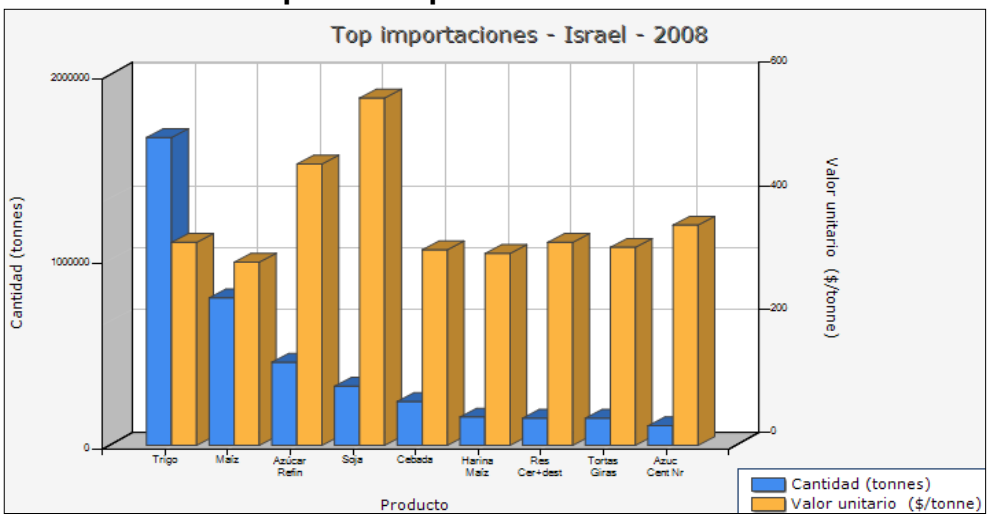
Tabla 37. Lista de productos Exportados por Israel 2007

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	347953	1	125067	3	359
2	Prepar Alim	156751	2	231773	1	1479
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	116655	3	215703	2	1849
4	Zanahorias y nabos	72481	4	22196	19	306
5	Toronjas (incl. pomelos)	46494	5	51560	8	1109
6	Jugo Toronja	45519	6	29741	12	653
7	Aguacates	43988	7	60417	6	1373
8	Tangerinas, mandarinas y clem.	40509	8	20037	24	495
9	Tomates	36123	9	75811	5	2099
10	Hortal Nep	35484	10	94670	4	2668
11	Naranjas	32606	11	22756	18	698
12	JugoToronCon	30085	12	33867	11	1126
13	Prepar Frut	28191	13	29016	14	1029
14	JugoNar Conc	23243	14	42858	9	1844
15	Jugo Fruta	17147	15	25209	17	1470
16	Caquis	16659	16	20873	22	1253
17	Mangos, mangostanes y guayabas	16591	17	21742	20	1310
18	Naranja Jugo	15630	18	14108	28	903
19	Algodón Fib	13992	19	28436	15	2032
20	Pastelería	13159	20	35386	10	2689

Fuente: FAO

En el año 2008, aumentó la importación de trigo, con un total de 1’663.225 Toneladas importadas a pesar de su elevado valor unitario, ya que como se había establecido anteriormente los precios internacionales de los productos agrícolas estaban excesivamente altos debido a la depreciación del dólar estadounidense, pero había aumentado para entonces la población por una emigración palestina. También se importó maíz, soya y cebada, aunque allí se hace evidente la importación de carbón y otros productos *(Grafica 45 y Tabla 38).*

Gráfica 45. Productos Importados por Israel 2008



Fuente: FAO

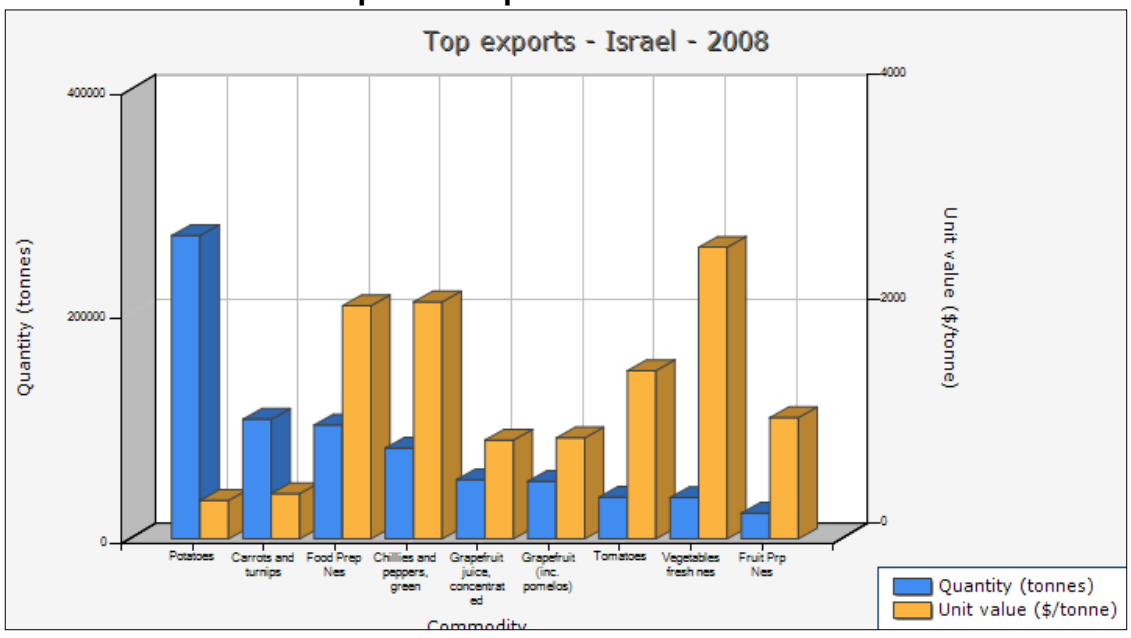
Tabla 38. Lista de productos Importados por Israel 2008

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1663225	1	547398	1	329
2	Maíz	797135	2	236580	4	297
3	Azúcar Refin	449327	3	204752	5	456
4	Soja	319498	4	180017	6	563
5	Cebada	237109	5	75094	8	317
6	Harina Maíz	152886	6	47595	17	311
7	Res Cer+dest	146967	7	48307	16	329
8	Tortas Giras	146840	8	47185	18	321
9	Azuc Cent Nr	105531	9	37710	23	357
10	Car bov desh	72748	10	305543	2	4200
11	Sorgo	72472	11	22594	38	312
12	Papas, patatas	57596	12	33895	28	588
13	Bebidas N Al	52338	13	68863	9	1316
14	Tortas Soja	51453	14	26364	33	512
15	Prepar Alim	50617	15	278784	3	5508
16	Glut p Anim	49596	16	13815	50	279
17	Tortas de Colza	44093	17	15337	47	348
18	Agua Hielo	41071	18	10151	60	247
19	Colza	37673	19	24541	36	651
20	Semilla de sésamo, ajonjolí	36868	20	68167	11	1849

Fuente: FAO

En 2008, disminuyo la cantidad exportada de papas o patatas por el aumento de su valor unitario, como resultado de fuertes cambios climáticos que alteraron el nivel de producción a nivel internacional. Los demás productos se mantuvieron fluctuantes (Gráfica 46 y Tabla 39).

Gráfica 46. Productos Exportados por Israel 2008



Fuente: FAO

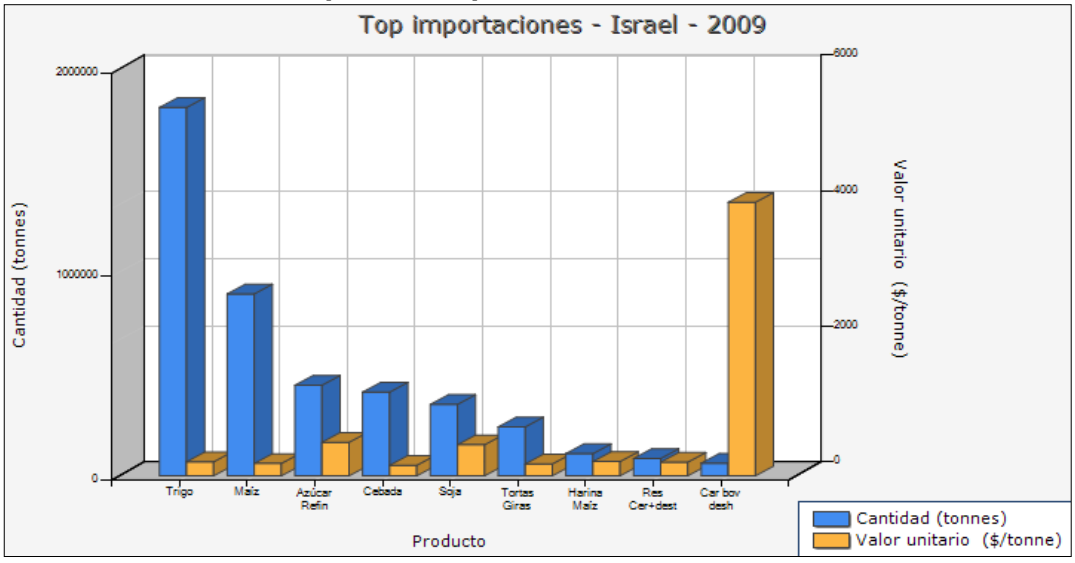
Tabla 39. Lista de productos Exportados por Israel 2008

Rango	Mercancía	Cantidad (toneladas)	Bandera	Valor (1.000 $)	Bandera	Valor unitario ($ / tonelada)
1	Patatas	270446	1	92775	4	343
2	Zanahorias y nabos	106674	2	43054	12	404
3	Food Prep Nes	101510	3	211014	1	2079
4	Guindillas y pimientos, verdes	80911	4	170985	2	2113
5	El zumo de pomelo, concentrada	52795	5	46511	9	881
6	La toronja (pomelo inc.)	51282	6	46154	10	900
7	Tomates	37171	7	55757	5	1500
8	Hortalizas frescas nep	36855	8	95768	3	2599
9	Frutas Prp Nes	22948	9	24797	17	1081
10	Fruta Fresca Nes	21779	10	35435	15	1627
11	Aguacates	21240	11	42480	13	2000
12	Jugo de frutas Nes	21210	12	55350	6	2610
13	Naranjas	19996	13	17996	21	900
14	forraje Productos	17856	14	12044	33	675
15	Cebada	17733	15	5508	51	311
16	Mandarinas, mandarinas, Clem.	17519	16	23539	18	1344
17	Torta de Soya	17464	17	8732	41	500
18	Mangos, mangostanes, guayabas	16812	18	17588	23	1046
19	Paja Cáscaras	16796	19	2802	68	167
20	El jugo de toronja	14679	20	9523	38	649

Fuente: FAO

En el año 2009, el trigo sigue siendo el producto principal de importación e incluso aumenta la cantidad o el volumen importado, seguido por el maíz, y adquiere un nuevo puesto la cebada y después la soya, contrario al anterior año. Todo ello, debido al aumento de la población e insuficiencia de abastecimiento de la demanda *(Gráfica 47 y Tabla 40).*

Gráfica 47. Productos Importados por Israel 2009



Fuente: FAO

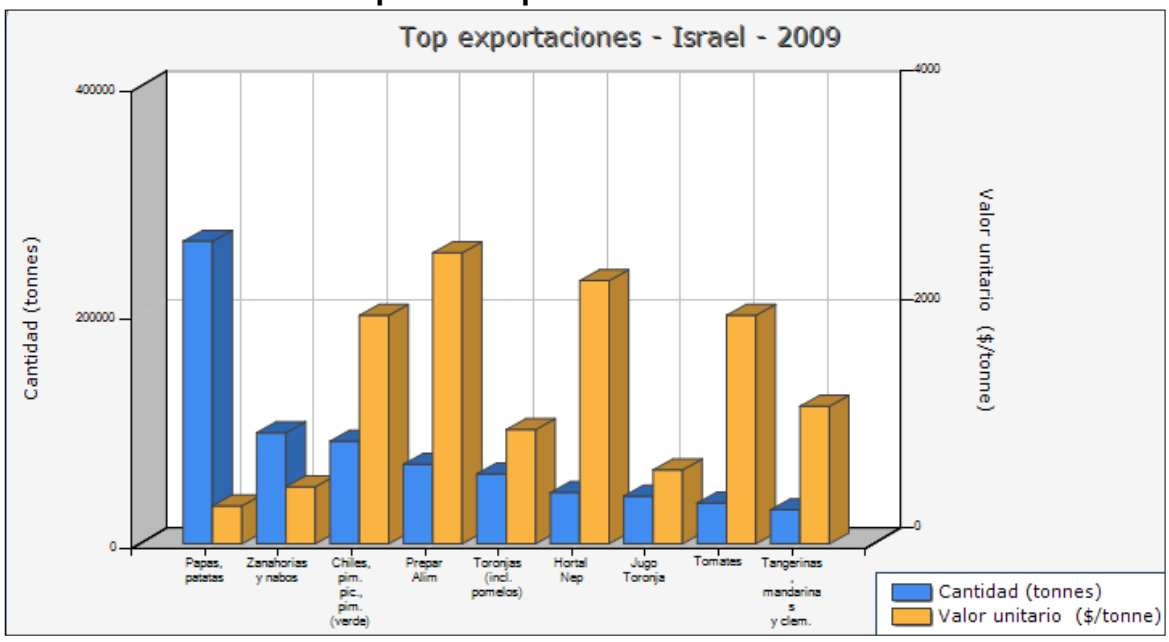
Tabla 40. Lista de productos Importados por Israel 2009

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1811198	1	376083	1	208
2	Maíz	894893	2	164087	5	183
3	Azúcar Refin	445810	3	220679	4	495
4	Cebada	411986	4	64250	10	156
5	Soja	351556	5	161412	6	459
6	Tortas Giras	240555	6	42118	15	175
7	Harina Maíz	109431	7	23062	28	211
8	Res Cer+dest	85495	8	17286	36	202
9	Car bov desh	62647	9	252798	3	4035
10	Sorgo	61941	10	9822	53	159
11	Azuc Cent Nr	50513	11	24849	26	492
12	Aceite de Colza	44598	12	36702	19	823
13	Prepar Alim	40491	13	255078	2	6300
14	Colza	38285	14	15720	37	411
15	Tortas Soja	37858	15	18392	31	486
16	Semilla de sésamo, ajonjolí	36051	16	52758	12	1463
17	Bebidas N Al	35259	17	59565	11	1689
18	Aceite de Palma	31804	18	26738	24	841
19	Cerveza de Cebada	27870	19	24292	27	872
20	Alimentos Animales Domés	27610	20	38288	18	1387

Fuente: FAO

Por otra parte, en el 2009 las papas o patatas siguen siendo el producto primordial de exportación, seguido por las zanahorias y nabos, los chiles, las toronjas y los tomates *(Gráfica 48 y Tabla 41).*

Gráfica 48. Productos Exportados por Israel 2009



Fuente: FAO

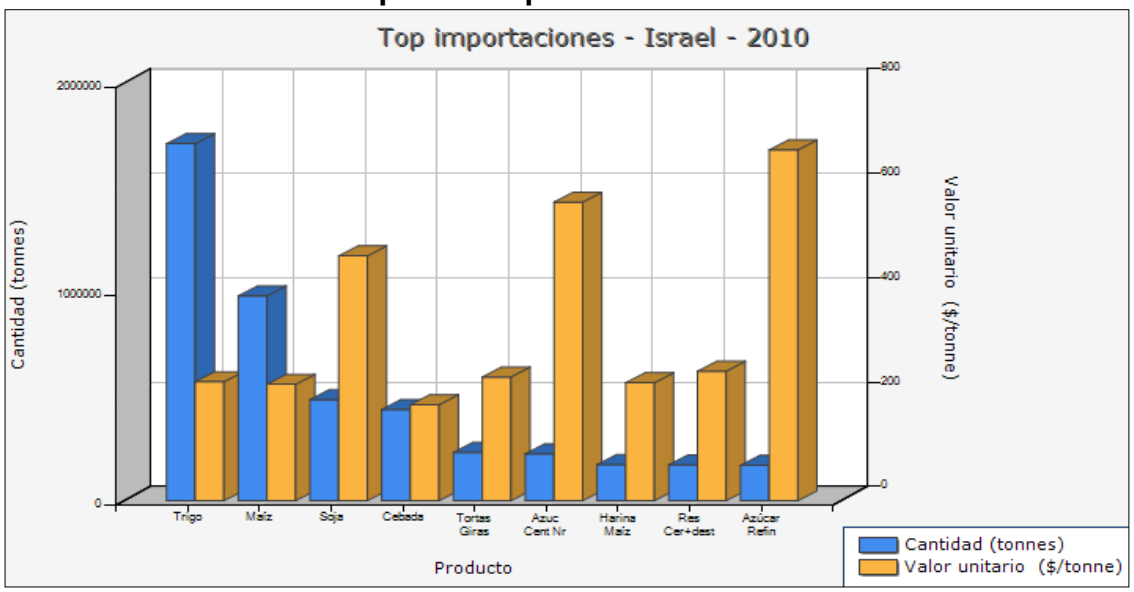
Tabla 41. Lista de productos Exportados por Israel 2009

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	264866	1	88248	4	333
2	Zanahorias y nabos	97346	2	48673	10	500
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	89893	3	179785	1	2000
4	Prepar Alim	69595	4	177291	2	2547
5	Toronjas (incl. pomelos)	61260	5	61260	6	1000
6	Hortal Nep	44791	6	103150	3	2303
7	Jugo Toronja	41723	7	26975	15	647
8	Tomates	35680	8	71359	5	2000
9	Tangerinas, mandarinas y clem.	29802	9	35881	12	1204
10	Aguacates	21765	10	54412	8	2500
11	Otras Frutas	20077	11	40153	11	2000
12	Pastelería	16387	12	51827	9	3163
13	Prepar Frut	16214	13	20447	19	1261
14	Jugo Fruta	14831	14	27339	14	1843
15	Pasta Tomate	12965	15	16863	25	1301
16	JugoNar Conc	12725	16	23214	17	1824
17	Dátiles	12427	17	59169	7	4761
18	JugoToronCon	12394	18	18946	21	1529
19	Naranjas	11943	19	28138	13	2356
20	Maíz	11630	20	4652	48	400

Fuente: FAO

En el año 2010, Israel sigue importando como producto principal el Trigo, pero ya en una menor cantidad, mientras que la cantidad importada de maíz, soja y cebada aumentan. Todo ello gracias a la gran evolución tecnológica y la investigación de cultivos de trigo *(Gráfica 49 y Tabla 42)*

Gráfica 49. Productos Importados por Israel 2010



Fuente: FAO

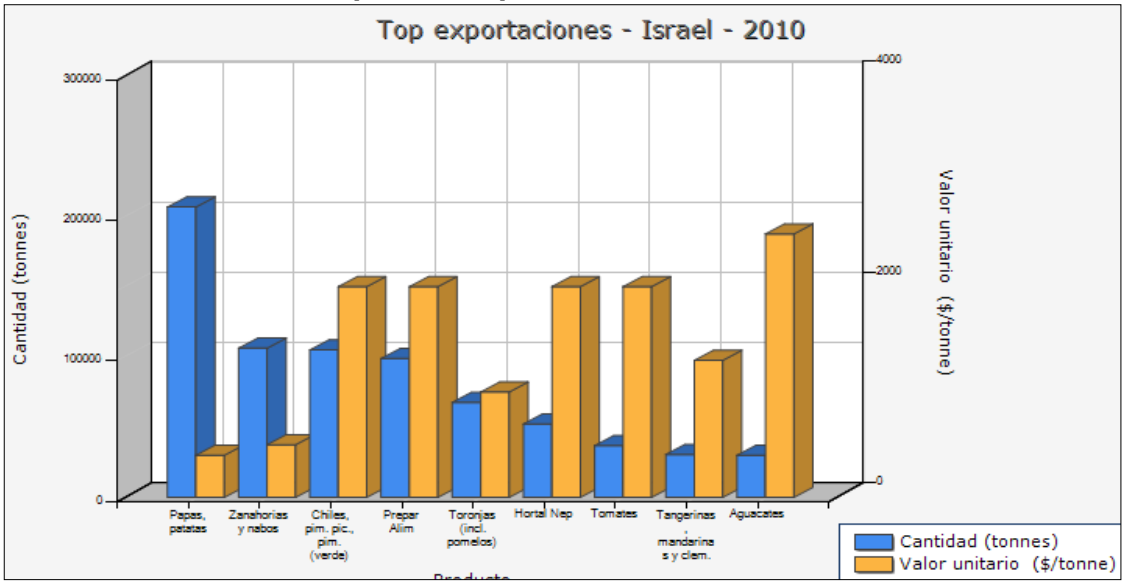
Tabla 42. Lista de productos Importados por Israel 2010

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1710008	1	389853	1	228
2	Maíz	981100	2	219053	5	223
3	Soja	484768	3	227405	4	469
4	Cebada	437258	4	80568	9	184
5	Tortas Giras	231493	5	54917	15	237
6	Azuc Cent Nr	224445	6	128353	7	572
7	Harina Maíz	172639	7	38962	23	226
8	Res Cer+dest	172048	8	42747	21	248
9	Azúcar Refin	169596	9	113977	8	672
10	Tortas Soja	94287	10	39394	22	418
11	Colza	71115	11	34472	25	485
12	Car bov desh	70953	12	359745	2	5070
13	Sorgo	63391	13	16091	44	254
14	Bebidas N Al	56123	14	60741	14	1082
15	Carne Harina	44738	15	15745	45	352
16	Semilla de sésamo, ajonjolí	42573	16	64426	12	1513
17	Agua Hielo	40112	17	11216	59	280
18	Tortas de Colza	39570	18	9944	62	251
19	Papas, patatas	35976	19	23633	35	657
20	Macarrones	31706	20	32902	26	1038

Fuente: FAO

Las exportaciones en 2010, siguen basándose en las papas o patatas, pero aún así baja la cantidad exportada, por el aumento del valor unitario y aumenta el volumen exportado de zanahorias y nabos, chiles, toronjas, tomates y aguacates, y empieza a aumentar la exportación de naranja, por los bajos precios. *(Gráfica 50 y Tabla 43).*

Gráfica 50. Productos Exportados por Israel 2010



Fuente: FAO

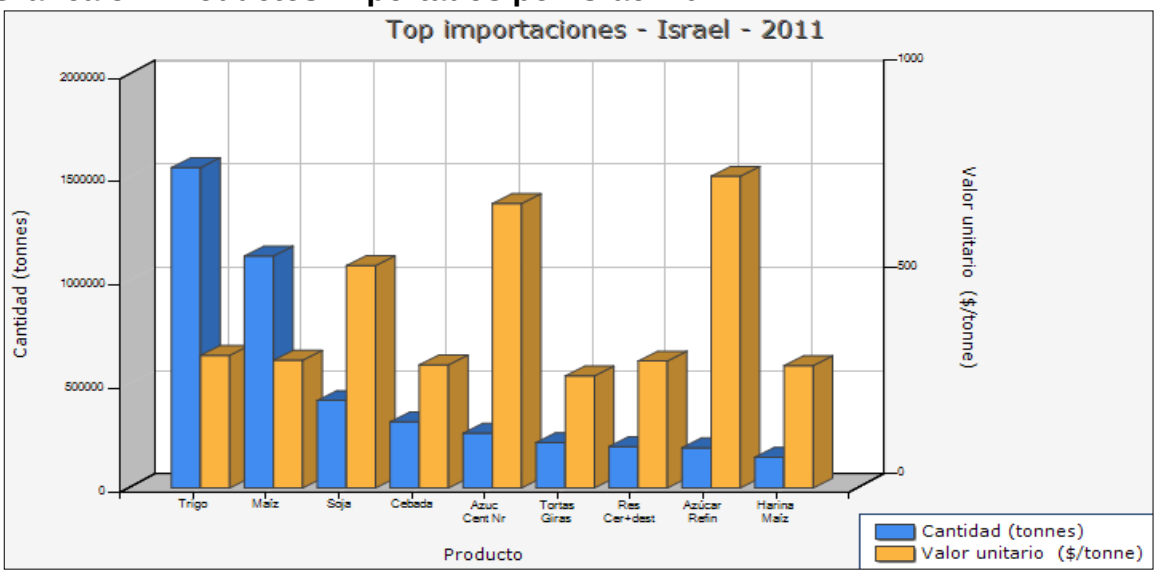
Tabla 43. Lista de productos Exportados por Israel 2010

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	206640	1	82656	4	400
2	Zanahorias y nabos	106176	2	53088	10	500
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	104924	3	209847	1	2000
4	Prepar Alim	98813	4	197625	2	2000
5	Toronjas (incl. pomelos)	67589	5	67589	7	1000
6	Hortal Nep	52277	6	104554	3	2000
7	Tomates	36818	7	73635	6	2000
8	Tangerinas, mandarinas y clem.	30552	8	39717	13	1300
9	Aguacates	30016	9	75040	5	2500
10	Naranjas	29404	10	44106	12	1500
11	Jugo Toronja	28898	11	28898	17	1000
12	Maíz	27740	12	11096	34	400
13	Naranja Jugo	24206	13	24206	19	1000
14	Otras Frutas	22310	14	44619	11	2000
15	Jugo Fruta	17955	15	35909	14	2000
16	Prod Veg For	17770	16	5331	48	300
17	JugoToronCon	16561	17	24842	18	1500
18	JugoNar Conc	16138	18	32275	16	2000
19	Algodón Fib	13872	19	34680	15	2500
20	Pastelería	13723	20	54890	9	4000

Fuente: FAO

En el año 2011, Israel sigue importando los mismos productos y en el mismo orden de importancia: trigo, maíz, soja y cebada, pero en menor cantidad, ya que conforme transcurre el tiempo adquiere mayor independencia y tecnificación para la obtención de sus propios alimentos. *(Gráfica 51 y Tabla 44).*

Gráfica 51. Productos Importados por Israel 2011



Fuente: FAO

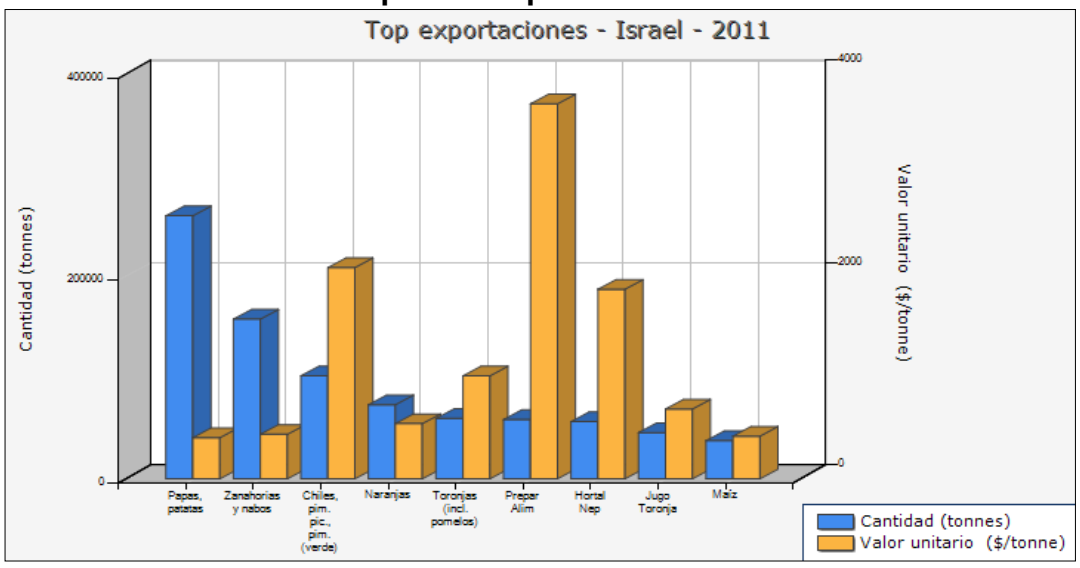
Tabla 44. Lista de productos Importados por Israel 2011

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Trigo	1550260	1	497701	1	321
2	Maíz	1122398	2	346846	3	309
3	Soja	423224	3	227527	5	538
4	Cebada	320005	4	95348	10	298
5	Azuc Cent Nr	264913	5	182327	7	688
6	Tortas Giras	219925	6	59562	16	271
7	Res Cer+dest	200410	7	61615	14	307
8	Azúcar Refin	194724	8	146918	8	754
9	Harina Maíz	148988	9	44066	26	296
10	Tortas Soja	88820	10	42476	27	478
11	Colza	79255	11	50234	19	634
12	Car bov desh	72562	12	444602	2	6127
13	Sorgo	60345	13	18429	44	305
14	Acidos Gras	55090	14	60731	15	1102
15	Tortas de Colza	54325	15	16015	51	295
16	Semilla de sésamo, ajonjolí	47264	16	66331	13	1403
17	Prepar Alim	46006	17	287921	4	6258
18	Carne Harina	43911	18	19351	43	441
19	Agua Hielo	36220	19	12545	61	346
20	Bebidas N Al	34441	20	52062	18	1512

Fuente: FAO

Durante 2011, Israel aumenta la cantidad exportada de Papas o patatas, Zanahorias y nabos, y Chiles y a su vez disminuye la exportación de tomates y toronjas, adquiriendo una nueva posición las naranjas. *(Gráfica 52 y Tabla 45).*

Gráfica 52. Productos Exportados por Israel 2011



Fuente: FAO

Tabla 45. Lista de productos Exportados por Israel 2011

Posición	Producto	Cantidad (tonnes)	Símbolo	Valor (1000$)	Símbolo	Valor unitario ($/tonne)
1	Papas, patatas	260007	1	105706	4	407
2	Zanahorias y nabos	157875	2	69465	7	440
3	Chiles, pim. pic., pim. (verde)	101874	3	212665	2	2088
4	Naranjas	73244	4	39990	14	546
5	Toronjas (incl. pomelos)	59633	5	60677	9	1018
6	Prepar Alim	58533	6	216931	1	3706
7	Hortal Nep	56514	7	105884	3	1874
8	Jugo Toronja	45691	8	31517	19	690
9	Maíz	37716	9	15916	30	422
10	Aguacates	35744	10	71487	6	2000
11	Tangerinas, mandarinas y clem.	29852	11	38224	15	1280
12	Tomates	28433	12	56866	11	2000
13	Otras Frutas	24232	13	60580	10	2500
14	JugoNar Conc	24024	14	48940	12	2037
15	Naranja Jugo	22895	15	45468	13	1986
16	JugoToronCon	20032	16	35974	17	1796
17	Pastelería	19121	17	66065	8	3455
18	Jugo Fruta	16388	18	36547	16	2230
19	Azuc Cent Nr	15705	19	12963	36	825
20	Mangos, mangostanes y guayabas	15523	20	26389	21	1700

Fuente: FAO

Respecto al año 2012, la Oficina Central de Estadísitcas de Israel proporciona información acerca de la importación de productos frescos agrícolas en cantidad (Tn) que se ha traducido a español para facilitar su comprensión. Allí se puede observar que el producto objeto de mayor importación son las manzanas con 15.156 Toneladas, seguidas por los garbanzos, y productos como el trigo, el maiz y la cebada no se encuentran allí establecidos. *(Tabla 46).*

Tabla 46. Importaciones de productos agrícolas frescos seleccionados (Tn)

PRODUCTO	AÑO
	2012
Nueces	3.693
Peras	3.310
Cebolla	6.672
Membrillos	306
Garbanzos	12.243
Pepinos	6.040
Tomates	410
Uvas	251
Pistachos	2.897
Ajo	3.266
Almendras	-
Patatas	275
Manzanas	15.156

Fuente: FAO

Con relación a las exportaciones el mismo organismo presenta la siguiente tabla que ha sido traducida al español, donde se puede observar que el producto agrícola más exportado por Israel en 2012 fueron los vegetales seguidos por los frutos cítricos, productos que han adquirido fuerza desde entoncs hasta la actualidad. *(Tabla 47)*

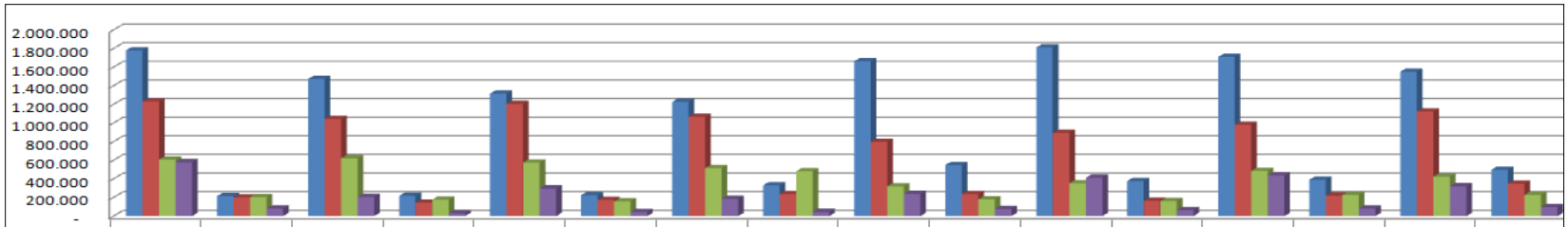
Tabla 47. Exportaciones de productos agrícolas seleccionados (miles de Tn).

PRODUCTO	AÑO
	2012
Flores	123,3
Otras frutas	63,0
Aguacates	34,7
Cítricos	180,0
Sandías y otros melones	2,2
Patatas o papas	219,7
Vegetales	630,5
Algodón, hilo	14.4

Fuente: FAO

A partir del análisis anterior se puede observar que respecto a la importación Israel para 2012 cambia completamente los productos demandados y empieza a comprar internacionalmente productos que anteriormente no compraba, o productos que exporta como las papas o patatas y los tomates. Respecto a la exportación el portafolio de productos aun conserva los agucates, las patatas o papas y el algodón pero se diversifica. Respecto al año 2006 no es encuentran cifras del valor o cantidad exportada de naranjas, ni en los años 2008 y 2009 se encuentra información sobre el algodón; esto como resultado de que las cifras son extremadamente bajas y poco significativas. La exportación de naranjas disminuyo porque a pesar de que para 2006 aumentaron en 850 las hectáreas plantadas, se destinó a la demanda local y respecto al algodón , se disminuyó la venta por los elevados precios entre 2008 y 2009 debido la baja producción y los fuertes cambios climáticos. A continuación se resume todo lo anteriormente expuesto para facilitar su comprensión *(Gráfica 53 y 54).*

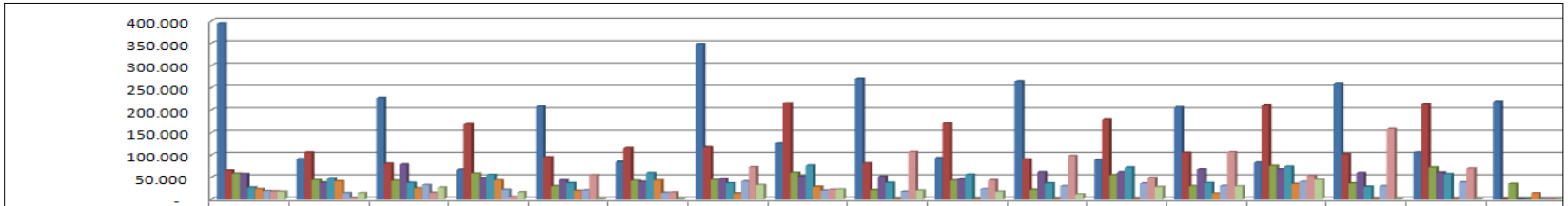
Gráfica 53. Principales productos agricolas de importacion de Israel



	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)
Trigo	1.779.734	213.963	1.472.084	216.385	1.315.446	224.488	1.225.625	330.093	1.663.225	547.398	1.811.198	376.083	1.710.008	389.853	1.550.260	497.701
Maíz	1.230.358	199.223	1.043.891	144.641	1.204.451	173.237	1.065.417	235.686	797.135	236.580	894.893	164.087	981.100	219.053	1.122.398	346.846
Soja	607.066	201.971	619.704	175.379	574.915	157.395	515.477	481.799	319.498	180.017	351.556	161.412	484.768	227.405	423.224	227.527
Cebada	578.142	79.830	205.056	29.365	296.215	43.550	185.389	43.851	237.109	75.094	411.986	64.250	437.258	80.568	320.005	95.348

Fuente: Construcción propia, con base en información suministrada por FAO

Gráfica 54. Principales productos agrícolas de exportación de Israel



	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)	Valor (1.000 $)	Cantidad (Tn)
Papas, patatas	394.387	90.476	227.498	66.587	207.820	84.127	347.953	125.067	270.446	92.775	264.866	88.248	206.640	82.656	260.007	105.706	219.700
Chiles, pim, pic. (verde)	65.100	105.507	80.182	168.382	94.690	115.085	116.655	215.703	80.911	170.985	89.893	179.785	104.924	209.847	101.874	212.665	-
Aguacates	58.293	43.331	41.740	58.525	29.605	41.901	43.988	60.417	21.240	42.480	21.765	54.412	30.016	75.040	35.744	71.487	34.700
Toronjas	57.241	37.613	78.068	47.939	42.555	39.323	46.494	51.560	51.282	46.154	61.260	61.260	67.589	67.589	59.633	60.677	-
Tomates	26.913	47.443	37.057	55.586	36.436	59.465	36.123	75.811	37.171	55.757	35.680	71.359	36.818	73.635	28.433	56.866	-
Algodón	23.539	40.856	25.355	42.791	19.683	42.764	13.992	28.436	-	-	-	-	13.872	34.680	-	-	14.400
Mandarinas	19.124	14.648	32.405	21.901	20.706	15.285	40.509	20.037	17.519	23.539	29.802	35.881	30.552	39.717	29.852	38.224	-
Zanahorias y nabos	18.464	3.288	15.151	5.685	54.977	16.126	72.481	22.196	106.674	43.054	97.346	48.673	106.176	53.088	157.875	69.465	-
Naranjas	17.861	14.825	26.735	16.601	-	-	32.606	22.756	19.996	17.996	11.943	28.138	29.404	44.106	-	-	-

Fuente: Construcción propia, con base en información suministrada por FA

12.2.3. Diamante Competitivo

En el sector agrícola israelí se utilizará la herramienta de Porter, *Diamante Competitivo,* en el que se analizarán las condiciones de los factores y de la demanda, industrias relacionadas y de apoyo, estrategia, estructura y la rivalidad de las empresas, así como se estudiará el Gobierno y situaciones de azar, para tener una visión más clara del sector.

Condiciones de los Factores

Recursos Humanos

A diferencia de Colombia, a Israel no le fueron heredados todos los factores necesarios como la tierra y ubicación privilegiada como ventaja comparativa, pues es un país pequeño y con escasos recursos naturales, sin embargo si cuenta con la mano de obra, contrario al caso colombiano, y que sumado al desarrollo tecnológico del país de Israel, hace se cree una ventaja competitiva.

Israel tiene el personal capacitado, calificado, con conocimientos y excelente infraestructura de investigación para la aplicación de tecnologías en el sector agrícola, propiciando un mayor crecimiento al mismo. [53] Los agricultores en el país de Israel son pioneros en biotecnología agrícola, irrigación por goteo, solarización del suelo entre otras relacionadas con tecnología para el agua. Los avances en materia de agricultura en Israel se han aplicado a productos para la venta, como semillas tratadas con ingeniería genética, plásticos que con la luz se descomponen o desintegran y sistemas de irrigación y fertilización por medio de computadoras. [54]

Recursos Físicos

Según las Naciones Unidas y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), una de las posibles ventajas con las que se creería cuenta el sector agrícola, es que el área total de tierras cultivables en Israel es de 377.300 hectáreas, pero de estas el 78% se consideran poco propicias para ser cultivadas, a esto se le añade otro gran limitante que tiene la agricultura en Israel y es la escasez de agua que hace que los pocos cultivos dependan de la irrigación, según estas fuentes aproximadamente el 30% del agua que se destina para la agricultura es de aguas residuales y se utiliza para cultivos no alimentarios

[53] AURORA. Todo sobre Israel y judaísmo en español. Emprendimientos de alta tecnología en el sector agrícola. 2012.
[54] DeIsrael.com. Ciencia y Tecnología israelí: IyD agropecuario. MFA- ministerio de relaciones exteriores de Israel.

y el 16% es agua salada, además de esto hay riesgos de degradación de suelos lo que hace necesario promover programas para la conservación de estos. [55]

Finalmente cabe mencionar que alrededor del 60% de la superficie de Israel es desierto, que como se menciono anteriormente es el motivo de que no sean áreas cultivables, pues limita entre los desiertos de África y Asia (Siria, el Líbano, Jordania y Egipto) y por lo tanto Israel en su gran mayoría solo tiene tierras áridas.[56]

Recursos de Conocimiento

Con la esperanza de contar con tierras más fértiles en Israel nace la necesidad de hacer investigaciones en matera agrícola que inician con el establecimiento de escuelas como la *Mikvé Israel* en 1870 y la *Organización de Investigación Agrícola (OIA)* parte del Ministerio de Agricultura, que inicialmente empezó como una estación agrícola en el año de 1921 y que en la actualidad es la institución de investigación y desarrollo (I+D) agrícola en Israel más importante.[57]

Israel tiene autores y científicos que publican en materia de agricultura, es incluso uno de los campos en los que el país cuenta con mayor personal. La I+D en este sector se ha dado por medio de la colaboración entre los mismos agricultores e investigadores en el campo, dichos resultados de los estudios son posteriormente aplicados en los terreros para mejoras o cambios por parte de los científicos; También los institutos de investigación agrícola mantienen permanente contacto con la Organización de Alimentación y Agricultura de la Organización de las Naciones Unidas para intercambio de información entre países respecto a adelantos en la agricultura. Por otra parte la búsqueda de métodos para hacer uso de la poca agua en Israel, llevó a que se crearan sistemas de irrigación como el del método por goteo que lleva el agua a la raíz de las plantas; se fabricarán equipos para la labrar, sembrar, recolectar y empacar; y además crearan semillas más resistentes a las plagas.[58]

En relación con Colombia, el gobierno de Israel ha ofrecido más de 100 becas a profesionales colombianos, y expertos israelíes colaboran estrechamente con

[55] AURORA. La agricultura israelí según informes internacionales. 2014.
[56] Universia.net. Clima en Israel.
[57] DeIsrael.com. Ciencia y Tecnología israelí: Comienzos. MFA- ministerio de relaciones exteriores de Israel.
[58] DeIsrael.com. Ciencia y Tecnología israelí: IyD agropecuario. MFA- ministerio de relaciones exteriores de Israel.

universidades colombianas asesorando el sector agrícola en temas como el banano y la floricultura.[59]

Recursos de Capital

Actualmente, no se dispone de cifras exactas acerca del porcentaje de presupuesto estatal destinado al desarrollo de la agricultura, puesto que de acuerdo a un diario hispano[60] el Presupuesto del año fiscal 2013-2014 fijado para Israel tuvo un déficit de 21 mil millones de dólares y comprende amplias políticas de austeridad económica, la reducción del presupuesto para diferentes ministerios y el aumento de los impuestos, todo esto orientado a reducir el déficit fiscal del país, pero a través del tiempo, generalmente el presupuesto estatal ha estado destinado al desarrollo de tecnologías eficientes de servicio a la agricultura, más que a la agricultura en particular, ya que no se dispone de abundancia de recursos naturales, casi que se generan o crean. Pero a través del tiempo una fuente importante de financiación para los agricultores o el desarrollo de tecnología agrícola ha sido la Corporación Interamericana de Inversiones (CII), de la cual Israel constituye uno de los primeros miembros desde su creación. Por otro lado el Ministerio de Agricultura de Israel en su página web hace referencia a subvenciones y apoyo al agricultor en su Plan de Desarrollo para el año 2014 pero el material no se puede traducir al español.

Infraestructura

De acuerdo al análisis realizado por Pro Ecuador a Israel como socio comercial[61], el Estado cuenta con una moderna **red de carreteras** que conecta a todos los destinos a lo largo y ancho del país. Esta se encuentra compuesta principalmente por una gran cantidad de carreteras pavimentadas que suman un total de 17,446 km, permitiendo el cubrimiento casi total del territorio. Tal es el caso de carreteras que unen todo el país, entre las más importantes se encuentran: la Highway 5 o Trans-Samaria Highway (כביש חוצה שומרון , Kvish Chotze Shomron), la Ayalon Highway o Route 20 (איילון נתיבי , Netivey Ayalon) y la Highway 6 o Hoze Israel (כביש 6, Kvish 6), también conocida como Trans-Israel Highway o Cross-Israel Highway (ישראל חוצה).

[59] NIETO PEREIRA, Luis. Colombia e Israel "hermanados" en la violación de Derechos humanos. 2012.
[60] HispanTV. Israel aprueba presupuesto del año fiscal 2013-2014. Julio 31 de 2014.
[61] Pro Ecuador. Instituto de promoción de exportaciones e inversiones. Ficha Comercial de Israel 2014. Enero de 2013. P. 33.

Lo anterior, es el resultado según Israel en línea[62] de un aumento de la inversión en infraestructura, mejorando notablemente la condición de las carreteras, que están todas enumeradas teniendo en cuenta su orientación e importancia, de la siguiente manera: las carreteras con dirección este- oeste se ordenan por números impares, y las carreteras norte-sur con números impares. Además de esto, las carreteras nacionales tienen uno o dos dígitos, mientras que las locales se enumeran con cuatro dígitos. Aunque está señalización obsesiva en un momento dado puede crear confusión.

En relación a los ***puertos, "***Israel cuenta con una infraestructura marítima de 6 puertos: Ashdod, Haifa, Ashkelon, Hadera, Herzliya y Tel Aviv-Yafo. Los principales son: Ashdod y Haifa, y en un tercer lugar se encuentra Eliat, ya que estos sirven a la navegación internacional. Los puertos en Israel son administrados por la Israel Ports Company, Haifa Port Company, Ashdod Port Company y Eilat Port Company".[63]

El Puerto de Haifa

Es el puerto principal de Israel y el único puerto natural del Mar Mediterráneo, se encuentra ubicado en el norte del país, a orillas de la bahía de Haifa, en el extremo oriental del mar Mediterráneo. Constituye una de las terminales de carga más modernas de la región y es en la actualidad uno de los mayores puertos de contenedores de la zona manejando cerca de 22 millones de toneladas de carga al año y 1,27 millones de TEUs. Además de ser terminal de contenedores sirve como terminal de pasajeros. Este posee en su interior una red férrea que permite transportar la carga desde y hacia el interior del país. (Gráfica 55)

Gráfica 55. *Puerto de Haifa*

[62] Israel en Línea. Red de Carreteras en Israel. Noviembre 1 de 2011.
[63] Op. cit. Pro Ecuador. Instituto de promoción de exportaciones e inversiones. P. 31.

El Puerto de Ashdod

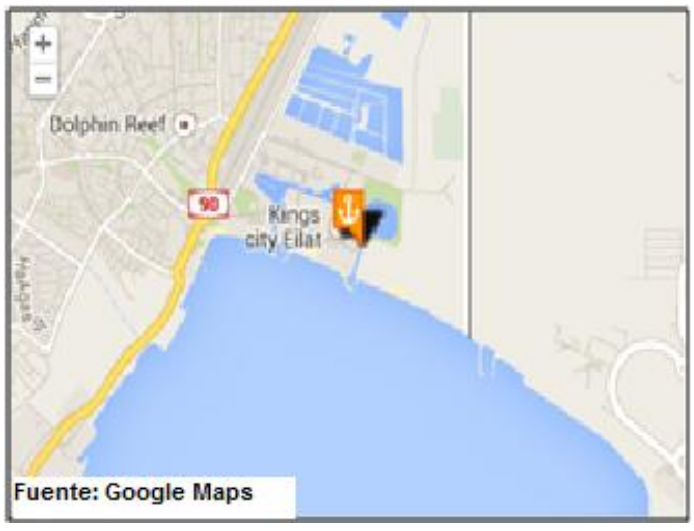
Se especializa en cargamentos a granel. Está ubicado a unos 40 Km., al Sur de Tel-Aviv, con vías de acceso a los principales centros industriales y de producción del país. Es el segundo puerto más importante después de Haifa. (Gráfica 56).

Gráfica 56. ***Puerto de Ashdod***

El puerto de Eilat

Se encuentra ubicado en el Mar Rojo, es un importante puerto en el golfo de Eilat, ya que une a Israel con el hemisferio sur y con el Lejano Oriente. *(Gráfica 57)*

Gráfica 57. ***Puerto de Eliat***



Así mismo, Israel cuenta con más 53 **aeropuertos** siendo el más grande y principal del Estado El Aeropuerto Internacional Ben- Gurión, debido a su

seguridad y modernidad, pues cuenta con tecnología biométrica. Este se encuentra ubicado a 15 kilómetros al sureste de Tel-Aviv, y es administrado por la Autoridad Aeroportuaria Israelí como todos los aeropuertos de Israel.

Gráfica 58. Aeropuerto Internacional de Ben-Gurión

Israel cuenta con tres ***pasos fronterizos*** a Jordania: el puente Allenby/Rey Hussein, el río Jordán y Aravá. Por su parte ***la red férrea*** está todavía poco desarrollada, se extiende sobre 853 Km. de vías, aunque existen proyectos de ampliación y mejora. Este servicio no es tan eficiente, por lo que el movimiento de carga y pasajeros se maneja esencialmente en buses y camiones. Existe una única compañía ferroviaria, de carácter público, llamada Israel Railways, que presta un servicio regular de trenes, con 6 líneas:

- ✓ Nahariya - Haifa - Tel Aviv - Ben Gurion Airport (línea interurbana)
- ✓ Tel Aviv - Be'er Sheva (línea interurbana)
- ✓ Haifa - Qiryat Motzkin (línea suburbana)
- ✓ Binyamina/Netanya - Tel Aviv - Rehovot/Ashqelon (línea suburbana)
- ✓ Kefar Sava - Tel Aviv - Jerusalem/HaRishonim (línea suburbana)
- ✓ Be'er Sheva Tzafon (Norte) - Dimona (línea suburbana)[64]

[64] Op. cit. Pro Ecuador. Instituto de promoción de exportaciones e inversiones. p. 33.

Condiciones de la Demanda

Las exportaciones de Israel al resto del mundo de manera general corresponden a: "maquinarias y equipos, software, diamantes tallados, productos agrícolas, químicos, textiles y prendas de vestir. Los países hacia los cuales se dirigen mayormente las exportaciones de Israel son: EE.UU. 35.05%, Hong Kong 6.02%, y Bélgica 4.95% (2009)"[65], tratándose del sector agrícola concretamente, Israel ofrece por ejemplo a empresas españolas oportunidades en adquisición de nuevas tecnologías agrícolas[66], pues una de las ventajas del sector es su gran desarrollo tecnológico.

Pese a que Israel está en la honda de liberación y apertura económica, para el acceso a este mercado no deja de haber barreras a las importaciones de alimentos que no cumplan con los requisitos y certificación kosher (Religión Judía), en el que conste el respeto hacia sus principios religiosos en lo referente a su alimentación, también en algunos casos, como es el de la carne y otros alimentos es necesario contar con una certificación que permita distribuir el producto en ese país, por lo tanto es prudente dirigirse a Standards Institution of Israel (SII), para obtener con mayor seguridad los requisitos para realizar las operaciones.[67]

Por otra parte Colombia e Israel han reforzado sus lazos de intercambio, Israel exporta a Colombia productos agroindustriales, químicos, plásticos, sistemas de irrigación, tecnología, entre otros y Colombia les exporta carbón, productos agrícolas y materias primas. "Según reportes del Ministerio de Comercio Exterior, Israel es el primer socio comercial de Colombia en el Medio Oriente. 315 empresas de ese Estado exportan a Colombia. Este mercado representa más del 80% del intercambio comercial con esa zona"[68], lo que hace más atractivo el futuro TLC con este país, pues son países muy diferentes.

Industrias Relacionadas y de Apoyo

La agricultura en Israel ha tenido un nivel de desarrollo técnico impresionante, pues es un país líder en investigación y desarrollo, según cifras, 5% de su PIB (Producto Interno Bruto), más del doble de otros países de la OCDE, en tanto que

[65] Mici.gob.pa. República de Panamá Ministerio de Comercio e Industrias, Oficina de Negociaciones Comerciales Internacionales. RELACIÓN COMERCIAL ENTRE PANAMÁ E ISRAEL: Comercio exterior. Panamá. p. 2.
[66] Exteriores.gob.es. oficina de información diplomática, Israel, Estado de Israel: 3 Relaciones Bilaterales. España.2013. p. 6.
[67] El Exportador. Crecer con conocimiento: Integración comercial. España. 2013. No. 169.
[68] CARNÉ, Arnau. Israel y Colombia, una relación preocupante. 2012.

la inversión en Colombia solo llega al 0,5% del PIB; de sus tantas necesidades como lo han sido sus terrenos áridos, surgen como se menciono anteriormente la escuela Mikvé Israel (1870), La Estación Agrícola en Tel Aviv (1921) más adelante la OIA u Organización de Investigación Agrícola, con las investigaciones realizadas para fortalecer y apoyar el sector se dan por ende los avances en campos de riego, genética vegetal, fertilización, riego por goteo y piscicultura, en los que son pioneros a nivel mundial. Fue así como por ejemplo que la innovación hizo que en la agroindustria se patentaran los tomates cherry.[69]

La Estrategia, la Estructura de las Empresas y la Rivalidad

Definitivamente el sector agrícola tiene una gran ventaja frente a otros países y en especial frente a Colombia, pues la agricultura israelí ha contrarrestado las desventajas de recursos como el suelo y recursos hídricos con las fuertes ventajas competitivas que tienen en temas de tecnología, el sector ha entendido la importancia y necesidad de formar profesionales en el tema que cuenten con todas las aptitudes y conocimientos para generar emprendimiento y progreso en el sector, así como comprendieron lo obligatorio que era crear sistemas para buscar soluciones que aseguraran un mejor manejo de los recursos.

Gobierno

En relación con el sector, un reciente informe de Pro Ecuador [70] hace referencia a la normatividad legal, en la cual la Ley de normas de 1953 y sus ocho modificaciones regulan las normas, la evaluación de la conformidad, y su ejecución. De acuerdo a lo dictado por la Ley de normas, el ***Instituto de Normas de Israel (SII),*** una organización no gubernamental establecida por ley, es la única autoridad que tiene competencia para elaborar normas y permitir a los fabricantes la utilización de la marca normativa, que indica que un producto es conforme con una norma israelí. Así, los productos importados con una marca normativa del SII, que certifica el cumplimiento de una norma determinada, pueden entrar en Israel sin necesidad de pruebas de ninguna clase.

El Comisario de Normalización, se encarga de la aplicación de las normas obligatorias y la aprobación de los laboratorios de pruebas. Según la norma de que se trate, los diferentes organismos participan en la elaboración o aplicación de reglamentos vinculantes basándose en las normas pertinentes para sus ámbitos

[69] PALACIO, Yamit. Israel: el milagro tecnológico de la Tierra Santa. 2013.
[70] PRO ECUADOR. Instituto de promoción de exportaciones e inversiones. Ficha Comercial de Israel 2014. Enero de 2013. P. 22-28.

de actividad, así pues en materia alimentaria interviene el Ministerio de Salud y el Ministerio de Agricultura. *(Tabla 48)*

La ausencia de normas internacionales en algunos ámbitos (por ejemplo, sobre etiquetado de los alimentos) frecuentemente causa problemas, para lo cual se aplican las normas israelís relacionadas. De esta manera, respecto a la ***reglamentación sanitaria y fitosanitaria*** Israel ha notificado tres medidas sanitarias y fitosanitarias nuevas o revisadas desde su último Examen, realizado en 2006. Las notificaciones MSF se refieren a la armonización de sus requisitos fitosanitarios de importación con las normas internacionales, y a una modificación de los requisitos de importación relativos a la EEB.

Tabla 48. Equivalencia de las normas de Israel con normas internacionales, regionales, o extranjeras. Enero de 2012

EQUIVALENCIA DE LAS NORMAS DE ISRAEL CON NORMAS INTERNACIONALES, REGIONALES O EXTRANJERAS ENERO DE 2012				
	Número total de normas israelíes	Número de normas obligatorias israelíes	Número de normas obligatorias israelíes equivalentes a normas internacionales, regionales u otras normas extranjeras	Equivalencia (%)
Total (excluidos los alimentos)	3007	552	424	76,8
Normas alimentarias	185	160	20	12
n.a. No se aplica. *Fuente*: Instituto de Normas de Israel.				

Fuente: Instituto de Normas de Israel

Los principales instrumentos legislativos en el ámbito sanitario y fitosanitario son: la Orden de salud pública (alimentos) de 1983; la Orden de enfermedades animales de 1995, la Ley de control de las exportaciones (animales y productos de origen animal) de 1957; la Ley de protección fitosanitaria de 1956, la Ley de inspección y comercialización fitosanitaria, la Ley de control de productos y servicios, la Ley de licencias comerciales, la Ley de normas, la Orden de protección del consumidor; y la Orden de libre importación de 2012.

Respecto a la ***Inocuidad de los alimentos***, Israel cuenta con 185 normas alimentarias, que comprenden 160 normas obligatorias, de las cuales 20 son equivalentes a normas internacionales, regionales y otras normas extranjeras. Todos los importadores de alimentos deben estar registrados en el Servicio de Control de Alimentos (FCS) del Ministerio de Salud. Las solicitudes de un certificado oficial de importador (registro de importadores) incluyen una declaración del importador que indique, entre otras cosas, que las importaciones

cumplen las leyes israelíes y que el importador actuará de conformidad con las directivas del FCS, incluidos los procedimientos de retirada de productos del mercado.

Es importante destacar que cada lote de importación de alimentos que no se trate de productos como: pescado, carne y productos relacionados requiere la autorización previa del FCS. Así pues, los envíos se dividen en "alimentos sensibles" y "alimentos corrientes" con arreglo a la evaluación del riesgo de aspectos como microbiología, química, fuente animal o alimentos destinados a un grupo específico de consumidores.

En relación a la ***Protección Fitosanitaria***, el Servicio de Protección e Inspección de los Vegetales (PPIS) es el responsable de otorgar los permisos de importación de plantas y productos vegetales. El PPIS también se encarga de autorizar plaguicidas. Después de una revisión exhaustiva de las normas en materia fitosanitaria se puede decir que la legislación de Israel respecto a la importación de vegetales se encuentra armonizada con las Normas Internacionales para Medidas Fitosanitarias (NIMF) establecidas por la convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF). Igualmente, es importante destacar que Israel aplica la norma internacional relativa al material de embalaje de madera desde octubre de 2009.

Así pues en relación a la reglamentación sanitaria y fitosanitaria, existen tres medidas de esta índole; todos los importadores deben estar inscritos en el Servicio de Control de Alimentos (FCS) del Ministerio de Salud, pues es fundamental en lo referente a la inocuidad de los alimentos y en el caso de la protección sanitaria el encargado de dar los permisos de importación de plantas y productos vegetales es el Servicio de Protección e Inspección de los Vegetales. Por otra parte en el Capítulo 6 del texto del acuerdo, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, argumenta que las partes deberán desarrollar procedimientos de esta índole, tomando en base guías del Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC (en adelante el “Comité MSF”), la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y el Codex Alimentarius, y las autoridades competentes en cada país son las siguientes: **Colombia** (El Instituto Colombiano Agropecuario – ICA bajo el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos– INVIMA bajo el Ministerio de Salud y Protección Social; o sus respectivos sucesores), **Israel** (Servicios de Protección e Inspección Vegetal (Plant Protection and Inspection Services – PPIS), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; Servicios Veterinarios y de Salud Animal (Veterinary Services & Animal Health – IVSAH), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; Los Servicios Nacionales de

Alimentos (National Food Services) - Ministerio de Salud: Departamento de Cosméticos, Administración Farmacéutica - Ministerio de Salud (Cosmetic Department, Pharmaceutical Administration - Ministry of Health); o sus respectivos sucesores).[71]

Como el 76,1% de la población de Israel es judía, esto según la Oficina Central de Estadísticas De Israel en el año 2005, es fundamental respetar la religión judía por medio de unos lineamientos dados en La Torá (leyes del judaísmo), en los que existen alimentos Kosher que en hebreo significan aptos y alimentos Terefá es decir, impropios, de esta manera las empresas deben tener la certificación Kosher, en las que conste que el producto cumple con las normas judías, haciendo seguro su consumo a los humanos.

Carne: solo se pueden consumir animales de ganadería y caza que tengan pezuñas partidas y que sean rumiantes, además estos deben ser sacrificados por un Schochet, es decir un carnicero de tradición, pues no se debe causar dolor a los animales, así que el procedimiento debe ser rápido e indoloro, posterior al sacrificio se debe eliminar la grasa, la piel y las venas y extraer la sangre mediante la inmersión de la carne en agua (30 minutos) y finalmente salado (1 hora).

Lácteos: se prohíbe el consumo de estos, así como los derivados originarios de animales impropios. No se pueden cocinar productos lácteos con productos cárnicos.

Aves: se permite comer ganso, pavo y pollo, las cuales deben ser domésticas y sus huevos se pueden consumir siempre que la yema no tenga sangre.

Pescado: se consumen solo los que tengan aletas y escama (ambos requisitos).

Las frutas, vegetales, cereales, hortalizas se pueden consumir todas ya que lo que provee del suelo o tierra es Kosher, si bien estos no deben contener insectos o alguna especie de gusano.

Vino: para que se considere apto debe ser tratado con enzimas o bacterias Kosher.

Simbologia: existen diversos signos para identificar los alimentos idóneos para el consumo judio, pero a continuación se muestran los mas comunes.

[71] Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Capitulo 6, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Artículos 6.5 y 6.7. p. 2 y 3.

Figura 28. Simbolo de identificación (KF)

Fuente: comersinmiedo.com

Figura 29. Simbolo de identificación (U)

Fuente: agel natural

Figura 30. Simbolo de identificación (P)

Fuente:Natural~Specialty Foods Memo

Asi pues, al igual que otros paises, a los productos alimenticios colombianos se le exige para entrar al país de Israel la certificación Kosher, por lo tanto, para conseguir este registro que avala el control de calidad de los alimentos según el credo judío, se realiza una auditoria por parte de un rabino, que es el encargado de visitar la planta y brindar las debidas opciones de sanitización.[72]

Condiciones de Azar, Riesgos y Actitudes

Los principales riesgos para el sector agrícola israelí se pueden derivar de su permanente cambio climático como resultado de su ubicación geográfica entre los desiertos de Asia y África por una parte y el Mar Mediterráneo por otra, tal es el caso que se han llegado a distinguir hasta cuarenta tipos diferentes de clima en esta reducida superficie. Pero normalmente se puede establecer una estación seca de abril a octubre y una lluviosa de octubre o noviembre hasta el mes de abril. Este clima variado y fuertes precipitaciones o sequías pueden afectar gravemente el normal funcionamiento de la agricultura que se desarrolla con gran dificultad.

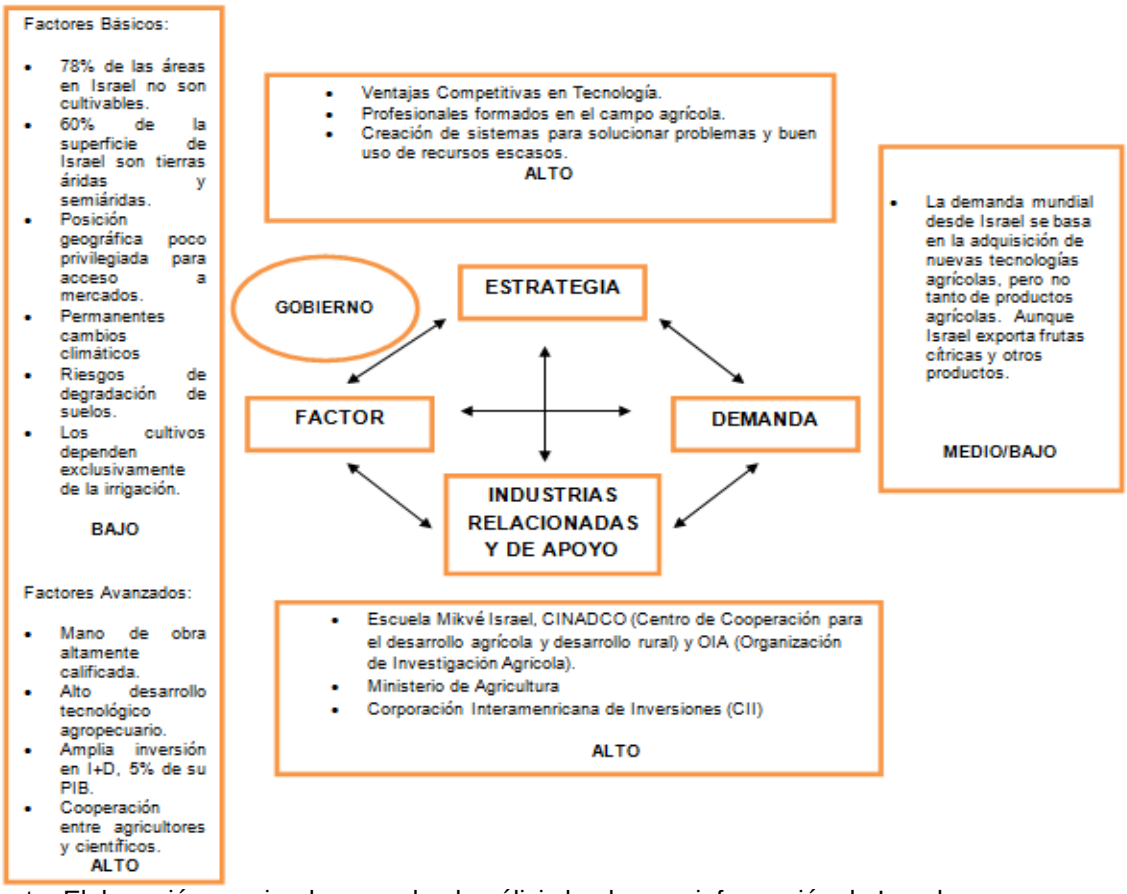
Otro de los posibles riesgos para el sector se puede derivar de los constantes ataques terroristas que enfrenta Israel, ya que por ejemplo en caso de un accidente o ataque a algunos de los tanques petroquímicos en la zona del puerto de Haifa, que contienen peligrosos productos químicos como bromo, cloro y amoniaco, se podría afectar no sólo a la población sino también la seguridad alimentaria, y lo peor es que Israel y su Ministerio de Protección Ambiental no está en condiciones de hacer frente al mismo por la carencia de presupuesto.[73]

También se hace evidente un riesgo de sobrepoblación a causa de una posible ola migratoria, que hiciera insuficiente la producción agrícola para abastecer el mercado local y continuar generando exportaciones, así como el agotamiento futuro de las reservas de agua que son el principal inconveniente que ha tenido la actividad desde su inicio y que aun tiene en la actualidad, y que es a su vez el centro de múltiples investigaciones (sistemas de riego) y acciones gubernamentales de dosificación.

A continuación se muestra el Diamante Competitivo de Michael Porter para el sector agrícola israelí de una manera abreviada.

[72] PROEXPORT COLOMBIA. La carne colombiana con certificado Kosher tiene oportunidad en Israel. 2013.
[73] Delacole.com. Israel y los desastres naturales. ¿las catástrofes que vienen?.

Figura 31. Diamante Competitivo. Sector Agrícola Israelí



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo al análisis hecho con información de Israel.

12.2.4. Conclusiones del Sector Agrícola Israelí: fortalezas y debilidades

Fortalezas

- Aplicación de tecnologías en el sector agrícola, siendo pioneros en biotecnología agrícola, irrigación por goteo, solarización del suelo entre otras relacionadas con tecnología para el agua.

- Amplia Cooperación entre científicos y agricultores israelís para el desarrollo de tecnología de vanguardia a nivel mundial en materia agrícola.

- Israel es en la actualidad un modelo para todos los países que desean evolucionar en la agricultura por el ejemplo de sus comunidades ¨Kibutz".

- Infraestructura moderna y segura de las carreteras, puertos y aeropuertos.

- Presupuesto fiscal destinado a la Investigación y el desarrollo.

- Permanentes intercambios de conocimientos en foros agrícolas y a través de becas para extranjeros en materia agrícola

- Reglamentación sanitaria y fitosanitaria definida y estructurada.

Debilidades

- Carencia de recursos naturales y principalmente de recursos hídricos para el desarrollo de la agricultura.

- Cambios climáticos permanentes, acompañados de precipitaciones y fuertes sequías.

- El 78% de las áreas en Israel no son cultivables y el 60% de la superficie de Israel son tierras áridas y semiáridas.

- En la actualidad la gerencia de la agricultura está siendo levemente reemplazada por sistemas privados de gestión, ya que a pesar de que aún las comunidades controlan el 80% de la producción, Israel es el único de los países desarrollados en el que la tierra y el agua son prácticamente propiedad del estado.

- La escasez de agua que hace que los pocos cultivos dependan de la irrigación, según estas fuentes aproximadamente el 30% del agua que se destina para la agricultura es de aguas residuales y se utiliza para cultivos no alimentarios y el 16% es agua salada.

- Riesgos de degradación de suelos.

- La relativa importancia de la agricultura en la economía israelí ha declinado las dos últimas décadas, con un porcentaje de participación en el empleo total del 3% y en el producto total del 2%.

Es decir, que el fuerte acceso a la tecnología para tecnificar procesos, consolidan el funcionamiento del sistema, la mano de obra especializada e idónea, las alianzas y cooperación entre agricultores e investigadores son también de gran ayuda para el sostenimiento del sector. Israel afortunadamente pese a las inmensas dificultades que tiene en ventajas comparativas, cuenta con las dos

estrategias más poderosas que son la base para tener un sector agrícola apto y en todas las condiciones que son, la tecnología mencionada anteriormente y la parte financiera, pues el país destina fuertes inversiones para transformar cada día al sector y hacerlo competitivo internacionalmente, que en sí constituyen factores especializados. Así su estrategia se basa en una fuerte inversión en el componente de I+D, acompañado de una mano de obra especializada y una infraestructura moderna.

CAPITULO IV
EXAMEN DE LOS ASPECTOS LEGALES Y COMERCIALES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) SUSCRITO ENTRE COLOMBIA E ISRAEL

13. GENERALIDADES Y OBJETIVOS DEL TLC COLOMBIA-ISRAEL

El Tratado de Libre Comercio (TLC) Colombia-Israel, es un acuerdo comercial, con el cual ambos países se comprometen y benefician con unos derechos y deberes en materia de intercambio de bienes y servicios, este TLC es el número catorce (14) y es el primer acuerdo que se negocia con un país de Medio Oriente. Se debe resaltar que se constituye un acuerdo de gran valor para los dos países, pues el mercado de Israel y el colombiano se complementan, pues como se ha mencionado a lo largo del proyecto de grado, Israel tiene toda la tecnología de punta y Colombia posee como ventaja comparativa los recursos naturales, así como una gran oferta de productos en la parte agrícola, por lo anterior habrá mayor intercambio de productos de calidad y opciones para los consumidores.

Los diálogos para una posible negociación y suscripción de un TLC con Israel iniciaron en Marzo de 2012, y posteriormente finalizaron un 30 de Septiembre de 2013 cuando fue firmado. En el transcurso para llegar hasta su firma se dieron una serie de rondas, cinco (5) en total, la primer ronda se realizó en Jerusalén (Marzo, del 12 al 15 de 2012), la segunda ronda en Bogotá (Junio, del 4 al 7 de 2012), la tercera ronda en Jerusalén (Septiembre, del 10 al 13 de 2012), la cuarta ronda en Bogotá (Noviembre, del 26 al 29 de 2012) y finalmente la última ronda se llevo a cabo en Jerusalén (Abril, del 7 al 11 de 2013)[74]. Cabe mencionar que este TLC aunque ya está firmado aún está en proceso de ratificación por el Congreso de la República, y por ende el estado del acuerdo, vigencia y alcance aun aparece en proceso de negociación, pero que después de su ratificación tendrá vigencia indefinida.

Con el acuerdo Colombia e Israel, tienen como objetivos "incrementar los flujos comerciales y de inversión, impulsar la cooperación económica bilateral, la remoción de las barreras no arancelarias y el fomento de la relaciones diplomáticas"[75], así como generar una disminución en los costos de transacción, avances en procedimientos aduaneros, incremento en los flujos bilaterales de inversión y creación de nuevos puestos de empleo[76]. Por otra parte se pretende con este TLC cooperar en materia de tecnología, industria, innovación y desarrollo agrícola, en el caso colombiano concretamente, se quiere aprovechar la posibilidad de hacer negocios con un país que tiene un poder adquisitivo mayor y

[74] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Rondas.
[75] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Acuerdo Comercial entre Colombia e Israel.
[76] Ibíd.

que tiene tendencia importadora, comerciar con productos que en la actualidad no son objeto de intercambio, afianzar relaciones con una de las economías más importantes del mundo y finalmente atraer mayor flujo de turistas, por otro lado, en el caso de Israel este busca convertir a Colombia en una plataforma para las empresas de éste país que están interesados en invertir y producir aquí [77].

13.1. TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE COLOMBIA E ISRAEL

13.1.1. COMERCIO DE BIENES Y SERVICIOS

A diferencia de otros tratados de libre comercio firmados por la República de Colombia, en este caso en particular el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se refiere a este de una manera especial y lo define como un acuerdo de última generación, pues entre todos sus capítulos (15) y preámbulo (1) en el texto del acuerdo, no solo se habla del comercio de bienes, sino que además contiene y habla de otros temas relacionados con el comercio de servicios (movimiento de personas físicas proveedoras de servicios, servicios financieros y de telecomunicaciones), inversión, compras públicas y cooperación.

En el componente de inversión del TLC, los gobiernos crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de las mismas actividades en los dos países, en cuanto a la cooperación desarrollaron áreas para la tecnificación de la agricultura, salud, telecomunicaciones, biotecnología y tecnologías ambientales, y en contratación pública, propusieron lineamientos para que las empresas colombinas e israelíes contaran con políticas transparentes e imparciales en los aspectos de contratación con entidades del Estado.[78]

13.1.1.1. Desgravaciones Arancelarias

De manera general, para los productos industriales objeto de intercambio, se pactó que el 99% del monto de las exportaciones de estos bienes de Colombia hacia el país de medio oriente quedarían libres de arancel de manera inmediata, en el caso contrario, Colombia desgravará los bienes industriales procedentes de Israel de forma inmediata en algunos casos, según el grado de sensibilidad, de manera que le permitan al país adecuarse al nuevo contexto de competencia; teniendo como referencia importaciones hechas desde Israel por Colombia entre 2009 y 2011, se pactó entonces que desde inicios del tratado el 84% de los bienes quedará libre de gravámenes, entre los que se encuentran productos tales como: maquinaria, aparatos de óptica de medida y control, ciertas armas y sus municiones, productos químicos industriales, abonos, resinas petroquímicas, y

[77] REVISTA DE LOGÍSTICA. Colombia e Israel: muy cerca de tener un TLC: El mercado.
[78] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. ABC del Acuerdo Comercial con Israel. 2013.

autopartes, pues en gran parte representan bienes que Colombia no fabrica y que son importantes y solicitados por la industria para mejorar la competitividad [79].

Respecto al sector agrícola y productos agroindustriales a la puesta en vigencia, habrá desgravación completa para el 97% de las exportaciones desde Colombia hacia Israel, desgravación que favorecerá a productos como "confites, chocolates, productos de panadería, galletas dulces, arequipe, preparaciones de frutas, mermeladas, palmitos preparados, yuca, uchuva, azúcar caramelizada, bebidas (lácteas, hidratantes, energizantes), cerveza, alcohol etílico, aguardiente, ron, demás bebidas espirituosas"[80].

> Igualmente, desde la entrada en vigor del Acuerdo la oferta exportable agrícola colombiana contará con acceso libre de aranceles a través de contingentes, cuyos volúmenes superan ampliamente las exportaciones así:
> - Flores 1250 toneladas.
> - Carne de bovino y piñas frescas. 500 toneladas c/u.
> - Quesos y mangos 300 toneladas c/u.
> - Leche en polvo, lactosueros, bananas secas, sandias, papayas y cebollas 100 toneladas.[81]

Una cuota o también denominado contingente, como señala *La gran Enciclopedia de Economía,*

> *Es* la cantidad que se le señala a un país, a una industria o a una empresa para la importación, exportación o producción. Se utiliza normalmente para designar la cantidad de una mercancía que como máximo se permite importar en un país durante un determinado período de tiempo, los contingentes se utilizan en el comercio internacional para proteger la industria nacional o para reducir el saldo deficitario de la balanza de pagos. Por medio del sistema de contingentes se le limita a un país, a una industria o a una empresa la cantidad que puede importar de un determinado producto[82].

En el caso colombiano se da a continuación el tratamiento por medio de este sistema a los productos agrícolas a los que aplica:

Tabla 49. Tratamiento Preferencial por Colombia para las Mercancías Originarias en Israel

Línea Arancelaria de Colombia (2012)	Descripción	Categoría de Reducción Arancelaria	Condiciones Especificas

[79] Ibíd.
[80] Ibíd.
[81] Ibíd.
[82] La gran Enciclopedia de Economía.

0603110000	- - Rosas	S	Contingente de 500 toneladas. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
0603191000	- - - Gypsophila (Lluvia, ilusión) (Gypsophilia paniculata L.)	S	Contingente agregado de 250 toneladas para las líneas 0603.19.10.00, 0603.19.20.00. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
0603192000	- - - Aster	S	Contingente agregado de 250 toneladas para las líneas 0603.19.10.00, 0603.19.20.00. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
0603193000	- - - Alstroemeria	S	Contingente agregado de 250 toneladas para las líneas 0603.19.30.00, 0603.19.40.00. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
0603194000	- - - Gerbera	S	Contingente agregado de 250 toneladas para las líneas 0603.19.30.00, 0603.19.40.00. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
0603199000	- - - Los demás	S	Contingente de 250 toneladas. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
0910999000	- - - Las demás	S	Contingente de 200 toneladas, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
1702301000	- - Con un contenido de glucosa superior o igual al 99% en peso, expresado en glucosa anhidra, calculado sobre producto seco (Dextrosa)	S	Contingente agregado de 100 toneladas para las líneas 1702.30.10, 1702.30.20, 1702.30.90, Arancel intracuota: 0%. Arancel Extra cuota: NMF
1702302000	- - Jarabe de glucosa	S	Contingente agregado de 100 toneladas para las líneas 1702.30.10, 1702.30.20, 1702.30.90, Arancel intracuota: 0%. Arancel Extra cuota: NMF

1702309000	- - Las demás	S	Contingente agregado de 100 toneladas para las líneas 1702.30.10, 1702.30.20, 1702.30.90, Arancel intracuota: 0%. Arancel Extra cuota: NMF
1901101000	- - Fórmulas lácteas para niños de hasta 12 meses de edad	S	Contingente agregado de 100 toneladas para las líneas 1901.10.10, 1901.10.91, 1901.10.99, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
1901109100	- - - A base de harinas, sémolas, almidones, féculas o extractos de malta	S	Contingente agregado de 100 toneladas para las líneas 1901.10.10, 1901.10.91, 1901.10.99, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
1901109900	- - - Los demás	S	Contingente agregado de 100 toneladas para las líneas 1901.10.10, 1901.10.91, 1901.10.99, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
1902300000	- Las demás pastas alimenticias	S	Contingente de 100 toneladas, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
1905320000	- - Barquillos y obleas, incluso rellenos («gaufrettes», «wafers») y «waffles» («gaufres»)	S	Contingente agregado de 500 toneladas para las líneas 1905.32.00, 1905.40.00. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
1905400000	- Pan tostado y productos similares tostados	S	Contingente agregado de 500 toneladas para las líneas 1905.32.00, 1905.40.00. Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2007991100	- - - - Confituras, jaleas y mermeladas	S	Contingente agregado de 300 toneladas para las líneas 2007.99.11, 2007.99.12, 2007.99.91, 2007.99.92, Arancel intra cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2007991200	- - - - Purés y pastas	S	Contingente agregado de 300 toneladas para las líneas 2007.99.11, 2007.99.12,

			2007.99.91, 2007.99.92, Arancel intra cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2007999100	- - - - Confituras, jaleas y mermeladas	S	Contingente agregado de 300 toneladas para las líneas 2007.99.11, 2007.99.12, 2007.99.91, 2007.99.92, Arancel intra cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2007999200	- - - - Purés y pastas	S	Contingente agregado de 300 toneladas para las líneas 2007.99.11, 2007.99.12, 2007.99.91, 2007.99.92, Arancel intra cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2103902000	- - Condimentos y sazonadores, compuestos	S	Contingente agregado de 200 toneladas para las líneas 2103.90.20 y 2103.90.90, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2103909000	- - Las demás	S	Contingente agregado de 200 toneladas para las líneas 2103.90.20 y 2103.90.90, Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2105001000	- Helados que no contengan leche, ni productos lácteos	S	Contingente agregado de 150 toneladas para las líneas 2105.00.10, 2105.00.90 Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF
2105009000	- Los demás	S	Contingente agregado de 150 toneladas para las líneas 2105.00.10, 2105.00.90 Arancel intra Cuota: 0%. Arancel Extra Cuota: NMF

*NMF: Nación Más Favorecida

Fuente: Construcción propia en base al MinCIT, ANEXO 2-B.

No hay tratamiento preferencial por Israel para mercancías originarias en Colombia por medio de contingentes (cuotas).

Para conocer de manera más clara los productos y contingentes agrícolas que entran con 0% arancel, una vez entre en vigor el tratado entre estos dos países, se puede consultar la página del Ministerio de Comercio Industria y Turismo: texto del acuerdo, ANEXO 2B : TRATAMIENTO PREFERENCIAL PARA PRODUCTOS AGRÍCOLAS, de la página 2 a la 11, SECCIÓN 1-A

TRATAMIENTO PREFERENCIAL POR COLOMBIA PARA LAS MERCANCÍAS ORIGINARIAS EN ISRAEL; y de la página 17 a la 32, SECCIÓN 2-A TRATAMIENTO PREFERENCIAL POR ISRAEL PARA MERCANCÍAS ORIGINARIAS EN COLOMBIA y SECCIÓN 2-B TRATAMIENTO PREFERENCIAL POR ISRAEL PARA MERCANCÍAS ORIGINARIAS EN COLOMBIA.

13.1.1.2. Principales alcances en materia arancelaria

Una vez ratificado el TLC Colombia-Israel, según el CEDEC (Centro de Estudios para el Desarrollo y la Competitividad), el 70% de las exportaciones entre ambos países, quedarán libres de tasas de aduanas, porcentajes (%) que se ampliaran en el transcurso de diez años a todos los productos.[83]

Para los productos industriales exportados desde Israel a Colombia, el 69,5% ingresarán libre de gravámenes desde su vigencia, pero el 30, 5% restante se desgravara así: un 0,3% luego de tres años y un 14,7% más en 5 años, el 12,9% a los 7 años y el 2,6% a los diez años. A los tres años se dará en productos farmacéuticos, manufacturas de cuero, suéteres, placas y baldosas y transformadores eléctricos que ingresarán a Colombia. Después de cinco años de su puesta en vigor entrara el 3,7% restante de productos, representados en cosméticos, preparaciones de belleza, productos químicos industriales, autoclaves, aparatos de comunicación, algunas armas y sus municiones. Luego, a los 7 años, un 11,7% de los bienes, simbolizados en resinas petroquímicas, pinturas y colorantes, pañuelos y toallitas de desmaquillar, fibras e hilados, conductores eléctricos, entre otros, y finalmente en 10 años el 0,6% de los productos, representados en tejidos, muebles y otros bienes de plástico. También respecto a productos industriales , luego de que el 99% del monto de exportaciones queden libre de aranceles inmediatamente, en cinco años el cinco por ciento (5%) de las ventas de los mismos desde el país colombiano quedaran libres de arancel, lo que traerá como consecuencia que los exportadores colombianos que están en el mercado de Israel, incrementen sus ventas en productos como los petroquímicos, cosméticos, utensilios de aseo, textiles, confecciones, joyería y autopartes, y que se abran nuevas posibilidades en aceites de petróleo, medicamentos, neumáticos, placas y baldosas de cerámica, laminados de hierro o acero, armas, municiones, muebles y juguetes [84].

Por su parte los productos agrícolas, al igual que los productos agroindustriales, se irán desgravando gradualmente, en tres años, cinco años, siete años y diez años, las partidas de los productos a los que aplican, se encuentran en la página del Ministerio de Comercio Industria y Turismo: texto del acuerdo, ANEXO 2B : TRATAMIENTO PREFERENCIAL PARA PRODUCTOS AGRÍCOLAS, de la página 12 a la 16, SECCIÓN 1-B: TRATAMIENTO PREFERENCIAL POR

[83] CEDEC. Israel nuevo aliado comercial de Colombia: Acuerdo.
[84] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Óp. Cit.

COLOMBIA PARA MERCANCÍAS ORIGINARIAS EN ISRAEL y SECCIÓN 2-B TRATAMIENTO PREFERENCIAL POR ISRAEL PARA MERCANCÍAS ORIGINARIAS EN COLOMBIA, de la página 29 a la 32.

13.1.1.3. En torno a las medidas arancelarias

Las cifras o aranceles base que gozarán de eliminación gradual y que se aplican a los productos industriales exportados entre ambos países son: de 5%, 10%, 15 %, 30% y 35% ; en el caso de los dos primeros dígitos de la partida de la nomenclatura de algunos productos aplican así: capitulo 28 (5%), 29 (5% y 10%), 30 (10% y 15%), 32 (5%,10% y 15%), 33 (15%), 34(5%, 10% y 15%), 35 (10%), 36 (15%), 37 (10%), 38 (5% y 10%), 39 (5%, 10% y 15%), 40 (5%, 10% y 15%), 41 (5% y 10%), 42 (10% y 15%), 43 (15%), 44 (5%, 10% y 15%), 46 (15%), 48 (5%, 10% y 15%), 49 (15%), estos tres porcentajes se siguen aplicando en el transcurso de los demás capítulos, solo hasta que en el capítulo 87, empiezan a encontrarse aranceles base de 30% y 35% y se da para productos de exportación como tractores, cuatrimotos, entre otros vehículos y sus partes, pero para tener mayor conocimiento de los capítulos y líneas arancelarias de Colombia e Israel a los que aplica, ir a la página del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo: texto del acuerdo- Español, ANEXO 2 - A : CRONOGRAMA DE ELIMINACIÓN GRADUAL DE ARANCELES PARA BIENES INDUSTRIALES y ver SECCÍÓN 1 - A: ELIMINACIÓN GRADUAL DE LOS ARANCELES EN COLOMBIA PARA LAS MERCANCIAS ORIGINARIAS DE ISRAEL y ver SECCIÓN 1 - B: ELIMINACIÓN GRADUAL DE ARANCELES EN ISRAEL PARA PRODUCTOS ORIGINARIOS DE COLOMBIA.

Respecto del sector agrícola, los aranceles que aplican a las líneas arancelarias de Colombia son: 5%, 10%, 15%, 20% y 60%; para las líneas arancelarias de Israel se utilizan tarifas (Rate) de: 4%, 8%, 11%, 12%, 30%, 40%, 50% incluyendo en éstos, porcentajes de contingentes o cantidades máximas de producto que se permitirán importar; información que se encuentra más precisa en la página del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo: texto del acuerdo- Español, ANEXO 2B: TRATAMIENTO PREFERENCIAL PARA PRODUCTOS AGRÍCOLAS.

En último lugar la manera como aplicarán las reducciones arancelarias o eliminación gradual de aranceles a las partidas de los productos objeto de intercambio, y el tratamiento que se les dará, están en la página del (MinCIT) en el texto del acuerdo- Español y se muestran a continuación:

Tabla 50. ANEXO 2-A Cronograma de Eliminación Gradual de Aranceles para Bienes Industriales

Categoría de Reducción Arancelaria	Tratamiento Preferencial
G-3	Los aranceles aduaneros serán eliminados en tres (3) cortes iguales, comenzando en la fecha de entrada en vigor de este Acuerdo. Los cortes restantes se efectuarán el 1° de enero de los años siguientes hasta la eliminación total de los aranceles.
G-5	Los aranceles aduaneros serán eliminados en cinco (5) cortes iguales, comenzando en la fecha de entrada en vigor de este Acuerdo. Los cortes restantes se efectuarán el 1° de enero de los años siguientes hasta la eliminación total de los aranceles.
G-7	Los aranceles aduaneros serán eliminados en siete (7) cortes iguales, comenzando en la fecha de entrada en vigor de este Acuerdo. Los cortes restantes se efectuarán el 1° de enero de los años siguientes hasta la eliminación total de los aranceles.
G-10	Los aranceles aduaneros serán eliminados en diez (10) cortes iguales, comenzando en la fecha de entrada en vigor de este Acuerdo. Los cortes restantes se efectuarán el 1° de enero de los años siguientes hasta la eliminación total de los aranceles.

Fuente: MinCIT. Anexo 2-A.

1. El arancel base y la categoría de desgravación para determinar el arancel en cada etapa de reducción de una línea arancelaria están indicados en la lista de cada Parte.
2. Para efectos de este Anexo y la lista de una Parte, **un año** significa el año en que este Acuerdo entre en vigencia tal como se establece en el Artículo 15.3 (Disposiciones Finales).
3. Para efectos de este Anexo y la lista de una Parte, comenzando en el año dos, cada etapa anual de reducción tendrá lugar el 1° de enero del año correspondiente.[85]

[85] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo- Español: TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL ESTADO DE ISRAEL: ANEXO 2-A Cronograma de Eliminación Gradual de Aranceles para Bienes Industriales. p. 1

Tabla 51. ANEXO 2-B: Tratamiento Preferencial para Mercancías Agrícolas

Categoría de Reducción Arancelaria	Tratamiento Preferencial
I	Eliminación Inmediata de aranceles aduaneros a la entrada en vigor del Acuerdo.
G-3	Los aranceles aduaneros serán eliminados en tres (3) cortes iguales, comenzando en la fecha en que este Acuerdo entre en vigor. Los cortes restantes se efectuarán el 1 de enero de los años siguientes, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-5	Los aranceles aduaneros serán eliminados en cinco (5) cortes iguales, comenzando en la fecha en que este Acuerdo entre en vigor. Los cortes restantes se efectuarán el 1 de enero de los años siguientes, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-5A	Los aranceles aduaneros serán eliminados en tres (3) cortes anuales iguales sucesivos, a partir del 1 de enero del tercer año (3) luego de la entrada en vigor de este Acuerdo, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-5B	Los aranceles aduaneros serán eliminados en dos (2) cortes anuales iguales sucesivos, a partir del 1 de enero del año cuatro (4) luego de la entrada en vigor de este Acuerdo, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-7	Los aranceles aduaneros serán eliminados en siete (7) cortes iguales, a partir de la fecha en que este Acuerdo entre en vigor. Los cortes restantes se efectuarán el 1 de enero de los años siguientes, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-10	Los aranceles aduaneros serán eliminados en diez (10) cortes iguales, comenzando en la fecha en que este Tratado entre en vigor. Los cortes restantes se efectuarán el 1 de enero de los años siguientes, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-10A	Los aranceles aduaneros serán eliminados en cinco (5) cortes anuales iguales sucesivos, a partir del 1 de enero del año seis (6) luego de la entrada en vigor de este Acuerdo, hasta la eliminación total de los aranceles.
G-12	Los aranceles aduaneros serán eliminados en doce (12) cortes iguales, a partir de la fecha en que este Acuerdo entre en vigor. Los cortes restantes se efectuarán el 1 de enero de los años siguientes, hasta la eliminación total de los aranceles.
S	La eliminación o reducción de los Aranceles Aduaneros como se especifica para cada línea arancelaria.

Fuente: MinCIT. Anexo 2-B.

Así, al lado de cada capítulo de la partida o línea arancelaria, aparecerá la descripción del producto o mercancía, luego el arancel base y finalmente la categoría de reducción arancelaria que se aplicará, como se ve a continuación en un ejemplo con los productos industriales:

Tabla 52. Ejemplo de reducción arancelaria a productos industriales.

Línea arancelaria de Colombia (2012)	Descripción	Arancel Base	Categoría de Reducción Arancelaria
2817001000	- Óxido de cinc (blanco o flor de cinc)	5	G-5
2827491000	- - - De aluminio	5	G-5
2833250000	- - De cobre	5	G-5
2833295000	- - - De cromo	5	G-5
2835260000	- - Los demás fosfatos de calcio	5	G-5
2915392100	- - - - Acetato de propilo	5	G-5
2915393000	- - - Acetatos de amilo y de isoamilo	5	G-5
2915399010	- - - - Acetato de isobutilo	5	G-5
2917122000	- - - Sales y ésteres	5	G-5
2917192000	- - - Sales, ésteres y demás derivados del ácido maleico	5	G-5

Fuente: MinCIT.

13.1.1.4. Reglas de juego en el ámbito del comercio de bienes

Cuando el presidente de Colombia Juan Manuel Santos, en sala de prensa en el año 2013 invito a el país de Israel a invertir en su país, se refirió a una Colombia en el que cualquier país puede confiar, pues es un país seguro que cuenta con unas reglas de juego y normatividad estables y claras, posteriormente, luego de haber llamado la atención del país de oriente medio y haberse dado los diálogos y negociación de este tratado, se pactaron en el acuerdo distintas disciplinas entre las que se encuentra el Comercio de Bienes, por esto se incluyeron capítulos en el Texto de Acuerdo referentes a: el acceso a los mercados de productos Capitulo 2, así como otros relacionados y referentes como reglas de origen (Capitulo 3) , de procedimientos aduaneros (Capitulo 4) y medidas sanitarias y fitosanitarias (Capitulo 6), de manera que se crearán mejores condiciones para el intercambio de bienes, pues desde el inicio de los diálogos se establecieron objetivos concretos entre ambos países, Colombia por su parte mencionado anteriormente, busca renovar la oferta de productos y cooperación tecnológica e Israel busca diversificar sus inversiones a nivel mundial.

Así, algunos temas discutidos por los dos Gobiernos respecto a los bienes objeto de comercio en el capítulo 2, Acceso de Mercancías al Mercado son: clasificación de mercancías que se hará según la nomenclatura arancelaria y sistema

armonizado de cada país; trato nacional o forma en que un país acogerá los productos del otro país según el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT- 1994); restricciones para proteger la Balanza de Pagos de ambos países según lo establecido por la OMC y el GATT en casos de amenaza eminente y estableciéndolas de manera limitada y alcance razonable utilizadas solo como una medida para equilibrarse; admisión temporal y prorrogas a algunas mercancías en casos especiales como es el de las destinadas a exposición o demostraciones, así como cargos en caso del incumplimiento de lo acordado en estos casos específicos; trato a las mercancías reimportadas después de alguna reparación y mercancías exportadas como muestra comercial, que aplicara solo cuando se trate de valores pequeños; licencias de importación y compatibilidad con el otro país según la OMC; reglas de origen para los objetos cubiertos con el alcance del acuerdo y métodos de cooperación entre las administraciones aduaneras; el no uso de restricciones a las importaciones y exportaciones para no obstaculizar el libre flujo de bienes; forma en la que estará integrado el sub-comité de comercio de mercancías, en este caso con representantes de ambos países y sus respectivas funciones orientadas a estimular el comercio, hacer recomendaciones y brindar asesoramiento; y finalmente como se tratarán las mercancías industriales establecido en la SECCIÓN B: MERCANCÍAS INDUSTRIALES y mercancías agrícolas SECCIÓN C: MERCANCÍAS AGRÍCOLAS del presente capitulo.[86]

13.1.2. EL ÁMBITO ECONÓMICO

13.1.2.1. Disposiciones respecto a Inversión

En el texto del TLC Colombia- Israel, Capitulo 10, se establece un marco de referencia en cuanto a estándares de protección y beneficios, de manera que ambos países creen las condiciones propicias para el desarrollo de las actividades de inversión. Se inicia el capitulo haciendo mención a la definición de inversión como todo tipo de activo instalado de conformidad a la legislación de la otra parte y en cuyo territorio se hace la inversión, que incluye bienes tanto muebles como inmuebles, acciones u otras participaciones, derechos en propiedad intelectual y concesiones de negocios, luego se habla de su aplicación, que se hará valida una vez entre en vigencia el acuerdo y en algunos casos particulares que aplicara a inversiones ya existentes antes de la entrada en vigor del mismo. Por otro lado cada país deberá fomentar y establecer las condiciones y ambiente idóneo para las inversiones del otro en su país, así como de darles un trato justo, es decir, sin excusas o razones injustificadas, y por ende, no le dará al otro un trato menos favorable que el recibido, además habrá libre transferencia de rentas, capital, ingresos, salario y remuneraciones entre ambos países producto de las

[86] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo- Español: TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL ESTADO DE ISRAEL: CAPITULO 2 - ACCESO A LOS MERCADOS DE PRODUCTOS. págs. 1- 11.

inversiones y no se pondrán trabas o demoras impertinentes, por otra parte en situación de presentarse casos fortuitos o factores incontrolables para ambas partes, como guerras en las cuales se vean afectadas las inversiones de la otra, se deberá dar una compensación o indemnización al otro ya sea por medio de la realización de un nuevo acuerdo de inversión. Para la solución de controversias en las inversiones, antes de recurrir a un tribunal de arbitramiento, se deberá primero recurrir a la justicia ordinaria o local según se haya acordado previamente con la otra parte, en caso de que la controversia no se resuelva o no se hayan agotado todos los recursos en un plazo de 6 meses, se podrá solicitar reclamo a arbitraje según lo establecido, se podrá conciliar o finalmente se podrá pedir que la controversia sea sometida a solución por la corte competente de cada país. El lugar para presentar documentación relacionada con controversias en Colombia, es la Dirección de Inversión Extranjera y Servicios, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y en Israel es el Ministerio de Finanzas, Departamento de Asuntos Internacionales.[87]

13.1.2.2. Disposiciones respecto al Comercio Transfronterizo de Servicios

En materia de comercio transfronterizo de servicios, de acuerdo a lo pactado en el TLC por Colombia e Israel, de manera general se acordó según el MinCIT:

> La no discriminación con respecto a los nacionales o a los extranjeros (Trato Nacional y Trato de la Nación Más Favorecida); la prohibición de restricciones cuantitativas en términos de activos, operaciones, personal empleado, entre otros (Acceso a Mercados); y el compromiso de no hacer obligatorio establecerse para proveer un servicio (Presencia Local). Se incorporaron también compromisos complementarios relacionados con trabajar para mejorar el reconocimiento de títulos y licencias profesionales (Reconocimiento Mutuo); el evitar que la regulación sea más gravosa de lo necesario (Reglamentación Nacional); que los procedimientos y regulaciones sean más transparentes (Transparencia en el Desarrollo y Aplicación de las Regulaciones); y que se asegure la libertad de hacer pagos y transferencias entre los territorios de los dos países (Transferencias y Pagos).[88]

De manera más específica, en el capítulo 11, referido únicamente al Comercio de Servicios, en sus anexos del 11-A al 11-B, se tocan temas como: medidas adoptadas entre las partes, es decir los gobiernos, autoridades facultadas y órganos no gubernamentales, que podrían afectar el comercio de servicios, medidas relacionadas con la compra, pago, utilización de un servicio, acceso a servicios y exigencia en el suministro de un servicio; definiciones preliminares que se abordaran y que esclarecerán el capitulo; el trato a la NMF, que será el mismo

[87] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo- Español: TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL ESTADO DE ISRAEL: CAPÍTULO 10 - INVERSIÓN, págs. 1-13.

[88] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. ABC del Acuerdo Comercial con Israel. 2013.

o el equivalente al recibido y dado incluso a países que no son parte del acuerdo; acceso a mercados, en donde cada parte brindará a los servicios y a sus respectivos proveedores el respeto e igualdad de trato que recibió y se pacto; trato nacional, tanto a los servicios como proveedores de la otra parte, es decir que Colombia o Israel darán a su contraparte el mismo trato que a sus iguales o similares en el país; reglamentación nacional de tal manera que en los sectores de servicios que puedan verse afectados, se apliquen medidas razonables e imparciales, se establezcan tribunales que revisen las decisiones administrativas que las están causando y se aseguren los requisitos respecto a normas técnicas y licencias, basadas en criterios de objetividad y calidad, además de establecer unos estándares para evaluar las capacidades de los profesionales del otro país; reconocimiento por una de las partes a la otra, de la educación o experiencia obtenida, los requisitos cumplidos, o las licencias o certificados otorgados; movimientos de personas naturales, que plica a las medidas que afecten a personas naturales proveedoras de servicios de una de las partes, en el suministro de un servicio, de conformidad con lo pactado; prácticas comerciales de los proveedores de servicios; pagos y transferencias en las que no se establecerán restricción alguna, si están relacionadas con los compromisos; y en último lugar balanza de pagos, en las que se evitarán las restricciones, salvo casos específicos que deberán ser notificados.[89]

13.1.2.3. Política en materia de Competencia, Monopolios y Empresas del Estado

En contraste con otros acuerdos firmados entre Colombia y países como Estados Unidos, no se incluyo en el texto del TLC con Israel ningún capitulo relacionado con políticas de competencia, monopolios designados y empresas del Estado, de manera que no hay puntos claros sobre las conductas que deben adoptar ambos países para crear libre competencia, sin restringir el comercio y la inversión, tampoco sobre la manera de operar de los monopolios de propiedad privada de forma que no obstaculicen el comercio bilateral o que utilicen su posición para cometer prácticas anticompetitivas, influir en el precio, distribución o adquisición de un determinado bien, así como tampoco para que las empresas de los dos estados no ejerzan alguna influencia para obtener ventajas en el comercio y dar tratos discriminatorios. Sin embargo, y a grandes rasgos ambos países hablan de tomar medidas cuando las prácticas comerciales limiten la competencia y por consiguiente el libre comercio, además en materia de comercio de servicios y relacionado a los monopolios se acordó que:

> 1. Cada Parte se asegurará que ningún proveedor monopolista de un servicio en su territorio actúe, al suministrar el servicio objeto de monopolio en el mercado

[89] MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo- Español: TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL ESTADO DE ISRAEL: CAPÍTULO 11 - EL COMERCIO DE SERVICIOS. Págs.1-11.

pertinente, de manera incompatible con las obligaciones de la Parte en virtud del Artículo 11.3 y sus compromisos específicos.

2. Cuando un proveedor monopolista de una Parte compita, directamente o por medio de una sociedad afiliada, en el suministro de un servicio que no esté comprendido en el ámbito de sus derechos de monopolio y que esté sujeto a los compromisos específicos contraídos por esa Parte, la Parte se asegurará de que ese proveedor no abuse de su posición monopolista para actuar en su territorio de manera incompatible con esos compromisos

3. Las disposiciones de este Artículo serán también aplicables a los casos de proveedores exclusivos de servicios en que una Parte, de hecho o de derecho:
(a) autorice o establezca un número reducido de proveedores de servicios; e (b) impida sustancialmente la competencia entre esos proveedores en su territorio[90] .

También, y desde un punto de vista económico y de competencia, cuando apenas se comenzaba a negociar hubo una gran preocupación por parte de los productores colombianos y fue, si estaban en la capacidad de competir con un país como China con el que Israel también hace negocios, por su parte Israel a la hora de negociar con Colombia no encontró ninguna amenaza e incluso hablo de una competencia sana, al ser dos países tan diferentes.

13.1.2.4. Medio Ambiente y Ámbito Laboral

Al igual que en el ítem de políticas de competencia, monopolio y empresas del estado, lo referente a medio ambiente y ámbito laboral tampoco se abordo dentro de un capítulo especifico en lo negociado en el Tratado de Libre Comercio con Israel. En este acuerdo en concreto en el área ambiental, los dos países acordaron colaborarse y asistirse en materia de tecnología para el medio ambiente por medio de la inversión, con el propósito de fortalecer las capacidades productivas de sus países (CAPÍTULO 5 ASISTENCIA TÉCNICA Y FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES COMERCIALES), entonces, y pese a que no se destinó un capítulo especial, según una noticia publicada por el diario Dinero uno de los sectores más beneficiados con este acuerdo sería medio ambiente, pero no hay documentación referente de lo que se pacto entre ambos países en este campo, lo que no permite conocer cuales derechos y obligaciones tienen sobre sus recursos naturales, su uso óptimo, legislación ambiental que permita crear un desarrollo sostenible y protección adecuada, manejo de infracciones y respectivas sanciones por faltas a la legislación de cada país, o en otros casos incentivos para apoyar la conservación, uso sostenible y cuidado de los recursos, como tampoco si hay un ente especial en estos asuntos integrado por personas de Colombia e Israel, información indispensable pues en la

[90] Ibíd. p. 8.

actualidad el 94.3%[91] de las compras que realiza Israel de Colombia corresponden a un producto especifico que es el carbón, entonces hace se piense que más que un acuerdo realizado con el objetivo de promover sectores nuevos, este siendo utilizado con el propósito de que empresas multinacionales sigan explotando los recursos de un país como Colombia y afectando la salud de la su población.

Finalmente en el ámbito laboral, no hay información alguna al respecto, que crea desconocimiento en lo relacionado a sus compromisos y derechos internacionales como integrantes de la OIT Organización Internacional de Trabajo, existencia de un órgano regulador y derechos internacionales de las partes para asociarse, para optar libremente a un trabajo, a la prohibición de trabajo a menores de edad, condiciones básicas de trabajo (salarios, horas de trabajo y seguridad). Por su parte, contrarrestando los puntos que no se trataron en el TLC Colombia - Israel, se incluyo uno relacionado con contratación pública de bienes y servicios comerciales (Capítulo 9), es decir, de aquellos que se ofrecen para la compra o venta con fines no gubernamentales y por personas no gubernamentales, y que serán informados y ofertados a través de las leyes, reglamentos y resoluciones de las partes ya sea por medios electrónicos o impresos con facilidad de acceso a los interesados y que tengan toda la capacidad para hacerse cargo de la contratación de que se trate, en materia jurídica, comercial y técnica; es importante dirigirse al vinculo de la pagina del MinCIT, CAPÍTULO 9 - CONTRATACIÓN PÚBLICA para tener mayor conocimiento de condiciones de participación, plazos, licitaciones y debidos tramites.

13.1.3. ÁMBITO INSTITUCIONAL

En relación al ámbito institucional se pueden citar los principales organismos en materia política, económica, estadística de ambos países que se encuentran relacionados y afectados, ya sea, positiva o negativamente por el Tratado de Libre Comercio entre Colombia e Israel, haciendo énfasis especial en las entidades relacionadas con el sector de análisis, es decir, el sector agrícola.

Ámbito Institucional colombiano:

Presidencia de la República de Colombia
Embajada de Colombia en Israel (Telaviv)
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
Ministerio de Minas y Energía
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
Ministerio de Transporte
Ministerio de Salud y de la Protección Social

[91] I.LETRADA, revista de capital cultural. EL TLC COLOMBIA-ISRAEL: ¿IMPULSA LA AGRICULTURA O LA GUERRA?; ¿Vamos a exportar yuca o carbón?.

Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
Ministerio de Defensa Nacional
Ministerio de Justicia y del Derecho
Superintendencia de Industria y Comercio
Fondo Nacional de Estupefacientes-FNE
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca-AUNAP
Instituto Colombiano Agropecuario-ICA
Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos-INVIMA
Servicio Geológico Colombiano-SGC
Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada-Supervigilancia
Agencia Nacional de Minería - ANM
Industria Militar De Colombia- INDUMIL
Policía Nacional de Colombia
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales- DIAN
Departamento Administrativo Nacional de Estadística- DANE

Ámbito Institucional Israelí:

Gobierno del Estado de Israel
Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministerio de Diplomacia Pública y Asuntos de la Diáspora
Ministerio de Seguridad Pública
Ministerio de Defensa
Ministerio de Comunicaciones
Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo
Ministerio de Salud
Ministerio de Transportes, Infraestructura Nacional y Seguridad Vial
Ministerio de Hacienda
Ministerio de Turismo
Ministerio de Absorción de Inmigrantes
Ministerio del interior y Justicia
Ministerio de Protección del Medio Ambiente
Ministerio de Ciencia y Tecnología
Ministerio de Educación
Ministerio de Energía y Recursos Hídricos
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
Oficina Central de Estadísticas en Israel

13.2. MARCO NORMATIVO (NORMAS DE ORIGEN)

En relación a las reglas de origen del tratado de libre comercio entre Colombia e Israel, en el capitulo tres (3) del texto del acuerdo, se consideraran como productos originarios de Israel aquellos que sean: “(a) productos totalmente obtenidos en el territorio de Israel en el sentido del Artículo 3.4; (b) productos

obtenidos en el territorio de Israel que incorporen materiales que no hayan sido totalmente obtenidos allí, siempre que tales materiales hayan sido objeto de suficiente elaboración o transformación en el territorio de Israel en el sentido del Artículo 3.5."[92], y en el caso colombiano se consideraran originarios de este país los:

> (a) productos totalmente obtenidos en el territorio de la República de Colombia en el sentido del Artículo 3.4;
> (b) productos obtenidos en el territorio de la República de Colombia que incorporen materiales que no hayan sido totalmente obtenidos allí, siempre que tales materiales hayan sido objeto de elaboración o transformación suficientes en el territorio de la República de Colombia en el sentido del Artículo 3.5.
> 3. Los productos originarios del territorio de la Partes tendrán que satisfacer todos los requerimientos aplicables del presente Capítulo.[93]

Haciendo referencia a los artículos 3.4 y 3.5 a los que se hace mención anteriormente estos detallan los que se consideraran *productos totalmente obtenidos*, dentro de los cuales se clasifican:

> (a) productos minerales extraídos del suelo, subsuelo o del fondo marino de alguna de las Partes, incluyendo su mar territorial, zona contigua, aguas internas, plataforma continental o zona económica exclusiva;
>
> (b) plantas y productos vegetales cultivados, recolectados o cosechados allí, incluyendo su mar territorial, zona contigua, aguas internas, zona económica exclusiva o plataforma continental;
>
> (c) animales vivos nacidos y criados allí, incluyendo acuicultura;
>
> (d) productos procedentes de los animales vivos del parágrafo (c);
>
> (e) animales y productos obtenidos de la caza, captura con trampas, colecta, pesca y captura llevadas a cabo en una de las Partes, incluyendo su mar territorial, zona contigua, aguas internas, plataforma continental o zona económica exclusiva;
>
> (f) materias primas recuperadas de mercancías usadas recolectadas allí;
>
> (g) desechos y desperdicios resultantes de utilización, consumo u operaciones de fabricación realizadas allí siempre que estos desechos y desperdicios sean adecuados para la recuperación de materias primas;
>
> (h) los productos de la pesca marina y demás productos obtenidos de alta mar (fuera de la plataforma continental o en las zonas económicas exclusivas de las partes) por sus embarcaciones;

[92] Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Capitulo 3, Reglas de Origen, Articulo 3.2. 2013.p. 2.
[93] Ibíd. p. 2.

(i) los productos de la pesca marina obtenidos por sus embarcaciones bajo una cuota específica u otros derechos de pesca de una Parte, de conformidad con los tratados internacionales de los que las Partes hacen parte;

(j) productos elaborados en sus buques fábrica exclusivamente de los productos a los que se hace referencia en el subpárrafo (h) e (i);

(k) productos extraídos del subsuelo marino o suelo fuera de la jurisdicción nacional serán considerados totalmente obtenidos en la Parte que tenga los derechos de explotación de acuerdo con la legislación internacional;

(l) mercancías elaboradas allí exclusivamente con los productos especificados en los anteriores subpárrafos (a) a (g).[94]

Y los *productos suficientemente elaborados o transformados,* que serán aquellos que:

1. (a) como resultado del proceso de producción haya cambio de clasificación arancelaria de los materiales no originarios de una partida a cuatro dígitos a otra partida a cuatro dígitos del Sistema Armonizado; o
(b) el valor de los materiales no originarios utilizados para la fabricación no excedan el 50% del precio franco fábrica; o
(c) si el producto se clasifica en la lista del Anexo 3-A sobre Reglas Específicas de Origen (REOs), los subpárrafos (a) y (b) anteriores no aplicarán. En este caso se debe cumplir con la regla específica indicada allí.
2. Se considerará que un producto ha cumplido con el cambio de clasificación arancelaria conforme los subpárrafos 1(a) y 1(c) si el valor de todos los materiales no originarios que se han utilizado en la producción de la mercancía, y que no cumplen con el cambio de clasificación arancelaria aplicable, no exceden el 10% del precio franco fabrica del producto.
3. El Comité Conjunto podrá modificar el Anexo 3-A por mutuo acuerdo[95]

Así mismo, no se consideraran elaboraciones y transformaciones suficientes según el mismo capítulo tres de la pagina del MinCIT, aquellas maniobras que se realicen para conservar el producto, los cambios de envase, agrupaciones, limpiezas, coloraciones, adiciones, extracciones, pelado, colocación de etiquetas, ensamblajes, sacrificio de animales, entre otras, por lo cual no se les considerara como originarias de los territorios; se destaca además que aquellos accesorios, repuestos o herramientas que hagan parte de la maquina u objeto en especial o que vengan con el mismo, que no sean facturados por separado se tomara como parte integrante de éste.

Finalmente como requisito general de las reglas de origen, se tomara como "prueba de origen" o simplemente "prueba" ya sea un certificado de origen electrónico o uno de papel, y aquellos productos que sean objeto de intercambio entre ambos países, gozaran de los beneficios del mismo acuerdo

[94] Ibíd. p. 3-4.
[95] Ibíd. p. 4

presentando el respectivo certificado de origen o una declaración emitida por un exportador denominada Declaración en Factura o cualquier otro documento comercial en los que se detallen los productos a los que se haga referencia, este último solo en los casos que el valor de la mercancía originaria no exceda los US$1.000, que el exportador que la expida este preparado para responder a cualquier solicitud por parte de la autoridad aduanera y que este impreso a máquina o en tinta en la factura. Dicha prueba de origen tendrá una vigencia de 12 meses a partir de la fecha de expedición y deberá presentarse en ese término a las autoridades aduaneras de la parte importadora, dicha prueba deberá conservarse por un periodo de cinco años.

Tabla 53. ANEXO 3-B. CERTIFICADO DE ORIGEN TRATADO DE LIBRE COMERCIO COLOMBIA - ISRAEL

1. Exportador (nombre, dirección, país)		2. Certificado No.
3. Importador (nombre, dirección, país)		4. País de Origen
5. Observaciones		6. Facturas comerciales
7. Descripción de Productos		
Criterio de Origen	Descripción de los Productos	Peso Bruto u otra medida
CERTIFICACIÓN DE ORIGEN		

8. Declarada por:	9. Certificación por Autoridad Emisora:
☐ El productor ☐ El exportador (si no es el productor) El que suscribe declara que ha leído las instrucciones para completar el certificado, y que las mercancías arriba designadas cumplen los requerimientos de origen especificados en este Acuerdo. Fecha: Sello y Firma	Nombre de Autoridad Emisora El que suscribe declara que certifica la autenticidad de este certificado y que ha sido emitido de conformidad con las disposiciones de este Acuerdo. Fecha: Sello y Firma

Fuente: MinCIT. Anexo 3-B

En el mismo ANEXO 3 - B: CERTIFICADO DE ORIGEN TRATADO DE LIBRE COMERCIO COLOMBIA - ISRAEL, de la página del MinCIT, se encuentran las indicaciones para diligenciar cada uno de los campos del mismo.

Figura 32. ANEXO 3-C. DECLARACIÓN EN FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 3.19

ANEXO 3-C
DECLARACIÓN EN FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 3.19

El exportador de los productos cubiertos por este documento declara que dichos productos, a menos que se especifique algo diferente claramente, cumplen con lo previsto en el Acuerdo de Libre Comercio entre Israel y Colombia.

Lugar y Fecha

Firma del Exportador

Fuente: MinCIT. Anexo 3-C

CAPITULO V
DESCRIPCIÓN DE LOS TIPOS DE ESTÍMULOS PÚBLICOS Y PRIVADOS QUE TIENE COLOMBIA PARA FAVORECER EL SECTOR AGRÍCOLA EN UN MARCO DE TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) CON ISRAEL

14. ESTÍMULOS

Como se había tratado en el apartado anterior referente al Diamante Competitivo del sector agrícola colombiano en el análisis del Gobierno, los entes gubernamentales otorgan numerosos y diversos beneficios a este sector de la economía en particular por tratarse de uno de los más importantes y representativos de la economía del país. A continuación se citan algunos de los principales incentivos normalmente otorgados al sector que han sido desarrollados a profundidad anteriormente, y los incentivos relacionados con el TLC con Israel, mostrando un panorama general.

Inversión presupuestal para el sector: la apropiación presupuestal para el sector agropecuario asciende a $1.8 billones, equivalente al 0.9% del total de Presupuesto General de la Nación para 2014. De este monto $1.4 billones se destinan a inversión (77%); $417.545 millones a funcionamiento (23%) y $ 256 millones a servicio de la deuda (0.01%). Por otra parte, se espera que con la entrada en vigencia del TLC con Israel el gobierno planifique la ampliación del presupuesto destinado al sector para fortalecerlo e incrementar las exportaciones, así como que la inversión privada por parte de Israel este orientada a empresas y asociaciones con vocación agrícola; la inversión se encuentra referenciada en el capítulo 10 del texto del acuerdo.

Crédito Agropecuario: a través de entidades afines al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural como el Banco Agrario de Colombia y FINAGRO, con diferentes líneas de financiamiento relacionadas con la actividad productiva y otras para situaciones excepcionales, pero vale la pena aclarar que no se ha anunciado una adicional en relación con este TLC en particular. En la actualidad, el gobierno y la SAC se encuentran en conversaciones para la ampliación del crédito, pero los segundos están en desacuerdo por no contar con los recursos necesarios para pagar más créditos, manifestando la necesidad de condonación de deudas por parte del gobierno en lugar de un aumento del crédito.

El Sistema Andino de franja de precios: permite contrarrestar la alta volatilidad de algunos productos en mercados internacionales.

Con respecto al Tratado de Libre Comercio con Israel, Colombia ha protegido algunos de sus productos nacionales más sensibles, imponiendo el SAFP a los productos agrícolas y agroindustriales originarios de Israel, algunos como las papas, las semillas de karité, el aceite de tung, la margarina y la sacarosa pura mantendrán el SAFP y se liberalizarán en 12 años; otros como la glucosa, el jarabe de glucosa, el azúcar y melaza caramelizadas y los azúcares con adición de aromatizantes o colorantes mantendrán el SAFP y se liberalizarán en 5 años a partir del año 15; y las colas se liberalizaran en 5 años. Lo anterior se encuentra en el texto del acuerdo en la sección1A, en el Anexo 2B.

Mecanismo Público de Administración de Contingentes Agropecuarios, MAC. Se desarrolló con el fin de garantizar la absorción de la cosecha nacional en productos como fríjol soya, maíz amarillo, maíz blanco, entre otros.

Establecimiento de contingentes arancelarios por productos específicos.

Los contingentes para los productos originarios de Israel orientados a proteger la producción agrícola y agroindustrial colombiana se encuentran en el texto del acuerdo en la sección 1ª: tratamiento preferencial por Colombia para las mercancías originarias en Israel, en el Anexo 2B: tratamiento preferencial de Mercancías Agrícolas, estableciéndose una cantidad máxima en toneladas para la importación de productos israelís con arancel de 0%, y a partir de allí se cobra arancel, entre los productos protegidos se encuentran: las flores (rosas, alstomerias, gerberas, etc), jarabe de lactosa, fórmulas lácteas para niños de hasta 12 meses de edad, barquillos y obleas, pan tostado, confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas, y helados.

Establecimiento de salvaguardias especiales agropecuarias en los diferentes acuerdos.

Admisibilidad sanitaria. Desarrollo de estándares bajo los parámetros de la OMC (Fortalecimiento del sistema fitosanitario en frutas, carnes). Los aspectos sanitarios y fitosanitarios impuestos a los productos israelís importados por Colombia, actúan como una especie de barrera no arancelaria, que permite proteger no sólo el bienestar del productor-consumidor, sino también a los productos más sensibles del agro y la agroindustria, y estos son los referenciados en el capítulo 6 del texto del acuerdo, cuyas autoridades encargadas en Colombia son el ICA y el INVIMA.

Zonas Francas Uniempresariales agroindustriales. Exentas de tributos aduaneros.

Exención del Impuesto a la Renta para Cultivos de Tardío Rendimiento por un plazo de 10 años.

El sistema especial de importación y exportación Plan Vallejo, es un mecanismo mediante el cual se otorgan exenciones del pago del Arancel y el IVA o su diferimiento, para la importación de insumos, materias primas y bienes de capital para la producción destinada a la exportación.

CAPITULO VI
ANÁLISIS CUALITATIVO DEL IMPACTO DEL SECTOR AGRÍCOLA EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA, QUE PUEDA VERSE AFECTADO O FAVORECIDO POR EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) COLOMBIA E ISRAEL

15. ANÁLISIS CUALITATIVO

El presente capitulo corresponde al desarrollo de la pregunta fundamental, es decir, el posible análisis cualitativo sobre un impacto de firmar un TLC con Israel: ¿cuánto aumentará el PIB de la economía colombiana? Para esto se requiere hacer uso del Modelo Dinámico Estocástico y de Equilibrio General, sobre el cual se simularían los principales efectos, que la puesta en marcha del TLC con Israel traería a la economía colombiana, los resultados serían producto de la respuesta dinámica de la inversión y el aumento de la productividad total de los factores. Por tanto es importante dejar presente que realizar la presente simulación para el cálculo de cómo afectaría el TLC Colombia – Israel es una acometida bastante osada como estudiantes de Comercio Internacional ya que los conocimientos adquiridos están puestos para otros fines, y que dada su dificultad es competencia solo de entidades como el Fondo Monetario Internacional (IMF), el Banco de la República, el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Ministerio de Hacienda y la Universidad de los Andes.

Por lo cual en el presente capitulo se pretenden exponer los diferentes modelos econométricos utilizados para estos fines y a su vez presentar los impactos en la economía colombiana que se dieron a conocer en el estudio en conjunto que realizó Colombia-Israel, sobre la viabilidad del Acuerdo de Libre Comercio, para lo cual, vale la pena aclarar, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo contrató a un instituto de investigación para construir un modelo gravitacional y así evaluar el impacto en los países, estimándose el potencial de comercio (exportaciones e importaciones) entre ambas economías.

15.1. ESTADO DEL ARTE DE LOS MODELOS ECONOMÉTRICOS

Comprender el entorno económico general, se ha convertido en una inquietud latente desde que Walras (1874)[96] propuso un método analítico para instruirse en la interacción de los agentes y mercados en forma simultánea, lo que dio lugar a la teoría del equilibrio general desde hace ya más de un siglo; además los

[96] Walras, L. (1874) Elements of pure Economics or the theory of social wealth. Homewood Irwin.

investigadores se han interesado en dos aspectos de la realidad económica, su dinámica, es decir las decisiones intertemporales de los agentes, y su naturaleza incierta es decir la incertidumbre innata que procede del comportamiento humano impredecible enmarcado en su entorno económico.

Así, hace ya casi treinta años se viene desarrollando un extraordinario avance en la aplicación de técnicas matemáticas, estadísticas, econométricas y herramientas computacionales al desarrollo de nuevos modelos macroeconómicos; la semilla fue sembrada por Blanchard y Khan (1980)[97], los cuales entregaron una solución general para resolver modelos lineales basándose en expectativas racionales bajo la forma de state-space (espacio-estado) y luego Kydland y Prescott (1982) investigaron acerca del uso de modelos de equilibrio general en el estudio del ciclo real de negocios (RBC, Real Business Cycle) argumentando que el modelo de crecimiento neoclásico podría ser utilizado para estudiar el ciclo de negocios.

El Modelo de Equilibrio General Dinámico y Estocásticos (EDGE o DSGE, Dynamic Stochastic General Equilibrium) se ha transformado en una herramienta fundamental para la comprensión de las decisiones de todos los agentes en forma simultánea. Impensados comportamientos que se originen alrededor de una variable macroeconómica y su interacción con el resto de la economía, deben estudiarse dentro de un Modelo de Equilibrio General para ver cómo afecta su desenvolvimiento al performance de toda la economía, se aclara que un modelo es dinámico por todas las decisiones que toman los agentes y son intertemporales y es estocástico cuando se incorporan perturbaciones con incertidumbre que afectan de manera continua a la economía.

En Colombia desde el año 77 se han venido madurando Modelos de Equilibrio General (MEG) para la economía; durante las décadas de los setentas y ochentas la gran mayoría de éstos fueron estáticos y para la economía real López, Ripoll y Cepeda (1994)[98] brindan una buena exploración bibliográfica de los modelos desarrollados en Colombia hasta el año de 1994. Desde entonces en Colombia se han diseñado varios DSGE en instituciones como el Fondo Monetario Internacional, Banco de la República, Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Ministerio de Hacienda, así como en la Universidad de los Andes.

[97] Blanchard, O. & Khan, C. (1980). The Solution of Linear Difference models under rational Expectations. Econometrica, 48(5), 1305 - 1311.
[98] López E., Ripoll, M. y Cepeda, F. (1994). Crónica de los Modelos de Equilibrio General en Colombia. Borradores de Economía, 13.

Los nuevos modelos macroeconómicos están enmarcados en una nueva corriente a lo que Mankiw (2006)[99] ha denominado una "tregua" y Goodfriend y King (1997) "La Nueva Síntesis Neoclásica", corriente que toma de los Nuevos y Clásicos, el modelo del Equilibrio General Dinámico y Estocástico que como punto de partida coge fundamentos microeconómicos como: preferencias, restricciones y procesos de optimización; y de los Nuevos Keynesianos, las rigideces nominales que son usadas para explicar los efectos reales de la política monetaria en el corto plazo y la competencia monopolística.

El Modelo de Equilibrio General Dinámico y Estocástico (EDGE o DSGE, Dynamic Stochastic General Equilibrium) detalla el funcionamiento de las economías, mas no es un modelo experimental de índole econométrica que pueda estimarse a partir de datos; este se basa en concepciones teóricas determinadas y utilizando un marco equilibrado de información (las matrices de contabilidad social) que permiten apreciar toda la gama de impactos y qué cambios en condiciones exógenas tienen sobre una economía.

Las características del Modelo de Equilibrio General simula la operación de cincuenta y dos (52) sectores que emplean seis (6) tipos de factores productivos: capital, trabajo rural, trabajo urbano calificado, trabajo urbano no calificado asalariado; trabajo urbano no calificado informal; e insumos intermedios; las Instituciones que considerada son los hogares, las empresas privadas, las empresas públicas, las empresas financieras, el sector público central y local, seguridad social pública y privada.

Los 52 sectores a los que se hace referencia son: ver Tabla 54.

[99] Mankiw, G. (2000). The savers – spenders theory of fiscal policy. American Economic Review, 90(2), 120-125

Tabla 54. Sectores productivos que tienen en cuenta el modelo de Equilibrio General Dinámico

Sectores del Modelo de Equilibrio General			
Café	Azúcar	Combustibles	Comercio
Otros productos agrícolas	Trilla	Químicos	Transporte
Productos Pecuarios	Chocolate	Plásticos	Comunicaciones
Silvicultura	Alimentos	Vidrio	Finanzas
Pesca	Bebidas	Muebles	Reparaciones
Hulla	Tabaco	Reciclaje	Alquileres
Minerales metálicos	Vestidos	Metales	Servicio varios
Petróleo	Textiles	Maquinaria Eléctrica	Hotelería
Carne	Cueros	Equipo de Transporte	Servicios Esparcimiento
Aceite	Madera	Electricidad y Gas	Educación Privada
Lácteos	Papel	Acueducto y Alcantarillado	Salud Privada
Molinería	Imprenta	Construcción	Servicios públicos

Fuente: López E., Ripoll, M. y Cepeda, F. (1994). Crónica de los Modelos de Equilibrio General en Colombia. Borradores de Economía, 13.

Ahora llevando el modelo a su “aplicabilidad”, este se expresaría así:

Tabla 55. Las Familias

Modelo de Equilibrio General Dinámico y Estocástico (EDGE o DSGE, Dynamic Stochastic General Equilibrium) **El Modelo:** el modelo caracteriza a la economía colombiana como una economía de tres bienes: el sector de bienes exportables, el de bienes importables, y el de bienes no transables.
Las familias. La economía es modelada presumiendo la presencia de un único agente representativo. Este supuesto se justifica dado que no se está buscando responder si hay algún sector de familias en particular que se beneficie (o perjudique) más que otro[100] De este modo, el agente maximiza el valor esperado del flujo descontado de la utilidad recibida al consumir los dos bienes que le interesan: el bien importable y el no-transable.

Tabla 56. Las Firmas o Empresas

Las firmas. En el modelo hay tres sectores (importable, exportable y no transable) y cada uno de ellos será representado por una firma. En cada caso, la firma maximiza la utilidad dada una cierta restricción tecnológica. En particular, se asumirá que en los tres sectores la tecnología de producción solo utiliza el factor capital y no así el trabajo. Este supuesto que podría parecer errado trata de solucionar la ausencia de información sobre la participación del factor trabajo en cada sector y puede interpretarse como si se hubiese asumido que el trabajo es específico a cada sector. Es decir, no hay posibilidad de que un trabajador del sector no transable vaya a trabajar al sector exportable.

Tabla 57. El Gobierno y las condiciones de equilibrio en los mercados

El Gobierno. En el modelo, el rol del gobierno es muy limitado y solamente cumple con no gastar más allá de sus ingresos. Por ello el gobierno se limita a cumplir la restricción presupuestal siguiente:

[100] De otro modo se necesitaría tener un modelo con agentes heterogéneos donde uno podría evaluar preguntas como en cuanto más se podrían beneficiar de un TLC aquellos individuos con mayor capital humano, o cuanto menos lo harían agentes con alguna restricción de liquidez o acceso a los mercados financieros comparado con agentes que no tengan dichas restricciones.

Condiciones de equilibrio en los mercados. Las condiciones de equilibrio están asociadas a cada uno de los bienes que tenemos en el modelo. De este modo, el equilibrio del sector no transable está dado por la suma de las demandas privada y pública que, a su vez, debe corresponder al valor de la producción no transable.	

Tabla 58. Precios Exógenos y Calibración

Precios exógenos y calibración Para poder extraer respuestas cuantitativas de este modelo es necesario marcar con precisión cuál es el comportamiento de algunos precios que son exógenos a las disposiciones de los agentes del modelo y describir el proceso de calibración de la economía colombiana antes y después del TLC. **Precios exógenos.** Dado que estamos considerando una economía pequeña y abierta, hace falta establecer de qué manera se determinan dos precios fundamentales: los términos de intercambio (*qt*) y la tasa de interés internacional (*r~*). Los términos de intercambio no se verán alterados por el TLC y se asume que siguen un proceso estocástico representado por: $\ln q_{t+1} = (1-\rho_q)\overline{q}_{t+1} + \rho_q \ln q_t + v_{g,t+1}, \qquad v_{q,t+1} \sim N(0,\sigma_q^2)$.	

Fuente: López E., Ripoll, M. y Cepeda, F. (1994). Crónica de los Modelos de Equilibrio General en Colombia. Borradores de Economía, 13.

En relación al Estudio Conjunto entre Colombia e Israel para determinar la viabilidad de un Tratado de Libre Comercio, se utilizaron para tal fin tres instrumentos diferentes que se detallan a continuación y posteriormente se explica cómo opera cada modelo.

El modelo desarrollado por el Bando Mundiall De WITS (World Integrated Trade Solution): Modelo Smart, Un Modelo Gravitacional, Oferta Competitiva - Partido de la demanda.

Tabla 59. Modelo Smart Banco de la República

MODELO SMART	Se realizó un modelo de equilibro parcial que simuló una reducción arancelaria una reducción arancelaria bilateral de mercancías basada en el comercio y datos sobre tarifas de 2009. La simulación sobreestimó los efectos sobre las exportaciones de Israel, teniendo en cuenta que Colombia aprobó en el 2010 una reforma arancelaria, mediante la reducción de la media tarifa en casi un 4 por ciento (del 12,2% al 8,3%). La simulación mantuvo la elasticidad original de los 25 sectores de las exportaciones de Israel con el mayor impacto positivo. Las exportaciones totales aumentaron un 15% en términos reales, lo que equivale a US$ 32 millones en el 2009. 44% del importe total es "creación de comercio", y el otro 54% es la desviación del comercio. Esto significa que una vez que el TLC entre en vigor, las empresas Israel pueden desplazar a los actuales proveedores en el mercado colombiano. Es probable que esto suceda en sectores como la maquinaria eléctrica, los aeroplanos, equipo militar, plásticos, papel y productos químicos. El aumento de las exportaciones de Colombia es mucho menor. Un crecimiento del 2%, equivalente a un poco más de US$ 1 millón. Esto se debe al hecho de que las principales exportaciones a Israel estarían concentradas en el petróleo y el café, que ya tienen un arancel del 0% en la entrada. 66% del aumento de las exportaciones se relaciona con la "creación de comercio". Dado que el modelo de SMART se basó en el comercio actual, los sectores más afectados son aquellos en los que ya son comerciales. Por lo tanto, se tuvo que ejecutar ejercicios adicionales.

Tabla 60. Modelo Gravitacional

MODELO GRAVITACIONAL	El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, contrató a un instituto de investigación para construir un modelo gravitacional para evaluar el impacto de lo que sería un TLC Colombia-ISRAEL. Con este modelo, se pudo estimar potenciales de comercio (exportaciones más importaciones) entre ambos países. El modelo gravitacional arrojo un resultado positivo entre la relación entre Colombia e Israel en donde el TLC aumentaría el comercio bilateral en un 138%. Estos resultados son muy superiores a los obtenidos con el modelo de SMART, debido al hecho que ésta es una estimación de los efectos dinámicos a largo plazo, tales como la reasignación factores y la atracción de más inversiones, y tiene en cuenta un período de casi 50 años.

Tabla 61. Modelo Oferta Competitiva

OFERTA COMPETITIVA - PARTIDO DE LA DEMANDA	Se tuvo en cuenta que las exportaciones e importaciones de los flujos con Israel son relativamente pequeñas y que la composición del comercio no refleja el potencial de exportación, se identificaron los productos con mayor potencial como resultado del TLC. El comercio potencial se estimó de acuerdo con la siguiente metodología: a). Utilizando los datos de las exportaciones colombianas promedio y las importaciones de 2008-2010 por las subpartidas arancelarias del Sistema Armonizado (6 dígitos). De esa muestra, las subpartidas arancelarias con bajos niveles de comercio (menos de US$ 1 millón por línea) fueron eliminadas, excepto aquellos sobre los que existe un comercio de Israel. b) Se estimó el índice relativo de la Balanza Comercial (RTBI) por líneas arancelarias (6 dígitos), tanto para Colombia e Israel. c) Se creó un indicador basado en la sustracción de los dos países Balanza Comercial RTBI El resultado se ordenó en orden descendente (2 a -2), con resultados positivos subpartidas arancelarias en las que Colombia es competitiva y, por el contrario, los resultados negativos Israel es competitivo. d). Las subpartidas en el que ambos países son importadores netos fueron eliminados, así como las subpartidas relacionadas con las exportaciones colombianas de petróleo y sus derivados y el carbón. e). A partir de esos resultados, se encontró que los valores entre 2,0 y 0,35 corresponden a los bienes que son sensibles para ambas economías, ya que ambos países son exportadores netos de productos incluidos en las subpartidas arancelarias. f). Para Colombia, los resultados con RTB (+) entre 2,0 y 0,35 fueron ponderados por su participación en el comercio total. Un ejercicio similar se produjo con el comercio de Israel. g). Una vez que se identificaron los productos potenciales que podrían ser exportados, fueron pasados a través del indicador de Ventaja Comparativa Revelada Index, se identificó una lista de productos donde Colombia tiene un superávit comercial y, al mismo tiempo tiene una Ventaja Comparativa Revelada. Una vez más, un ejercicio similar se llevó a cabo con los datos de Israel. Para organizar los productos designados como sensibles (-0,35 <RTBi (+) <0,35). Mientras más cercano a cero, mayor es la sensibilidad estimada. Tal ejercicio identificó aquellos productos con "potencial de exportación" en cada país, así como aquellos productos que son sensibles en un Tratado de Libre Comercio eventual. No refleja el aumento de las exportaciones de cada país, ya que este resultado depende de la utilización de la FTA.

Fuente: Estudio conjunto Colombia-Israel.

15.2. IMPACTO DEL TLC CON ISRAEL EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA, SEGÚN EL ESTUDIO CONJUNTO REALIZADO POR COLOMBIA E ISRAEL

Como se estableció anteriormente predecir los efectos del Tratado de Libre Comercio suscrito con Israel en la economía colombiana requiere de la aplicación de un modelo econométrico que le compete exclusivamente a entidades gubernamentales por la dificultad que implica, la exactitud que requiere y la cantidad de información que abarca en variables de diversa índole. Es por esta razón que se tomará como referencia el Estudio Conjunto realizado por Colombia y el estado de Israel sobre la viabilidad de un TLC, que ha sido realizado bajo tres tipos de modelos econométricos, para poner en evidencia los resultados en la economía colombiana.

De esta manera, de acuerdo al estudio conjunto el total de las exportaciones de Colombia hacia Israel tendrá un ***crecimiento del 2,3%*** equivalente a US$ 1,18 millones[101], debido a que los principales productos de exportación a Israel que son el petróleo y el café ya tienen un arancel del 0%, así que el 66% del incremento se basa en la creación de comercio. Mientras que las exportaciones de Israel hacia Colombia ***aumentarán en un 15%***[102] lo que equivale a US$ 32 millones de dólares, en donde el 44% hace referencia a la creación de comercio y el restante 56% es desviación de comercio. Estas cifras aunque parecen tornarse negativas para Colombia por el bajo crecimiento de las exportaciones colombianas en comparación con las israelís, no son del todo perjudiciales ya que la creación de comercio incrementará en un nivel mayor al de Israel y porque además, bajo una perspectiva diferente las importaciones permiten el desarrollo de las economías cuando se trata de bienes para la producción de bienes superiores, en este caso tecnología y maquinaria de última generación que en relación con la agricultura permitirá proteger los recursos no renovables y aumentar la producción notablemente.

[101] Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. Diciembre de 2011. p.11 y 22
[102] Ibíd. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p.11 y 20

CAPITULO VII
IDENTIFICACIÓN DE LAS OPORTUNIDADES Y LAS AMENAZAS PARA EL SECTOR AGRÍCOLA DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA EN EL TLC CON ISRAEL

16. OPORTUNIDADES Y AMENAZAS PARA EL SECTOR AGRÍCOLA DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA

Para poner en evidencia las posibles oportunidades y amenazas para el sector agrícola colombiano de forma particular en un plano cuantificable y confiable, se tomará como base el Estudio Conjunto realizado por Colombia y el estado de Israel sobre la viabilidad de un TLC, y procurando ofrecer una perspectiva mucho más amplia y cualitativa, se darán a conocer las posibles amenazas o efectos negativos que plantean aquellos que se encuentran en desacuerdo con el Tratado Comercial suscrito con Israel (Boicot to Israel), así como la posición de los agricultores frente a la conveniencia o no del tratado comercial.

En este orden de ideas, el estudio conjunto hace referencia al cambio que tendrán los productos exportados con la puesta en vigencia del acuerdo comercial, en donde se menciona únicamente un producto de la agroindustria que es *el azúcar y los azúcares de confitería* que tendrá un efecto total comercial de US$78.000, así como las ***oportunidades*** que tienen algunos productos agrícolas dentro de 664 que se han denominado con potencial exportador. Algunos como el café sin tostar y sin descafeinar, extractos, esencia y concentrados de café, aceite de palma, azúcar de caña / remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido, sin adición de aromatizante, artículos de confitería que no sea la goma de mascar (chocolate blanco incluido), sin adición de aceite de almendra de cocoa, almendra de palma y aceite de babasú, se encuentran dentro de los principales 50 con potencial de exportación.

Tabla 62. Cambio de los productos exportados por Colombia hacia Israel

Product HS Code	Description	Trade Total Effect in 1000 USD	Trade Creation Effect in 1000 USD	Trade Diversion Effect in 1000 USD
61	Art of apparel & clothing access, knitted or croc	429	398	30
48	Paper & paperboard; art of paper pulp, paper/pape	130	56	73
29	Organic chemicals.	100	52	49
39	Plastics and articles thereof.	100	41	58
84	Nuclear reactors, boilers, mchy & mech appliance;	94	72	22
44	Wood and articles of wood; wood charcoal.	81	61	20
17	Sugars and sugar confectionery.	78	28	50
70	Glass and glassware.	54	22	32
21	Miscellaneous edible preparations.	24	9	14
94	Furniture; bedding, mattress, matt support, cushi	21	8	13
60	Knitted or crocheted fabrics.	18	10	8
85	Electrical mchy equip parts thereof; sound record	11	5	6
62	Art of apparel & clothing access, not knitted/cro	10	4	6
03	Fish & crustacean, mollusc & other aquatic invert	10	4	6
90	Optical, photo, cine, meas, checking, precision,	6	2	3
69	Ceramic products.	4	2	2
38	Miscellaneous chemical products.	3	1	1
30	Pharmaceutical products.	2	1	1
42	Articles of leather; saddlery/harness; travel goo	2	1	1
68	Art of stone, plaster, cement, asbestos, mica/sim	1	1	1
73	Articles of iron or steel.	1	1	0
58	Special woven fab; tufted tex fab; lace; tapestri	1	0	0
95	Toys, games & sports requisites; parts & access t	1	0	0

Fuente: Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

Tabla 63. Exportaciones potenciales de Colombia

HS	Description	Index
720260	Ferro-nickel, in granular/powder form	915.9
090111	Coffee, not roasted, not decaffeinatec	694.4
321290	Pigments (incl. metallic powders & fla	27.9
210111	Extracts, essences & concentrates of	27.3
151110	Palm oil, crude	22.8
710391	Rubies, sapphires & emeralds, worke	21.0
730629	Casing & tubing of a kind used in drilli	19.5
820840	Knives & cutting blades, for machines	17.1
390410	Poly(vinyl chloride), not mixed with ar	14.9
170199	Cane/beet sugar & chemically pure su	13.2
170490	Sugar confectionery other than chewi	11.4
151321	Palm kernel/babassu oil, crude	11.2
820140	Axes, bill hooks & similar hewing tools	9.6
700312	Cast glass & rolled glass, in non-wired	9.5
051110	Bovine semen	8.6
320641	Ultramarine & preparations based th	7.1
251741	Granules, chippings & powder, of mar	6.9
390430	Vinyl chloride-vinyl acetate copolyme	6.8
721041	Flat-rolled products of iron/non-alloy	6.5
481840	Sanitary towels & tampons, napkins &	6.3
600410	Knitted/crocheted fabrics of a width >	5.3
410792	Leather further prepared after tannin	5.2
310260	Double salts & mixtures of calcium nit	5.0
170410	Chewing gum, whether/not sugar-coa	4.5
640620	Outer soles & heels, of rubber/plastic	4.2
410799	Leather further prepared after tannin	3.9
848050	Moulds for glass	3.1
960200	Worked vegetable/mineral carving ma	3.1
390230	Propylene copolymers, in primary forr	2.9
620342	Men's/boys' trousers, bib & brace ove	2.8
681320	Friction material & articles thereof (e	2.6
071331	Beans of the species Vigna mungo (L.),	2.5
691010	Ceramic sinks, wash basins, wash bas	2.3
521143	Woven fabrics of cotton, containing <8	2.2

721050	Flat-rolled products of iron/non-alloy	2.1
291814	Citric acid	2.0
170111	Cane sugar, raw, in solid form, not cor	1.9
621210	BrassiFres & parts thereof, whether/	1.9
841810	Combined refrigerator-freezers, fitted	1.6
350300	Gelatin, incl. gelatin in rectangular (in	1.5
690590	Chimney-pots, cowls, chimney liners,	1.5
030613	Shrimps & prawns, whether/not in sh	1.4
480256	Paper&paperboard, not containing fil	1.4
251520	Ecaussine & other calcareous monum	1.4
490191	Dictionaries & encyclopaedias, & seri	1.3
252329	Portland cement (excl. white cement,	1.3
110220	Maize (corn) flour	1.3
320620	Pigments & preparations based on ch	1.2
850710	Electric accumulators, incl. separator	1.2
600632	Knitted/crocheted fabrics, n.e.s. in Ch	1.2

Source: MCIT

Fuente: Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

Por otra porte las posibles ***amenazas*** se podrían derivar de un incremento de las exportaciones de Israel hacia Colombia de flores cortadas que tendrían un efecto total comercial o incremento de US$184.000[103] afectando la producción nacional, aunque vale la pena aclarar que a estas se les ha impuesto un contingente en cuanto toneladas, lo cual disminuye el riesgo. También se pueden considerar amenazas productos como el maíz y el café que se encuentran dentro de los principales productos israelís con potencial de exportación para Colombia, con un valor potencial de US$4.265.200 y US$494.600[104], respectivamente. Así el maíz quedará libre de aranceles de forma inmediata cuando el acuerdo entre en vigencia, afectando la producción nacional y el café con una tasa base de 5, tendrá una eliminación de aranceles aduaneros en tres cortes anuales iguales sucesivos a partir del 1 de enero del tercer año de la entrada en vigencia del acuerdo, evidentemente un período muy corto para eliminar los aranceles a uno de los principales productos de la economía que se puede ver muy perjudicado.

[103] Ibíd. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p.12
[104] Ibíd. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. p. 27

Tabla 64. Cambio de las exportaciones de Israel hacia Colombia

Product HS Code	Description	Trade Total Effect in 1000 USD	TradeCreationEffect in 1000 USD	Trade Diversion Effect in 1000 USD
85	Electrical mchy equip parts thereof; sound record	7,307	3,047	4,260
88	Aircraft, spacecraft, and parts thereof.	6,901	3,279	3,622
93	Arms and ammunition; parts and accessories thereo	6,859	3,190	3,669
84	Nuclear reactors, boilers, mchy & mech appliance;	2,817	1,078	1,739
90	Optical, photo, cine, meas, checking, precision,	1,746	708	1,038
54	Man-made filaments.	1,546	703	842
39	Plastics and articles thereof.	1,431	587	843
48	Paper & paperboard; art of paper pulp, paper/pape	485	256	230
36	Explosives; pyrotechnic prod; matches; pyrop allo	398	262	136
29	Organic chemicals.	378	152	227
28	Inorgn chem; compds of prec mtl, radioact element	330	161	169
06	Live tree & other plant; bulb, root; cut flowers	184	106	78
40	Rubber and articles thereof.	167	56	111
32	Tanning/dyeing extract; tannins & derivs; pigm et	164	36	128
68	Art of stone, plaster, cement, asbestos, mica/sim	142	62	80
30	Pharmaceutical products.	130	44	86
38	Miscellaneous chemical products.	128	39	89
83	Miscellaneous articles of base metal.	117	40	77
65	Headgear and parts thereof.	103	26	77
12	Oil seed, oleagi fruits; miscell grain, seed, fru	95	40	55
81	Other base metals; cermets; articles thereof.	79	69	10
33	Essential oils & resinoids; perf, cosmetic/toilet	75	24	51
63	Other made up textile articles; sets; worn clothi	68	37	31
73	Articles of iron or steel.	55	22	33
13	Lac; gums, resins & other vegetable saps & extrac	51	26	26

Fuente: Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

Tabla 65. Principales productos en el grupo potencial de Israel

Product Code (6 Digit)	Product Description	Trade Potential Value ('000$)
100590	Maize excl. seed	4,265.2
851712	Electric apparatus for line telephony or telegraphy telephone sets, teleprinters, modems, facsimile machines	2,232.4
230400	Soybean oilcake & other solid residue, whether or not ground	2,220.8
100190	Wheat (other than durum wheat), and meslin	2,195.4
870410	Dumpers designed for off-highway use	1,575.2
290122	Propene (propylene)	1,466.3
290321	Vinyl chloride (chloroethylene)	1,283.1
740811	Wire of refined copper, max. cross-sectional dimension>6mm	1,048.5
843049	Other boring or sinking machinery, not self-propelled	959.6
390110	Polyethylene having a specific gravity<0.94, in primary forms	736.4
841480	Other air pumps, air or gas compressors, ventilating or recycling hoods incorporating a fan	700.7
401110	New pneumatic tyres of rubber, used on motor cars	685.8
870324	Other vehicles, with spark-ignition internal combustion reciprocating piston engine, cylinder capacity>3000cc	683.1
870422	Trucks, with diesel or semi-diesel engine	651.0
890190	Other vessels for the transport of goods & other vessels for the transport of both persons & goods	608.5
300220	Vaccines for Human Medicine	554.9
520100	Cotton (Not Carded or Combed)	529.3
870600	Chassis fitted with engines, for the motor vehicles of headings 87.01 to 87.06	521.2
090111	Coffee, not roasted or decaffeinated	494.6
870899	Other parts and accessories of motor vehicles	490.3

Fuente: Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

Otras amenazas para el sector agrícola se podrían vislumbrar a partir de los planteamientos de los opositores al TLC entre Colombia e Israel, que pertenecen al denominado grupo Boicot a Israel en Colombia, un grupo de personas que se han solidarizado con la campaña mundial inciada en 2005 BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones contra Israel) orientada a defender a la sociedad civil palestina de la explotación israelí y que busca sanciones para empresas israelís, ya que con la entrada en vigencia del acuerdo comercial se podrían presentar protestas o alteraciones del orden público que podrían afectar no sólo la producción sino también el transporte de productos agrícolas, lo que encarecería los productos y aumentaría el precio al consumidor final.

Además de esto BDS Colombia plantea otras posibles amenazas como lo son:

El aumento de la participación de empresas Israelís con asentamientos ilegales y violación de derechos humanos en el sector agrícola colombiano, ya que según una guía elaborada por la embajada de Israel en Colombia, en el 2010 habría más de 70 de estas empresas israelíes representadas en el país.[105]

Tabla 66. Exportaciones de Israel a Colombia

1. Agua y Medio Ambiente:	2. Telecomunicaciones -Electrónica
ACC Ingeniería S.A.S.	Aguas y Soluciones S.A.S.
Aguas y Soluciones S.A.S.	Cables Superiores Ltda – Colombia
Antisolar Alemana Ltda.	Celsa S.A.
Best Colombia Ltda.	Compax International Colombia Ltda
Compax International Colombia Ltda	ECI de Colombia Finanzas Ltda.
D Israel Ltda.	Energex S.A.
Galilea Engieneering S.A.	Galilea Engieneering S.A.
Ginegar Plastic Products Ltda.	Gilat Satellite Networks Ltda.
Tahal Consulting Engineers Ltda.	ID Company S.A.
	Istelcom Latina S.A.
	Konectra Ltda.
	Mer Infraestructura Colombia Ltda.
	Newsat

[105] Boicot a Israel en Colombia. Tratado de Libre Comercio Colombia- Israel. Malo para el pueblo colombiano- Malo para el pueblo palestino. P. 2-3

	Rentametric Colombia S.A.S. Teldor Cables & Systems Ltda. TVeez Colombia S.A.
3. Tecnología Médica: Biotronitech Colombia S.A. LMInstruments S.A. MIS Technologies S.A.	**4. Farmacéutica y Cosméticos:** Alpharma S.A. Beauty of Life – Colombia Laboratorios Chalver de Colombia S.A. LMInstruments S.A. Seacret Latino America S.A. Cosmetic Researches Dead Sea Ltda.
5. Seguridad Civil: Antisolar Alemana Ltda. Galilea Engieneering S.A. Geovial Ltda. Ingenieros Consultores Guardián S.A. Interamericana de Sistemas y Seguridad S.A. Interseg S.A. Newsat SIA Security and Intellingence Advising Tivlock Ltda.	**6. Aplicaciones Industriales:** Energex S.A. Exiplast S.A. Guardián S.A. ID Company S.A. Importaciones PICO Ltda. Imporpico Ltda. Racsi S.A. Representante exclusivo para Colombia de ISCAR Ltda. Teldor Cables & Systems Ltda.
7. Industria y Ferretería: Cables Superiores Ltda-Colombia Guardián S.A. Importaciones PICO Ltda. Imporpico Ltda. TivLock Ltda.	**8. Transporte:** ID Company S.A. EL – Al Líneas Aéreas de Israel Agencia Marítima Transmares Ltda.
9. Alimentos y Bebidas: Inverleoka S.A.	**10. Educación:** Comunication Integrated Tecnologies de Colombia Ltda. – CITCO Ltda.

Fuente: Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA

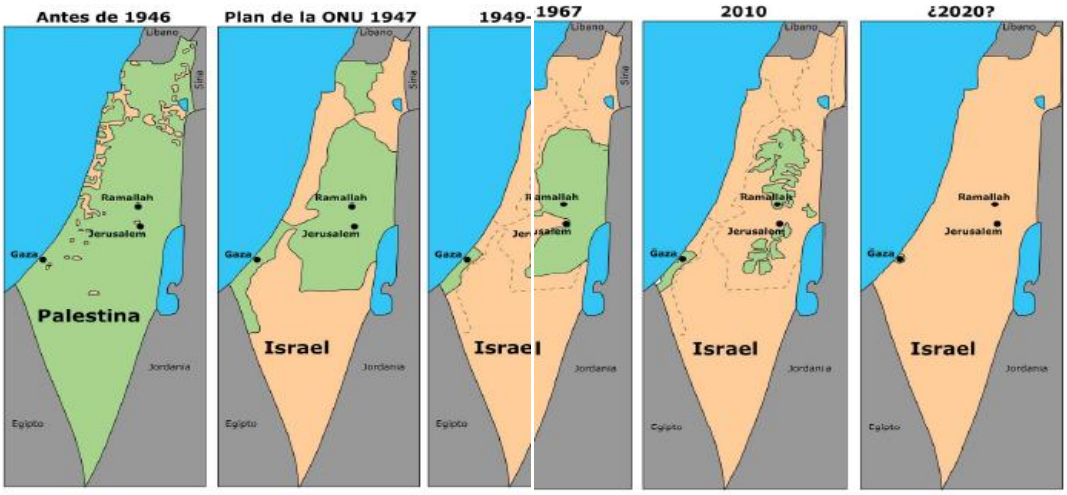
Es de esta manera como desde 2010 hasta la actualidad, ha venido creciendo la participación de empresas israelíes en Colombia, siendo las áreas asociadas a la **agricultura**, telecomunicaciones y seguridad, las que tienen mayor cantidad de inversiones

> Respecto al sector agrícola, en la feria de Agroexpo de 2013 cinco empresas israelíes estuvieron ofreciendo sus servicios, entre las que se encuentran: CITCO, Galilea Eng, Haifa– Grand Global Colombia, Netafi m y Poly-Ag. Hasta el momento, la campaña BDS2-Colombia ha recopilado información sobre varias empresas agrícolas que tienen relación con Israel, ya sea por tener una sucursal o por representar alguno de sus productos. Una de ellas es Agropecuaria Internacional (semillas Agrinter), que opera en el país como representante de la empresa Hazeera Genetics, la cual produce semillas de distintas variedades de tomate

(particularmente de la variedad Cherry, la más producida en asentamientos ilegales israelíes), así como semillas de cebolla y girasol. También se encontró que Grand Global Colombia Ltda. representa a la empresa Haifa (productora de fertilizantes), que fue una empresa originalmente fundada para aprovecharse de los recursos del Mar Muerto. Ambas empresas, aunque aparentemente no realizan sus labores en los territorios ocupados de Palestina, sí se benefician con la estabilidad de la economía israelí que, como habíamos dicho, tiene una fortaleza notable en la ocupación del territorio palestino.[106]

La posibilidad de ocupación o invasión del territorio agrícola colombiano por un país que no respeta las leyes internacionales ni los derechos humanos, puesto que según una denuncia hecha por el senador Jorge Robledo[107], la multinacional israelí Merhav, a través de Agrifuels de Colombia S.A.S., se habría apropiado de 19 predios baldíos en el municipio de Pivijay, Magdalena, que alcanzan un total de 1.023 hectáreas, y no sería de sorprender puesto que es de conocimiento mundial que Israel se fue apoderando poco a poco del territorio palestino a través de los años, hasta abarcarlo casi en su totalidad.

Figura 33. Invasión del territorio palestino por parte de Israel



Fuente: Boicot a Israel en Colombia

[106] Boicot a Israel en Colombia. Boicot a los productos agrícolas israelís en Colombia. Febrero 9 de 2013.
[107] Boicot a Israel en Colombia. No más Apartheid agrícola en Palestina. Boicot a agroempresas Israelíes en Colombia.

Cláusulas nocivas: medidas fitosanitarias podrían impedir el ingreso de productos agrícolas colombianos a Israel. Estas podrían actuar como barreras no arancelarias a la importación de determinados productos, ya que si bien representa el Trato de la nación más favorecida y el Trato nacional.

Medidas antidiscriminatorias que propician la contratación de servicios agrícolas israelís, en lugar de los servicios o la mano de obra nacional, lo que impide que haya una reciprocidad real, como lo son el Trato Nacional y el Trato de la nación más favorecida.

Por otra parte, los agricultores nacionales y miembros de la SAC en relación al TLC con Israel han manifestado en numerosas ocasiones que quizá se están anticipando los problemas antes de que estos hayan llegado realmente, haciendo de los TLC tratados indeseables para la población, puesto que el verdadero problema podría llegar cuando se desgraven completamente todos los productos. Así el presidente de la asociación gremial, Rafael Mejia[108], plantea que cerrar o restringir las importaciones agropecuarias no solucionaría nada, por el contrario beneficiaría al *contrabando*, puesto que las personas siempre optarán por bienes más económicos buscándolos a como dé lugar. Las ***verdaderas amenazas*** del TLC con el país medio oriental se centran según los agricultores en *los altos costos logísticos* por la deficiencia en la infraestructura nacional, así como en los *altos costos de producción* por la falta de subsidios o subvenciones al sector por parte del gobierno.

Oferta y Demanda del Sector Agrícola entre ambos países

Tabla 67. Oferta y Demanda del Sector Agrícola entre Colombia e Israel

US$ Million												
	Año / Producto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
OFERTA AGRÍCOLA DE ISRAEL A COLOMBIA	Demás hortalizas, frescas o refrigeradas	-	-	-	-	-	267	295	292	-	-	-
DEMANDA AGRÍCOLA DE ISRAEL DE COLOMBIA	Café	4,5	6,5	9,2	0,5	13,4	4,7	6,9	10,10	14,3	15,4	-
	Azúcar	-	-	-	-	-	0.1	0,8	-	-	-	-

Fuente: Construcción propia en base a información suministrada por el DANE-DIAN, OEE-Mincomercio, Trade Map-CCI y World Integrated Trade Solution.

Como se observa *(Tabla 63)*, en el caso de la oferta de productos agrícolas que Israel brinda a Colombia no se encuentra en ninguna fuente, ni tampoco se

[108] EL TIEMPO. Los TLC no son “el coco”, pero pueden serlo. Junio 26 de 2014.

especifica detalladamente en la poca información suministrada por la pagina del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, los productos a los que se refiere con la expresión *Demás hortalizas, frescas o refrigeradas*, pues como se menciona con anterioridad a lo largo del trabajo, el sector pionero de Israel es el industrial así que no se hace énfasis a lo agrícola por su poca incidencia, y los únicos datos que provee de manera general el MinCIT es que los productos importados desde Israel son maquinaria, textiles, plásticos, armas, aviones, aeronaves y aparatos de telefonía; por su parte respecto a la demanda agrícola que hace el país de medio oriente a Colombia, se destaca principalmente el café seguido del azúcar.

CAPITULO VIII
PROPUESTAS DE ALTERNATIVAS PARA LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DEL IMPACTO

Respecto a los posibles efectos para el sector agrícola colombiano que se podrían derivar de la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio suscrito con el estado de Israel, se pueden realizar las siguientes recomendaciones:

- Teniendo en cuenta que existe una cantidad determinada de productos colombianos pertenecientes a la agricultura y la agroindustria con alto potencial para ser exportados hacia el estado de Israel, los cuales han sido nombrados con anterioridad dentro de las oportunidades, se hace evidente un *aumento significativo de la cantidad y el valor a exportar, siendo insuficientes los recursos de producción, la infraestructura para el transporte logístico de los productos, la maquinaria para facilitar y acelerar procesos y los subsidios* para poder exportar incluso por debajo del precio de costo, como lo hacen las grandes potencias que reciben cerca de 1000 dólares diarios. Es por esta razón que se hace necesario un apoyo inicial y permanente de los entes gubernamentales al sector que en la actualidad no cuenta con recursos suficientes ni siquiera para abastecer la demanda local; este apoyo se debería proporcionar antes de la entrada en vigencia del acuerdo comercial que se espera para el presente año, a través de subvenciones a la agricultura y posteriormente a la entrada en vigencia en el nuevo año fiscal, se debería destinar un porcentaje mayor del presupuesto público para la infraestructura y la inversión para el sector.

Pero es necesario anotar que esta no es una responsabilidad exclusiva del gobierno, el incremento de la producción y de las exportaciones hacia este país, sin incurrir en el error de vender aquello que está destinado a la demanda nacional, le compete igualmente a los agricultores que deben buscar la asociatividad con el fin de aumentar el volumen de producción.

- Debido a una posible amenaza por un aumento en la importación *de flores cortadas* se podría aumentar el contingente de 500Tn en miras a favorecer a la floricultura nacional. Respecto al *maíz* que de igual manera puede llegar a sustituir el producido localmente, debería tener un tipo de contingente, ya que se ha establecido que una vez entre en vigencia el acuerdo quedará libre de aranceles para la entrada a nuestro país, lo cual puede perjudicar significativamente a los agricultores colombianos; y por último el *café,* por ser el principal producto agrícola de exportación y uno de los más representativos para la economía debería de brindársele una protección permanente y no una tasa arancelaria que será eliminada con el transcurso del tiempo.

- Respecto a la campaña nacional contra Israel, y la posibilidad de protestas que alteren el orden público, el gobierno y las entidades competentes deben tomar medidas para que se ejecuten las marchas de forma pacífica, respetando el derecho de la población a expresar su criterio libremente, pero partiendo de un punto de vista realmente objetivo el hecho de que existan algunas empresas colombianas en las cuales han invertido empresas israelís que violan los derechos de los palestinos no quiere decir que estas hagan lo mismo, puesto que únicamente reciben capital de estas, y para ello sería conveniente emprender un seguimiento a estas empresas y comprobar la veracidad de esta información, pues hasta el momento son simples sospechas, y de ser así sancionar a las verdaderas responsables, es decir a las empresas israelís, pero ello no debería afectar a las colombianas y mucho menos opacar las enromes posibilidades que existen en el marco del TLC para Colombia en cuanto a desarrollo y crecimiento económico en múltiples aspectos.

- Para evitar la posible ocupación o apropiación de tierras agrícolas colombianas por parte de los israelís se debe enfatizar en el TLC el respeto por la soberanía y el territorio nacional, aunque esto está inmerso por lo general, pero podría hacerse un capítulo, cláusula o ampliar los alcances establecidos.

- Si bien, las medidas sanitarias y fitosanitarias son un tipo de barreras no arancelarias al comercio, se deben respetar las impuestas por el país de Israel, a pesar de que dificulten la entrada de muchos productos agrícolas colombianos a este país. Así los agricultores deben ver en estas un reto más que una amenaza, proponiéndose firmemente a que sus productos cumplan a cabalidad con estas normas, en lugar de optar por no realizar exportaciones a este país.

- A pesar de que las medidas discriminatorias tomadas en el tratado permitan la prestación de servicios israelís en Colombia, esto no va a afectar gravemente a la oferta de servicios colombianos, ya que existe la demanda suficiente. Así que el objetivo debe ser fortalecer las competencias y adquirir nuevas habilidades que permitan competir con el servicio israelí.

A partir de lo citado y de todo lo realizado con anterioridad se puede *recomendar de forma global* la necesidad de proteger el territorio y los recursos nacionales tanto renovables como no renovables a través de aspectos concretos en el acuerdo comercial, de tal forma que Colombia pueda aprovechar estos plenamente en beneficio de la población y la economía en general, en lugar de que el país aliado haga un mal uso de estos en tendencia a su explotación y destrucción. También debe tomarse este TLC como una gran oportunidad para potenciar la agricultura nacional e importar tecnología agrícola de última generación para ser la potencia agrícola que siempre debimos y que por naturaleza nos corresponde. Lo anterior para llegar a un acuerdo en términos de equidad y beneficio mutuo, la esencia de los tratados comerciales desde su nacimiento y como verdaderos motores de desarrollo.

17. CONCLUSIONES

- Respecto al perfil de Israel como socio comercial para Colombia, este se le puede calificar como excelente, ya que es la oportunidad idónea para entablar relaciones comerciales con Medio Oriente a partir del país con la economía más próspera del sudeste asiático. Este país además de contar con una economía prospera, una moneda sólida y uno de los mejores PIB a nivel mundial, se destaca por su facilidad para hacer negocios, su competitividad, el desarrollo de nuevas empresas y su cotización en bolsas en los índices de medición mundial. También cuenta con sectores que contribuyen ampliamente a la economía como la industria y los servicios, que son complementarios con los de nuestro país.

- Haciendo referencia a los antecedentes de las relaciones comerciales entre Colombia e Israel se puede evidencia de que a pesar de que esta no sean nombradas con mucha frecuencia y la población de ambos países no tenga un conocimiento amplio de su progreso, estas se han venido dando desde mucho tiempo atrás y en la última década se han intensificado notablemente, tornándose cronológicamente una balanza comercial positiva para Colombia en relación a las importaciones y exportaciones con Israel, lo que evidencia la conveniencia de un TLC con este país.

- El sector agrícola colombiano frente al sector agrícola Israelí cuenta con una importante ventaja absoluta en cuanto a la abundancia de recursos naturales, posición geográfica y diversidad climática, en contraste con el sector agrícola israelí, un país árido con carencia de recursos, principalmente hídricos y de permanentes cambios climáticos, representa una oportunidad palpable para nuestro país que se espera tenga un crecimiento próximo al 6% en materia agrícola frente a un decrecimiento del 2% por parte de Israel. Es de resaltar que su ventaja se basa en la producción de tecnología agrícola que puede permitirnos potencializar nuestro sector, pero pese a su superación en la agricultura aun no sobresale como posible potencia agrícola.

- En relación a los aspectos legales y comerciales del TLC suscrito entre ambos países, los escasos detalles pasados por alto en materia legal y económica que aún se pueden modificar y que podrían desfavorecer aparentemente a Colombia son ínfimos comparados con los enormes beneficios que puede obtener con el acuerdo comercial con Israel como lo son el acceso a nuevas

tecnologías, el uso de insumos y bienes de capital más adecuados, el aprovechamiento de economías de escala, la mejor asignación de recursos, las mejoras en la productividad al prepararse para la competencia, los nuevos flujos de inversión extranjera directa, el uso eficiente de los factores productivos, el incremento en la productividad agregada y las restricción a la incompetencia y la corrupción.

- En cuanto a los estímulos públicos y privados que tiene Colombia para favorecer al sector agrícola en el marco de un TLC con Israel, se da a conocer que este cuenta con una amplia variedad de estímulos que le proporciona en gobierno nacional en relación al financiamiento y la protección, y específicamente en el TLC con Israel se hacen evidentes contingentes orientados a defender o resguardar la producción local y a subsectores de la agricultura y de la agroindustria particularmente sensibles como los cárnicos, lácteos, caficultura y floricultura.

- El impacto cualitativo del TLC suscrito con Israel en la economía colombiana mostro con los modelos (Banco Mundial de SMART, el modelo gravitacional, entre otros) aplicados por las entidades o instituciones anteriormente mencionadas que este beneficiaría a ambas partes pues habrá un mayor intercambio no solo de bienes sino además de servicios, habiendo una mejor cooperación entre ambos, eliminación de aranceles, nuevas oportunidades de negocio, reducciones en los costos de transacción, mejoras en los procedimientos aduaneros, cooperación tecnológica así como muchas otras ventajas.

- Haciendo énfasis en las oportunidades para Colombia en el marco de este nuevo acuerdo comercial, estas se fundamentan en unos productos específicos de la agricultura y principalmente de la agroindustria que cuenta con un alto potencial para su exportación. Por otro lado las amenazas se enfocan en productos como el café, el maíz y las flores cortadas que pueden competir con los producidos nacionalmente.

- Finalmente las alternativas para la prevención y mitigación del impacto y para tener los resultados esperados respecto a este nuevo tratado comercial es indispensable que prime la equidad en cuanto a las obligaciones y los beneficios obtenidos, se debe establecer como prioridad la preservación de los recursos, del territorio y la soberanía nacional.

BIBLIOGRAFÍA

AURORA. Emprendimientos de alta tecnología en el sector agrícola. {En línea}. {03 de Mayo de 2012}. {Consultado el 1 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Economia/44568/).

AURORA. La agricultura israelí según informes internacionales. {En línea}. {02 de Enero de 2014}. {Consultado el 1 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Economia/55728,La_agricultura_israeli_segun_informes_internacionales/).

AURORA. Todo sobre Israel y Judaísmo en español. La agricultura israelí según informes internacionales. {Enero 2 de 2014}. {En línea}. {Consultado el 4 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Economia/55728,La_agricultura_israeli_segun_informes_internacionales/).

ASOCIACIÓN NACIONAL DE INSTITUCIONES FINANCIERAS (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Sector Agropecuario: Desempeño 2013 y perspectivas para 2014. {En línea}. {10 Marzo de 2014}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://anif.co/sites/default/files/uploads/Mar10-14.pdf).

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Finalizaron las negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre Colombia e Israel. {En línea}. {Julio de 2013}. {Consultado el 8 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www10.iadb.org/intal/cartamensual/Cartas/Articulo.aspx?Id=bdac81aa-f694-4c7d-ac1b-245ff9f30fa2).

BASES PARA LA EXPORTACIÓN DE ALIMENTOS KOSHER. {En línea}. {10 de Mayo de 2011}. {Consultado el 11 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.alimentosargentinos.gov.ar/contenido/capacitacion/seminarios/2011_05May_Kosher/2011_May_Kosher_basesExpo_Monrabal.pdf).

BOICOTISRAELENCOLOMBIA.wordpress.com. Boicot a Israel en Colombia: Colombia e Israel “hermanados” en la violación de derechos humanos. {En línea}. {12 de Mayo de 2012}. {Consultado el 2 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://boicotisraelencolombia.wordpress.com/category/relacion-colombia-israel/).

BOICOTISRAELENCOLOMBIA.wordpress.com. Boicot a Israel en Colombia: Israel y Colombia, una relación preocupante. {En línea}. {28 de Marzo de 2012}. {Consultado el 2 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://boicotisraelencolombia.wordpress.com/category/relacion-colombia-israel/).

BOICOT A ISRAEL EN COLOMBIA. Boicot a los productos agrícolas israelís en Colombia. {En línea}. {Febrero 9 de 2013}. {Consultado el 27 de Junio de 2013}. Disponible en: (http://boicotisraelencolombia.wordpress.com/2013/02/).

BOICOT A ISRAEL EN COLOMBIA. Tratado de Libre Comercio Colombia- Israel. Malo para el pueblo colombiano- Malo para el pueblo palestino. Documento de análisis {En línea}. {2014}. {Consultado el 27 de Junio de 2013}. Disponible en: (http://boicotisraelencolombia.files.wordpress.com/2014/03/documento-de-trabajo.pdf).

CARACOL.COM.CO. ¿Qué es un TLC? Descubra qué es realmente un Tratado de Libre Comercio. {En línea}. {14 de Mayo de 2012}. {Consultado el 26 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.caracol.com.co/noticias/economia/que-es-un-tlc/20120514/nota/1687842.aspx).

CEDEC. Israel nuevo aliado comercial de Colombia: Acuerdo. {En línea}. {Consultado el 6 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.cccartagena.org.co%2Fdescargar_archivo.php%3Ff%3D2013072405_INV_ACUERDO_COMERCIAL_COLOMBIA_ISRAEL.pdf&ei=q6JBU5HZJe3MsQTNvIBY&usg=AFQjCNGBqQCTYhq1C1zCaYpWyRW5ypZK3w&sig2=hZH5i8DQgHVWEvo00SLvyQ&bvm=bv.64125504,d.cWcCEF).

CENTRO DE EXCELENCIA FITOSANITARIA. Exportaciones de Colombia a los Estados Unidos APHIS. REQUISITOS FITOSANITARIOS PARA LA EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS FRESCOS DE COLOMBIA A LOS ESTADOS UNIDOS. {En línea}. {Consultado el 31 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.ica.gov.co/cef/requisitos.htm).

CENTRO DE FORMACIÓN AGROINDUSTRIAL “LA ANGOSTURA” SENA. Agricultura huilense implementará la fertirrigación. {En línea}. {Octubre 3 de 2013}. {Consultado el 24 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://centroagroindustrial.blogspot.com/2010/03/agricultura-huilense-implementara-la.html)

CLASSORA. Knowledge base. Ranking de los países más competitivos según el Foro Económico Mundial. {Mayo 22 de 2014}.{Consultado el 21 de Junio de 2014}. Disponible en: (http://es.classora.com/knowledge/data/search?text=israel)

COLCIENCIAS. Indicadores de ciencia y tecnología Colombia 2010. {En línea}. {Consultado el 20 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://repositorio.colciencias.gov.co/bitstream/11146/262/1/1%20Indicadores%20de%20Ciencia%20y%20Tecnolog%C3%ADa%202010%20-OCYT-.pdf)

COMER SIN MIEDO. KOSHER. LOS PRECEPTOS DE LA LEY JUDÍA EN LOS ALIMENTOS. {En línea}. {03 de Septiembre de 2012}. {Consultado el 11 de Septiembre de 2014}. Disponible en:

(http://www.comersinmiedo.com/2013/09/kosher-los-preceptos-de-la-ley-judia-en.html).

CONGRESOVISIBLE.ORG. Universidad de los Andes. Senador, Carlos Armando García Orjuela. {En línea}. {Consultado el 28 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.congresovisible.org/congresistas/perfil/carlos-armando-garcia-orjuela/557/).

CONTEXTOGANADERO. Colombia importa el 50% de los alimentos que consume. {En línea}. {30 de Julio de 2013}. {Consultado el 1de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.contextoganadero.com/agricultura/colombia-importa-el-50-de-los-alimentos-que-consume).

CORPOICA. Corpoica lanza Plan Semilla de variedades mejoradas para pequeños productores de Colombia. {En línea}. {Octubre 10 de 2013}. {Consultado el 24 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.corpoica.org.co/sitioweb/Noticias/vernoticia.asp?id_noticia=1423).

DEFINICIÓN ABC. Definición de Agrícola. {En línea}. {Consultado el 04 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.definicionabc.com/general/agricola.php).

DEFINICIÓN ABC. Definición de Impacto. {En línea}. {Consultado el 26 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.definicionabc.com/general/impacto.php).

DEISRAEL.COM. Ciencia y Tecnología Israelí. IyD agropecuario. {En línea}. {Consultado el 1 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.deisrael.com/contentid-27.html).

DE ISRAEL.COM. El Sitio de la Tierra Santa de Israel. Cinecia y Tecnología. {En línea}. {Consultado el 13 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://www.deisrael.com/contentid-27.html)

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Comunicado de prensa. Exportaciones. Enero de 2014, Variación Anual. {En línea}. {23 de Enero de 2014}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en**:** (https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/exportaciones/bol_exp_ene14.pdf).

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Cuentas Nacionales Trimestrales**.** Producto Interno Bruto de Colombia: Cuarto trimestre y total anual de 2013. Base 2005 {En línea}. {20 de Marzo de 2014}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en**:** (https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen_PIB_IVtrim13.pdf).

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Mapa de Información Minero-Energético. {En línea}. {13 de Septiembre de 2010}. {Consultado el 26 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://190.25.231.249/aplicativos/sen/aym_document/mapinforma/MI_Minero_Energetico_v3.pdf).

DINERO. Colombia, ad portas del TLC con Israel. {En línea}. {19 DE Octubre de 2012}. {Consultado el 9 de Abril de 2014}. Disponible en: **(**http://www.dinero.com/economia/articulo/colombia-ad-portas-del-tlc-israel/162209).

ECLAC.ORG. El impacto de las reformas estructurales en la agricultura colombiana por Santiago Perry. {En línea}. {Noviembre de 2000}. {Consultado el 21 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/5750/LCL1449P.pdf).

EL EXPORTADOR. Crecer con conocimiento: Integración comercial. {En línea}. {Febrero de 2013}. {Consultado el 2 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.el-exportador.es/icex/cda/controller/PageExportador/0,8723,6735394_6735493_6742676_4648393_4648390,00.html).

EL PAÍS.COM. 2014, un año que promete para el sector agrícola colombiano. {En línea}. {8 de Enero de 2014}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en**:** (http://www.elpais.com.co/elpais/economia/noticias/2014-ano-promete-para-sector-agricola-colombia).

EL TIEMPO.COM. Israel: el milagro tecnológico de la Tierra Santa. {En línea}. {14 de Mayo de 2013}. {Consultado el 2 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.eltiempo.com/mundo/medio-oriente/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12799818.html).

EL TIEMPO. Los TLC no son “el coco”, pero pueden serlo. {En línea}. {Junio 26 de 2014}.{Consultado el 27 de Junio de 2013}. Disponible en: (http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13052769).

EL UNIVERSAL. ¿En qué beneficia a Colombia un TLC con Israel?. {En línea}. {18 de Junio de 2013}. {Consultado el 9 de Abril de 2014}**.** Disponible en: (http://www.eluniversal.com.co/cartagena/economica/en-que-beneficia-colombia-un-tlc-con-israel-123394).

EXTERIORES.GOB.ES. Oficina de información diplomática. Estado de Israel. {En línea}. {Septiembre de 2013}. {Consultado el 2 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Israel_FICHA%20PAIS.pdf).

FAO.ORG. III. POLITICAS ENCAMINADAS A APROVECHAR Y DESARROLLAR PLENAMENTE EL POTENCIAL AGRÍCOLA }. {Consultado el 1 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.fao.org/docrep/003/Y0491s/y0491s04.htm).

FAO. Organización de las Naciones Unidas para Alimentación y la Agricultura. FAOSTAT. Producción agrícola: Israel. {En línea}. {Consultado el 4 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://faostat.fao.org/desktopdefault.aspx?pageid=342&lang=es&country=105).

FEDESARROLLO. Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo. ¿Quiénes somos? {Actualizado: Abril 3 de 2014}**.** {En línea}. {Consultado el 3 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.fedesarrollo.org.co/nosotros/quienes-somos/).

FORERO, Jaime. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia: Aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. {En línea}. {Diciembre de 2003}. {Consultado el 18 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.javeriana.edu.co/ear/d_des_rur/documents/campesinadoysistemaalimentarioencolombia.pdf).

GÓMEZ, Hernando José; RESTREPO, Juan Camilo; NASH, John; VALDÉS, Alberto; REINA, Mauricio; ZULUAGA, Sandra; BERMÚDEZ, Wendy; OVIEDO, Sandra y PERFETTI, Juan José. LA POLÍTICA COMERCIAL DEL SECTOR AGRÍCOLA EN COLOMBIA. {En línea}. {Mayo de 2011}. {Consultado el 19 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2011/08/Cuaderno-No-38_web.pdf).

HISPANTV. Israel aprueba presupuesto del año fiscal 2013-2014. {En línea}. {31 de Julio de 2014}. {Consultado el 5 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://hispantv.com/detail.aspx?id=235016).

I.LETRADA, revista de capital cultural. EL TLC COLOMBIA-ISRAEL: ¿IMPULSA LA AGRICULTURA O LA GUERRA?; ¿Vamos a exportar yuca o carbon? {En línea}. {Consultado el 15 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://i.letrada.co/n18/articulo/la-red/63/el-tlc-colombia-israel-impulsa-la-agricultura-o-la-guerra).

IMPULSO EXTERIOR. COMEX. Informe País Israel. {Agosto 2013}. {Consultado el 21 de Junio de 2014}. Disponible en: (http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id_=2_906)

INCODER. Instituto Colombiano de Desarrollo Rural. ¿Qué es el INCODER? {Actualizado: Abril 3 de 2014}. {En línea}. {Consultado el 3 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.incoder.gov.co/Que_es_el_Incoder/Incoder.aspx).

ISRAEL EN LÍNEA. Red de Carreteras en Israel. {En línea}. {1 de Noviembre de 2011}. {Consultado el 5 de Abril de 2014}. Disponible en:

(http://www.israelenlinea.com/internacional/noticias-internacionales/mundo-judio/239-wikitravel/transporte/en-automovil/red-de-carreteras/769-red-de-carreteras-de-israel.html).

ISRAEL MINISTRY FOREIGN AFFAIRS. Agricultura en Israel. {En línea}. {Consultado el 17 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://www.mfa.gov.il/mfa/mfaes/facts%20about%20israel/pages/agricultura%20en%20israel.aspx)

ISRAEL MINISTRY FOREIGN AFFAIRS. Agricultura en Israel. {En línea}. {1 de Abril de 2008}. {Consultado el 26 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://mfa.gov.il/MFA/MFAES/Facts%20About%20Israel/ECONOMIA/Pages/ECONOMIA-%20Principales%20Sectores%20de%20la%20Industria.aspx).

La gran Enciclopedia de Economía. Contingente. {En línea}. {Consultado el 21 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.economia48.com/spa/d/contingente/contingente.htm).

LA SILLA VACÍA. Estos son los supercontratistas de la seguridad. {En línea}. {Consultado el 27 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://lasillavacia.com/historia/estos-son-los-supercontratistas-de-la-seguridad-45370).

MEGA- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. La asociatividad agropecuaria en Colombia, ¿un enfoque equivocado?. {En línea}. {27 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 19 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.megagroindustrial.org.co/contenido/contenido.aspx?catID=582&conID=3333).

MESA CALLEJAS, Ramón. El agro colombiano: riqueza en medio de la pobreza: UdeA Noticias. {En línea}. {01 de Agosto de 2013}. {Consultado el 18 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bActualidad/Principal_UdeA/UdeANoticias/Historial/Historial%202013/Opinion/E2E68867CBA7D63DE04018C83D1F076F).

MIN.GOB.PA. RELACIÓN COMERCIAL ENTRE PANAMÁ E ISRAEL: Comercio Exterior. {En línea}. {Consultado el 2 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/informe_comercial_panama_israel_13_4_11.pdf).

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Informe de rendición de cuentas 2012-2013. {En línea}. {Julio de 2013}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en**:** (https://www.minagricultura.gov.co/atencion-ciudadano/Informes%20de%20Gestin%20al%20Ciudadano/Informe_rendicion_cuentas.pdf).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. ABC del Acuerdo Comercial con Israel. {En línea}. {27de Septiembre de 2013}. {Consultado el 19 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=8047).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Acuerdo Comercial entre Colombia e Israel. {En línea}. {Consultado el 25 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=2007).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Acuerdos Comerciales y de Inversión. Gobiernos Colombiano e Israelí. Joint Study on the feasibility of an FTA between Colombia and Israel. {En línea}. {Consultado el 27 de Febrero de 2014}. Disponible en: (www.tlc.gov.co/descargar.php?id=62447).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Israel buen aliado para el comercio la inversión y la Cooperación. {En línea}. {Consultado el 27 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=6875).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Rondas. {En línea}. {Consultado el 5 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=2170).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Acuerdo Comercial entre Colombia e Israel. {En línea}. {Consultado el 5 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=2007).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. ABC del Acuerdo Comercial con Israel. {27 DE SEPTIEMBRE DE 2013}. {En línea}. {Consultado el 6 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=8047&dPrint=1).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo – Español. {En línea}. {Consultado el 6 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=8077).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Análisis y estudios. Israel - Colombia Joint Study on the feasibility of an FTA. {Diciembre de 2011} {En línea}. {Consultado el 10 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=2013).

MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO. Perfil: Estado de Israel. {Actualización: 3 de Abril de 2013}. {En línea}. {Consultado el 10 de Abril de 2014}. Disponible en: (file:///C:/Users/pc/Downloads/OEE_PERFIL_DE_ISRAEL_versi%C3%B3n_3-4-2013.pdf).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. ABC del Acuerdo Comercial con Israel**.** {En línea}. {27 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 09

de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=8047&dPrint=1).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Perfil económico y comercial: Estado de Israel. {En línea}. {27 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 09 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=2007).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Acuerdo Comercial entre Colombia e Israel, Texto del Acuerdo-Español, Capitulo 3**.** {En línea}. {10 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 10 de Septiembre de 2014}. Disponible en**:** (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=2007).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo-Español, Capitulo 6. {En línea}. {10 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 11 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=8077).

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Texto del Acuerdo-Español, Capitulo 2, Anexo 2-B**.** {En línea}. {10 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 21 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=8077).

MINISTERIO DE HACIENDA. Presupuesto General de la Nación 2014. {En línea}. {Consultado el 24 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.minhacienda.gov.co/portal/page/portal/HomeMinhacienda/presupuestogeneraldelanacion/ProyectoPGN/2014/PRESUPUESTO%20GRAL%202014.pdf).

MONOGRAFÍAS.COM. Israel: Ciencia y Tecnología. ISRAEL QUIERE SER EL NUEVO VALLE DEL SILICIO. {En línea}. {Consultado el 1 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.monografias.com/trabajos/israel/israel.shtml).

MONOGRAFÍAS.COM. Las Reservas en los Tratados Internacionales. {En línea}. {Consultado el 04 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.monografias.com/trabajos97/reservas-tratados-internacionales/reservas-tratados-internacionales.shtml).

MUNDOTNC. Colombia. Silvopastoriles, ganadería verde. {En línea}. {Consultado el 24 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.mundotnc.org/donde-trabajamos/americas/colombia/descubre/silvopastoriles.xml)

OAS.ORG. Capítulo 4. Selección de estrategias para el desarrollo regional: 4.1.2 Producción agrícola. {En línea}. {Consultado el 21de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea60s/ch06.htm).

OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICAS DE ISRAEL. Agricultura: exportación e importación. {En línea}. {Consultado el 11 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www1.cbs.gov.il/reader/?MIval=cw_usr_view_SHTML&ID=498).

OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMÁTICA ESPAÑA. Ficha Israel. Estado de Israel. {En línea}. {Consultado el 26 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Israel_FICHA%20PAIS.pdf).

ONI. Agroindustria. {En línea}. {Consultado el 04 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.oni.escuelas.edu.ar/2002/santiago_del_estero/madre-fertil/agroind.htm).

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO. ¿Qué es la OMC?. {En línea}. {Consultado el 25 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm).

OTERO PRADA, Diego Fernando. El sector energético-minero y la economia colombiana. {En línea}. {Enero de 2010}. {Consultado el 26 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2012/04/El-sector-energ%C3%A9tico-minero-y-la-econom%C3%ADa-colombiana.pdf).

PERFETTI, Juan José; BALCÁZAR, Álvaro; HERNÁNDEZ, Antonio y LEIBOVICH, José. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia: Fedesarrollo. {En línea}. {Abril de 2013}. {Consultado el 19 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2013/07/Libro-SAC_Web.pdf).

PERIÓDICO SENA. Agricultura de Precisión, técnica para lograr mayor productividad en los cultivos frutales de Colombia**.** {En línea}. {Consultado el 24 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://periodico.sena.edu.co/transferencia/noticia.php?t=agricultura_de_precision&i=153

PORTAFOLIO.CO. Colombia e Israel firmaron el TLC. {En línea}. {30 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 26 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.portafolio.co/economia/colombia-e-israel-firman-el-tlc).

PORTAFOLIO.CO. Exportaciones agropecuarias del país van en aumento. {En línea}. {25 de Agosto de 2011}. {Consultado el 31 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.portafolio.co/negocios/exportaciones-agropecuarias-del-pais-van-aumento).

PORTAFOLIO.CO. Sector agropecuario desde 1810. {En línea}. {24 de Marzo de 2014}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-7333271).

PORTAFOLIO.CO. TLC despierta interés de inversionistas israelíes en el país. {En línea}. {29 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 19 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.portafolio.co/economia/colombia-e-israel-firman-tlc-el-lunes-jerusalen).

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Presidente Santos invitó a los empresarios de Israel a invertir en Colombia. {En línea}. {Junio de 2013}. {Consultado el 8 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2013/Junio/Paginas/20130612_01-Presidente-Santos-invito-a-los-empresarios-de-Israel-a-invertir-en-Colombia.aspx).

PROEXPORT Colombia. La carne colombiana con certificado Kosher tiene oportunidad en Israel. {En línea}. {23 de Septiembre de 2013}. {Consultado el 11 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.proexport.com.co/noticias/la-carne-colombiana-con-certificado-kosher-tiene-oportunidad-en-israel**).**

PROEXPORT Colombia y SAC. Sector Agroindustrial colombiano. {En línea}. {2012}. {10 de Marzo de 2014}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en:(http://www.inviertaencolombia.com.co/Adjuntos/Perfil%20Sector%20Agroindustrial%20Colombiano%20-%202012.pdf).

PROEXPORT Colombia. Informe de Importaciones. {En línea}. {2 de Diciembre de 2010}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en: (antiguo.proexport.com.co/.../DocNewsNo9976DocumentNo9106.PPT).

PRO ECUADOR. Instituto de promoción de exportaciones e inversiones. Ficha Comercial de Israel 2014. {En línea}. {Enero de 2013}. {Consultado el 4 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/01/Ficha-Comercial-Israel-Ene-20141.pdf).

RADIO GATAPURÍ. Gran Expectativa de crecimiento para el sector agropecuario. {En línea}. {12 de Marzo de 2014} {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.radioguatapuri.com/2011-07-25-15-56-33/item/18779-gran-expectativa-de-crecimiento-para-el-sector-agropecuario).

RED DIPLOMÁTICA DE ISRAEL. Embajada de Israel en Colombia. Relaciones Bilaterales. {En línea}. {Consultado el 27 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://embassies.gov.il/bogota/Relations/Pages/Relaciones-Israel---Colombia.aspx#p).

RED DIPLOMÁTICA DE ISRAEL. Embajada de Israel en Colombia. Economía: Principales Sectores. Sector Agropecuario. {En línea}. {Consultado el 4 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://embassies.gov.il/bogota/AboutIsrael/Economy/Pages/ECONOMIA-Sectores.aspx).

RED DIPLOMÁTICA DE ISRAEL. Historia de Israel: Cronología. {En línea}. {Consultado el 23 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://embassies.gov.il/montevideo/AboutIsrael/history/Pages/HISTORIA-Cronologia.aspx)

REVISTA DE LOGÍSTICA. Colombia e Israel: muy cerca de tener un TLC: El mercado. {En línea}**.** {Consultado el 5 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.revistadelogistica.com/Colombia-es-Israel-muy-cerca-de-tener-un-TLC.asp).

SABROSÍA. ¿Qué son los alimentos Kosher? {En línea}. {Mayo de 2012}. {Consultado el 11 de Septiembre de 2014}. Disponible en: (http://www.sabrosia.com/2012/05/que-son-los-alimentos-kosher/

SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA (SAC). Departamento de Estudio Económicos. Proyecto Presupuesto General de la Nación. {En línea}. {30 de Junio de 2013}. {Consultado el 23 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.sac.org.co/images/estueconomicos/Presupuesto_sector_2014_2.pdf).

SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA (SAC). QUIÉNES SOMOS. {Actualizado: Abril 3 de 2014}**.** {En línea}. {Consultado el 3 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://www.sac.org.co/es/).

THE FREE DICTIONARY. Desgravar. {En línea}. {Consultado el 06 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://es.thefreedictionary.com/desgravar).

THE WORLD BANK. Índice de facilidad para hacer negocios. {En línea}. {Actualización permanente 2014}. {Consultado el 21 de Junio de 2014}. Disponible en: (http://data.worldbank.org/indicator/IC.BUS.EASE.XQ)

UNIDOS POR ISRAEL. Historia establecimiento del Estado de Israel. {En línea}. {Consultado el 23 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://www.unidosxisrael.org/historia-establecimiento-del-estado-de-israel/)

UNIVERSIA.NET. Clima en Israel. {En línea}. {Consultado el 1 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://internacional.universia.net/asia-pacifico/israel/VIVIR/clima/index.htm).

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. Colombia Internacional. Competencias del Congreso de la República, en materia de tratados internacionales. Procedimiento y características de la aprobación de tratados internacionales en el ordenamiento jurídico colombiano. {En línea}. {Enero-Junio de 2005}. {Consultado el 27 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/457/view.php).

UNIVERSIDAD ICESI. Socios Comerciales de Colombia. Israel. {En línea}. {Consultado el 27 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.icesi.edu.co/blogs/paises/).

UNPERIÓDICO. Valor agregado, reto del agro frente a TLC. {En línea}. {12 de Mayo de 2012}. {Consultado el 31 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.unperiodico.unal.edu.co/dper/article/valor-agregado-reto-del-agro-frente-a-tlc.html).

URIBE GALVIS, Claudia Patricia; FONSECA RODRÍGUEZ, Sandra Lorena; BERNAL RAMOS, Gustavo Enrique; CONTRERAS PEDRAZA, Carlos Alberto y

CASTELLANOS DOMÍNGUEZ, Oscar Fernando. Sembrando innovación para la competitividad del sector agropecuario colombiano. {En línea}. {2011}. {Consultado el 19 de Marzo de 2014}. Disponible en: (http://www.bdigital.unal.edu.co/3567/1/Diagramacion_Libro_MADR_V2.pdf).

VOCABULARIO DE TÉRMINOS GEOGRÁFICOS. Éxodo rural. {En línea}. {Consultado el 3 de Abril de 2014}. Disponible en: (http://vocabulariogeografico.blogspot.com/2012/02/exodo-rural_11.html).

WIKITEKA. Sector Agrícola. {En línea}. {25 de Noviembre de 2009}. {Consultado el 25 de Febrero de 2014}. Disponible en: (http://www.wikiteka.com/apuntes/sector-agricola/).

WTO.ORG. Israel. Informe completo. {En línea}. {25 de Septiembre de 2012}. {Consultado el 26 de Octubre de 2014}. Disponible en: (http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s272_sum_s.pdf).